







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.7.18









Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.7.18





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.7.18





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.7.18

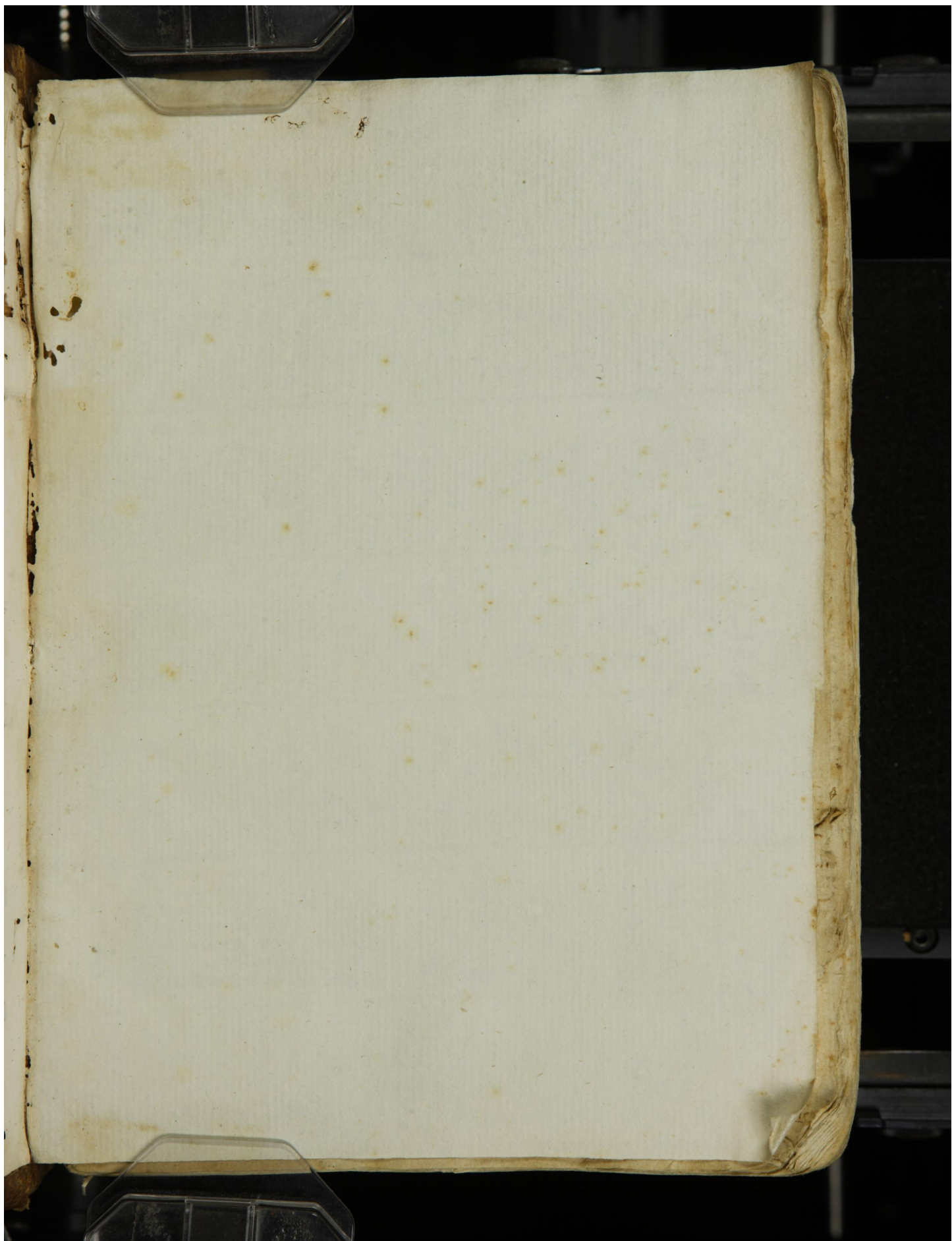


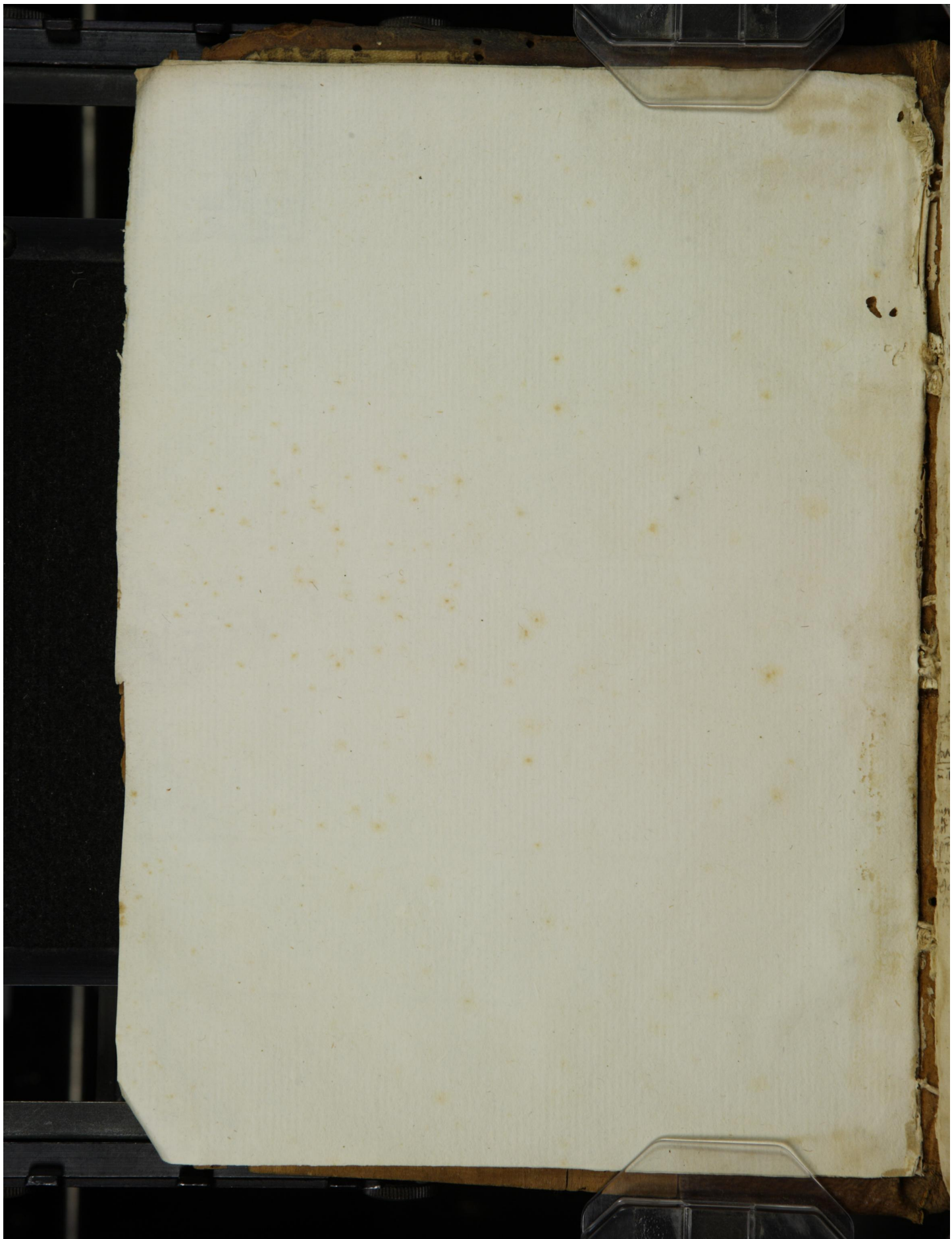
INCUNABULI

|    |
|----|
| A  |
| 7  |
| 18 |

Biblioteca Nazionale  
Centrale - Firenze









## Prologus

Incepit scriptum super Primo sententiarum  
editum a fratre Joanne duns ordinis  
fratrum minorum doctore subtilissimo et  
oium theologorum principe.

**C**onspiciet  
aliquid de penuria  
re. Circa prolo-  
gum huius primi libri  
sententiarum querunt  
quinq[ue] Primum de  
necessitate huius doctrine et spectat ad  
genus cause efficiens. Et est questio vitz  
necessarium sit homini per statum istum aliquam do-  
ctrinam specialem supernaturaliter inspirari. Se-  
cundum spectat ad genus cause formalis  
Et est questio. vtrum cognitio supernaturalis  
necessaria viatori tradita sit sufficienter  
in sacra scriptura. Tertium spectat ad  
genus cause moralis. Et est questio. vtrum  
theologia sit de deo tanquam de suo primo  
Quartum et Quintum pertinent ad genus  
cause finalis. Et est quarta questio. vtrum  
theologia sit practica. Quinta v. questio  
vtrum ex ordine ad praxim ut ad finem di-  
cat per se scientia practica.

### Primo queritur.

vtrum homini per statum istum sit neces-  
sarium aliquam doctrinam specialem supernatu-  
raliter inspirari ad quam vix non possit ar-  
tingere lumine naturali intellectus. Et vtrum  
non sit. Omnis potest habens aliquod com-  
mune primo obiecto naturali potest in quolibet preteritum  
sub illo sicut in per se obiectum naturale. hoc patet  
per exemplum de primo obiecto visus et alijs  
preteritis sub illo. Et ita inductiue in alijs  
obiectis primis et potentijs. Patet etiam per  
rationem quod primum obiectum dicitur quod est adequatum  
potentie. sed si in aliquo esset ratio eius  
circa quod non posset potest habere actum naturalem  
non esset potentie adequatum sed excederet  
potentiam. patet per maiorem. Sed primum obiectum intel-  
lectus nostri naturale est ens in quantum ens. ergo in

tellectus noster potest naturaliter habere actum  
circa quodcumque ens et sic circa quodcumque  
intelligibilem circa non ens quod negatio  
cognoscit per affirmationem. ergo ratio. probatio  
minoris. Avicenna primo methaphysice. c. 5. Ens et  
res prima impressione imprimunt in animam  
nec possunt manifestari ex alijs. Si autem  
esset aliquid aliud ab istis primis obiectum  
ista posset manifestari per rationem illius  
sed hoc est impossibile. ergo. Preterea sen-  
sus non indiget aliquo cognitione supernaturali per  
istum statum. ergo nec intellectus. animus patet. probatio  
maior. Nam non deficit in necessarijs. 3. de anima. et si in  
inspectis non deficit multo magis nec in perfectis.  
ergo si non deficit in potentijs inferioribus  
quantum ad necessaria eis propter actus suos  
habendos et finem earum consequendum. multo  
magis non deficit in necessarijs potentie  
superiori ad actum suum et finem primum. ergo ratio.  
Preterea si aliqua talis doctrina sit ne-  
cessaria hoc est quod potentia in puris naturali-  
bus est improporcionata obiecto ut sic co-  
gnoscibili. ergo oportet quod per aliquid aliud a se fiat  
ei proporcionata. illud aliud autem est naturale  
aut supernaturale. si est naturale ergo totum  
est improporcionatum obiecto primo. si super-  
naturale. ergo potentia est improporcionata illi.  
et ita sequitur quod per aliud oportet ei pro-  
porcionari et sic in infinitum. cum ergo non sit  
cedere in infinitum 2. methaphysice. oportet statim  
in primo dicendo quod potentia intellectiva  
sit ex se proporcionata omni cognoscibili  
et secundum omnem modum cognoscibilis.  
quare ratio.

### Ad Oppositum

2. Thimo. 3. Omnis scriptura divini-  
tus inspirata utilis est ad docendum ad ar-  
guendum et ratio. Preterea Baruch. 3. de  
sapientia dicitur. Non est qui possit sci-  
re vias eius. sed qui scit universa. hinc  
eam. ergo nullus alius potest habere eam  
nisi a sciente universa hoc quantum ad ne-  
cessitatem. de facto subdit. Tradidit eam  
Jacob puero suo et israel dilecto suo. hoc  
quantum ad vetus testamentum. et sequitur





Post hoc in terris visus est et cum ho-  
minibus conuersat. Et si quando tradidit  
eam quo ad nouum testamentum.

## Prologus

Post hoc in terris visus est et cum ho-  
minibus conuersat. Et si quando tradidit  
eam quo ad nouum testamentum.

### In ista questione.

videt esse controuersia inter philosophos et the-  
ologos. tenet. n. philosophi perfectionem nature et  
negat perfectionem supernaturalē. Theologi  
vero cognoscunt defectum nature et necessi-  
tatem gratie et perfectionem supernaturaliū. Dice-  
ret ergo philosophus quod nulla est cognitio supnatu-  
ralis homini necessaria pro isto statu. sed  
quod omnem noticiam sibi necessariam posset ac-  
quirere ex actione causarum naturalium. Ad  
hoc adducit similes auctoritas et ratio philosophi  
ex diuersis locis primo per illud. 3. d. aia  
ubi dicitur quod intellectus agens est quo est  
omnia facere et intellectus possibilis est  
quo est omnia fieri. Ex hoc arguitur sic.  
actiuo naturali et passiuo debite appro-  
priatis et non impeditis necessario sequi-  
tur actio quod non dependet essentialiter ni-  
si ab eis tanquam a causis prioribus. Actiuum  
autem respectu omnium intelligibilium est intel-  
lectus agens et passiuum est intellectus pos-  
sibilis et hec sunt naturaliter in anima. nec  
sunt impedita pater ergo virtute naturali istorum  
potest sequi actus intelligendi respectu cui-  
cunque intelligibilis. Confirmat ratio. omni  
potentie passive naturali correspondet aliquod  
actiuum naturale alioquin videretur potentia  
passiua esse frustra in natura si per nihil  
in natura posset reduci ad actum. sed intellectus  
possibilis est potentia passiua et naturalis re-  
spectu quorumcunque intelligibilium ergo corre-  
spondet sibi aliqua potentia actiua natu-  
ralis sequitur ergo propositum. minor patet. quod in-  
tellectus possibilis naturaliter appetit co-  
gnitionem cuiuscunque cognoscibilis. naturaliter  
etiam perficitur per quacunque cognitionem ergo est na-  
turaliter receptiuus cuiuscunque intellectus  
Preterea. 6. methaphysica. diuidit scientiam specula-  
tiua in methaphysicam et physicam siue natu-  
ralem et mathematicam. Et ex probatione huius  
ibi dicitur non videtur possibile plures habitus  
esse speculatiuos. quod in istis considerat de

toto ente et se et quo ad omnes partes et  
sicut autem non posset esse aliqua alia scientia  
speculatiua ab istis. sic nec practica alia  
aliam practica acquisite actiuis et facti-  
uis. ergo scientie practice acquisite sufficiunt ad  
perficiendum intellectum practicum et speculati-  
ue acquisite sufficiunt ad perficiendum intel-  
lectum speculatiuum. Preterea potens naturaliter  
intelligere principium potest naturaliter cognoscere  
et intelligere conclusiones inclusas in principio  
hanc probationem. quod scientia conclusionum non depen-  
det nisi ex intellectu principii et ex deducti-  
one conclusionum ex principio. sicut patet ex dis-  
tinctione scire primo posteriorum. sed deductio  
est ex se manifesta sicut patet ex diffinitione  
syllogismi perfecti primo posteriorum quod nullius est  
indigens ut appareat euidenti necessarii  
ergo si principia intelliguntur et deductio mani-  
festa est ex se habent omnia que sunt necessa-  
ria ad scientiam conclusionis. patet ergo maior. Sed  
naturaliter intelligimus principia prima in quibus  
virtualiter includuntur omnes conclusiones scibi-  
les. ergo naturaliter possumus scire omnes con-  
clusiones istas scibiles. probatur primo peris mi-  
noris. quod termini primorum principiorum sunt  
cōfissimi. ergo istos possumus naturaliter intelligere  
quod ex primo philosophi. cōfissima a nobis primo  
intelliguntur. principia autem cognoscimus in quibus  
terminos cognoscimus primo posteriorum  
ergo principia prima possumus naturaliter cogno-  
scere. probatur 2. peris minoris. quod termini  
primorum principiorum sunt cōfissimi. ergo quod di-  
stribuunt distribuitur per omnibus conceptibus  
inferioribus. accipiunt autem tales ter-  
mini vniuersaliter in primis principijs. et  
ita extendunt se ad omnes conceptus particu-  
lares. et per omnes ad extrema omnium specialium  
conclusionum. quare et.

### Contra istam positi-

onem potest argui tripliter. Primo sic. omni  
agenti per cognitionem necessaria est diffi-  
culta cognitio sui finis. hanc probationem. quod omne  
agens propter finem agit ex appetitu finis et  
omne per se agens agit propter finem. ergo omne  
per se agens suo modo appetit finem. ergo sicut

Conuersatio est per a. et a. et a.  
fines positi a. et a. et a.  
Theologi et philosophi  
fines et a. et a. et a.  
Theologi et philosophi  
fines et a. et a. et a.

Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.

Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.

Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.

Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.

Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.

Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.  
Philosophi et theologi  
fines et a. et a. et a.



agenti naturali est necessari<sup>us</sup> appetitus finis ppter quē debet agere. ita agenti p cognitionem qd etiā est per se agens ex 2<sup>o</sup>. phy. necessari<sup>us</sup> est appetitus sui finis ppter quē debet agere qui sequit<sup>ur</sup> cognitionē. patet qd maior. Sed hō nō potest scire ex naturalibus finē suū distincte. qd necessaria est sibi de hoc tradi aliqua cognitio supnaturalis. mior p<sup>ro</sup> pmo quia phus sequēs nālem rōem aut ponit felicitatē esse pfectā in cognitione sbaz separatā acquisita. sicut v<sup>er</sup> dicere p<sup>er</sup> ethi. 7. r. aut si non determinate asserit istā esse suā premā nobis possibile. aliā tñ rōne nāli nō concludit ita qd soli rōni nāli inmitendo vel errabit circa finē in particulari vel dubius remanebit. vñ pmo ethi. c. 12. dubitando ait. Siquidē igr<sup>um</sup> 7 aliud ali<sup>quid</sup> quod deoz est donū hoibus rōabile et felicitatez dei datū esse 7 maxime hūa<sup>nam</sup> noz qd optimū. 2<sup>o</sup> pbat eadē mior p rōem: qd nullius sbe finis p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> cognitio scit a nobis nisi ex actibus ei<sup>us</sup> nobis manifestis ex quibus oñdit qd talis finis sit cōueniens tali nāe. nullos aut actus ei<sup>us</sup> perimur nec cognoscimus inesse nāe. nō sūre in statu isto ex quibus cognoscām<sup>us</sup> visionē sbaz separatā esse cōuenientē nobis. qd non possumus nāliter cognoscē distincte qd iste finis sit cōueniens nāe nostre. Hoc salte certū est qd quedā p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> rōes finis ppter quas est appetibilior et feruentius inquirendus nō possunt determinate cōcludi rōne nāli. Esti. n. daret qd ratio nālis sufficeret ad pbandū qd visio nuda 7 fructio dei est finis hois. tam nō pcluderet qd illa ppetuo cōuenit hōi pfecto in corpe 7 aia. sicut dicit in. 4. dl. 43. Et tñ pperuitas hui<sup>us</sup> boni est cōditō reddens finē appetibiliorē qd si eēt trāst<sup>or</sup> toriū. Consequi etiā hoc bonū in nā pfecta appetibilius est qd in aia separata. sicut patet per Augl. 12. sup. Genesim. Istas qd 7 similes cōditiōes finis necessariū est noscere ad efficaciter inq<sup>ui</sup>rendū finē 7 tñ ad eas nō sufficit rō naturalis. qd requirit<sup>ur</sup>

tur doctrina supnaturaliter tradita sic. omni<sup>us</sup> cognoscēti agenti propter finē necessari<sup>us</sup> est triplex cognitio. pmo quō 7 qualiter finis acq<sup>ui</sup>rat. 2<sup>o</sup> cognitio oīuz que sunt necessari<sup>us</sup> ad finē. 3<sup>o</sup> est necessariū cognoscere qd oīa ista sufficiāt ad tale finē. Prīmū patet qd si nesciat quō finis acquirat nesciet qualiter ad cōsecutionē illius se disponat. 2<sup>o</sup> pbat qd si nesciat omnia necessari<sup>us</sup> ad ipsū finē p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> ignorantia alicui<sup>us</sup> necessariū poterit a finē deficere. Et etiā q<sup>ui</sup> tuz ad 3<sup>o</sup> si nesciat ista necessari<sup>us</sup> sufficer<sup>et</sup> dubitādo se ignorare aliq<sup>ui</sup>d necessariū nō efficaciter p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> quet illd qd est necessariū. Sed hec tria nō pōt viator rōne nāli cognoscere. p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> batio pmi. qd beatitudo confert tāq<sup>ue</sup> p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> mū p meritis eius quez deus acceptat tanq<sup>ue</sup> dignū tali premio. Et p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> nulla nāli necessitate sequit<sup>ur</sup> ad act<sup>us</sup> nostros q<sup>ui</sup> lescūq<sup>ue</sup>. sed contingēt datur a deo act<sup>us</sup> aliquos in ordine ad ipsaz tanq<sup>ue</sup> meritorios acceptāte. hoc autē non est nāli scibile ut videtur qd in hoc errabāt phi<sup>losophi</sup> p<sup>ro</sup> nētes oīa que sunt a deo immediate eē ab eo necessari<sup>us</sup> saltē alia duo mēbra sunt imanifesta. Nō. n. pōt sciri nāliter acceptatio voluntatis diuine utputa tanq<sup>ue</sup> p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> gēter acceptātis talia vel talia digna vita eterna. Et q<sup>ui</sup> etiā illa sufficiāt depēdet mere ex voluntate diuina circa ea ad que p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup> gēter se habet. qd 7c.

## Contra istas duas

rōnes instat. 7 primo contra primā sic. Omnis nā creata essentialiter depēdet a qualibz p se causa. Et ppter talē depēdētā ex caro cognito pōt demonstratiōe qd quelibet eius p se cā cognosci. qd cum nā hois sit homini nāliter cognoscibilis qd nō est potēte cognitiue ipsoportalis sequit<sup>ur</sup> qd ex ista nā cognita possit nāliter cognosci finis illius nature. Cōfirmat ratō qd si ex natura inferiori cognita cognoscitur eius finis nō minus h<sup>oc</sup> est possibile i ppositio: qd nec mior depēdentia

Nā 12<sup>o</sup> mēbr. a<sup>ut</sup> air. Sed q<sup>ui</sup> tuz  
est optimū est in nobis quo tempore



**P**rologus

**Ad primū licz pro**  
cedat de fine qui est cā finalis. non de fi  
ne attingendo per operatōne quoz finū  
um distinctio dicit infra. Potest tamen  
ad istud 7 ad sequēs de Aug. Et ad ter  
tiū de potentia 7 pmo obiecto dici vni  
ta responsione. q̄ oīa recipiunt nostraz  
naturā vel potētiā intellectiūā esse a no  
bis cognoscibile naturaliter. quod falsū  
est sub illa ratōne propzia 7 speciali sub  
qua ad talē finem ordinatū 7 sub qua ca  
pax est gratie cōsumatē 7 sub qua habz  
deū pro perfectissimo obiecto. Non. n.  
cognoscit anima a nobis nec natura no  
stra pro statu isto nisi sub ratōne aliquā  
generali abstractibili a sensibilibus. sicut  
patebit infra. di. 3. Et scdm talem rōem  
generalē non cōuenit sibi ordinari ad ta  
lem finem nec posse capere gratiaz nec  
habere sic deus pro obiecto. Tunc ad  
formā cum dicat q̄ ex ente ad finem po  
test cognosci finis demonstratiōe quia.  
dicendum q̄ non est veruz nisi cognito  
illo ente ad finem sub illa propzia ratōe  
sub qua habet finem istum. Et tunc mi  
nor est falsa. Et cū probatur per propo  
sitionalitatem. dico q̄ licet mens sit eadē  
sibi non tamen pro statu isto est propo  
sitionalis sibi tanq̄ obiectuz nisi scdm ra  
tiones generales que possunt abstracti

ab imaginem dico. c. fines propria earum finem sint actus in ordo earum patet ad illuminationem enim est falsa. Non propius subiectis manifestos. scio illa quod non nra. bene. n. est propria ratione c. rra sic cognita possit. scio sic demonstrat. cognoscitur a nobis. nuncideo nullum. concludere propius actum eundem de in vniuersali et confis. non deficiat vtriusque. n. terigit vnam. actus supponendo nature in se. Ad illa potentia habet ipsa est dispositio rationis. propria ratione amant. et hominis scilicet rationis. omnes sibi et scilicet illa potentiales sunt. et illis de homine. scilicet. cognoscitur sub illa ratione. ber potentia. Et in. huiusmodi potest adduci. principalem scilicet et prime rationis. Sed in contra illam responsi. naturam et supernaturalem. esse finem naturalium. naturaliter adimplere. naturaliter. et hoc quod desiderio naturali. aliud negatus est. scilicet quod naturaliter.



ab imaginabilibus. **A**d confirmatōnem dico. q̄ nec aliarū substantiarū fines proprii cognoscuntur qui se sunt earum finē rationes proprias nisi aliqui sint actus manifesti ex quibus cōcludat ordo earum ad talem finem. Et ex hoc patet ad illud quod adducitur cōtra p̄bationem minoris q̄ ista propositio nō est falsa. Non cognoscitur a nobis finis proprius substantie nisi per actus ei⁹ nobis manifestos. Non enim accipit p̄positio illa q̄ non possit aliter cognosci finis. bene. n. est verū q̄ si substantia sub propria ratione cognosceretur ex natura sic cognita posset eius causa per se cognosci demonstratione quia. sed non sic cognoscitur a nobis aliqua substantia nunc ideo nullum finem possumus nūc concludere propriū substantie nisi per actum evidentē de illa substantia ut nō in vniuersali et confuse. In proposito autem deficit vtrāq̄ via. Sed probatō minoris tetigit vnam viam de ignorantia actus supponendo aliam de ignorantia nature in se. **A**d 2<sup>m</sup> de Augustino dico q̄ illa potentia habendi charitatem ut ipsa est dispositio respectu dei in se sibi propria ratione amandi conuenit nature hominis scōm rationē specialem nō cōmunez sibi et sensibilibus. et ideo non est illa potentialitas naturaliter cognoscibilis de homine. sicut nec homo cognoscitur sub illa ratione sub qua est eius hec potentia. Et ita respondeo ad illud inq̄tum potest adduci ad conclusionem principalem scilicet oppositam minori prime rationis. Sed inq̄tum adducitur contra illam responsionem de potentia naturali et supernaturali. concedo deū esse finem naturalem hominis licet non naturaliter adipiscendum. sed supernaturaliter. et hoc probat ratio sequens de desiderio naturali quam concedo. **A**d aliud negādū est illud quod assumitur scilicet q̄ naturaliter cognoscimus ens

esse primū obiectum intellectus nostri et hoc scōm totam indifferentiam entis ad sensibilia et insensibilia. Et hoc quod dicitur Auid. non concludit q̄ sit naturaliter notū. **D**iscuit enim sectam suam que fuit secta machometi phisici. Et que dam dixit ut phisica et ratione probata alia ut consona sue secte. Unde ipse expressisse potest. 9<sup>o</sup> methaphysice sue anima separatam cognoscere substantiam immaterialem in se. Et ideo sub obiecto primo intellectus habet ponere substantiam immaterialem contineri. Non sic Aristo. sed scōm ipsum videtur esse primū obiectum intellectus nostri quidditas rei sensibilibus. et hoc vel in se sensibilibus vel in suo inferiori h<sup>o</sup> est quidditas astrabilis a sensibilibus. **Q**uare ad dicitur de Augustino in confirmatōne illius rationis. Respondeo et dico q̄ dictum Augustini debet intelligi de actu primo sufficienter ex se ad actum suum secundū. sed tamen nunc impeditur propter quod impedimentum actus secundus non elicitur a primo. de hoc autem amplius dicitur infra. **S**i vero obijciatur contra ista. homo in statu nature instituite potuit cognoscere naturā suam igitur finem nature ex deductiōe prime rationis. igitur ista cognitio nō est supernaturalis. **R**espondeo contra responsionem ad vltimam rationem si ideo non cognoscitur quid sit obiectum primū intellectus quia non cognoscitur intellectus sibi ratione propria sub qua respicit tale obiectum. ergo non potest cognosci de quocūq̄ q̄ ipsum sit intelligibile. quia nō cognoscitur potentia sub illa ratione sub qua respicit quodcūq̄ ut obiectum intelligibile. **R**espondeo ad primū requireretur dici qualis fuerit cognitio hominis instituiti quod vsq̄ alias differatur salte respectu viatoris pro statu isto est dicta cognitio supnaturalis q̄ facultatez eius nālem excedens. nālem dico scōm

Finis

nāte ad p<sup>m</sup> diciturNō nāte ad p<sup>m</sup> dicitur



[illegible]

statum nature lapsa. Ad secundū con  
cedo q̄ nō habet mō cognitio de aia vel  
de aliqua eius potētia ita distincta q̄ ex  
ipsa possit cognosci q̄ aliq̄ obīi tale sibi  
correspondeat sed ex ipso actu quē ex  
perimus cōcludimus potētiā ⁊ naturā  
cuius iste actus est illud respicere p̄ obie  
cto qd̄ percipimus attingi p̄ actu ita q̄  
obiectū potētie nō cōcludit ex cognitō  
ne potētie sed ex cognitōne actus quē ex  
perimus. Sed de obiecto supernaturali  
neutrā cognitōem possumus habere iō  
ibi deficit utraq̄ via cognoscēdi sinez p̄  
priū illius nature.

Ad Argumentum

contra secundā rōem patet. q: supponit  
quoddā iam negatū. Ad p̄firmatōem  
illius rōis dico q: quādo finis sequitur  
naturaliter ea que sunt ad finē ⁊ nālīter  
p̄exigit illa: tunc ex fine possunt cōcludi  
ea que sunt ad finē. hic aut̄ non est con-  
secutio naturalis. sed t̄m acceptatio diui-  
ne voluntatis compensantis ista merita  
tanq̄ digna tali fine.

**Tertio arguitur**

[illegible]

enim nouit vniuersalia nouit aliquantū  
omnia subiecta. sapientē autē vocat me-  
thaphysicū sicut methaphysicā probat  
ibi esse sapientiā. 2<sup>o</sup> pbo ratōe: qz non  
cognoscunt talia cognitiōne ppter quid  
nisi cognoscant ppria subiecta que sub-  
iecta includūt talia ppter quid. Sed p-  
pria subiecta eoz non sūt a nobis natu-  
raliter pgnosibilia. g 2<sup>o</sup>. Nec cognoscū-  
tur illa ppria eoz demōstratiōe qz vide-  
licet ex effectibus qō probat. nam effect<sup>o</sup>  
vel relinquit intellectuz dubiū quo ad  
ista vel adducūt in errorem quod apparet  
ex pprietatibz pme substantie imateria-  
lis in se. pprietas. n. nature eius est qz sit  
cōcibilis tribus. sed effectus non osten-  
dunt istā pprietatē qz non sunt ab ipso  
inptum trinus. Et si ab effectibus argu-  
atur ad causam magis ducunt in oppo-  
situm 7 in errorem quia in nullo effectū  
inueniūt vna natura nisi in vno suppo-  
sito. pprietas etiā istius nature ad ex-  
tra est causare ptingenter. 7 ad oppositū  
huius magis deducūt effectus in errorem  
sicut patet per opīones phoz ponē-  
tiū primū necessario causare. De propi-  
etatibus etiā aliaz substantiaz patet h-  
idem quia effectus magis ducūt in sem-  
piternitatē 7 eternitatē 7 necessitatē  
eaz qz incōtingentiam 7 nouitatem. Si  
militer videntur phi ex motibus cōdu-  
dere qz numerus istaz substantiaz sep-  
ataz sit fm numezū motuū celestiu. Si  
militer qz ille substantie sunt naturaliter  
beate 7 impeccabiles sicut phylosophi  
posuerūt que omnia absurdissima sūt.

**Cōtra istā rationez**

arguo ⁊ probō q̄ quēcūq; necessaria de  
substantijs separatis cognoscuntur a no  
bis nunc per fidem siue per cōm reuela  
tionem possunt cognosci cognitiōne nat  
urali. Et hoc sic. Quorūcūq; necessa  
rioz reuelatorū terminos naturaliter  
cognoscimus ⁊ illa possumus naturali

Ho et no e de prence hon  
 ponie uua suz roez phib9 impo  
 sur roietz et ei imponit



ter comprehendere. sed omnium necessari-  
orum reuelatorum terminos naturaliter  
cognoscimus. ergo etc. Probatio maio-  
ris. Illa necessaria aut sunt mediata aut  
immediata. Si immediata: ergo cogno-  
scuntur cognitis terminis. primo poste-  
riorum. Si mediata. ergo cum possumus  
cognoscere extrema possumus concipere  
medium inter ea et tunc coniungendo illud  
medium cum utroque extremo aut haben-  
tur premisse mediate aut immediate. Si  
immediate idem quod prius. Si medi-  
ate procedemus concipiendo medium in-  
ter extrema et coniungendo eum extremis  
quousque veniamus ad immediata. igitur  
tandem veniemus ad necessaria immedi-  
ata que intelligemus ex terminis ex qui-  
bus sequuntur omnia necessaria media-  
ta. ergo ista mediata per immediata sci-  
re poterimus naturaliter. Probatio mi-  
noris principalis. quia habens fidem et  
non habens fidem contradicentes sibi in-  
uicem non contendunt de nominibus tan-  
tum sed de conceptibus. sicut cum philo-  
sophus et theologus contradicunt de ista  
deus est trinus. ubi non tantum idem no-  
men sed eundem conceptum unus negat  
et alius affirmat. ergo omnem conceptum  
simplicem quem iste habet et ille habet  
Ad illud respondeo de substantiis sepa-  
ratis sunt aliquae veritates immediate ac-  
cipio tunc aliquam veritatem tales prima  
et immediatam et sit. a. in ista includunt  
multe veritates mediate puta omnes que  
particulariter enunciant communia ad pre-  
dicatum de comibus ad subiectum dicantur  
b. c. ista vera mediata non habent emi-  
nentiam nisi ex illa immediata. ergo non  
sunt nata sciri nisi ex ista immediato in-  
tellecta. Si igitur aliquis intellectus possit  
intelligere terminos. b. c. et componere eos  
ad inuicem non autem posset intelligere  
terminos. a. nec per consequens ipsum.  
a. b. erit intellectui suo propositio neutra  
Ita est de nobis quia conceptus quosdam  
communes habemus de substantiis imate

rialibus et materialibus: et istos possumus  
ad inuicem componere. Sed iste complexi-  
ones non habent euidenciam nisi ex ve-  
ris immediatis que sunt de illis quiddi-  
tatibus sub ratione propria et speciali sub  
qua ratione non concipimus istas quid-  
itates et ideo nec scimus illas veritates  
generales de conceptibus generalibus.  
Exemplum. si impossibile est alicui con-  
cipere triangulum sub propria specie. pos-  
tamen abstrahere ratione figure a qua-  
drangulo et eam concipere impossibile  
est etiam sibi concipere primitatem ut est  
propria passio trianguli quia sic non co-  
cipitur nisi ut abstrahitur a triangulo  
tamen potest primitatem abstrahere ab  
alijs primitatibus puta in numeris. iste  
intellectus licet posset formare hanc co-  
plexionem aliqua figura est prima quia  
terminos eius potest apprehendere. tam  
illa compositio formata erit sibi neutra  
quia ista est mediata inclusa in ista ime-  
diata triangulus est sic primus et hanc  
immediatam non potest intelligere quia  
nec terminos eius ideo mediatam non  
potest sciri que ex hac immediata tantum  
habet euidenciam. Per hoc ad argumē-  
tum. nego maiorem. ad probationem dico quod  
illa necessaria sunt mediata. Et cum di-  
cis igitur cum possumus cognoscere extre-  
ma possumus concipere medium inter ex-  
trema. nego priorem. quia medium inter  
extrema quandoque est essentialiter ordi-  
natum puta quod quidem alterius extremi  
vel passio prior respectu posterioris pas-  
sionis. et tale est medium ad concludendum  
vniuersaliter extremum de extremo. Con-  
cedo igitur quod quicumque potest intelligere  
extrema potest intelligere tale medium in-  
ter talia extrema quia intellectus eius  
includitur in altero extremo si est passio  
vel est idem alteri si est quod quid est alte-  
rius extremi. Si autem medium sit parti-  
culare contentum sub altero extremo et  
non essentialiter ordinatum inter extrema  
tunc non oportet quod potens concipere extrema



## Prologus

*institutos finalis*

*Supplicat*  
*non est a ratione sibi*  
generalia possit concipere medius p<sup>ri</sup>cu  
lare ad illa extrema generalia ita est hic  
nam ista quidditas sub ratione p<sup>ri</sup>ta 7  
p<sup>ri</sup>culari habens passionē aliquā sibi i  
mediate inherente est mediū inferi<sup>9</sup> ad  
cōceptū sibi cōem de quo d<sup>r</sup> illa passio  
in cōi accepta. 7 ideo non est mediū vni  
uersaliter inferens passionē de cōi. s<sup>z</sup> t<sup>m</sup>  
particulariter. hoc patz in exemplo illo  
quia nō oportet q<sup>d</sup> potens p<sup>ri</sup>cipere figurā  
in cōi possit concipere triangulū in par  
ticulari: quia triangulus est mediū con  
tentū sub figura. mediū in quā ad cōclu  
dendū p<sup>ri</sup>mitatē p<sup>ri</sup>culariter de figura.  
*Hec ratio 3<sup>a</sup>* potissime concludit de p<sup>ri</sup>  
ma substantia imateriali quia eius tanq<sup>m</sup>  
ob<sup>ij</sup>ecti beatifici potissimū est cognitio  
necessaria. Et tunc responsio ista ad ob  
iectiōez contra ipsam. Supponit q<sup>d</sup> nūc  
naturaliter nō cōcipimus deū nisi in cō  
ceptu generali cōi sibi 7 sensibilibus q<sup>d</sup>  
inferius d<sup>r</sup>. 3<sup>a</sup>. q. i. exponet si etiā neget il  
lud suppositūz adhuc oportet dicere cō  
ceptū qui potest fieri de deo virtute cre  
ature esse impfectū: qui aut fieret v<sup>ir</sup>tute  
ipsius essentie esse perfectū. sicut ergo di  
ctū est de cōceptu generali 7 speciali ita  
dicat s<sup>m</sup> aliā viam de impfecto 7 p<sup>er</sup>fec  
to conceptu.

## Quarto principali

*in hoc q<sup>d</sup> p<sup>ri</sup>ncipale*  
*q<sup>d</sup> ar. 1. p<sup>ri</sup>ncipale*  
*q<sup>d</sup> ar. 1. p<sup>ri</sup>ncipale*  
*q<sup>d</sup> ar. 1. p<sup>ri</sup>ncipale*  
*q<sup>d</sup> ar. 1. p<sup>ri</sup>ncipale*  
ter arguit sic. Ordinātū ad aliquē finez  
ad quē est ex se indispōitū: necesse ē pau  
latim p<sup>ri</sup>moueri ad dispōem respectu illi  
us finis. sed homo ordinat ad finē super  
naturalē ad quē ex se est indispōitus. 7  
indiget paulatim disponi ad habendūz  
illū finē. hoc aut fit per cognitōem aliq<sup>u</sup>  
supnaturalē. 7 7c. Si instet q<sup>d</sup> agens p<sup>er</sup>  
fectū potest statim remouere impfectio  
nē 7 statim agere. R<sup>ndet</sup> q<sup>d</sup> si possz de  
potentia absoluta. t<sup>m</sup> p<sup>er</sup>fectius est cōicā  
homini aliquā actiuitatē respectu sue p<sup>er</sup>  
fectōis p<sup>er</sup>sequende q<sup>u</sup> non cōicare. potest  
autem homo habere actiuitatē aliq<sup>u</sup> re

spectu sue perfectōis finalis. 7 perfectus  
est q<sup>d</sup> hoc sibi cōicetur quod non potest  
fieri sine aliqua cognitōe impfecta p<sup>er</sup>ce  
dente istam perfectam ad quāz ordinat  
finaliter.

## Quinto arguitur

*beni et*  
*quoniam*  
*toma sic*  
*et uolunt*  
*h. p. q. 2.*  
sic. Omne agens vtens instrumento in  
agēdo non potest per illud instrumentū  
in aliquā actōnem que excedit naturāz  
illius instrumenti. lumē autē intellectus  
agentis est inst<sup>um</sup> quo aia nunc vtiur  
in intelligendo naturalī. 7 nō potest per  
illud lumen in aliquā actōem que exce  
dat illud lumen. sed illud de se est limi  
tatū ad cognitōez habitū per viā sensuū  
7 anima non potest in aliquā actōem q<sup>u</sup>  
non potest haberi per viā sensus. sed m<sup>u</sup>  
toz alioz cognitio est necessaria p<sup>er</sup> sta  
tu isto. igr 7c. Hec ratio v<sup>ir</sup> concludere  
contra eū qui fecit eam. s<sup>m</sup>. n. deductio  
nē istā lux increata nō poterit vti intelle  
ctu agente ut instrumento ad cognitōem  
alicuius sincere veritatis: q<sup>u</sup> talis s<sup>m</sup> eū  
non potest haberi viā sensuū sine sp<sup>eci</sup>ali  
illustratione. Et ita sequit q<sup>d</sup> in cognitio  
ne veritatis sincere lumē intellectus agē  
tis nullo mō habeat aliquā actōem q<sup>u</sup>  
videt incōueniens q<sup>u</sup> ista actio p<sup>er</sup>fectioz  
est omni intellectōne: 7 per p<sup>ri</sup>ns illud q<sup>d</sup>  
perfectius est in aia inq<sup>u</sup>ntum intellectiua  
oportet cōcurrere aliquo modo ad istā  
actōem. Iste due rōes non vident plu  
rimū efficaces. p<sup>ri</sup>ma. n. esset efficax si eēt  
p<sup>er</sup>batū q<sup>d</sup> homo ordinat finaliter ad co  
gnitōem supnaturalē cuius p<sup>er</sup>batio p<sup>er</sup>  
tinet ad quēstiones de beatitudine. Et si  
cū hoc ostenderet cognitōem naturalez  
non sufficēter disponere p<sup>er</sup> statu isto ad  
cognitōem supnaturalē consequēdaz  
7<sup>a</sup> ratio petit duo. s. aliquoz cognitōez  
esse necessariā que nō possunt cognosci  
per viā sensuū. Et q<sup>d</sup> lumen intellectus  
agentis est ad talia cognoscibilia limita



tum. Tres ergo prime rōnes pbabiliores apparent.

**Ad questionem** <sup>igr re</sup>  
 deo distinguendo primo qualiter aliqd  
 dicitur supernaturalē. potentia. n. recep  
 tiua cōparatur ad actū quez recipit. vel  
 ad agens a quo recipit. Primo modo  
 ipsa est potentia naturalis vel violenta  
 vel neutra. naturalis si naturaliter incli  
 net. violenta si sit contra inclinātionem  
 naturalē. neutra si neqz inclinat ad istaz  
 formā neqz ad oppositam. In hac autēz  
 cōparatione nulla est supernaturalitas.  
 Sed cōparando receptiū ad agens a q  
 recipit formam est naturalitas quando  
 receptiū cōparat ad tale agens quod  
 natum est naturaliter imprimere talem  
 formā in tali passu. Supernaturalitas  
 autēz quando cōparat ad tale agens qd  
 non est naturaliter impressiū illius for  
 me in illud passum. Ad propositum  
 dico q cōparando intellectū possibilez  
 ad noticiā actualē in se. nulla est sibi co  
 gnitio supernālis: quia intellectus possi  
 bilis quacūqz cognitōne nāliter pficit  
 7 ad quācūqz naturaliter inclinat. sed  
 2° modo loquēdo sic est supernālis que  
 generat ab aliquo agente quod nō ē na  
 tū mouere intellectū possibile ad talem  
 cognitōnem naturaliter. pro statu autē  
 isto fm phm intellectus possibilis nat  
 est moueri ad cognitōem ab intellectu a  
 gente 7 fantasmate. igr sola illa natura  
 lis est que ab istis agentibus potest imp  
 mi. virtute autē istoz potest haberi ois  
 cognitio incōplexa que fm legem cōem  
 habetur a viatore. sicut patet in instan  
 tia contra tertiā ratōem principalem 7  
 ideo licet deus possit per reuelatōem spe  
 cialē cognitōne alicuius incōplexi cau  
 sare sicut in raptu. nō tamē talis cognit  
 Supernālis est necessaria de cōi lege. De  
 complexis autē veritatibus secus est. qz  
 sicut ostensuz est per tres rōnes primas

contra primā opiniōē adductas posita  
 tota actione intellectus agentis 7 fantas  
 matū multe complexiones remanebūt  
 ignote 7 nobis neutre. quoz cognitō est  
 nobis necessaria. istoz igr noticiā est ne  
 cesse nobis supernaturaliter tradi. quia  
 nullus eaz noticiā potuit naturaliter in  
 uenire 7 eam alijs docendo tradere. qā  
 sicut vni ita cuilibet ex naturalib<sup>9</sup> erūt  
 neutre. Utz autē post primā traditi  
 onē doctrine d talibus possit aliquis as  
 sentire naturaliter doctrine tradite. de h<sup>o</sup>  
 in 3° libro. dī. 23. hec autem prima tradi  
 tio talis doctrine dicitur reuelatio que  
 ideo est supnaturalis quia est ab agente  
 quod non est naturaliter motiū intelle  
 ctus nostri pro statu isto. Aliter etiā  
 posset dici supnaturalis quia est ab a  
 gente supplente vicez obiecti supernatu  
 ralis. Nam obiectuz natum causare no  
 titiam huius deus est trinus 7 vnus vel  
 similiuz est essentia sub propria ratione  
 cognita. ipsa enim sub tali ratione cog  
 noscibilis est obiectum nobis superna  
 turale. Quodcūqz igitur agens cau  
 sat noticiā aliquarum veritatum que  
 per tale obiectuz sic cognitum nate sunt  
 esse euidentes illud agēs in hoc supplet  
 vicem illius obiecti q si ipsuz agens cau  
 sare noticiā perfectam istarum veri  
 tatum qualem ipsum obiectum in se co  
 gnitum causaret tunc perfecte suppleret  
 vicem obiecti. sed si agens non ita perfe  
 ctam noticiā causat sicut obiectum in  
 se causaret tunc imperfecte supplet vicez  
 obiecti pro quanto scilicet imperfecta  
 noticiā quam facit virtualiter contine  
 tur in illa perfecta cuius obiectum in se  
 cognitum esset causa. Ita in proposito.  
 nam reuelans hanc deus est trinus cau  
 sat in mente aliqualem noticiā huius  
 veritatis: licet obscurāz quia causat de  
 obiecto non sub propria ratione cogni  
 to quod obiectum si cognitū esset natū  
 esset causare noticiā pfectam 7 clarāz



## Prologus

*iste qd dicitur*  
*do qd dicitur*  
veritatis illius. pro qto igitur hec noticia  
obscura in illa clara includit eminenter si  
cut imperfectum in perfecto pro tanto reuelans  
hanc obscuram et causans supplet vicem ob  
iecti illius clare noticie causatiui picipue  
cum non possit noticia alicuius veritatis  
causare nisi ut supplet vicem alicuius ob  
iecti nec veritatum talium de illo obiecto  
noticia causare posset ut supplet vicem  
obiecti alicuius inferioris naturaliter motui  
intellectus nostri. quia nullum tale virtualiter  
includit aliquam noticiam istarum veritatum  
etiam nec obscuram. igitur oportet quod in cau  
sando etiam istam obscuram aliquammodo  
suppleat vicem obiecti supernaturalis.

Differetia istorum duorum modorum ponen  
di supernaturaliter noticie reuelate patet  
seperando unum ab alia pura si agens super  
naturale causaret noticiam obiecti naturalis  
ut si infunderet geometriam alicui illa esset  
supnaturalis primo modo et non secundo  
modo. si autem infunderet noticiam huius  
deus est trinus vel similitudinem hec supernatu  
ralis esset utroque modo quia secundum istum  
primum licet non e converso. ubi autem est pri  
mus tantum ibi non est necesse quod sit sic sup  
naturalis quoniam naturaliter possit haberi.  
ubi vero est secundus modus est necessi  
tas ut supernaturaliter habeat quia naturaliter  
haberi non potest.

### Tres rationes pri

*q dicitur*  
me quibus inicitur ista solutio confirman  
tur per auctores. primo per auctoritatem  
Aug. de civi. dei. li. 18. c. 41. Philosophi  
inquit nescientes ad quem finem referenda  
ista esset inter falsa que locuti sunt vix  
videre potuerunt. 2<sup>a</sup> ratio confirmat per  
Aug. 2<sup>o</sup> de civi. c. 2<sup>o</sup>. Quid prodest nosse  
quod eundem sit. si ignorat via qua eundem  
sit. in hoc. n. errabant philosophi quia et si aliqua  
de virtutibus vera tradiderunt. tamen fal  
sa miscuerunt secundum auctoritatem precedentem  
Aug. et patet ex eorum libris. Improbatur  
enim Aristoteles pollitias dispositas a multis alijs  
et polliticoz. sed nec illa Aristoteles. est in rebus

hensibilis. 7<sup>o</sup> pollitias. ubi docet deos esse  
honorandos. Decet inquit cultum exhibere  
dijs. Et ibidem. Lex nullius orbatum tradit  
nutriri. Et in eodem li. ca. 8. dicit quod oportet  
fieri aborsum in casu. 3<sup>a</sup> ratio confirmat  
per Aug. li. de civi. c. 2<sup>o</sup>. Que remota  
sunt a sensibus nostris quoniam testimonio no  
stro scire non possumus: de his alios te  
stes requirimus. Et hoc confirmat totam  
solutionem principalem. quia. n. plexio  
nes ille de quibus argutum est nobis ex se  
sunt neutre nullus potest suo testimonio  
credere de ipsis. sed oportet testimonium  
supernaturale requirere alicuius superioris  
tota specie humana. Qualiter autem prima re  
uelatio siue traditio talis doctrine fieri  
potuerit et facta sit. est dubium an. s. locu  
tione interiore: an exterior: et an cum aliquibus  
signis adhibitis sufficientibus ad causan  
dum assensum. ad propositum sufficit quod utroque  
modo potuit supernaturaliter reuelari talis  
doctrina sed neutro modo potuit ab ho  
mie sine errore primo tradi.

### Contra istas tres

rationes instat simul quod seipsas destruant quia  
quod ostendit esse necessarium cognoscen  
dum hoc ostendit esse verum. quia nihil scit  
nisi verum. 8<sup>o</sup> quicquid iste rationes ostendunt  
esse necessarium cognosci. puta quod fructio  
dei in se est finis hominis quo ad primam  
rationem. Quia via deveniendi ad ipsam est pro  
merita que deus acceptat ut digna tali  
premio quo ad secundam. Quia deus est  
trinus et contingenter causans et huius  
modi quo ad tertiam. totum illud ostendit  
esse verum. vel ergo ille rationes non sunt  
nisi ex fide vel ex ipsis concluditur oppo  
situm eius quod probant. 1<sup>o</sup> Ratio natu  
rali ratione ostendit necessarium esse scire  
alteram partem determinate huius contra  
dictionis fructio est finis. fructio non est  
finis. hoc est quod intellectus non sit mere  
dubius vel neuter in hoc problemate an  
fructio sit finis quia talis dubitatio vel  
ignorantia impediret inquisitionem finis.

*ostendit*  
A

*istae rationes destruant seipsas*  
Iste ille qui dicitur quod finis est finis non est finis  
quoniam finis est finis et finis est finis et finis est finis  
digna est finis et finis est finis et finis est finis  
misi quod finis est finis. Si ille qui dicitur finis est finis  
quod finis est finis et finis est finis et finis est finis  
illud quod finis est finis et finis est finis et finis est finis  
excedit finem et finis est finis et finis est finis et finis est finis  
necesse est amplius et finis est finis et finis est finis et finis est finis







## Prologus

### Ad secundū dicitur.

q̄ diuersa ratio scibilis diuersitate scien-  
tiarū inducit. eandē. n. cōclusionē demō-  
strat astrologus ⁊ naturalis. puta q̄ ter-  
ra est rotūda. sed astrologus per mediū  
mathematicū. i. a materia abstractum.  
naturalis autē per mediū circa materiā  
p̄sideratū. vnde nihil prohibet de eisdē  
rebus de quibus p̄hyce sciētē tractant  
fz q̄ sunt cognoscibilia lumie naturalis  
rationis etiā aliā scientiam tractare fm̄  
q̄ cognoscunt lumine diuine reuelatōis

Contra hoc. si de cognoscibilib⁹ in the-  
ologia est possibilis tradi cognitō i alijs  
sciētjs licet in alio lumine. ergo non est  
de eis necessaria cognitio theologia. cō-  
sequētia patet in exemplo eius: quia per  
mediū p̄hyce cognoscens terrā esse ro-  
tundā nō indiget cognitioe eius per me-  
diū mathematicū tanq̄ simpliciter ne-  
cessariū. Dicta autē responsio ad 2<sup>m</sup> ex-  
ponit sic. habitus ⁊ est habitus ⁊ ē for-  
ma. inq̄tum est habitus habet distincti-  
onē ab obiecto. inq̄tuz est forma potest  
distingui a principio actiuo. respectu au-  
tē habitus scientifici p̄ncipia sunt cāe  
effectiue. licet igit vbi est idē scibile puta  
q̄ terra rotūda nō sit distinctō per obie-  
cta. tamē est ibi distinctio per p̄ncipia q̄  
bus mathematicus ⁊ p̄hyce hoc ostē-  
dunt: ⁊ ita est distinctio habitū inq̄tū  
sunt forme. Cōtra istud. forma est cōis  
ad habitū quia ois habitus est forma ⁊  
nō ecōuerso. impossibile est autē aliqua  
esse distincta in rōe supioris: ⁊ nō esse di-  
stincta in rōe inferioris. q̄ impossibile  
est aliqua esse distincta in ratōe forme  
⁊ tamē esse indistincta in rōe habitū  
hoc. n. esset ac si aliqua essent distincta in  
rōe animalis ⁊ indistincta in rōe ho-  
minis. Preterea supponit q̄ p̄ncipia  
sunt distinctiua habitus cōclusionis in  
alio genere cōq̄ ut p̄ncipia effectiua: q̄d  
falsū est. quia si aliquā rōem cause distic-  
tue habet ad habitus istos non habet

nisi rōne cause effectiue. Preterea sem-  
per stat ratio qz q̄tūcūqz possent poni  
habitus cognoscitiui distincti. nō tamē  
saluat necessitas vnius habitus q̄si alias  
cognitō sit impossibilis ponēdo possibi-  
litate alterius habitus vnde cūqz distincti  
Ideo ad argumentū respondeo q̄ in il-  
lis sciētjs speculatiuis ⁊ si tractet de oi-  
bus speculabilibus nō tamē q̄trum ad  
omnia cognoscibilia de eis quia nō q̄tū  
ad p̄pria eorum cognoscibilia sicut pa-  
tuit prius in tertia ratione p̄ncipali con-  
tra opinionē phozum.

### Ad tertium respon-

det sic. q̄ prima p̄ncipia nō possunt ap-  
plicari ad cōclones aliquas nisi sensibi-  
les. tum quia termini eoz sunt abstrac-  
ti a sensibilibus ⁊ ita sapiūt nām eoz.  
tum quia intellectus agens p̄ quē debet  
fieri applicatio limitat ad sensibilia.

Contra. certū est intellectui q̄ illa p̄n-  
cipia prima sunt vera non tm̄ in sensibi-  
libus sed in insensibilibus. non. n. magis  
dubitat q̄ p̄dicoria nō sunt simul vera  
de eodem imateriali q̄ materiali quare  
respōsio nulla. Et quod dī q̄ termini  
primi p̄ncipij est ens quod diuidit in  
decem genera ⁊ illud non extendit se ad  
obiectū theologicum. Hoc nihil valet  
quia nō magis dubitamus q̄ p̄radictio-  
ria nō sunt simul vera de deo q̄ de alte-  
ro ut q̄ deus est beatus ⁊ non beatus.

Alia datur responsio q̄ ex maiorib⁹ so-  
lū nō sequūtur p̄clusiones sed cū mino-  
ribus adiunctis. nūc autē minores non  
sunt naturaliter māifeste que debet illis  
adiungi. Contra. minores sumēde s̄  
primis p̄ncipijs predicant de sumptis  
sub terminos s̄iectos primo p̄ncipio  
rū. sed notū est terminos p̄mo p̄ncipi-  
oꝝ dici de quolibet qz sūt cōisimili. q̄  
Ideo respondeo q̄ secunda pars mioris  
est falsa. hec. s. q̄ in p̄mis p̄ncipijs iclu-  
dunt virtualiter omes p̄clusiones scibiles  
Ad p̄batōem dico q̄ sic termini s̄iecti

Prepositio et sic beatus et quare  
negat q̄d est minoris et  
sua q̄ dicit q̄ est q̄d p̄t deo  
nō est dīsi i. nō q̄d nō est ap-  
p̄t dīsi p̄m dīsi i. quatur est  
quatur et q̄d in finitū et p̄m dīsi  
finitū et q̄d in finitū et p̄m dīsi  
finitū et q̄d in finitū et p̄m dīsi



Moyſes primo ſcripſit pentateucum  
nec tota erat in lege moſayca ſz tñ vet.  
teſtamentũ. § 7c. Item quicũq; auctor  
ſciãz humanãz quãto acutior intellec-  
tu tanto plus vitat ſupfluitatẽ in tradẽ-  
do ſed in ſacra ſcriptura vident cõtineri  
ſuperflua vt cõtmonie 7 hĩſtorie multe  
quãz cognitio videt neceſſaria ad ſalu-  
tẽ. § 7c. Itẽ multa ſunt de quibus non  
cognoſcit certitudinaliter ex ſacra ſcrip-  
tura vtz ſunt peccata mortalia vel non  
quoz tamẽ cognitio eſt neceſſaria ad ſa-  
lutem quia neſciens illud eſſe peccatum  
mortale non ſufficiẽter vitabit illud.  
ergo 7c.

ergo n.  
Cōtra Augūstinus

2<sup>o</sup> de ciuitate. ca. 2<sup>o</sup>. loquens de scriptu-  
ra canonica ait. Cui fidē habem<sup>9</sup> de his  
rebus quas ignorare nō expedit nec per  
nos ipsos nosse idonei sum<sup>9</sup>. In ista que-  
stione sunt hereses innumere dānantes  
sacrā scripturā vel partē eius sicut patet  
in libris Damasceni 7 Augi. de heresib<sup>9</sup>.  
**Q**uidā vero heretici nihil de scriptura  
recipiunt. Quidā non vetus testamētū  
ut manichei sicut in libro Augi. de vti-  
litate credendi pateddicētes vetus testa-  
mentū esse a malo pncipio. Quidā vō  
tñ testamētū vetus accipiunt ut iudei.  
Quidā aut aliquid vtriusq; ut sarraceni  
quibus machometus imundus alias i-  
mūditias innumeras imiscuit. Quidā  
aliquid dictū in nouo testamento puta  
heretici diuersi qui diuersas sententias  
scripturaz male intellectas habētes pro  
fundamento alias neglexerunt. vbi grā  
ad Ro. 13. Qui ifirmus est olera madu-  
cet. Item Jacobi. 5<sup>o</sup>. Confitemini alter  
utrū peccata vestra. Ex hoc errarūt cir-  
ca sacri penitentie quidāz dicēdo illud  
posse dispensari a quocūq; non sacerdote  
de vel alijs huiusmodi auctibus inniten-  
do male intellectis.

Contra omnes istos i  
cõmũ

octo sunt vie eos rationabiliter cōuen-  
di que sunt p̄nuntiatio p̄phetica scrip-  
turaz concordia auctas scribentiū dili-  
gentia recipientiū rōnabilitas p̄tentoz  
irrātōnabilitas singuloz errorz ecclesie  
stabilitas miraculoz claritas.

De primo patet

quia solus deus potest naturaliter non ab alio  
futura contingencia certitudinaliter prouide  
re solus ille vel ab illo instructus potest ea  
certitudinaliter predicere, talia autem multa  
prouenientia in scriptura impleta sunt ut  
patet considerati libros prophetales ex qui  
bus non est dubium quoniam sequantur pauca que  
restant secundum Gregorium in omelia de aduentu.  
Ista uia tangit Augustinus. 12. de ciui. c. 10. ubi  
ait uera se narrasse pmerita ex his que fu  
tura prouinciantur tanta ueritate im  
plentur ostendit.

De secundo scilz

scripturaz cōcordia sic. In nō euidentī  
bus ex terminis nec ex principijs euidentia  
habētibus nō cōsonant firmiter ⁊ infal  
libiliter multi diuersimode dispositi nī  
si a causa supiore ipsoz intellectus incli  
nent ad assensuz. sed scriptores sacri cō  
nis varie dispositi ⁊ diuersis tpibus exi  
stētes in talibus nō euidentibus oīo cōso  
nabant. Hanc viā ptractat Aug. .i8. de  
ciui. c. 4i. Auctores nostri sane pauci eē  
debuerūt ne multitudinē vilesceret quod  
religione eaz esse oporteret nec tam ita  
pauci ut eoz non miranda sit cōfensio.  
Neq. n. in multitudinē phoz qui labo  
re etiā litterario monumenta suoꝝ dog  
matū reliquerūt facile quis inuenerit q̃  
inter cuncta que sensere pueniant. ⁊ hoc  
Aug. pbat in exēplis ibi maior etiā as  
sūpta nō tm̃ pbat̃ur p exēplū de pro  
phetis ut videt̃ pbare Aug. sed etiā per  
rōem qz cū intellectus q̃tū ad assensum  
sit natus moueri ab obiecto euidentē se  
vel in alio nihil aliud ab obiecto videt̃  
talē assensuz posse causare nisi virtualit̃



## Prologus

includat euidentiā oblecti. nam si nihil tale moueat intellectum remanebit sibi theologia neutra nihil autē est tale de nō euidētibz ex terminis nisi intellectus superior nostro. nihil autē intelligēs supius hoīe potest hoīem effectiue docere nisi deus. Si autē dicat hic q̄ posteriores licz aliter dispositi q̄ p̄ores et alijs t̄pibz ex istētes tñ habuerūt doctrinā p̄cedentiū in scripturis et acq̄uerūt credēdo sicut discipuli doctrine magistroz et ita nihil scripserūt dissonū a prioribz licet deus nō doceret hos et illos. Contra hoc v̄ Augu. obijcere vbi p̄us. Dicens de phīs qui labore literario monumēta suoz dogmatū reliquerūt et. que discipuli legentes licet in aliquibus essent assentientes p̄oribz ut discipuli. aliq̄ tñ improba uerūt ut patet ibidē de aristippo et antistone qui ambo socratici tñ i quibzdam sibi p̄dixerūt. Et q̄nq̄ discipuli m̄gro ut Ari. Platonē. quō igr nō p̄dixissent posteriores nostri p̄oribz in aliq̄bus si nō habuissent doctorē cōem eoz intellectus inclinante ad eadē nō euidētia. Q̄ Rñdo qz nō euidētia tradiderūt p̄ores ideo posteriores non potuerūt eos p̄ rōnes improbare et noluerūt eis discredere nisi possēt rōem cogentē p̄ se h̄re reuerētes eos ut magistros veraces. sed phī discipuli per rōem potuerūt m̄grōs improbare qz mā circa quā altercabant potuit h̄re rōnes sup̄tas ex terminis. exemplū. Nō ita p̄ dicit discipulus h̄storiographus m̄gro h̄storiographo sicut phs p̄ho qz h̄storie de p̄terito nō possunt esse euidētes ut auertat discipulus a m̄gro sicut possunt esse p̄phice rōnes. Contra illud. saltez Ezechiel p̄phetans in Babylone eo tpe quo Hieremias in iudea p̄phauit cū n̄ solū illa dicerēt que a Moysē quasi cōi eoz m̄gro habuerūt sed et alia multa in illis potuissent discordare aut dissentire cum nō essent euidētia ex terminis nisi habuissent aliquē cōez doctorē supra intellectū humanū.

## De tertio. s. auctō

ritate scribētum sic patet. Aut libri scripture sunt istoz auctoz quoz eē dicūt aut non. si sic. cū dānent mendaciū p̄cise in fide et moribus quō est verisile eos fuisse mentitos. dicēdo hec dicit dñs si dñs nō fuisset locutus. Aut si dicas eos fuisse deceptos nō mentitos vel p̄pter lucz mentiri voluisse. Primū ip̄obaf ex dco Pauli. 2. cor. 12. Scio hoīez in xpo et. et s̄dit ibi verba archana audisse que n̄ licet hōi loqui. que assertōes nō vident fuisse sine mēdato si assertōes non fuit certus: qz asserere dubiū vel est mendaciū vel nō longe est a mendatio. Ex ista reuelatōe Pauli et multis alijs reuelatōnibus factis diuersis sanctis p̄cludit q̄ intellectus eoz nō potuerūt induci ad assentiendū ita firmiter illis quoz notitiā n̄ potuerūt habere ex naturalibus sicut assererūt nisi ab agēte sup̄nali. 2<sup>m</sup> improbat. s. q̄ nō fuerūt p̄pter lucrū mentiti. quia p̄ illis ad que voluerūt hoīes iducere ad credendū tribulatōes maximas sustinuerūt. Si autē libri nō sunt illoz sed alioz hoc v̄ incōueniēs dicere quia ita negabit quicūq̄ liber esse illi auctoris cuius dicit esse quare. n. soli isti falso ascripti sunt auctoribus quoz nō erant. Preterea aut illi qui ascripserūt libros istos eis fuerūt xp̄iani: aut non. Si nō: non videt q̄ voluerūt tales libros cōscribere et alijs ascribere et ex hoc magnificare sectā cuius p̄trariū tenuerūt. Si fuerūt xp̄iani quō illi xp̄iani mēdaciter tales eis ascripserūt cū lex eoz dānet mendaciū sicut p̄us. et p̄pter idē quo mō assererēt deū locutū esse multa que ibi narrant: et hoc p̄sonis quibus libri intitulatur si talia nō acciderūt illis p̄sonis. quō etiā libri isti fuissent ita autēntici et diuulgati esse talū auctoz nisi fuissent et ipsi auctores eoz autēntici fuissent: de quo Ricar. p̄mo. d. trini. c. 2. Lerte a summe sanctitatis v̄ris sunt nobis tradita. de



*Aug.* Hoc etiā Aug. li. de ciuit. dei. c. 8. loquens de xpo. dicit sic. Hic inquit prius per prophetas deinde per seipsum postea per apostolos quantum satis esse iudicauit locutus scripturā prodidit que canonica nominat emittentissime auctoritatis etc. Et Aug. i. epistolae ad Hieronymum. Et habet de consensu. Si ad sacras scripturas admissa fuerint vel officiosa mendacia quid in eis remanebit auctoritatis. et idem ad eundem in eadem epistola solis eis scripturarum libris. etc.

### Quartum. scilicet recipi

entium diligentia sic patet. Aut nulli credis de pringenti quod non vidisti. et ita non credes mundum fuisse ante te. nec locum esse in mundo ubi non fueris. nec istum esse patrem tuum et illam esse matrem tuam et talis incredulitas destrueret omnem vitam politicam. Si igitur vis alicui credere de pringente quod tibi non est nec fuit euidentem maxime credendum est contrariis siue illis que tota consuetudo approbat et maxime que consuetudo famosa et honesta cum maxima diligentia approbata recepit talis est canon diuine scripture tanta. n. apud iudeos sollicitudo fuit de libris habendis in canone et tanta apud christianos de libris recipiendis tamque autenticis quam de nulla alia scriptura habenda pro autentica tanta sollicitudo fuit inuenta precipue cum tam solennes consuetudines de scripturis istis curauerunt tamque de continentibus necessaria ad salutem. de hoc Aug. de ciuit. dei. lib. 18. cap. 38. Scriptura Enoch de qua Judas in epistola sua facit mentionem non recipitur in canone et multe alie scripture de quibus fit mentio in libro Regum. ubi innuitur quod sola illa recepta sunt in canone que auctores non sicut homines sed sicut propheta diuina inspiratione scripserunt. Et ibidem. cap. 41. Illi israelite quibus tradita sunt eloquia dei nullo modo pseudo prophetas cum veris prophetis parilitate licentie confu-

derunt. sed concordantes inter se atque in nullo dissentientes sacrarum litterarum veritates ab eis agnoscebantur et tenebantur auctores.

### De quinto scilicet

rationabilitate tentorum sic. quid ratio nabilius quam deum tanquam finem ultimum super omnia diligere et proximum sicut seipsum. id est ad idem ad quod se finem Gregorius. In quibus duobus preceptis vniuersa lex predestinetur et propheta. Math. 22. Item Math. 7. Omnia ergo quecumque vultis ut faciant vobis homines et vos facite illis. ex istis quasi ex principibus practiciis alia practica consequuntur in scriptura tradita honesta et rationi consona sicut de eorum rationabilitate patere potest singillatim cui libet pertractare de preceptis consiliis et sacramentis quia in omnibus videtur esse quasi quedam explicatio legis nature quam finem apostolus ad Romanos. 2. scripta est in cordibus nostris. hoc de moribus. de hoc Aug. de ciuitate dei. lib. 2. c. 28. Nihil turpe ac flagitiosum spectandum imitandumque proponitur ubi veri dei aut precepta insinuantur aut miracula narrantur aut dona laudantur aut beneficia postulantur. De credibilibus patet quia nihil credimus de deo quod aliquam imperfectionem importet. immo si quod credimus verum esse magis attestatur perfectioni diuine quam eius oppositum. patet de trinitate personarum et incarnatione verbi et huiusmodi. nihil enim credimus incredibile quia tunc incredibile esset mundum ea credere sicut deducit Aug. de ciuitate dei. lib. 22. cap. 5. mundum tamen ea credere non est incredibile quia hoc videmus. de hac autem lege et honestate christianorum patet per Augustinum de utilitate credendi. vulgus marium et seminarum etc.



## Prologus

### De sexto

*f. de irrationabilitate singulorum errorum per*  
sic. **Q**uid pagani pro idolatria sua ad  
ducunt colentes opera manuum suarum in qui-  
bus nihil est numinis sicut satis ostendunt  
philosophi. **Q**uid sarraceni vilissimi porci ma-  
chometi discipuli per suis scripturis alle-  
gabunt expectantes per beatitudinem quod por-  
cis convenit. scilicet gula et coitus quam promissio  
non despiciens philosophus qui fuit quasi illius secte  
Averroes. 9. metha. c. 7. alium finem quasi perfec-  
tioris et homini magis congruentem asserit di-  
cens. Lex nostra quare dedit machomet  
ostendit dispositionem felicitatis et miserie que  
sunt secundum corpus et est alia promissio que  
apprehendit intellectum et sequitur ibi. Sa-  
pientibus magis cupiditas fuit ad percipiendum  
hanc felicitatem quam corporum que quis daret  
eis non tamen attendunt nec appreciati sunt  
eam propter rationem felicitatis que est coniunctio  
primarie veritati. **Q**uid iudei qui novum te-  
stamentum dantur quod in suo veteri promit-  
titur. ut ostendit apostolus ad Hebræos. etiam quod in  
scriptis sunt eorum ceremonie sine Christo Christus  
etiam advenisse et ita novum testamentum ab eo prin-  
cipaliter promulgatum sicut authenticum fore  
recipiendum. prophete eorum ostendunt. Non ause-  
ret ait Jacob. 49. sceptrum de iuda. nec  
dux de femore eius. et sic illud Daniel.  
Cum venerit sanctus sanctorum. **Q**uid asini  
manichei fabulant primum malum cum ipsi  
et si non primi tamen valde mali essent nonne  
vident omne ens in quantum ens bonum esse  
nonne etiam in nouo testamento potuerunt videre  
esse vetus authenticum et approbatum. **Q**uid  
singuli alii heretici qui unum verbum scrip-  
ture male intellexerunt sicut Augustinus in libro 83.  
questionum. q. 69. Non potest inquit error oriri  
palliatum nomine Christiano nisi de scripturis  
non intellectis. et hoc loco quod procedit et se-  
quentia non potuerunt. unde ibidem. j. Solet  
circumstantia scripturarum illuminare sententias  
nec etiam alia loca scripturarum potulerunt.  
vnde hereses orire sunt per se legendo quod conse-  
rendo repulse sunt quod conferentes diversas  
sententias adduxerunt que ex se inuicem mutuo

videri poterant quomodo et qualiter essent in-  
telligende. **C**ontra istos est illud verbum  
Augustini. contra epistolam fundamenti. Non cre-  
dere inquit euangelio nisi quod ecclesie catho-  
lice credo igitur irrationabile est aliquid cano-  
nis recipere et aliquid non. cum ecclesia catho-  
lica cui credendo canonem recipio recipiat  
totum equaliter. **I**tem doctrine philosophorum alii  
quid continent irrationale. put de pollitibus di-  
uersis ordinatis a diuersis philosophis probat  
Aristoteles. 2. pollitibus. sed et sua in quibusdam est  
irrationabilis. sicut patuit ex solutione ques-  
tionis precedentis.

### De septimo

*f. de ecclesie stabilitate per*  
quo ad caput per illud Augustini. de utilita-  
te credendi quasi in fine. dubitamus nos  
eius ecclesie credere gremio que usque ad  
presumptores generis humani ab apostolica  
sede per successiones episcoporum frustra hereticis  
circumlatrantibus culmen auctoritatis ob-  
tinuit. et parum post. quid est aliud quod tam  
ingratum potest esse operi atque auxilio diuini  
non quam tanto labori predictae auctoritati vel  
le resistere. unde Samael actum. 5. Si  
est ex hominibus presilius hoc aut opus dissol-  
uet. Si vero ex deo est non poteritis dis-  
soluere ne forte et deo videamini repug-  
nare. Et luce. 22. ait dominus Petro. Ego ro-  
gavi pro te Petre ut non deficiat fides tua.  
et tu aliquando conuersus confirma fratres tuos  
firmitas. non ecclesie in membris pater per  
illud Augustini. de utilitate credendi. 8. vulgus  
maritum et feminam. et. Simile finem dicit  
per epistolam fundamenti. Quis. non. tantam mul-  
titudinem ad peccata. penam ad legem orientem  
carni et sanguini seruandam iduceret nisi  
deus. Et confirmat. quod secta iudeorum non  
manet in vigore sic per eos obicit Augustinus.  
in primo sermone de aduentu. Vos inquit  
conuenio o iudei. **S**i obicit de permanencia  
secte machometi. Respondens. illa incepit plus  
quam sexcentis annis post legem Christi. et in breui  
deo cooperante finiet que multum debili-  
tata est anno Christi millesimo. ccc. et eius cultores  
multi mortui et plurimi sunt fugati et

paganus

Sarraceni

iudei

Manichei

heretici



prophecia dicitur esse apud eos q cito  
finienda est secta illa.

## De octano scilicet

de miraculoꝝ claritate sic patet. Non  
potest esse testis falsus deus. sed deus in  
uocatus a predicatē scripturā ut ostēde  
ret doctrinā eius esse verā fecit aliquod  
opus sibi ppriū utpote miracula ac per  
hoc testificatus est illud esse verū qd iste  
predicauit. Confirmat hoc p Ricar. p.  
de trin. c. 2. vbi supra. Domine si est er  
ror a te decepti sum? nā tantis signis cō  
firmata sunt que nō nisi p te fieri possēt  
Q si dicat miracula nō fuisse facta aut  
etiā q ipsa nō testant veritatē quia anti  
christus faciet miracula. Cōtra primū  
dici pōt illa sentētia Aug. de ciui. li. 22.  
ca. 5. Si ista miracula facta esse nō cre  
dunt hoc nobis vnū grande miraculū  
sufficit q iam terraz orbis sine vllis mi  
raculis credidit nota valde illud caplm  
qz si qdquid quod credimus dicat incre  
dibile esse non minus est incredibile ho  
mines inquit ignobiles infimos: paucis  
simos: imperitos: rem tam incredibilem  
tam efficaciter mūdo 7 in illo etiā docti  
psuadere potuisse ut mundus illud cre  
dat sicut iam credidisse videt nisi per il  
los aliqua miracula fierent per que mū  
dus ad credendū induceret. vnde sōdit  
Qui ppter ea exiguo nūero ignobiliū  
infimoz imperitoz hominū credidit.  
quia in tam ptempribilibus testibus mū  
to mirabilius diuinitas seipsa psuasit.  
Quid. n. incredibilius q ut ad legē tra  
riā carni 7 sanguini doctores pauci 7 ru  
des 7 pauperes possent plūmos potētes  
ac sapientes cōuētere quod spēaliter p  
de multis sapientibus pmo fidei rebellib?  
postea cōuersis ut de Paulo prius pse  
cutore postea gentiū doctore. 7 de Au  
gustino prius per mātcheos seducto po  
stea doctore catholico. De dionisio prius  
pho postea Pauli discipulo. Et de cipri  
ano prius mago postea xpianissimo epō

7 de innumeris alijs cōuersis. Cōtra idē  
2° dici pōt illud Aug. de ciui. dei. li. 10.  
c. 18. an dicet aliquis ista falsa esse mira  
cula nec fuisse facta. sed mendaciter scri  
pta. quisqz hoc dicit si de his rebus ne  
gat oīo vllis lris esse credendū. potest ēē  
dicere nec deos vllos curā mortalia 7ē  
7 ibidē de eodez. Si libris magicis siue  
quod honestius putat theoricis credūt  
quid cause est cur illis lris nolunt credere  
ista facta esse. Cōtra idē 3° qz qdaz  
facta nō nisi a nimis pteruicibus nega  
ri possunt ut sunt miracula facta a Sil  
uestro corā Constantino tā in curatiōe le  
pre eius q in disputatiōe eius p iudeos  
que facta tanq̄ celeberrima mūdu nō  
latuerūt. Cōtra 2° dici potest q si qd  
inuocatus in testē signū p̄suetū testifica  
tōis pmittat adduci 7 p̄sens nō p̄dicat  
talis taciturnitas nō fiat cū veritate per  
fecta. miraculū autē est tale signū dei ut  
testis. igit si pmittat miracula fieri a de  
monibus non p̄radicens annūciat. s. il  
la non esse testimonia sua non videt esse  
perfecte verax qd est impossibile 7 p b  
dicit ad illud d̄ antichristo q p̄dixit illa  
miracula facienda nō esse testimonia ve  
ritatis sicut p Math. 24. 7 ad thessal.  
2° Item contra idē est differentia mi  
raculoꝝ que fiunt a deo 7 que fiūt a dia  
bolo: de qua differētia tractat Aug. de  
utilitate credendi prope finez. Miracu  
lū inquit voco quicquid arduū aut inso  
lidū supra spem vel facultatem mirātis  
apparet quedam solum faciunt admira  
tionem: quedam magnam gratiā bene  
volendamqz conciliant qualia fuerunt  
christi miracula ut pertractat ibi diffuse  
Cōtra contra vtrūqz potest dici q sunt  
aliqua miracula facta in lege christiana  
in quibus non potest esse deceptio quin  
sint facta nec quin sint testimonia veri  
tatis quia a deo facta. s. raptus Pauli 7  
reuelatio contingentū futuroꝝ. Cōtra  
pater quia impossibile est aliquē decipi  
circa se videre essentia dei. ḡ impossibile  
b 3



## Prologus

fuit Paulū se credere illā videre nisi eā  
videret sed hoc asserit de se ad Cor. 2.  
c. 12. fm expositiōem sanctorū. illud igit  
fuit vere factū et non tm apparenter. p-  
batio pmi aūtis. qz nullus potest decipi  
circa aliqđ pncipiū pmiū credendo se  
intelligē illud cū non intelligat tale p-  
ncipiū qz tunc nō cōstaret ex terminis ap-  
prehensis qđ esset pncipiū et qđ non. q  
multo magis nō potest decipi circa deū  
visū. pna ista patet qz plus distat visio  
dei ab intellectu cuiuslibet obiecti et  
q̄tum ad pceptionē intellectus iudicātis  
q̄ distet intellectio pncipiū cōplexi ab in-  
tellectōe cuiuscūqz nō pncipiū. Itē qua-  
liter intellectus crederet se quietari si nō  
quietaret: nōne poterit cognoscere incli-  
natōem suam ad verū qđ non videt. Si  
crederet se videre deū crederet se quie-  
tari in deo. si non videt non quietat. Scil-  
tius ait Aug. nihil dici potest q̄ q̄ falsa  
op. aia sit beata. 2.º de ciui. c. 4. 2.º. f. q̄  
a solo deo fieri potuit est manifestū. q̄  
nulla creatura potest aiaz beatificari nec  
simplr nec ad tempus. 2.º patet ex mul-  
tis pphetis in vtroqz testamēto. vñd cō-  
tra falsa miracula antichristi posset sibi  
objci saltē de istis duobus hoc mō. Si  
tu es deus fac me videre essentiā diuinā  
nude et post visionē memoriā certā hē-  
re visionis et certitudinē q̄ illa fuit visio ef-  
sentie diuine et tunc credā tibi. Item si  
tu es deus dic mihi quid faciā vel quid  
cogitabo vel appetā pro tali hora. et hī  
vie efficacīa ex miraculis inuit saluator  
Jo. 6. opera que ego facio ipsa testimo-  
nium perhibent de me. si mihi nō vult  
credere opibus saltē credite.

### Nono quoqz loco

potest adduci testimoniū eoz qui foris  
sunt. Joseph. in li. 18. antiquitatū pulch-  
errimū testimoniū pontē de xpō vbi in-  
ter alia de Jesu ait. xp̄us hic erat. vbi ei  
veram doctrinā et resurrectiōem ex mor-  
tuis confitetur. Itē de pphetia Sybil

le nota illud de ciui. 18. c. 23. Iesus xp̄us  
dei filius saluator. Item contra eplam  
fundamēti nota quomō singuli heretici  
de catholicis inquisiti non ad suos mī-  
tunt sed ad veros catholicos quasi etiā  
illi soli ab omnibus etiā hereticis catho-  
lici nominentur.

### Decimo et ultimo

potest adduci q̄ deus non deest querēti-  
bus toto corde salutē. multi aut diligen-  
tissimē inquirētes salutē ad hanc sectā  
puerli sunt. et q̄to seruētiōres facti sunt  
in inquirēdo tanto in hac secta ampli-  
confirmati subitōqz in ea penitentes de  
malitia ad bonā vitā mutati sūt toz mē-  
ta quoqz p ea plures in magna exultati-  
one spūs perpeffi sunt. que non vidētur  
probabilia nisi deus hanc sectā sacre scri-  
pture innitentem irrefragabiliter appro-  
baret et ordinaret ad salutem.

### Habito igitur con-

tra hereticos q̄ doctrina canonis est vā-  
videndum est 2.º an sit necessaria et suffi-  
ciens viatori ad psequendū finē suum.  
Dico igit q̄ ista tradit quid sit finis ho-  
minis in particulari quia visio et fructus  
dei et hoc q̄tuz ad circūstantias eius ap-  
petibiles puta q̄ ipsa habet post resurre-  
ctiōē ab homie immortali et in corpore et  
in anima simul sine fine. Ipsa etiā deter-  
minat que sunt necessaria ad finē et q̄ il-  
la sufficiat quia decē mandata Math.  
19. Si vis ad vitā ingredi serua manda-  
ta. de quibus habet in Exod. Hoz etiā  
explicatio et q̄tum ad credenda et q̄tuz  
ad speranda et q̄tum ad operāda expli-  
catur ex diuersis locis scripture. Prope-  
tates quoqz substantiarū imaterialiū in  
ea tradunt q̄tum possibile est et vtile vi-  
atori nosse. Ista ḡ pferendo ad tres ratō-  
nes quibus innitit solutio. q. precedētis  
patet q̄ sacra scriptura sufficienter con-  
tinet doctrinam necessariam viatori.



**Ad primum argu[mentum]**

mentu[m] principale ad minore[m] respondeo q[uod] lex nature p[ro]utioribus fuit cont[ra]ta q[uam] memorat[ur] ad filios p[er] patres deuenerunt illi etiā hoies magis erat p[re]dicti i[n] n[on] libus 7 ideo modica doctrina inspirata potuit eis sufficere vel aliter ad illud 7 ad aliud de lege Moysi p[ro]t[er] dict[um] q[uod] ordi[n]atus p[ro]cessus scripturę o[n]dit eius doc[tr]inam fm Aug[ustinus]. 83. q[uestio]n[u]m. q. 52. Ad 2<sup>m</sup> dico q[uod] dulcius cap[itu]l[u]m q[uod] latet s[ub] aliqua s[er]mone l[et]ali q[uod] si esset expresse dictu[m]. 7 i[n] ad deuotione[m] p[re]fert illa que expressa sunt i[n] nouo testam[en]to sub figura velata fuisse i[n] veteri. hec quo ad cerimonias sed q[uod] ad historias i[n] quibus exempla sunt legi declaratiua. s[ic]ut ex toto p[ro]cessu scripturę patet ordinata dei gubernatio respectu hominis 7 totius creature. Ad 3<sup>m</sup> ori[ginis] genes i[n] om[n]i. de archa Noe dicit nulla scia om[n]ia sciēda explicauit. sed illa ex quibus possunt alia sufficient[er] elici vnde multe veritates necessarie nō exp[re]ssim[us] i[n] scriptura 7 si ibi virtualiter contineat[ur] sicut concl[us]iones i[n] p[ri]ncipijs circa quarū i[n]uestigationē vtilis fuit labor exposito r[ati]o 7 docto[rum]. Et si obijciat multa i[n] ac[t]ibus humanis sunt dubia vtz s[ic]ut peccata mortalia etiā suppositis o[mn]ibus doctrinis docto[rum] 7 expositio[n]e. R[es]p[on]do. non est dubia via salutis simpl[is] q[uia] a talibus tanq[uam] a periculof debet hō sibi cauere et custodire se ne hō d[omi]n[u]s se exponit p[er]iculo incidat i[n] peccatū. q[uod] si noluerit querere salutē sed nō curando exponat se p[er]iculo vbi forte de genere actus non ē peccatū mortale t[ame]n peccabit mortalit[er] se tali p[er]iculo exponendo. *Q[uod] est.*

**Trum theo**

logia sit de deo tanq[uam] de s[ub]iecto p[ri]mo. Q[uod] non arguit duabus vijs. Prima est ostendere istam negatiuā i[n] se que p[ro]bat p[ri]mo per auct[orit]es

Boetij p[ri]mo de tri. forma inq[ui]t simplex subiectū esse non potest. Itē 2<sup>o</sup> materia non coincidit cū alijs causis neq[ue] idē numero neq[ue] specie ex 2<sup>o</sup> phisycor[um]. deus aut[em] est finis huius scie[n]cie 7 efficiens. non igitur materia. Item 3<sup>o</sup> ex p[ri]mo posterior[um] s[ub]iectū scie[n]cie habet p[ar]tes p[ri]ncipia 7 passiones. deus aut[em] non habet p[ar]tes integrales. cui[us] sit simplex. neq[ue] p[ar]tes subiectiuas cum sit singulare ex se. neq[ue] habet p[ri]ncipia cū sit p[ri]mū p[ri]ncipiū. neq[ue] passiones quia passio i[n]est subiecto ita q[uod] est extra eius essentia[m] nihil aut[em] sic i[n]est deo. 2<sup>a</sup> via est ostendere q[uod] aliud est hic subiectū. nō q[uod] istud. a[n]s p[ro]batur multipl[ic]i. p[ri]mo per Aug[ustinus]. de doctrina xpiana p[ri]mo li. c. p[ri]mo. Omnis doctrina vel rez est vel signor[um] igit[ur] res vel signa sunt subiectū. Item 2<sup>o</sup> scriptura habet quatuor sensus. s[ci]l[icet] ana[log]icū. tropologicū. allegoricū. 7 l[et]ale. sed cuilibet sensui co[r]respondet aliquod s[ub]iectū p[ri]mū sicut alijs scie[n]cie habenti vni sensui co[r]respondet subiectū fm illū sensui. igit[ur] hic sunt quatuor subiecta. Itē 3<sup>o</sup>. q[uod] homo sit subiectū p[ro]bat auct[orit]ate cōmentatoris p[ri]mo ethicor[um] i[n] prologo quia scdm eum scie[n]tia moralis ē de homine quo ad animaz. medicinalis est de homine quo ad corpus. ex hoc ergo accipitur ista p[ro]positio q[uod] omnis scie[n]tia practica habet p[ro] subiecto p[ri]mo illud cui acquiritur finis practice 7 nō ipsum finem. finis aut[em] istius scie[n]tie acquiritur homini 7 non deo. ergo r[ati]o. Item aliter 7 quasi i[n] idem redit. finis scie[n]tie est per actum suum attinger[et] obiectum p[ri]mū inducendo i[n] ipsum formam p[ri]ncipaliter intentam a scie[n]tia. puta i[n] speculatiua inducere i[n] illud esse cognitū quia cognitio ibi intendit[ur]. 7 i[n] practica inducere formā ad quā ordinatur eius p[ra]xis. finis aut[em] hic intentus est bonitas moralis que non intenditur induci i[n] deo sed i[n] homine igit[ur] homo est obiectum p[ri]mū eius.

b 4

*peruiale q[uod] s[ub]iectū t[er]m[in]i s[ub] i[n]t[er]i[us] m[er]it[ur] p[ri]ncipaliter s[ub]iectū allegor[ic]ū s[ub] o[mn]i[m] m[er]it[ur] et u[er]it[ur] d[omi]n[u]s h[ab]et u[er]it[ur] p[ri]ncipaliter ut alijs s[ub]iectis uelant[ur] s[ub]iectis an[im]a[m] ad s[ub]iectū et s[ub]iectū s[ub]iectū. m[er]it[ur] p[ri]mo q[uod] s[ub]iectū i[n] m[er]it[ur] s[ub]iectū e[st] s[ub] s[ub]iectū s[ub]iectū q[uod] s[ub]iectū s[ub]iectū r[ati]o ut s[ub]iectū d[omi]n[u]s aut[em] s[ub]iectū s[ub]iectū s[ub]iectū et u[er]it[ur] s[ub]iectū s[ub]iectū s[ub]iectū et s[ub]iectū s[ub]iectū s[ub]iectū.*



## Prologus

Contra Augl. de ciui. dei. 8. c. pmo  
theologia est sermo vel ratio de deo.

### Trum theol

logia sit de deo sub aliqua  
ratione speciali. q sic arguit

Hugo de sacramentis in pncipio vult q  
opera restauratois sint hic subiectu. q si  
deus est hic subiectu hoc erit sub speali  
rone. i. ingtum restauratoz. // Itē Las  
fiodorus super psalmistā. vult q xps ca  
put cū membris est hic subiectu. igit spe  
cialiter ut incarnatus et caput ecclesie erit  
hic subiectu. // Item deus absolute ē sub  
iectu methaphysice. igit si hic est subiec  
tu hoc erit sub aliqua rone speciali. pna  
pbatur quia non sub eadē rone oino  
hic et ibi est subiectu. aūs probat p phm  
6. metha. Honorabilissimā scia q oportz  
esse circa nobilissimū genus. illa fm ipz  
est huiusmōi. hoc etiā cōfirmat quia ibi  
vocat methaphysicā theologiā. // Item  
pmentatoz pmo physicoz cōmento pe  
nultimo dicit q Auid. multū peccauit  
ponēdo methaphysicā probare primaz  
causam esse cum genus substantiaaz sepa  
rataz sit ibi subiectu. et nulla sciētia pro  
bat suū subiectu esse. ratio aut nō valēt  
nisi intelligeret q ipsa esset ibi primū sū  
iectu. q rē. // Item ista sciētia est honoza  
bilissima q est de honorabilissimo subie  
cto sub ratione honorabilissima. huius  
mōi aut ratio est ratio finis et boni. de fi  
ne autē probat per Auid. 6. metha. di  
centē: si scia esset de omnibz causis illa q  
esset de fine esset nobilissima. Ex hoc cō  
cludit de bono. quia fm phm. 2. meth.  
qui ponit infinitatē in finibus destruit  
nām boni quia destruit naturā finis. ex  
hoc q accipit q ratio boni est ratio finis  
Contra. cognitō contracta presupponit  
cognitiōē absolutam et absoluta est cer  
tior ex pmo metha. si ergo ista est d deo  
sub aliqua ratione speciali alia est prior  
et certior de deo absolute talis non po  
nitur ergo rē.

### Trum ista sci

entia sit de omnibus ex at  
tributione ipsoz ad primū  
eius subiectu. // Q sic. 4. metha. Eadē est  
scientia de aliquo et de attributis ad ipz  
et exēplificat ibi de sano. sed oia alia at  
tribuuntur essentialiter ad subiectaz pri  
mū huius. q rē. // Contra Augl. 14. de  
trini. ca. pmo. neqz huic scientie tribuen  
dum est. rē. // Item ista sciētia est honoza  
bilissima q est de honorabilissimo subie  
cto sub ratione honorabilissima. huius  
mōi aut ratio est ratio finis et boni. de fi  
ne autē probat per Auid. 6. metha. di  
centē: si scia esset de omnibz causis illa q  
esset de fine esset nobilissima. Ex hoc cō  
cludit de bono. quia fm phm. 2. meth.  
qui ponit infinitatē in finibus destruit  
nām boni quia destruit naturā finis. ex  
hoc q accipit q ratio boni est ratio finis  
Contra. cognitō contracta presupponit  
cognitiōē absolutam et absoluta est cer  
tior ex pmo metha. si ergo ista est d deo  
sub aliqua ratione speciali alia est prior  
et certior de deo absolute talis non po  
nitur ergo rē.

### Circa solutionem

istarū questionū sic procedo. primo di  
stinguo de theologia in se et d theologia  
in nobis. // 2. assignabo ratioēz primi sū  
iecti. // 3. distinguam de theologia qtuaz  
ad partes eius.

### De primo dico q

cognitio quelibet est in se illa que nata ē  
haberi de obiecto eius fm q natum est  
manifestare se intellectui pportionato  
Cognitio aut eadē in nobis est illa que  
nata est haberi i intellectu nostro de ob  
iecto illo intellectu. Theologia ergo i se  
talis est cognitio qualē natū est facer ob  
iectū theologicū in intellectu sibi ppor  
tionato. Theologia vero in nobis talis  
est cognitio qualē intellectus noster na  
tus est habere de illo obiecto. exemplūz  
si aliquis intellectus nō possit intelligē  
geometricalia posset autē alicui credere  
de geometricalibus geometria esset sibi  
fides non scia: esset tamen in se scientia.  
quia obiectum geometrie natum est fa  
cere de se scientiam in intellectu propor  
tionato.

### De secundo dico

q ratio primi subiecti est continere in se  
pmo virtualiter omnes veritates illius  
habitus cuius est. Quod pbo pmo sic  
quia obiectū primū cōtinet pponē im  
mediatas quia subiectū istaz cōtinet p  
dicatū et ita euidentia totius pponis. p

pmo accipit dicitur. i. scilicet pmo  
ppter et nō dicitur rāz adēz. i. q  
ra pna et adequa dicitur adēz. i. pna



pōnes autē immediate cōtinent pōnes  
 q̄ subiectū p̄pōsitiōnū immediatā p̄tinet  
 omnes veritates illius habitus. Probo  
 idem 2<sup>o</sup>. quia primitas hic accipit ex pri  
 mo posterior ex diffinitōne vniuersalis  
 fm q̄ dicit adequationē. obiectū autē se  
 habet ad habitū sicut causa ad effectū  
 nō est enim causa adequata nisi p̄tineat  
 p̄mo virtualiter totū effectū. q̄ rē. Expo  
 no quod dixi primo virtualiter quia il  
 lud primū est qd nō dependet ab alio s̄  
 alia ab illo. ita ergo p̄tineat est ab alijs  
 nō dependere in cōtinēdo sed alia ab ip  
 so h̄ est q̄ per impossibile circūscripto  
 omni alio manēte intellectu eius adhuc  
 cōtineret r̄ nihil aliud cōtinet nisi p̄ rati  
 onē eius. Contra istud arguit duplici  
 primo sic. Sicut se habz obiectū primū  
 potentie ad potentiam ita obiectū p̄mū  
 habitus se habz ad habitū. sed obiectū  
 primū potentie est aliqd cōe ad oia per  
 se obiecta illius potentie. q̄ primū obiec  
 tū habitus est aliquid cōe ad omnia p  
 se obiecta eius r̄ nō aliquid virtualiter  
 cōtinēs alia. Item 2<sup>o</sup> quia in sciētjs as  
 signat cōiter pro subiecto primo aliqd  
 quod est cōe ad omnia illa que cōsiderā  
 tur in illa scientia. sicut in geometria li  
 nea: in arismetica numerus. in metha  
 physica ens. Ad primū respōdeo q̄  
 proportio obiecti ad potētiā est p̄por  
 tio motiui ad mobile vel actiui ad passi  
 uū. proportio obiecti ad habitū est sicut  
 proportio cause ad effectū. Quādocūq;  
 autē aliquod agens agit in aliqd passū  
 potest quodlibet agens eiusdē rōnis in  
 quodlibet passum eiusdē rōnis agere. q̄  
 prima extrema p̄portiois actiui ad pas  
 siuū sunt cōia ad omnia p̄ se extrēma il  
 lius p̄portiois. nam inter illa cōiissima ē  
 adequatō quia in quocūq; est ratio vni  
 us illud respicit quodlibet in quo est rō  
 alterius. sed prima extrema p̄portiois  
 cause ad effectū nō sunt cōiissima q̄ in  
 illa non est adequatio. non enī sequit si  
 cōmune potest causare habitū q̄ specia

le possit r̄ ecōuerso. nō. n. quodlibet cō  
 tentū sub illo cōmuni respicit habitū  
 illū ut effectū eius s̄ tantū aliqd primū  
 contentiū quod virtualiter continet oia  
 ad que habitus se extēdit. Ad 2<sup>m</sup> dico  
 q̄ multoz habitūū specie differentium  
 potest esse aliquod obiectū cōe sicut ab  
 obiectis eoz potest abstrahi obiectum  
 cōmune. r̄ hoc mō in sciētjs assignat  
 obiectū commune a quo non est habi  
 tus vnus scdm speciem sed tantū scdm  
 genus.

### De tertio dico q̄

theologia essentialiter non tantū conti  
 net necessaria sed etiam contingētia. qd  
 patet q̄ omnes veritates de deo siue ut  
 trino siue de aliqua p̄sona diuina ut cō  
 parat ad intra sunt necessarie. illa vero  
 in quibus cōparat ad extra sunt contin  
 gētes ut q̄ deus creat r̄ q̄ filius est incar  
 natus r̄ huiusmōdi. om̄s autē veritates d̄  
 deo ut trinus siue de p̄sona determinata  
 sunt theologicę. Similiter veritates cō  
 tingētes quia ad nullam cognitiōem nā  
 lem spectāt ita q̄ prime partes integra  
 les theologicę sunt due. s̄. veritates necessa  
 rie r̄ veritates p̄tingentes.

### Ex dictis patet re

sponsio ad primā questionē. Et primo  
 loquēdo de theologia in se q̄tuz ad ve  
 ritates necessarias ip̄ius. Dico q̄ primū  
 subiectū theologicę in se nō potest esse nī  
 si deus quod p̄bo per tres rōnes. Pri  
 ma accipit ex rōe primi obiecti. r̄ arguo  
 sic. Primū obiectū continet virtualiter  
 omnes veritates illius habitus cuius est  
 primū obiectū sed nihil cōtinet virtualit̄  
 omnes veritates theologicę nisi deus.  
 q̄ rē. p̄batio minoris. nihil aliud cōtinet  
 eas ut causa siue ut illud ad quod habe  
 ant attributiōem nisi deus q̄ deus nulli  
 attribuit nec aliquid p̄tinet eas ut effectus  
 demonstratiōe quia. nā nullus effectus  
 demonstrat deū trinuū que est potissima

inueniō sicut ē assignata rōes s̄  
 p̄p̄ssime dicit et q̄ ip̄es. nō autē ē  
 ed inueniō assignata rōes s̄ ip̄es  
 sicut sicut q̄t q̄t q̄t nō p̄tinet



## Dialogus

2<sup>o</sup> sic. Theologia est de his que sunt soli intellectui diuino naturaliter cognita. q. est d. aliquo soli deo naturaliter noto. sed solus deus e sibi naturaliter notus. q. r. p. batio pmi .f. a. n. t. i. s. si ista scia est de aliquib. alicui aliq. intellectui naturaliter notis. q. p. r. e. t. e. r. ista aliqua alia sunt cognoscibilia naturaliter soli intellectui diuino q. z. infinitus est. z. i. o. plurimu. cognoscitur. q. p. intellectus finitus. igit. adhuc alia scia est. supior. q. ista que erit de naturalis notis intellectui in creato. probatio minoris. q. ois essentia creata alicui intellectui creato potest ee naturaliter nota. 3<sup>o</sup> sic. In nulla scia tradit ita distincta cognitio de aliquo alio qd no est subiectu eius primu sicut tradit i illa que esset de illo ut de subiecto eius primo: quia in nulla scia tradit ita distincta cognitio de no p se subiecto sicut de p se eius subiecto. tunc. n. no esset ratio quare illud subiectu esset magis subiectu eius q. aliud. igit. si deus no sit hic subiectu tunc no tradit ita distincta cognitio d. deo sicut traderet de eo in aliqua alia in qua posset esse subiectu sed pot. ee subiectu in alia scia. igit. illa potest esse prior ista. P. r. e. t. e. r. aut. istas tres rones sunt alique p. u. a. s. i. o. n. e. s. Prima talis est. theologia fm Aug. .i. z. de trini. c. .i. g. pro aliq. parte sui est sapia pro aliqua parte sui e scia. si aut. esset tui de aliquo non eterno formaliter de illo esset formaliter scia et no sapia aliquo mo. quia nec ex primo subiecto nec ex attributioe q. z. eterna no attribuuntur teporalibus. 2<sup>o</sup> p. u. a. s. i. o. q. z. supior. portio ronis habet aliquam perfectione propria sibi correspondentez. ista aut. si est de subiecto no eterno ut de primo subiecto cu eternu non attribuatur ad no eternu sequit. q. nullo mo. est de eternis z. ita nullo modo pficit portione supior. ronis z. ita esset aliquis habitus intellectus oino nobilior isto pficiens ista portione qd est incoueniens. 3<sup>o</sup> p. u. a. s. i. o. est q. z. fm beatu Aug. .i. z. de trini. c. .i. vel

4<sup>o</sup>. ista scia est de illis qbus fides gignit defendit z. roborat. q. est de illo eode subiecto qd est primu subiectu fidei sed fides est de veritate prima q. 4<sup>o</sup> p. u. a. s. i. o. e quia nobilissima scia est circa nobilissimu genus. ex. 6. metha. z. pmo de aia. hec at pcedit nobilissima. q. opoz. q. sit de deo ut de subiecto.

## Ex his dictis respō

deo ad secundā. q. ad intellectū cui. po. no exemplū. Homo intelligit ut aial rōnale: ut sba: ut mansuetū nā: ut nobilit. simū aialitū in pmo intellectu intelligit fm rōem qdditatuā ppria in 2<sup>o</sup> in cōt. in 3<sup>o</sup> p. accūs. i. in ppria passione. in 4<sup>o</sup>. in respectu ad aliū. Sed pfectissima notitia de hoie nō potest esse i respectu ad aliud q. ista p. s. u. p. p. o. n. i. t. a. b. s. o. l. u. t. i. nec de hoie sub rōne passionis q. z. passio p. s. u. p. p. o. n. i. t. a. b. s. o. l. u. t. i. nec d. homie in vniuersali q. illa est p. s. u. s. a. q. nobilissima cognitio de hoie est fm rōez qdditatuā. Ita etiā posset poni aliqua scia de deo sub rōne respectus ad extra ut aliq. ponit sub ratōne reparatois vel gubernatois vel capitis ecclesie vel possit poni de deo sub aliqua rōne attributali q. est quasi passio sicut aliq. ponit de deo hanc sciam esse sub rōne boni. vel possit poni de deo sub rōe cōi z. vniuersali ut entis vel entis infiniti vel necesse esse v. l. alicuius talis. Contra istas omnes positiones arguit. z. pmo arguit cōtra istā de rōne cōi. nullus cōceptus de deo continet virtualiter omnes veritates pprie theologicās p. t. i. n. e. t. e. s. ad pluralitatē personaz. nam si sic cū illi conceptus cōes nāliter cōcipiant a nobis. q. p. p. o. s. i. t. i. o. n. e. s. immediate de illis conceptibus possent a nobis nāliter cōcipi vel intelligi. Et p illas p. p. o. n. e. s. immediatas possemus scire conclusiones z. ita totā theologiaz naturaliter acquirere. 2<sup>o</sup> quia ex quo cōceptus cōes nō sunt soli deo naturaliter notū. q. nec veritates incluse in illis cōibus

q. d. homo sub rōne cōi



conceptibus de quibus est theologia. si  
 si esset de deo sub ratione tali con- non esset  
 soli deo naturaliter nota. cuius oppositum  
 ostensum est in prima questione. Contra  
 tra aliam positionem de ratione attributali pos-  
 set argui per easdem rationes. Sed ad  
 hoc arguo per alias speciales quia cog-  
 nitio eius quod quid est est perfectissima ut di-  
 cit philosophus. 7. methaphisica. 8. cognitio illius essen-  
 tie est perfectior cognitio quam cognitio proprie-  
 tatis attributalis que se habet quasi pas-  
 sio huius nature secundum Damascenum. li. primo. c.  
 5. 2. quia si ille proprietates realiter dif-  
 ferrent ab essentia essentia esset realiter ca-  
 ipso. 8. sicut differunt ratione ita essentia de  
 sua ratione habet rationem incausati. ille au-  
 tem per identitatem cum essentia sunt incausate  
 non tamen secundum suam rationem formalem primo  
 includuntur incausationem sui. 3. quia illud  
 secundum suam propriam rationem videtur esse actualiter  
 in se cui magis repugnat concubilitas ad  
 plura ad extra: sed essentie repugnat con-  
 cubilitas ad plura ad extra et nulli prop-  
 etati attributali nisi quatenus est illius  
 essentie vel idem illi essentie in quantum infi-  
 nite. Si vero dicatur quod quilibet prop-  
 tas est infinita et ideo inconcubilis propter in-  
 finitatem. Contra. infinitas ista est in eis  
 propter ideitatem earum cum essentia sicut ex  
 radice et fundamento omnis perfectionis  
 intrinsece. Contra via etiam de respectibus  
 ad extra potest argui sicut contra alias  
 duas vias. Sed facio rationes speciales.  
 primo quia respectus ad extra est res-  
 ctus rationis. sed scientia non considerans  
 subiectum suum sub ratione reali non est rea-  
 lis. sicut nec logica est realis licet conside-  
 ret de rebus ut eis attribuuntur intencio-  
 nes secunde. 8. theologia non esset realis  
 2. quia absolutum et respectivum non fa-  
 ciunt aliquem unum conceptum per se. ergo  
 conceptus aggregans illa duo in se est co-  
 ceptus unus per accidens. nulla autem  
 scientia prima est de conceptu uno per  
 accidens quia talis presupponit scientiam

de utraque parte. et ideo si scientia subale  
 nata sit de aliquo uno per accidens pre-  
 supponit duas tractantes de partibus  
 illius totius separatim. Si igitur theolo-  
 gia esset de tali uno per accidens posset  
 esse alia prior ea que esset de conceptu  
 uno per se. 3. nullus respectus ad ex-  
 tra videtur deo necessario convenire. 8.  
 nihil theologorum necessario conveniret  
 deo ut est subiectum theologie. probatio con-  
 sequentie. quod convenit alicui sub ratione  
 non sibi necessario inherens non con-  
 venit illi necessario. sed respectus ad ex-  
 tra est huiusmodi. 8. 2. et ita nulla veri-  
 tas theologica necessaria esset. Et hec  
 conclusio probatur per primam et secundam  
 rationes positas ad primam questionem  
 scilicet de ratione primi obiecti. et de no-  
 tis soli deo naturaliter. Concedo igitur  
 4. membrum. scilicet quod theologia est de deo  
 sub ratione qua est hec essentia sicut per-  
 fectissima scientia esset de homine si esset  
 secundum quod homo non autem sub aliqua  
 ratione universali vel accidentali.

### Ad primam questionem

nem de theologia nostra dico quod quan-  
 do habitus est in aliquo intellectu ha-  
 bens evidentiam ex obiecto: primum  
 obiectum illius habitus ut est illius non  
 tantum continet virtualiter illum ha-  
 bitum sed ut notum illi intellectui con-  
 tinet ipsum habitum ita quod notitia ob-  
 iecti in illo intellectu continet evidentiam  
 habitus ut in illo intellectu quia intelle-  
 ctus cognoscens tale obiectum potest eli-  
 cere omnem conclusionem huius habi-  
 tus. In habitu vero non habere evi-  
 dentiam ex obiecto sed causatam aliunde  
 quod ab obiecto noto. non oportet dare  
 primum obiectum eius habens duas  
 dictas conditiones immo neutram opor-  
 tet dare quia primum est habitus ut in hoc ac-  
 si esset de primis quibus quod neutro modo bene



## Prologus

obiectū primū. tall ergo habitui nō eui  
denti ex obiecto dat subiectū primū de  
quo pmo noto. i. pfectissimo pmo. i. im  
mediate insunt pme veritates habit' illi  
us. theologia aut nostra est habitus nō  
habens euidētiā ex obiecto etiā illa q  
est in nobis de theologicis necessarijs n  
magis ut in nobis habet euidētiā ex  
obiecto cognito q̄ illa que est de ptingē  
tibus q̄ theologie nostre ut nostra est mō  
opozet dari obiectū primū nisi primū  
notū de quo noto immediate cognosca  
tur prime veritates. illud primū notum  
est ens infinitū qz iste est conceptus pfect  
tissimus quez possumus habere de illo  
q̄d est in se primū. sibiectū q̄d tñ neutrā  
predictaz cognitionū habet qz non pti  
net habitū nostrū vtuāliter in se nec mlt  
to magis ut nobis notū p̄tinet ipsuz ha  
bituz. tñ qz theologia nostra de necessa  
rijs est de eis de qz quibus est theologia  
in se ideo sibi assignat subiectū primū q  
ad hoc q̄ est veritates p̄tinere in se 7 h  
idē q̄d est primū subiectū theologie in se  
sed qz illud nō est nobis euidēs iō nō cō  
tinet istas ut nobis notū imo non est no  
bis notū. Si arguis q̄ nō est primū ob  
iectū nostri habitus. Rñ vey est non  
est primū subiectū dans euidētiā s3 s3  
sectū primū p̄tinēs omīs veritates natū  
dare euidētiā si ipsuz cognosceret 7 hec  
dicta sunt ad duas questionēs de theo  
logia necessariōz.

### Nunc autem viden

dum est de veritatibus ptingentib' the  
ologicis quid sit primū subiectū theolo  
gie. Et quo ad istas dico q̄ nullū subiec  
tū vtuāliter p̄tinet veritates nisi necessa  
rias de ipso qz ad ptingētes de ipso equa  
lit se habet ex se 7 ad oppositas. Tñ cō  
tingentiū est ordo qz aliqua est pma vā  
contingēs 7 ita subiectū primū multaz  
veritatū contingentiū pōt poni illud d  
quo pmo. i. immediate dī p̄dicatū prime  
cōtingētis que est quasi primū p̄ncipiū

in ordine cōtingentiū vel predicata plu  
riū primaz ptingentiū si plures sunt p  
me. Dicet autē primū subiectū prime  
veritatis contingētis q̄d vīfuz ut tale na  
tū est pmo videri cōiungit cū predicato.  
illo qz primū notū in ptingētibus non ē  
nisi p intuitiōem extremoꝝ. q̄ primū in  
tuibile cui insit primū predicatū prime  
veritatis ptingētis est primū subiectum  
oīuz veritatū ptingentiū ordinataz.  
Ex his ad ppositū dico q̄ essentia diuina  
est primū subiectū theologie ptingētis:  
7 hoc mō sumpta quo p̄dictū est ipsam  
esse subiectū primū theologie necessarie  
7 hoc tam huius theologie ptingētis in  
se q̄ ut est in intellectu diuino 7 beatoꝝ  
Totū igit theologie in se 7 dei 7 beatoꝝ  
primū subiectū est eēntia diuina ut hec  
cui' vīfio a beatis est sicut in methaphy  
sica cognitio entis. 7 iō beata vīfio non  
est theologia sed est quasi pfecta incom  
plexa apprehēsiō subiecti pcedēs nālter  
scīaz theologie. subiectū vero theologie  
nostre ptingētis videt idē subiectū p̄mū  
q̄d 7 necessarie 7 h' mō supra exposito  
qz nō ut p̄tinēs vtuālit' in se habitū etiā  
si intuitiue videret sed ut cognoscibile a  
nobis. p̄mū illi cui intuitiue noto na  
tū esset predicatū pme ptingētis euidēs  
inesse. Cōtra videt q̄ verbū sit subiec  
tū adequatū theologie ptingētū tā illi  
p̄tingētis in se q̄ ut est in intellectu diuino  
qz est primū subiectū oīuz articuloꝝ re  
paratōis nostre. Rño. aliq̄d ptingens  
pōt primo dici de verbo 7 aliq̄d de spū  
sancto 7 aliq̄d de deo trino ut creare  
erūt igit p̄sone quasi p̄es subiecti. sicut  
etiā aliqua necessaria sunt pmo vera de  
diuersis personis.

### Ex predictis appa

ret improbatio illius opinionis que po  
nit xpm esse primū subiectū qz tūc ver  
tates necessarie de p̄e 7 spū sancto non  
essent theologicę. puta p̄r generat: spūs  
sctūs p̄cedit. nec v̄itates ptingētes de eis



puta pater creat p filiū. spūs sanctus tē  
paliter missus est visibiliter 7 inuisibiliter  
nec veritates necessarie de deo trino ut  
q̄ est oīpotens imensus. nec cōtingentes  
ut deus creat. gubernat mūdū. remittit  
peccata. punit. p̄miat. 7 hī. p̄ne oīs p  
bant q̄ ad nullā sciam p se pertinet aliq  
veritas nisi sit de subiecto pmo vel de ei  
parte subiectiua vel integrali vel eētia  
li. vel de aliquo essentialiter ad subiectū  
attributo s̄ patet q̄ pater vel spūs sc̄tus  
vel trinitas nō est x̄ps nec ps aliq̄ aliq̄  
dictorū modorū nec attributū ad x̄p̄z es  
sentialit. tū q̄ x̄pus cū dicat duas nās 7  
hoc inq̄tū est subiectū fm ponētes illud  
sequit q̄ ut habēs naturā creatā erit eēn  
tialit p̄or p̄tre v̄l spū sancto vel trinita  
te q̄ essentialis attributio nō est nisi ad  
essentialiter prius. tum q̄ x̄pus fm diuī  
nitatē etiā nō habet aliquā talē priorita  
tem fm quā posset pater vel trinitas ad  
x̄pm attribui. Contra istā etiā opi. sūt  
due rōnes vltime posite. s̄. in solutōe 2.  
q. cōtra opi. de respectu ad extra. Con  
tra idem est p̄ma rō posita ad solutiōez  
p̄me. q. q̄ veritates necessarie de patre  
7 de spū sancto 7 de trinitate impossibi  
le est p̄tineri v̄tualiter pmo in x̄po q̄ si  
verbū incarnatū nō fuisset ille veritates  
necessarie nihil minus fuissent. 3.<sup>a</sup> ēt ibi  
dē videlz ad hoc q̄ nō esset tradēda hic  
aliqua noticiā de deo nisi ut includit in  
x̄po hoc est ut de v̄bo trī 7 ita non esset  
distinctissima noticiā de deo qua tradi  
posset. igr̄ eēt alia p̄or redrenda. Ad h̄  
etiā faciunt aliq̄e p̄suasiones ibi posite  
q̄ ista vnitas que est x̄pi ut ē suppositū  
vnū in duab<sup>9</sup> naturis nō est vnitas eter  
na. istā aut̄ oīz ponere formale vnitatē p  
mi subiecti. s̄ p̄mū subiectū vt p̄mū  
nō est aliquid eternū. Illa etiā p̄suasio  
de fide videt̄ cludere. nō. n. est creditū  
vel vez theologicū hūc hoīem esse cru  
cifixū nō implicādo verbū in subiecto.  
q̄ hunc hoīem in cruce potuerūt iudei  
videre. S̄ creditū est 7 vez theologicū

verbū esse hoīez de virgine natū: verbū  
esse hoīem crucifixū: verbū eē hoīem re  
surgentē: 7 sic de alijs articulis p̄tinetib<sup>9</sup>  
ad hūanitatē. p̄tinetes aut̄ ad diuinitatē  
p̄z q̄ non pueniūt pmo x̄po ut x̄pus est  
sed aliqui alijs p̄sonis: aliqui trinitati. s̄  
obiectū adequatū theologie nō est x̄pus  
sed aliquid quasi cōe v̄bo de quo p̄mo  
tradunt articuli p̄tinetes ad rep̄tōnem  
7 patri 7 spū sancto. s̄. de quib<sup>9</sup> sunt alī  
que theologicę veritates. Videt̄ igr̄ di  
cendū q̄ sicut si in medicinā corpus hu  
manū sit p̄mū subiectū de quo cōside  
rat̄ ibi ut passio sanitas 7 infirmitas si  
spēs corporis humani essent corpus sic  
mixtū 7 sic puta corpus sanguineū 7 cor  
pus pneumaticū 7c. hoc totū corpus san  
guineū sanū nō est p̄mū subiectū. tū q̄  
nūm̄s p̄ticulare. tū q̄ includit passiōē  
p̄siderandā de subiecto que non pōt esse  
ratio subiecti: q̄ subiectū ut subiectū ē  
pus natura passiōe 7 ita passio eēt p̄or  
seipsa. 7 breuiter d̄c quid diceret de aliq̄  
medicina tradita. s̄. q̄ esset de tali p̄ticu  
lari 7 de ente p̄ accēs salte impossibile es  
set p̄mā scīaz de corpe hoīs esse de cor  
porē hoīs sanguineo sano imo siqua eēt  
de ipso alia posset esse p̄ior. s̄. de corpe  
hoīs in cōi q̄ ip̄z in cōi h̄z aliq̄ passiōes  
cognoscibiles de ipso p̄ rōem cōem ut ē  
p̄ior inferioribus siue de corpe sangui  
neo cui<sup>9</sup> rō est nāliter p̄or corpe sangui  
neo sano: 7 ista ratō p̄ior p̄tinet v̄tualit  
aliquas passiōes d̄ corpe hoīs sano q̄  
7 eius ratio p̄cedit corpus sanguineū sa  
nū. Ita in p̄posito x̄pus dicit verbū ho  
minē fm Damas. li. 3.<sup>o</sup>. ca.<sup>o</sup>. Ante igr̄ no  
ticiā que esset d̄ x̄po ut de p̄mo subiecto  
nata esset alia esse p̄or de v̄bo siqua sibi  
insit p̄ rōem qua verbū 7 ante istā alia  
de deo q̄rū ad illa que insūt p̄ rōem dei  
ut est cōis tribus p̄sonis. Si igr̄ theolo  
giā tenem<sup>9</sup> fm se eē p̄mā noticiā ip̄a nō  
erit p̄mo de x̄po 7 si eque est de veritati  
bus cōibus 7 p̄p̄is tribus p̄sonis ip̄a n̄  
erit de aliqua p̄sona ut de subiecto ade



## Prologus

quato sed de deo ut est cōis tribus psois  
Et tunc saluabit q̄ ois veritas th:olo  
gica vel est de pmo subiecto puta que in  
est deo per rationē dei vel quasi de pte  
subiectiua pmi subiecti puta que est pro  
pria alicui psonae aut de aliquo quod at  
tribuit ad subiectū primū vel quasi pte  
subiecti utputa de creatura q̄tū ad respe  
ctū quē habet ad deū ut deus ⁊ de natura  
assumpta q̄tū ad respectū quē habz ad  
verbū substantificans.

### Aliter tamē pōitur

*exameron liber  
sex deus*  
xpm esse subiectū primū fm Linco. in  
exameron. ⁊ hoc ut xpus est vnū triplici  
vnitate. quaz pma est ad patrē ⁊ ad spz  
sanctū. 2<sup>a</sup> verbi ad nām assūptā. 3<sup>a</sup> xpi  
capitis ad mēbra. Et p ista opi. de xpo  
vī esse prima rō posita ad primā. q. Et  
penultima qz septē articulos fidei ptinē  
tes ad hūanitatē non ptinet deus ut sub  
iectū qz per nām diuinitatis nō pueniūt  
deo. illud aut subiectū primū ptinet pas  
sionē p cui<sup>9</sup> formā passio sibi inest. xps  
aut ⁊ istos cōtinet qz fm hūanitatē sibi  
insunt. ⁊ preter hoc xpus ptinet realiter  
alios ptinētes ad deitātē qz fm diuinita  
tē illa dicunt inesse sibi. Itē subiecta ptiū  
doctrinē debēt ptineri sub subiecto toti<sup>9</sup>  
vel ut ptes subiectiue vel ut quasi ptes i  
tegrales nō aut ptinent sub deo sic subie  
cta partiū sacre scripture. Qd probat p  
glosas multas in principiis libroz assig  
nates cās māles aliquas q nō sūt aliqd  
dei. vñd sup Osee dicit glosa q materia  
libri Osee est decē tribus. Preterea in  
aliquo libro scripte nihil ppiū de deo  
narrat. qz nullū factū ibi narrat vbi req̄  
rat ex pte dei aliquid nisi influētia tm̄ ge  
neralis. q̄ talis liber nō est de deo. Ad  
primū dico q veritates enūciatē ptinē  
ter de xpo in nullo subiecto ptinent vtu  
aliter sicut subiectū dī ptinere passionē  
qz tunc inessent necessario. tm̄ habent ali  
qd subiectū de quo imēdiatē enūciātur  
⁊ pmo illud est verbū nā veritates the

ologice de incarnatōe passionē natulita  
te ⁊c. sunt iste verbū est factū homo: ver  
bū est hō natus: verbū est hō passus ⁊c  
Cū dicis passio inheret fm nām huma  
nitatis. Rñ<sup>9</sup> humanitas nō est rō pmi  
subiecti ad qd stet resolutō sed est quasi  
passio por medians inter primū subiec  
tū istaz veritatū qd est verbū. ⁊ alias  
posteriores passionē ut natus ⁊c. patet  
enī q humanitas non pōt esse rō subiecti  
respectu passionis pme quē est eē incar  
natū qz illud dī de verbo nō p̄intellec  
ta humanitate in ipso ut in subiecto.

Ad 2<sup>m</sup> dico q sufficeret scie subiectoz  
partialiū attributō ad primū subiectū  
qualis attributō ad deū pōt saluari cu  
iuscūqz mae assignate p glosas adductas  
Aliter tm̄ pōt dici q mā cuiuslibet libri  
est deus de quo ibi narrat qūo gen<sup>9</sup> hu  
manū gubernauerit sed gen<sup>9</sup> ut persona  
gubernata est mā remota ⁊ ita intelligē  
de sunt glose tales. Per hoc patet ad  
3<sup>m</sup> qz licet esset aliqd liber nullū dei mi  
raculū ptinens tm̄ quilibet ptinz puidē  
tiā ⁊ gubernatiōem dei circa hominē in  
cōi vel determinatā gentē vel psonā in  
tantū q si eandē historiā de Pharaonē  
scribat Moyses in Exo. ⁊ aliqd egypti<sup>9</sup>  
in croniciis egyptioz subiectū historie  
Moysi est deus de quo tradit ibi guber  
natio hoīm misericordiā liberādo iude  
os oppressos iuste puniēdo egyptios op  
pressores sapiēter ordinādo formā libe  
rādī pgruam ad hoc ut populus libera  
tus legē gratanter acciperet potētis tor  
sibi propria signa faciēdo. subiectū vero  
hystorie historiographi esset regnū vel  
rex uel populus egyptiacus cui<sup>9</sup> actiōes  
⁊ casus circa ipsos ptinētes ipse inten  
dit scribere ita q incidens est sibi qd de  
fecerat sed principale quid gens sua fece  
rit vel passa sit. principale aut est Moy  
si quid deus egerit vel pmiserit sed qst i  
cidēs est sibi circa quā māz hoc ptigerit  
Et dato q alicubi nullū miraculū enar  
ret: tm̄ quid deus pmiserit assūctō fm



cōez influentiā et nō impediēdo hoc pncipaliter intendit in li<sup>o</sup> illo inq̄tū est p scripturē et qualiter illud pueniēter ordinatū sit ad bonū alioz si fuit ordinabile vel iuste punitū si fuit malū. hoc frequenter addit in li<sup>o</sup> eodē vel alio. aut si pmissū fuit nec hic punitū nō tacet scriptura alibi d̄ illo in generali quod alibi punitur.

### Ad primum argu

mentū prime questiois ad Boetū dico q̄ loquit̄ ibi de subiecto accētis et nō de subiecto p̄sideratōis. Ad aliud de 2<sup>o</sup> phy. dico q̄ intelligit de mā ex qua non in qua vel circa quā. Vel melius q̄ subiectū scie fm veritatē nō pertinet ad genus cause malis sed ad genus cause efficiētis. d̄ tñ subiectū scie mā per quādam similitudinē ad factōnē vbi simul pcurrit rō obiecti circa qd̄. et rō materie susceptiue q̄ factio est actus trāsienē extra nō sic est de actu p̄prio scie tñ intelligit̄ trāsire q̄ nō terminat̄ in se sed ad aliud cca qd̄ est licet non recipiat̄ in illo circa qd̄ est sed manet in sciēte. Et ppter hanc p̄prietatē mae. f. esse circa qd̄ subiectū d̄ mā respectu scie et actus eius. Ad illō de pmo posterioz dico q̄ subiectū cuiuslibet scie nālter inuēte est aliqd̄ vniuersale iō subiectū talis scie oz q̄ habeat p̄tes subiectiuas. istius aut̄ scie subiectū ē essentia hec ut singularis q̄ imp̄fectōis est in natura creata vli q̄ in mltis singularibus diuidat̄. ista igit̄ imp̄fectōe ablata remanet q̄ ista scia est scibilis sine diuisibilitate eius in ptes subiectiuas. Tñ posset dici q̄ persone diuine sunt quasi ptes subiectiue ipsius eētie diuine s̄ essentia in eis nō numerat̄. Q̄ aut̄ addit de passionibus dicūt aliqui q̄ attributa sunt quasi passiones huius essentie. S̄ hoc non valet q̄ p̄sideratio attributoz nālter a nobis intelligibiliū est p̄sideratio methaphysica nisi sint aliqua attributa p se tñ puenientia huius essentie ut

hec et nō ut a nobis nūc nālter intelligit̄ cōfuse. Q̄ aut̄ accipit q̄ passio est extra essentia subiecti hec est vera vbi passio est realiter causata a s̄bo. sed in diuinis illud quod habet rationē passionis non est causatū q̄ per idētatē trāsīt in eētiā. tñ q̄tum ad scibilitatē scit̄ per eētie rōnem ac si esset realiter distincta ab essentia. Q̄ 3<sup>o</sup> d̄ de pncipio subiecti. dico q̄ non op̄z pncipia scibilis esse pncipia i se ipsius subiecti q̄ entis inq̄tūz ens qd̄ ponit subiectū methaphysice nulla sūt pncipia q̄ tunc essent cuiuslibet entis. s̄ oportet cuiuslibet subiecti esse pncipia p̄ que demōstrent̄ eius passiones de eo ex quibz pncipijs tanq̄ ex medijs demōstratōis formant̄ pncipia p̄plexa sicut p̄pones p se note. hoc modo cuiuslibet subiecti possunt esse pncipia q̄tūctiq̄ in pncipiantī respectu suaz passionum.

Ad alia 2<sup>a</sup> vie ad primū dico q̄ illa auctas exprimit̄ mām huius scie in cōe non subiectū primū formale. Ad aliō dico q̄ quicūq̄ sensus in vna pte scripte non est l̄ralis in alia pte est l̄ralis et iō l̄ aliqua p̄ scriptura habeat diuersos sensus tñ tota scriptura habet om̄s sensus istos pro sensu l̄rali. Ad 3<sup>m</sup> dico q̄ argumentū est ad oppositū duplici. pmo quia homo ponitur subiectum moralis scientie vel medicine pro eo quod continet virtualiter om̄es veritates illius scientie. nam corpus humanū continet virtualiter rationē sanitatis. ideo enīz sanitas hominis est talis quia corpus humanū est sic p̄plexionatū. Silr aia hois p̄tinet virtualiter rationē felicitatis naturalis sicut patet ex primo ethi. vbi ex rationē anime concludit̄ ratio felicitatis naturalis hominis non sic homo continet rationē finis huius scientie quia finis supernaturalis vel obiectū eius non includitur in rationē hominis: et ideo non potest esse subiectum huius scientie primū. 2<sup>o</sup> sic. homo est finis vltimus istarum scientiarū ad quem tam sanitas q̄

*Ad 3<sup>o</sup> d̄ de pncipio subiecti  
cuiuslibet entis*



**P**rologus

[illegible]



Ad tertiam questō

virtutes virtualiter pte in illis qdditati-  
bus sibi notae. nō est ordo scōi ad ituz  
fm cālitatē q̄i ille qdditates causent alī  
qd in intellectu eius. s. est tm ordo effe-  
ctū cēntalit ordinatoꝝ respectu eiusdē  
cāe: puta q̄ cēntia sua q̄i pus nā cāt illas  
qdditates sibi notas q̄ virtutes de eis sū  
ant notae. *Ex<sup>m</sup>* si sol illuminaret aliquaz  
ptem p̄pinq̄a sibi. et alia ps remotior  
nō esset illuminabilis nisi a sole ppter  
eius opacitatez. sol illuminaret partem  
aliā remotā. nō aut ps illuminata pmo  
esset cā illuminatōis secunde. esset tñ or-  
do inter ptem p̄pinq̄a et remotā sicut  
ordo effectū eiusdē cāe et tñ. nō est ordo  
cause ad effectū: quia pars illuminata nē  
hil agit in partē opacā remotā. Ita  
in pposito hec cēntia dei in intellcū suo  
facit alias qdditates actu notas. 7. quasi  
posterius nāliter facit virtutes illas i istis  
cōtēntas notas intellectui illi. tñ ille qd  
ditates finite nullā vtutē hnt respectu i  
tellectus diuini imutadi. quia intellcūs  
diuinus nō est natus pfici ab illis quid-  
ditatibus: quia ille est infinitus et ille qd  
ditates finite. et infinitum a finito nllō  
mō pficit. ita q̄ si in tertio instanti natu-  
re diuina natura nō moueret ad vltēri-  
orem noticiā vitatū nunq̄ intellectus in-  
telligeret eas: quia a nullo alio mortuo  
illam noticiā posset habere. Sic ergo de-  
us de omnibus cognoscibilibus solū habz  
cognitiōem theologicā: qz tñ vtute pmi  
obiecti theologici actuantis intellectuz  
eius. ita q̄ theologia dei nō est tm d oī-  
bus: s. est etiā oīs cognitiō possibilis hēi  
a deo de eis. et absolute ipsa est de quo-  
cunq̄ oīs cognitio nō includēs aliqua  
imperfectiōem ex se: qz ipsa sola de q̄cun-  
qz cognoscibili nō includit limitatiōem.  
qlz aut alia qz est a cā limitata includit  
necōio limitatiōem. ¶ Sed de intellectib<sup>9</sup>  
creatis beatoꝝ alit est: qz intellect<sup>9</sup> eorū  
nati sunt imutari a quidditatibus crea-  
tis ad cognitiōem veritatum inclusaruz  
i eis: et ideo p̄ci istā veritatē theologicā

q' heat our nature & to realize nonna & fir dno la  
me e r f m n y p t e . Del q' heat nonna & to realize  
me me oby login runy & fir del in est lo gin  
m l o a p u n e r m s e p i n t e d y l o g i n 5 5 m e e  
te c e n e f i n e q t e k d z h o o



## Prologus

quā hnt de illis qdditatibus ut oñs in  
eētia dei pnt hīc nālem cognitōem de  
eis ex ppria motōe eoz. theologia igit  
beatoz de qbusdā creatis nō est oīs co  
gnitō possibilis de ipsis tali intellectu.  
**S**ed dubiū est an sit de oib' l'z aliq' alia  
sit de qbusdā cognoscibilibus. **H**ic distin  
guendum est de theologia in se et ut est  
hūus pficiēs intellectu creatū bñm pmo  
mō est de oib' scibilib' : q' oia alia nata  
sunt sciri vñte pmi obiecti theologicū.  
mō dico q' possibile ē eā esse de quncqz  
imo et de oibus scibilibus : q' scibilia n  
sunt infinita. **D**e facto aut nō hz limita  
tōem nisi ex volūtate dei ostendētis ali  
quid in eētia sua : et iō actuali theolo  
eoz est de tot q' volūtate deus oñdit  
eis in eētia sua. **D**e theolo at nra dico :  
q' ipsa nō est actuali oīum scibiliū pro  
statu isto : q' sicut theolo beatoz hz imi  
nū ita et nra ex uoluntate dei reuelandū.  
iminus aut pñtus a volūtate oīum qn  
tū ad reuelatōem generalē ē eoz q' sit in  
sacra scriptura : q' sicut hī in Apoc. vl  
tīmo. Qui apposuerit ad hec apponet  
ei deus plagas q' apponunt in li. isto. igit  
tur theolo nra de facto nō est nisi d' his  
que pñentur in scriptura. et de his que  
pñt elici ex ipsis. **D**e possibilitate theolo  
nre dico q' nō pot' esse de omnib' scum  
ppter defectū intellectus nri nō potētis  
in spālī pñe multas qdditates. reuela  
aut fm cōem legē nō est nisi de his q' rū  
termini nālī pñt pñi a nobis scū ppter  
defectū theolo nre : q' nō pot' esse cum co  
gnitōe euidētī de eis dē cognoscibilibus  
fm aliq's. et pñs de nālī nobis cognitū  
nō pot' stare theolo nra reuelata. **T**um  
oīs theologia siue nra siue beatoz siue  
dei est de oibus entib' qntū ad aliqua d  
eis cognoscibilia. s. qntū ad respect' q's  
hnt ad eētiā diuinā ut est hec eētia  
q' respectus nō pot' cognosci sine cog  
nōe amboz extremoz. et ita respectus q'  
est ad hanc eētiā ut h' nō pot' cognosci  
sine cognitōe h' essentīe ut h'. **S**ic g' ut

uere dicat theolo est de oibus et est oīs  
cognitō nō includēs impfctōem : iō in  
intellectu dei qui nō pot' hīc aliquaz co  
gnitōem impfctā ē oīs cognitō. nō tñ ē  
oīs cognitō simplr : q' pter eā pot' hīc a  
lia cognitō de alia qdditate spālī mouē  
te intellectu creatū. **I**psa etiā sola ē cog  
nitō de oib' qntū ad aliqua cognoscibilia  
s. quantū ad respectū eoz ad hanc eē  
tiā ut hec : si tñ hec eētia ut hec iminet  
respectū creature et nō sub rōe alicui' at  
tributi nālīter a nobis intelligibilia. **E**t  
est forte rō vna quare nō possum' scire  
de intellectu creato q' ordinat' ad hunc  
finē ut hūc : q' nō possum' cognoscē res  
pectū fundatū in nā intellectuāli ad istā ef  
sentīā tanq' ad finē pñiū : q' nec extre  
ad qd est respect' : iō nec rōem imaginis  
respectu illius nāe in se sicut sci loquunt'  
de imagine. **A**d pñū argumentum  
dico q' concludit de theolo non in se sed  
put tradit in sacra scriptura. et de hac  
loquit Aug'.

## Post hoc quē

ro vtrū theolo sit scia in se. **E**t  
vtrū ad aliquā sciam hēat hitudinē ali  
quā subalīnātis vel subalīnate. **A**d  
pñū dico q' qtuor includit scia stricte  
lūpra. s. q' sit cognitō certa hoc ē absq'  
deceptōe et dubitatōe de cognito nēcio  
cāta a cā euidētī intellectu applicata ad  
cognitū p discursū syllogisticū. **H**ec ap  
parēt ex diffinitōe scire pmo posteriorz.  
vltimū. s. cāto scie p discursū a cā ad sci  
tū includit impfctōnem ex pte scie. s. q'  
sit effect' equocus : et etiā potērialitatem  
ex pte intellectus recipiētis. g' theolo in se n  
est scia qntū ad vltimā pñtōem scie : s.  
qntū ad alias tres pñtōes est scia in se et  
in intellectu diuio. **U**trū aut scia sit  
qntū ad qrtā pñtōem in intellectu bñoz  
dubiū est. et vī q' nō p aug'. xv. de tri. c.  
xvi. uel xli. fortasse inquit non erūt ibi  
volubiles nre cognitōes ab alijs in alia  
euntes atqz redeuntes. s. sciam nraz vñ

*Causa vñtī ē eā q' pñt in suo rāto. Et vñtī  
equom nō. s. hīc sol est in rāto. Et vñtī  
rāto ē q' pñt in suo rāto. Sic pñt pñt  
pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt  
pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt  
pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt  
pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt  
pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt pñt*



to intuitu videbimus. **¶** Intellectus beatorum non discurrat. et ita non habent sciam quantum ad istam quartam aditorem. **¶** Sed oppositum videtur: quia quidditas subiecti in quocunque lumine videtur pertinet virtualiter veritates quas potest facere notas intellectui passivo a tali obiecto. Si igitur quidditas licet nec visus in lumine naturali potest notas facere veritates in se inclusas intellectui nostro pari ratione et ut visus in essentia divina. sed omnino veritas cetera in intellectu nostro per aliquid prius naturaliter notum causatur per discursum quia discursus non requirit successione temporis nec ordine ipsius sed ordinem naturae. scilicet per principium discursus sit naturaliter prius notum. et ut sic sit causativum alteri extremi discursus. Hoc potest concedi videlicet quod beatus vere potest habere scientiam theologicam quantum ad omnes aditorem scientiae. quia omnes aditorem scientiae vere percurrunt in cognitione beatorum. **¶** Auctas augustinus. non cogit: quia loquitur de dubitatione et cum forte nec illud intendit asserere. sed quod verbis nostrum non sit eque verbo dei quantumcumque verbum nostrum sit perfectum. Sicut potest exponi auctoritas augustinus de visione beatorum que respicit tantum essentialia in deo. **¶** Sed aliud dubium est in ista questione: quia sicut ad theologiam pertinet necessaria. sic et contingencia quod patet de theologia nostra: quia omnes articuli de incarnatione sunt de contingentibus. In theologia beatorum patet quia omnia cognoscibilia de deo in respectu ad creaturas extra sunt de contingentibus. de contingentibus non videtur posse esse scientia ex diffinitione scientiae. sed non videtur quod theologia ut extendit se ad omnia ista praetera possit habere rationem scientiae siue cum discursu siue non. **¶** Hic dico quod in scientia perfectionis est quod sit evidens et certa. quod autem sit de necessario obiecto hec est aditorem obiecti non cognitio: quia quantumcumque scientia sit de necessario ipsa in se potest esse contingens et per oblivionem deleri. Si igitur aliqua alia cognitio est certa et evidens. et quantum est de se perpetua: ipsa videtur in se formaliter perfectior quam scientia quae requirit necessitatem

obiecti. **¶** Sed contingencia ut pertinet ad theologiam nata sunt habere cognitionem certam et evidentem et quantum est ex parte sui evidenter et perpetua. hoc patet quia omnia contingencia theologica sunt nata videri in primo obiecto theologico. et in eodem nata est videri coniunctio istarum veritatum contingenciarum. visio autem extremorum veritatis continuentis et unionis eorum necessario causatur evidentem certitudinem de tali veritate evidente. quantum est etiam ex parte obiecti theologici ostendunt talia vera nata sunt videri in tali obiecto perpetuo quantum ex se est igitur pertinet ut pertinet ad theologiam nata sunt habere perfectiorem cognitionem quam scientia de necessariis acquisita. **¶** Sed non quid eorum cognitio est scientia. dico quod secundum illam rationem scientiae positam in primo posteriori. quae requirit necessitatem obiecti non potest de eis esse scientia: quia cognoscere contingens ut necessarium non est cognoscere contingens: tamen secundum quod accipit prius scientiam. videlicet ethice. ut dividitur contra opinionem et suspitionem bene potest esse scientia: quia est habitus quo determinate verum dicimus.

**¶** Magis tamen proprie potest dici quod theologia secundum se est sapientia: quia de necessariis contentis in ea ipsa habet evidentiam et necessitatem et certitudinem et obiectum altissimum et perfectissimum.

**¶** Quantum autem ad contingentia habet evidentiam manifestam de contingentibus in obiecto theologico ut in se visis. et non evidentiam mendicantem ab alijs prioribus. unde noticia contingentium ut habetur in ea magis affirmatur intellectui principiorum quam scientie conclusionum.

### Ad secundam questionem

dico: quod hec scientia nulli subalternatur: quia licet subiectum eius possit aliquo modo contineri sub subiecto metaphysico. nulla tamen principia accipit a metaphysico: quia nulla passio theologica demonstrabilis est in ea per

emmanuel

c. 2



## Prologus

pncipia entis uel p rōem sumptā ex rōe  
entis. Nec ipsa alia sibi subalternat: quia  
nulla alia scia accipit pncipia ab ipa nā  
q̄lz alia in genē cognitōis nālis hz rōlo  
nē suā ultimo ad aliq pncipia imediata  
nālīter nota. **Cōtra.** resolo nō stat in  
cōgicibilib' nisi ad pfectissimū cōgicibi  
le. nec de eodē nisi ad seipm ut pfectissi  
me cognitū. linea pfectius cognoscit in  
verbo q̄ p motiōem sui ipsius. q̄ resolo  
p̄clonū de linea nō stat ad q̄dditatē li  
nee. uel ad pnci' de ipsa nisi ut vident i  
vbo. illa aut hē p verbū vīfū. q̄ resolutō  
ultima q̄runcqz p̄clonū r pncipiorum  
stat ad visionē vbi. igit ista subalīnat' als  
noticias q̄b' oib' dat euidentiā. **Ad**  
hoc rōde q̄ et si metaphysic' cōgicēns  
distīcte q̄dditatē lineē uel totius pfecti  
us cōgiceret aliq̄d pnci' immediatū d lineā  
uel de toto q̄ geomet' tū p̄fuse cōgicēns  
lineā uel totū. tū geometro est illa p̄pō  
immediata p se nota. nec pbat p istaz me  
taphysic': s; ex pceptu p̄fuso iminoz sit  
plexio euidētiā. s; tū metaphysicus  
eandē p se notā pfecti' cōgicēti. r hoc ma  
gis esset euidēs. si tū p diuersa motiua:  
uel media cognosceret lineā a diuersis;  
r eque distīcte ex pte obiecti: s; non eq̄  
clare. Ita in pposito pncipiū immediatū  
de lineā pōt eē euidēs intellectui moto a  
vbo ad noticiā lineē: sicut lineā clariū  
vī. tū pncipiū vno mō cognitum nō de  
mōstrat se alio' notū. s; vtroqz modo ē  
per se notū l; clari' sic uel sic. subalīna'  
aut requirit q̄ noticiā pncipioz scie supi  
oris sit cā noticie pncipioz inferiori sci  
entie. hoc de theologia in se. **S; qd**  
de theologia nra eēt ne subalīna si talis  
noti' oaret alicui l' si ē data. Ad h' dicūt  
qdā q̄ ē subalīna. subalīnat. n. scie dei r  
beatoz. **Cōtra** h' arguit sic. isti alibi  
ponūt q̄ scia nō pōt stare cū fide. sed ut  
dicunt q̄ est subalīna stat cū fide. q̄ stat  
fm eos r nō stat. igit p̄dicūt sibi. **Pre'**  
scia dei nō pōt eē nisi vna. igit nulla ē sub  
alīnata. **Pre'** scia fm rōem cāe non

dependet nisi ab obiecto uel sbo uel lūi  
ne. sed respectu intellect' viatoris visio  
beatoz nullā habet rādem cāe. q̄ rē.

**Pre'** scia subalīnās r subalīnata nō  
sūt pmo de eisdē vītatib' uel p̄dicat' sci  
tis. h' p̄z quia vbi subalīnata incipit ibi  
subalīnās desinit. s; hoc pōt esse de eisdē  
de quibus est scia beatoz. q̄ rē. **Pre'**  
habens sciam subalternatā pōt hīe sciē  
tiam subalīnantē r ecōuerso. s; in ppo  
sito ē impossibile vtrūqz. q̄ rē. maiō pa  
ter q̄ ad vtrūqz pmo qz hns pnci' de con  
clone pōt scire p̄clonem. Silr p̄z scōm: q̄a  
pnci' subalīnantis sunt vītoza. r sic ordie  
cognitōis intellectual' p̄us nota: qz ibi  
fm q̄ h' nō pcedit a magis notis s; assē  
su. mīno: ē p̄z q̄ ad vtrūqz mēbrū: qz si  
cut viator nō pōt clare vidē sic btūs nō  
pōt hīe fidem. **Q. 5.**

## Trinm theolo

gia sit practica. q̄ nō arguitur  
Jo. 20. Nec aut scripta sūt ut  
credatis: s; credē est speculatiū: qz ei suc  
cedit visio. q̄ rē. **Pre'** practica pōt  
eē circa p̄tingēs. iij. de aia. r. i. ethi. s; ob  
iectū h' scie nō est p̄tingens s; necessariū  
q̄ rē. **Itē** Boeti' de tri. assignat tres p  
tes speculatiue qz vna est theo' fm eu3  
r q̄ loq̄t de ista vī qz s̄bdit ibi de sbo il  
lius q̄ s̄bm ei' est p̄sba de q̄ dicit q̄ sba  
dei mā caret. **Itē** oī practica aliq̄ specu  
latiua est nobilior. nulla aut ē nobilior  
ista. q̄ rē. p̄bō p̄me: tū qz speculatiua est  
sui grā practica vō grā vsus: tū qz specu  
latiua est certior. i. metaph. **Itē** hec in  
uēta est oib' neq̄s exnītib' p̄pter fugam  
igratie q̄ appet: qz sollicitudo circa ne  
cessaria impedit ab inq̄sitōe h' doctrine  
q̄ ipsa est speculatiua. sic. n. arguit p̄hus  
p̄mo metaph. q̄ metaphysica ē specta  
tiua. **Cōtra** ad ro. xij. fīnis leg est dile  
ctio. **Itē** Marb. xxij. in his duob' p  
ceptis tōta lex pendet r p̄phe. **Itē** au  
gus. de laude charitatis. Ille tenet quic  
qd latet r q̄quid patet in diuīs fm oib'



qui charitatē seruauit morib'. de at au  
toritates pbant q ista scia nō est p̄cise  
ppter speculatiua. speculatiua autē ultra  
speculatiua nihil requirit fm Auiicē. pmo  
metaphysice.

## Secundo quero

utrum ex ordine ad praxim ut ad  
finē dicat p se scia practica. arguit q sic  
3<sup>o</sup> de aia dicit p̄s: intellectus extensioe  
fit practicus et differt a speculatiuo fine  
Itē pmo metaph. practica est minus no  
bilis q speculatiua qz est grā vsus. hoc  
arg<sup>m</sup> nō teneret nisi vsus eēt p se finis il  
lius hitus. Itē 2. meta. finis speculatie  
veritas. practice at opus. Cōtra. 6. me  
taph. distinguit p̄s practicus a specula  
tiuis penes obiecta et nō penes fines: sic  
patet ibi. distinguit. n. sciam tā actiuam  
q factiuā a speculatiua penes obiectū  
Itē 6. ethi. distinguit rōcinatiū a sci  
entifico penes obiectū necessariū et prin  
gens. Et. iij. de aia assignat obiectū pra  
ctice bonū nō qdūqz sed agibile et cō  
tingens. q̄ scientia est practica p se ex ob  
iecto. nō igit ex praxi ut a fine.

## Ad istas questioes

soluēdas accipio vnū generale qd ab oi  
bus pcedit q hitus practicus aliq mō ex  
tendit ad praxim. In spālī igit primo  
videndū est quid sit praxis: ad quā dicit  
cognitio practica extēdi. q̄ qualit cogni  
tio practica extēdat ad ipsam praxim.  
tertio a quo cognitio habet tales cog  
nitionem. extēdi.

## Dico igitur primo

q praxis ad quā cognitio practica extē  
ditur est actus alterius potentie q̄ intel  
lectus: nālter posterior intellectōe: nat  
elici pformit rōi recte ad hoc ut sit act  
rectus. Prima p̄ditio apparet: qz stādo  
p̄cise in actibus intellectus nulla est pra  
xis: quia nulla est extensio intellect<sup>u</sup>: qd  
nō extra se tēdit nisi ut actus eius respi

cit actū alterius potētie. Et si dicas vnū  
actū intellect<sup>u</sup> extēdi ad aliū directū p  
illū nō ppter h̄ scōs est praxis ut mō lo  
qmur. nec p̄m<sup>o</sup> est cognitio practica: qd  
tūc logica esset practica: qz dirigit i actū  
bus discurrendi. 2<sup>o</sup> p̄ditio p̄z nō habet  
res ordinē ad intē<sup>m</sup> cuiusmōi si act<sup>u</sup> ue  
getatiui: aut act<sup>u</sup> nāl<sup>r</sup> pcedētes intellectū  
onē ut act<sup>u</sup> sensitīui nō dicunt praxes nec  
dī ad eos extēdi notū<sup>o</sup> practica ut sūt po  
tētes intellectōe. Sill<sup>r</sup> act<sup>u</sup> appetit<sup>u</sup> poten  
tie sensitīue q̄ pcedūt actū intellectū non  
si praxes. h. n. mō cōis est nobis et brui  
nec respēū istoz actū est cognitio pra  
ctica nisi ut aliq mō ē moderatiua istoz  
actū. et isti act<sup>u</sup> sequunt intellectōez mo  
deratiua ut sit p ipsā moderatiua. Ex his  
duabus p̄ditioib<sup>us</sup> seqt cor<sup>m</sup> q praxis ad  
quā extēdit hitus practice nō est nisi act<sup>u</sup>  
uolūtatis elicit<sup>u</sup> uel impar<sup>u</sup>. Qd p̄z. naz  
nullus alius act<sup>u</sup> ab actu uolūtatis elici  
to uel impar<sup>u</sup> ē cēntialr posterior intel  
lectōe: qz qdūqz alius det aliq̄ eiusde  
rōis cū illo posset eē p̄z sic p̄z discurre  
do p oēs act<sup>u</sup> aliaz potētiar. 3<sup>o</sup> p̄z  
2<sup>o</sup> sic: qz praxis ē act<sup>u</sup> q̄ ē in prāte cogi  
tē: qd pbat ex. vi. ethic. qz artifex eget  
v̄tute. i. arte ad recte agēdū. nō aut indi  
get v̄tute respēū illius: qd nō est in prāte  
sua. q̄ artifex in prāte sua h̄z factōem. et  
multo magis prudens h̄z in prāte sua a  
ctōem q̄ est formalr v̄tuosus. Ex hoc ul  
tra: si ois praxis ē in prāte cogitētis et nī  
hil est in prāte eius nisi act<sup>u</sup> uolūtatis eli  
cit<sup>u</sup> uel impar<sup>u</sup>. sequit p̄po<sup>m</sup> ut p̄z. Con  
tra istā p̄clonē v̄i seq q tunc aliq̄ intelle  
ctio erit praxis: qz aliq̄ intellectio pōt eē  
act<sup>u</sup> impar<sup>u</sup> uolūtatis sic act<sup>u</sup> alteri<sup>u</sup> po<sup>i</sup>  
pat ab ipsa. Et tūc ultra. q̄ p̄ p̄ditio est  
falsa. s. q praxis ē opa<sup>u</sup> alteri<sup>u</sup> potētie ab  
intellectū. Rn<sup>o</sup> h̄z speculatio sit qdā opa  
tio: et ita praxis sic extēdēdo nomē. tam  
ut praxis oī sola opatio ad quā intellē  
p̄t extēdi nulla intellectio ē praxis. et h̄  
mō accipit qn ad praxiz cogni<sup>u</sup> practica  
oī extēdi. Luz igit intellectio ē imparata a

2<sup>a</sup> Conclio

praxis est actus  
intellectus  
qui est in  
potestate  
operis  
et non in  
potestate  
speculationis

praxis est actus  
intellectus  
qui est in  
potestate  
operis  
et non in  
potestate  
speculationis

praxis est actus  
intellectus  
qui est in  
potestate  
operis  
et non in  
potestate  
speculationis

praxis est actus  
intellectus  
qui est in  
potestate  
operis  
et non in  
potestate  
speculationis



# Prologus

voluntate q̄ est praxis. nō sequit̄: s; seq̄t̄  
q̄ est praxis uel practica. ipsa. n. nata est  
denotari q̄si acc̄ntat̄ a praxi ad quā ex  
tensibil̄ est. nō aut̄ est imin̄ talis extēsiō  
nis. tñ ecōuerso bñ pcedit̄ q̄ ois praxis  
est act̄ elic̄t̄ volūtatis uel ipar̄. vñd̄ ex  
ista 2<sup>a</sup> p̄ditōe inferre oppo<sup>m</sup> p̄me ē facer̄  
fallam p̄ntis ponēdo p̄ns. 3<sup>a</sup> p̄ditio. p  
bat̄ ex dicto phi. 6. ethi. q̄ electio recta  
nec̄io req̄rit̄ rōem rectā q̄ nō tñ verū  
est de electōe stricte sūpta: s; pari rōe de  
q̄lz volūtōe recta: q̄ ipsa req̄rit̄ rōem re  
ctā cui p̄formiter elic̄at̄. Ois aut̄ praxis  
uel est volūtio uel sequens volūtōem ex  
correlario pcedēte. q̄ ois praxis ad h<sup>o</sup> ut  
sit recta nata est p̄formiter elic̄i rōi recte  
Itē ex dicto aug. is. de tri. c. vii. Intel  
lect̄ intelligit̄ sibi z alijs. q̄ sic pōt iudica  
re de actu suo: ita pōt iudicare de actib̄  
aliarū pōzum. q̄ de actu nāl̄iter posteri  
ore actu suo pōt iudicare p̄us nāl̄it̄ ante  
q̄ actus ille elic̄at̄. z p̄ p̄ns si recte iud  
cet̄ oz illū actū p̄formit̄ elic̄i si debeat̄ eē  
rectus. Ex ouab̄ p̄ditōib̄ vltimis pra  
xis sequit̄ q̄ act̄ impar̄ a volūtate nō ē  
p̄mo praxis s; q̄si p̄ acc̄ns: q̄ nec p̄mo ē  
posterior intellectōe. nec p̄ nat̄ elic̄i con  
formit̄ rōi recte. oz iḡ aliq̄e aliū actuz  
eē p̄mo praxim. iste nō est nisi volūtō: q̄  
p̄ istā h̄z actus impar̄ dictas p̄ditōes. q̄  
p̄ma rō praxis saluat̄ in actu elic̄ito vo  
lūtatis. Tūc vltra: q̄ncunq; aliqd̄ est p̄  
tale p̄iunctū cū alio posteriore si pōt se  
pari ab illo adhuc eēt tale. si iḡ act̄ uo  
lūtatis pōt separi ab actu alteri potētie  
separ̄ ab illo posteriori ille est praxis. se  
pat̄ aut̄ circa q̄dcunq; obiectū circa q̄  
pōt eē act̄ volūtatis circa q̄ nō pōt esse  
actus inferioris potētie: cuiusmodi sūt  
oīa imāl̄ia. q̄ circa oē tale est act̄ volun  
tatis. z iste solus est praxis. Itē h̄ idē pro  
bat̄ ex intentōe phi. iij. de aīa. ubi inqui  
rens p̄n<sup>m</sup> motiū postq̄ p̄clusit̄ duo eē  
motiua videlicet appetitū z rōnē. s̄bdit̄.  
Intellect̄ nō mouet̄ sine appetitu. volū  
tas aut̄ appetit̄ est. Et p̄nter ondit̄ q̄ ap

petitus duo q̄nc̄ sunt sibi p̄trarq̄: ideo  
est ponē q̄si vnū mouēs sp̄e: q̄ duobus  
appetitib̄ cōis est rō sp̄e inmediate vide  
licz rō appetit̄. vult̄ q̄ exp̄sse q̄ sic appe  
tit̄ sensitū h̄z rōem p̄ncipij motiui cu3  
sensu z fantasia. ita volūtās h̄z rōez p̄n  
cipij motiui cū intellectu z rōe. iḡ sicut  
actus appetit̄ sensitui sine q̄cunq; trāsi  
tu ad extra est vā praxis q̄n sequit̄ actuz  
intellectus. ita z act̄ volūtatis q̄ ponit̄  
eq̄ p̄n<sup>m</sup> motiū ē vē praxis: q̄ sp̄ sequit̄  
actū inte<sup>o</sup>. Et h̄ etiā si sit solus sine actu  
impato. imo cū actu i appetitu sensitio  
opposito illi que3 iparet: q̄ ipsa ūt h̄ns  
appe<sup>m</sup> sensitū q̄nc̄ p̄riū est p̄n<sup>m</sup> motū  
z operatiū cuius operatio sit praxis

## Ex hoc articulo pa

ter sc̄ds. nā illa extēsiō p̄sistit in duplici  
relone aptitudinali. s. p̄formitatis z po  
ritati nāl̄is. De p̄ritate p̄z p̄ illud q̄d iā  
adductū est in p̄mo articulo de. 6. ethi.  
De p̄formitate aut̄ h̄ ibidē vbi dicit̄: q̄  
vitas p̄sideratōis practice ē p̄fesse se h̄ns  
appetitui recto. Dixi aptitudinali: quia  
neutra relatio req̄rit̄ actualis. Q̄ at pra  
xis actualis sequat̄ p̄sideratiōem que cō  
formis sit ipsi p̄sideratōi. hoc oīo ē acci  
dentale ipsi p̄sideratōi z p̄tingēs. si iḡ ab  
actuali extēsiōe diceret̄ practica nulla es  
set necessario practica. s; eadē q̄nc̄ pra  
ctica z q̄nc̄ speculatiua q̄d nihil est. er  
go sufficit duplex aptitudinal extēsiō si  
ue aptitudo ad extēsiōez. Hoc declara  
tur quia cōiter pcedit̄ cognitōem practi  
cā extendi ad praxim ut directiua ad di  
rectū siue ut regulatiua ad regulatum.  
Cognitōem aut̄ eē pōtē nāl̄it̄ praxi z cō  
formē nō est eē p̄formatā praxi q̄si p̄ori  
s; eē p̄formatā praxi q̄si posterioris si  
ue eē cui praxis p̄formāda quod ē cogni  
tōem dirigere z regulare in praxi. Cū  
aut̄ sit dirigere uel p̄formare sibi praxi  
sit aliqua efficientia in cognitōe respectū  
praxis. de hoc. xxv. dis. sc̄di libri. Ex  
isto sc̄do p̄z q̄ practiū z speculatiū nō

Condino  
sūpirat. oīale ē  
bomo est

Act̄ applicat̄ acc̄i  
p̄ largē. s. et p̄t̄  
p̄cept̄ volūtatis  
eo ē volūt̄ media  
ab fine

Ex p̄t̄ q̄ d̄  
ē praxia

Itē h̄ idē pro  
bat̄ ex intentōe phi. iij. de aīa. ubi inqui  
rens p̄n<sup>m</sup> motiū postq̄ p̄clusit̄ duo eē  
motiua videlicet appetitū z rōnē. s̄bdit̄.  
Intellect̄ nō mouet̄ sine appetitu. volū  
tas aut̄ appetit̄ est. Et p̄nter ondit̄ q̄ ap



sunt *dis* essentialis scie uel noticie i  
cōi que est quoddā absolutuz; quia pra  
cticū dicit duplicē respectū noticie apti  
tudinalē ad praxim ut ad terminum.  
Speculatiū autē puat illum respectū  
duplicē. nec respectus nec puatio eius ē  
dēntia absoluti. sed ē quasi diuīsiō ge  
neris p. pprias passiones specierū: sicut  
si diuidatur numerus per par et impar  
uel linea p. rectum et curuum alicui au  
tem noticie puenit practici p se 2<sup>o</sup> ex cā  
intrinseca practici in subiecto alicui spe  
culatiuum.

### Ira tertius

articulum sunt opī. Una ē  
talīs q. ab alio dī intellect<sup>o</sup>  
practicus. et ab alio hitus uel act<sup>o</sup>. H<sup>o</sup> ostē  
ditur q. verū operabile et nō operabile  
sunt obiecta spalia formalr diuersa: iō  
p se distinguūt illa que p se respiciunt ip  
sa puta hitus et actus: qui dicunt practi  
ci: quia circa operabiles. sed intellectus  
nō dī practicus nisi sit operatiū. qualis  
nō est nisi illud quod apprehēdit ordiet  
ad opus quod nō sit nisi motus ex appe  
titu finis. Ita q. practicus intellectus inclu  
dit in suo actu nō formalr ut aliquid d  
eēntia actus: s. p. notādo ordinē necessa  
ad desiderū finis explicite et eoz q. sūt  
ad finē implicite. Quapropter cū specu  
labile ordinari ad opus accidat specula  
bili: s. nō accidat ei ordinabile esse diffe  
rētia in intellectu speculatiū et practici  
idē. pueniēs erit accītalīs. et p respectū  
ad aliqd extra intellectu: licet dīa hitū  
et actū sit formalr fm dīam formalem  
obiecti opabilis et nō opabilis. vñ in ter  
tio de aīa dī q. intellect<sup>o</sup> speculatiū et  
practic<sup>o</sup> differūt sine. et ex. vi. ethi. Bo<sup>m</sup>  
intellectus practici est verū p. fesse se hñs  
appetitui recto. Ex<sup>m</sup> intellect<sup>o</sup> speculati  
uus apphēdit sanitatē ut bonū pueni  
ens. appetitus vō appetit illā: et sequitur  
aliq. mō p. siliū intellect<sup>o</sup> practici q. sani  
tas est acqren<sup>o</sup>. stāte itaq. desiderio finis

intellectus practicus ex h<sup>o</sup> principio illud p  
qd meli<sup>o</sup> pōt acqri ē pcuranduz: pcedit  
discurrendo. et iminat discursus i ultima  
p. cōe p. siliū. Et tot<sup>o</sup> ille discursus sic sūt  
p. m<sup>o</sup> ex apphēsiōe finis desiderati q. ē p  
mū obm inte<sup>o</sup> practici ita ē ut ista iūeta  
ad finē ope<sup>o</sup>: et iō volūtate finis p. suppo  
nit et ad electōem sequentē p. siliū ordina  
tur. Contra hāc opī. q. ut breuit dicā in h<sup>o</sup>  
p. siliū q. distinctōem inte<sup>o</sup> practici et spe  
culatiū ponit penes finē q. accidit obō.  
Sed hitus speculatiū et practici dīnt pe  
nes obiectoz spaliū dīam formalez. ar  
guīt. Quia d. hitib<sup>o</sup> dī. 2. meta. finis spe  
culatiue est vītas. practice aut op<sup>o</sup>. Si  
milit tūc hit<sup>o</sup> practic<sup>o</sup> erit in intellectu spe  
culatiū. nec inte<sup>o</sup> illo hitu dīcet practic<sup>o</sup>  
qd vī incōueniēs: q. oī habitu denoiat  
hñs fm nām habit<sup>o</sup>. Rñt ad p. mū q. sci  
entie practice finis ē opus in pō et aptitū  
dīne inquantū eius obiectum est opera  
bile p se. sed subiectū operabile p. sidera  
tur fm illum habitū in vñ que conside  
ratō non sufficit ad hoc q. subīctat ope  
ratōi in actu et in particulari. et quia a  
ctus est melior potentia in bonis iō req  
ritur talis consideratio particularis et i  
actu. ista aut est per aliū habitū a scien  
tia practica. et iste habitus alius solū est  
in intellectu practico. Ad secundū dī  
q. denoiatiue pōt dīci practicus nō sim  
pliciter sed fm quid. s. intelligendo dīo  
minatōem fieri ab habitu. Contra igit  
habitus et actus practicus possunt eē in  
intellectu speculatiuo quia habit<sup>o</sup> uel a  
ctus ex nā sua practic<sup>o</sup> pōt eē in intellectu  
sine tali relone ad actū uoluntat<sup>o</sup> q. lē po  
nit. pñs pcedēt si aliū hitū ponēt posse  
hñ in intellectu practico ex actib<sup>o</sup> n. tñ pra  
ctid s. ex actib<sup>o</sup> inte<sup>o</sup> practici gnātū. Co  
tra hit<sup>o</sup> practic<sup>o</sup> gnāt<sup>o</sup> ex actib<sup>o</sup> practiciis  
sufficēt ad ea ad q. ille hitus gnāt<sup>o</sup> ex acti  
bus inte<sup>o</sup> practici q. volūtās imperans  
p. sideratōi p. pter talē finē nō dat aliam  
rōnē p. sideratōi in dirigendo. nec p. pñs  
hitū generato ex consideratōnibus.



## Prologus

Arguitur Sp. habitus  
et ad de pueris  
Hic Sp. tenet op. illi  
q. g. h. d. p. h. a. c.

Item tunc multa accētia eiusdem spēi essent in eodem. nō enim ppter ordinē voluntatis 7 nō ordinem pōt poni dī-  
stinctio specifica act⁹ hui⁹ 7 illi⁹: sicut  
nec habitus. Item itō p op. in se: sūm  
magis denominat a p se cōditōe sui ac-  
cidentis 7 cēntiali q̄ a cōditōe eiusdē  
accidentali. q̄ si intellectus pōt dici pra-  
cticus ex cōditōe accidentali sui habi-  
tus: puta ex ordine volūtatis ordinan-  
tis actū eius ad aliud: multo magis pōt  
dici practicus ex ordine essentiali actus  
quo actus dī esse essentialit⁹ practicus.  
iō ab eodem vī intellectus dici practice⁹  
a quo habit⁹ 7 actus: l3 nō ita accidēta-  
liter dīcat illud de habitu 7 actu sic de  
intellectu respectu cuius ē accidens per  
accidens.

Sp. benigni q. B. q. i.

### Aliter dicitur q̄ il-

lud a quo habit⁹ 7 actus dicunt⁹ practi-  
ci est finis 7 extensio cognitiōis practice  
ad praxim q̄ est extensio ad finem. Pro  
hac op. sunt auctes posite p̄us. Argui-  
tur etiā p ratōes sic p̄: qz aut habit⁹ dī  
practice⁹ ab obiecto aut a fine. q̄ nō ab  
obiecto p̄bo: qz intellect⁹ extensione fit  
practicus: qd nō est verū: nisi de eodez  
intellectu p̄us speculatiuo 7 postea pra-  
ctico extēso ad opus. igit circa idem ob-  
iectū pōt esse cōsideratio practica 7 spe-  
culatiua. 2° sic. qz medicina diuiditur  
in speculatiua 7 practica: 7 tñ ipa est de  
aliquo eodē s̄bo: vt de sanitate 7 de cor-  
pore sanabili. Itē actus dī practice⁹: qz  
bon⁹ vel malus moralit⁹. bonitas 7 ma-  
licia moris cōpetunt actui ex circūstan-  
tijs. inter circūstantias aut p̄ma 7 preci-  
pua est circūstantia finis.

### Cōtra istā positio-

nem quero an habit⁹ 7 act⁹ dīcant⁹ pra-  
ctici ppter extensioē actualem ad op⁹  
vel ppter tñ extensioē aptitudinalē:  
nō ppter actualē: vt hī in. 2. art. 7 ipsi  
pcedunt: quia tūc scire nō actu opans

nō h̄et cognitiōem practica. q̄ ppter ex-  
tensionem aptitudinalē. sed aptitudo n̄  
puenit vni nāe q̄ repugnat alteri nisi p-  
pter aliqd absolutū in tali nā. qz. n. hec  
nā est talis: iō sibi puenit talis aptitudo  
igit p̄supponit in ista p̄sideratione ali-  
quam p̄ditionem intrinsecā p̄ quā sibi  
pueniat aptitudo talis. ista p̄ditio cōsi-  
derationis in se est ab aliqua cā ei⁹ prio-  
re. cause aut⁹ eius p̄ores sunt intellectus  
7 ob̄i. q̄ sibi puenit ab aliquo obiecto  
vel intellectu. nō ab intellectu: qz tunc  
om̄is p̄sideratio esset practica cū om̄es  
sint in intellectu 7 om̄iū sit vnus intel-  
lectus.

Si dicat q̄ etiā finis ē cā prior  
immo p̄ma inter om̄es s̄m Aluic. vj. me-  
taph. 7 ita ab ip̄o pōt esse p̄ditio tal⁹ na-  
ture vt ei pueniat talis aptitudo. Con-  
tra: finis nō est cā nisi inquantū amat⁹  
7 desideratus mouet efficiēs ad efficien-  
dum. sed aptitudo dicta cōuenit cōside-  
rationi siue sit finis amatus siue nō. po-  
test. n. in intellectu esse talis cognitio q̄li-  
tercunqz volūtas se habeat: immo etiā  
si volūtas nō esset p̄iuncta intellectui. 7  
ita a fine tanq̄ a finali cā nō puenit ap-  
tutudo ista cognitiōi. nihil. n. inest ab a-  
liqua cā qd inest illa cā nō causante.

Si dicat finis apt⁹ natus est amari an-  
teq̄ aptitudo ista insit cognitiōi. Con-  
tra: hoc nō saluat p̄positū: qz effect⁹ nī-  
hil habz ab aliq̄ causante: qz illud natū  
ēēt causare nisi actu causet. q̄ cognitio n̄  
h̄z aptitudinē siue nām istā quā p̄sequi-  
tur talis aptitudo a fine aptitudinalit⁹  
causante nisi actu causet. nō aut⁹ causat  
actu vt cā finalis nisi vt actu amatus 7  
desideratus moueat efficiēs ad agendū

Itē: aut finis vt elicitus 7 habit⁹ extra  
facit habitū esse practiciū: aut finis p̄side-  
ratus: aut intētus: nō vt elicitus 7 habi-  
tus extra: qz sic ē posteriō habitū 7 effe-  
ctus aliq̄ mō. effectus aut⁹ nō distinguit  
cām. Si vt cognit⁹: sic h̄z rōem obiecti.  
q̄ ob̄i distinguit. si aut⁹ intētus: hoc iaz  
est improbatū: qz nāliter anteq̄ intēda-



tur ē cognitio talis. ¶ Si sciam eē pra-  
cticam 7 ordinari ad praxim vt ad finē  
puertant. 8 moralis scia nō est practica  
pns est p phm. j. ethi. 7 x. pntia arguit.  
qz finis eius ē felicitas que fm ipm. x.  
ethi. pñt in speculatioe nō in praxi.

¶ Si dicat qz felicitas ē finis remotus. sed  
finis ppinquus est praxis. s. dirigere in  
actū virtutis ppi felicitatē. Contra: ad  
dirigere nō ordinat necario nisi aptitu  
dinalit. necio aut est practica. 8 hoc erit  
fm dicta rñsonem: qz aptitudinalit or-  
dinat ad dirigere: hoc est idē qd directi-  
uum eē. igit est practica qz directiua. s.  
esse directiua 7 esse practica idē sunt ex  
2. arti. ex dicta igit rñsione sequit qz ipa  
est practica: qz ē practica. hoc nihil est.

¶ Itē dirigere ē actus intellectus: qz eius ē ha-  
bitus. s. prudētia a quo ē iste actus elicitus  
nullus aut intellectus est praxis ex p. arti-  
culo 10 dī alit qz finis scie moralis sic 7  
prudētia ē actus virtutis moralis ad quē  
ordinat: 7 ille actus ē praxis. Contra:

nō omnis cognitiois practice finis ē pra-  
xis. aliq. n. est intellectio practica respec-  
tu praxis po. inferioris: puta appetitus  
sensitiui vel motiue po. nullus aut actus  
potētie inferioris ē finis actus intellectus  
qz nihil ignobilius est p se finis nobilio-  
ris actus intelligendi ē nobilior 7 pfectio

quocūqz actu cuiuscūqz po. inferioris  
sensitiue. ¶ Dī qz l3 intellectio sit nobili-  
or in esse nāe qz opatio po. inferioris: nī  
tū in genere moris: qz melius moralit ē  
fortit agere qz cogitare fortit agere. ¶ Co-

tra hoc duplir: pmo qz falsum supponi-  
tur. nā actus po. inferioris nō est bonus  
moralit nisi qz pformat rōni recte vt re-  
gule sue. 8 rectitudo rōis est cā bonitat  
talis in actu isto 7 nō ecōuerso. sed actus  
rōis esse sic regulā est ipm esse bonus  
moralit: sicut intellectio pōt esse bona  
moralit. ¶ Cōfirmat: qz prudētia est sim-

plicit nobilior virtute morali vt est in ap-  
petitu sensitiuo. igit 7 actus eius ut ei est  
melior actu illi vt illius. igit iste vt pra-

cticus sicut pōt intellectio eē practica ē  
melior illo vt practico siue bono mora-  
liter. ¶ Ex hoc patet qz pbo de cogitare  
fortit agere nō valet. qn. n. querit excel-  
lentia vni ad alterū: nō d3 cōpari opti-  
mum ad infimū: s3 optimū ad optimū  
vel simplex ad simplr. sicut 8 est accipe  
optimū ibi puta fortit agere: ita est acci-  
pere in intellectu dictare fm prudētia  
fortit agere. hoc 2<sup>m</sup> est meli<sup>r</sup> etiā mora-  
liter: qz ut regula h3 bonitatē moralem  
q est rectitudo ppria: aliud ē tm bonū  
māliter: qz ex se nō est bonū moralit cir-  
cumscribendo ordinē ad regulā istaz et  
ad volūtatem impantem. ¶ Rñdeo nō  
vī ad pposituz. querit. n. vñ intellectio  
sit practica nō iam supponendo eā esse  
practicā: potissime cū nec supponat de  
ipa pma circūstantia que ē finis sed in-  
quiratur. igit cū querit de intellectu  
practica 7 p. circūstantia a qz foret pra-  
ctica: ipa tm accipit vt ē illud qd est in  
eē nāe. igit sic distinguere de ipa fm bo-  
nitatem moris 7 nāe nihil aliud est qz p  
supponere quod querit 7 distinguē ali  
quid put pñderatur pñse sub altero  
mēbro distinctiois. ¶ Ideo corrigit ista  
opinio ab alijs: 7 dī qz habitus dī pra-  
cticus a fine qui ē pñderatio practica.  
ppri<sup>a</sup>. n. finis cuiuscūqz habitus ē actus  
eius. ¶ Sed pñ illud: si pñderatio illa qz ē  
finis habitus est practica. 8 ipa h3 cām  
ex qua dicat practica. aut 8 finem illius  
pñderationis: 7 hoc iā improbatū est:  
aut obm: 7 tunc sequit qz ipm obm est  
pñ causa a qua tā habitus dī practice  
qz pñderatio ipa. 7 tunc h3 pposituz qz  
ab obiecto tā habit<sup>r</sup> l3 mediate qz actus  
dī practicus.

**Cōcedo ergo qz ha-**

bitus nō dī primo practice ab actu pro-  
prio: qz ille ē practice a cā priore: nec co-  
gnitio aliqua habitualis vel actualis ē  
per se practica qz ordinat ad praxim ut  
ad finem. pōt tm qñqz hīc pma extensio

Eua  
con

homo  
et laro.

arguit  
ad hoc  
no de  
no de  
no de  
no de  
no de  
no de  
no de

Eua

con

si recta  
titio  
l3  
no de  
no de  
no de  
no de  
no de  
no de

homo  
et laro.

et laro

homo  
et laro.

Sro



## Prologus

nem. s. pformitate ad praxim a fine ipsi  
us praxis: nō tñ inquantū est finis: sed  
inquantū est p<sup>m</sup> obm. **P**rimū pz. qñqz  
enim p<sup>a</sup> p<sup>n</sup> practica sumunt a fine pra  
xis: et ita ille finis ut causa p<sup>a</sup> in gnē isto  
includit virtualit<sup>r</sup> totā noticiā: et ita ipsa  
noticiā hz quidditatē suā et aptitudinē  
ab illo fine. **2<sup>m</sup>** pz. ideo. n. finis praxis  
dat talē aptitudinē siue nām hñtem ta  
lem aptitudinē: qz ut obm p<sup>m</sup> includit  
pñci<sup>a</sup>: et mediātibus illis pñones: et ita  
totā noticiā practicā. nō aut inquantū fi  
nis: tum qz a fine ut finis ē nulla nā vl  
aptitudo nālis hñ nisi ut amato et desi  
derato et sic mouēte efficiens. pñs autē  
nā q amēt includit talia pñci<sup>a</sup> et pñsi  
one). vñtas. n. pñcipij practici necessarij  
nō dependet a volūtate magis q specu  
latiui: nec pñones necario illate ex tali  
pñcipio. tum qz quodcūqz aliud inclu  
deret virtualit<sup>r</sup> talem noticiā eodez mō  
daret noticiē pformitatē talem: puta si  
ipsa praxis includeret p<sup>a</sup> in gnē isto talē  
noticiā: vel illud circa qd est tal opatio  
sicut qñqz pñgit: sicut fuit tactū in rñ  
sione ad tertiu ar<sup>m</sup> in qñe illa de sbo  
theologie. hō. n. forte est sibi tā moral  
scie q medicine. nō aut felicitas vel sa  
nitas: qz vñusqz finis rō includit in ra  
tione illi<sup>r</sup> circa qd est praxis. **S**i dica  
tur q pñci<sup>a</sup> p<sup>a</sup> practica semp sumunt a  
fine. q semp finis p<sup>a</sup> includit virtualit<sup>r</sup>  
noticiā eoz. **S**i pcederet pñs tñ staret  
q nō inquantū finis sed inquantū ē obm.  
**E**t tñc posset dici q hō est finis tā sani  
tatis q felicitatis nālis: ut tangit in rñ  
sione pñcta: sed saltē nō est finis proxi  
mus praxis. q si negaret pñs negandū  
esset añs vl<sup>r</sup> sumptū: qd particularit<sup>r</sup> ē  
verū: vbi. s. rō finis nō pcludit ex aliq p  
tinentē ad cognitionem practicā. **N**el  
alit<sup>r</sup> posset exponi añs sic: pñci<sup>a</sup> pñci<sup>a</sup> et  
verū est in illa que sumunt ex circūstā  
tīs moralibus presupposito actu bono  
fm genus: qz sic obm nō est circūstātia.  
alio mō accipiendo actū vñ etiaz obm

est circūstātia. **E**t ex isto vñ añs impro  
batum. a quo. n. sumit prima circūstan  
tia act<sup>r</sup> nude pñderati: vñ esse pñs quo  
cūqz alio: et ita obm a q specificat pñ  
mo act<sup>r</sup> ut dicat bonus ex genere circū  
stāntionalis vñterius alijs circūstāntijs  
ut sit plene moralis. videt omīno pñm  
in cognitōe practica. de hoc nō oportet  
modo pñsequi an pcludat vel nō: qz in  
tertio libro hñt locū. Breuiter q ad hñc  
articulū dico q scientia practica nō hz  
pñmo extēsiōem sibi pperentē a fine in  
quantū finis ppter rōnes p<sup>a</sup> adductas.

## Ex hoc patet solu

tio scōe qñis ppositē cuius teneo par  
tem negatiuā: sed primā relatōem. s. cō  
formitatē habet p se ab obiecto qd vel  
est rectitudo praxis vel aliqūd virtualit<sup>r</sup>  
includens ipam rectitudinē: et iō cogni  
tioni illi praxis ē cōformabilis ut sit re  
cta: qz cognitio est talis cognitio. **S**i de  
alia relatōe. s. de pñitate est dubiū vñ  
pñueniat cognitio. **D**ico q praxim neca  
rio naturalit<sup>r</sup> pñcedit aliqua cognitio sic  
patet ex pñmo articulo: et fm hoc praxi  
pñuenit posterioritas et cognitio pñiori  
tas ex rōne potentiariū ordinatarū nāli  
ter in agendo. s. intellectus et volūtatis  
sed nō semp ista intellectio pñor ē practi  
ca: sed tñ qñ est determinatiua rectitu  
dinis respēu ipsius praxis: et hoc vel for  
maliter vel virtualit<sup>r</sup>. qñ in apprehēsi  
one pñta nulla est determinatio formalis  
vel virtualis de rectitudine praxis lz ibi  
sit pñitas deficit pformitas: qz ipsa nō  
est cui debeat praxis pformari ut sit re  
cta: quia nihil determinatū ostendit de  
rectitudine praxis. **N**ñ etiam in appre  
hensione pñta est determinatio de recti  
tudine praxis: sed potētia cuius est pra  
xis nō est aliquo mō determinabilis ali  
unde: tñc illa cognitio lz determinatiua  
nō est cōformatiua praxis: et ideo nō ha  
bet cōformitatem pñiorē in ratiōe regu  
le virgentis: nec sic est plene practica.

conito rōne  
actuali



## Q III

**P**otest igitur dici quod hanc absolute ex natura intellectus et voluntatis sit cognitio prior: tamen quod cognitio conformis sit prior: hoc est simul ex obiecto et ordine potestatum et ratione potestatis sic practican- tis. voluntatis que sit aliquo modo regulabilis aliunde. nam si obiectum determinat intellectum ad cognitionem rectitudinis prius naturaliter quam voluntas velit: et voluntas sit aliquo modo regulabilis aliunde: non tamen apprehensio precedit praxim sed apprehensio conformis. hoc autem accidit quandoque determinata rectitudo praxis est cognoscibile necessarius: siue ut principium per intellectum: siue ut conclusio per scientiam. **Q**uoniam autem rectitudo determinata contingenter convenit praxi: tunc non est obiectum aliquod determinans intellectum ad cognitionem rectitudinis determinate antequam voluntas velit: et hoc loquendo de intellectu et voluntate et comuni. nam illud contingens non determinat ad alteram partem ante omnem actum voluntatis: compando tamen in speciali ad intellectum hunc et voluntatem: hanc: istam praxim potest precedere cognitio conformis quae precedit cognitio determinativa rectitudinis: et quando non: non potest autem precedere in omni intelligentia: sed in illo solo cuius voluntas non est primo determinans rectitudinem illi praxi. Exemplum predictorum: rectitudo huius praxis amare deum recta est et necessaria et includitur virtualiter in ratione dei hanc praxim in quocumque non tamen nata est precedere simpliciter apprehensio: sed etiam conformis apprehensio cuius. praxis est conformanda ut sit recta. **E**x obiecto igitur quod est primo ex se determinativum intellectus ad noticiam rectitudinis determinate ipsius praxis: et ex ordine intellectus et voluntatis in operando. habet hanc noticiam praxi et conformis: et ita in qualibet alia cui convenit necessario rectitudo determinata. sed rectitudo huius praxis. scilicet cole re deum in sacrificio altaris: est contingens.

quoniam enim est actus rectus ut modo: quoniam non: ut in veteri testamento: ideo non est aliter quod obiectum determinativum intellectus noticiam huius rectitudinis ante omnes actus voluntatis: et ideo nec ista precedit ut conformis omnem actum voluntatis: aliter cuius tamen precedit puta illi soli que non primo determinat rectitudinem huius praxis: qualis est voluntas humana. hec enim rectitudo determinat a voluntate divina acceptante tunc talem cultum et aliter non. **H**ec autem que iam dicta sunt de hoc videlicet vnde duplex relatio. scilicet conformitatis et positivitatis conveniat noticie practice intelligant generaliter nisi oporteat per intellectum divino aliquid addere: videlicet quod potentia practicans cuius praxi noticia conformis est prior sit aliquo modo determinabilis aliunde siue aliquid tanquam regule conformabilis in agendo: quod an requirat ad talem noticiam vel non: tangeretur in responsione ad quartam obiectionem que fit per solutionem questionis principalis.

### Is nisis respo

dendum est ad primam questionem ubi sunt quinque vie tenentes preter negativam quoniam. **U**na dicit sic declarando: duplex est actus voluntatis. unus perficiens voluntatem: alius qui perficitur a voluntate. primus actus est respectu finis: et est operatio perfecta quam intra se voluntas elicit et finis ultimo se unit. **S**ecundus actus est respectu eorum que sunt ad finem. unde est actio bona qua voluntas extra se in aliud tendit: sicut est quilibet actio directiva in finem. **I**n primo actu non indiget voluntas directivo: sed sola obiecti ostensio sufficit. in ipso enim est speculatio solummodo ut voluntati obiectum sue operationis perfecte ostendat ut in ipso statim perfecta operatione tendat. talis autem actus ad scientiam simpliciter speculativam pertinet. **I**n alio autem actu voluntas indiget directivo: et hoc ad scientiam practicum pertinet: quia in

*Opus henrici de gandauo*

*quoniam ibi est tunc bene.*



## Prologus

ipso est speculatio ut actum dirigat quod est proprius practice. actus autem qui perficitur a voluntate non est finis habet scilicet nisi finis sub fine. sed alius qui perficit voluntatem. Et ex hoc habet ista scientia perfectissime sit speculatio quia actus principaliter intentus in ista scientia est actus voluntatis circa finem in quo non indiget directivo: sed tamen omissione obiecti. quod non est practica sed speculatio cum in actu suo principali non indigeat directioe. ¶ Pro hac via est auctoritas Augustini in sermone de Iacob et esau. Quia inquit opera nostra sunt ut mundetur oculus quo videat deus. Item potest argui sic. non requirit directivum ubi non potest esse error. scientia practica est directiva. igitur scientia beatorum non est practica: quia beati errare non possunt. ergo nec nostra est practica quia est eadem cum illa beatorum. ¶ Item potest argui sic secundum intellectum istius alibi quia deus non habet scientiam practica: maxime autem habet istam vel solus. ergo etc. ¶ Contra hoc sic arguitur. primo rationem positionis eorum duco ad oppositum quadruplur. primo sic. Et si voluntas non potest errare circa finem in universali ostensum. potest tamen secundum eos errare circa finem in particulari ostensum. ergo ad hoc ut recte agat circa finem particulariter ostensum requirit directiva ostensio. ostensio autem finis in theologia est finis non in universali sed in particulari: quia ad metaphysicum pertinet illa ostensio in universali. sed beati errare non possunt circa obiectum theologicum in aliquo actu absolute tamen possunt. ergo habent cognitionem directivam respectu alicuius actus circa obiectum theologicum. ¶ Preterea. habitus directivus non ponitur propter substantiam actus: sed propter circumstantiam sic temperantia non ponitur propter substantiam actus comedendi vel alterius huiusmodi: sed propter circumstantias. ergo licet voluntas esset determinata ad substantiam actus tendentis in finem in particulari. requireret tamen directio quantum ad circumstantiam illius actus ad quam non extenditur directio que est circa substantiam

actus. Ex istis duabus rationibus arguitur: quia ubicumque pertingit in praxi errare et recte agere ibi est noticia practica necessaria ad dirigendum in ista autem praxi que est dilectio finis ut pertinet ad theologiam pertingit errare duplur ut ostendunt rationes istae: tunc ratione obiecti ostensi in particulari: tum ratione circumstantiarum actus. ergo etc. ¶ Item sic: cuius dilectio principaliter intendit extra generem cognitionis eius? cognitio principaliter intendit intra generem cognitionis. dilectio vero finis per eos principaliter intendit extra generem cognitionis. ergo cognitio finis principaliter intendit in genere cognitionis: sed in qualis scientia intendit cognitio sui obiecti primi. ergo finis est principale subiectum istius scientie. a fine autem sumuntur principia practica. principia practica concludunt conclusiones practicas. igitur ista scientia que primo intendit dilectionem finis extra generem cognitionis est practica. ¶ Ad idem generem secundum praxim vel speculationem pertinent principia et conclusiones. conclusiones. nam practice resolvuntur in principia practica non speculativa. ergo cum cognitio finis sit directiva in actibus circa ea que sunt ad finem. et cognitio eorum ad finem sit quasi inclusa in cognitione finis quasi principij si cognitio eorum que sunt ad finem sit cognitio conclusionum practicarum. ergo cognitio finis erit cognitio practica: quia de principio practico. ¶ Sic patet responsio ad rationem eius primam: quia falsum accipit quasi voluntas esset determinata ex se. quod probant due rationes prime. Similiter si voluntas esset determinata ad huc tamen cognitio esset practica sicut probant ultime due rationes. ¶ Ad auctoritatem eorum dico: quod videtur concludere quod visio dei est finis huius scientie: quod ipsi non concedunt. ¶ Respondeo igitur quod auctoritas loquitur de illis operationibus exterioribus que sunt ieiunia. vigilie: et orationes: quia actus quicumque exterior natus est confirmari alicui actui interiori a quo habet suam bonitatem et etiam ad aliquam interiorum ordinari et finali ad velle. ¶ Ad tertium respondeo



q̄ sicut agens p se intendit inducere for-  
mam nec intendit remotionē p̄trarij ni-  
si per accēs: ita habitus p se dirigit: per  
accēs autē excludit errorem. 7 si habitus est  
p̄fectus nō cōpatit̄ secū errorem: imo si  
p̄patitur ē imp̄fectus. beati igitur l3 nō  
possunt errare: nō sequit̄ q̄ nō habeant  
habitū etiā directiū: q̄ eo p̄ impossibi-  
le circūscripto errare possent. sed eo  
posito p̄pter p̄fectōem eius excluditur  
om̄is error. Ad 4<sup>m</sup> dicit̄ infra post so-  
lutionē huius q̄ōnis p̄me solutio q̄rta  
obiectiōem cōtra eam.

## Secunda via pōit

q̄ l3 dilectio finis recte possit elici 7 nō  
recte: negat tñ dilectōez finis ēē praxim  
q̄ nō est cūca obm̄ p̄tingens. Dicit autē  
p̄menta. j. ethi. q̄ praxis est opatio fm̄  
electiōem: electio autē est tñ cūca cōtin-  
gens ex. ij. ethi. quia est appetitus p̄sili-  
ariū. cōsiliū vō nō est nisi de cōtin-  
gente. Ex hoc etiā imp̄obatur descriptio  
praxis posita in p̄o arti. q̄ōnis ēē insuffi-  
ciens: q̄ omittit obm̄ p̄ciliū. p̄nter di-  
cit̄ hec via nullā noticiā esse practicā  
q̄ extendit ad volitiōem vltimū finis tñ  
q̄ nō est verū p̄tingens. Cōtra istā vi-  
am est q̄rta rō posita p̄ p̄cedentē. Gr̄e  
vere praxis ē illa opatio ad quam incli-  
nat v̄tus appetitiua: q̄ quilibet talis vir-  
tus ē habitus electiū ex. ij. ethi. electio  
autē est praxis vt ostenditur p̄ tertiā viam  
statim. sed ad dilectōem finis inclināt n̄  
tñ charitas sed amor acquisitus habitu  
alis qui ē virtus appetitiua: q̄ habitus  
appetitiū p̄sonus rōi recte. Motiū  
vō huius vie soluet̄ in solutiōe 2<sup>a</sup> rōnis  
p̄ncipalis ad primā questionem.

## Tertia via pōit q̄

vel volitio non est p̄prie praxis sed tñ  
actus ea posterior: vel si ipsa est praxis  
hoc nō est nisi in ordine ad actū aliq̄  
imp̄atum p̄o inferioris: puta appetitū  
sensitiū vel potētie motiue v̄l b̄mōi.

Pro hac via ita arguit̄: q̄ om̄is pra-  
xis sequit̄ electiōem: quod p̄bat p̄ p̄m  
vj. ethicoz. actus p̄ncipiū est electiō: nō  
cuius gr̄a sed vñ motus. i. nō finale sed  
effectiū. p̄ncipiū autē effectiū naturali-  
ter p̄cedit effectū. ergo r̄c. Preterea: ha-  
bitus practicus generat̄ ex praxibus. sed  
habitū practicus generat̄ ex actibus se-  
quentibus electiōem. igit̄ illi sūt praxes.

Item p̄mentator sup̄ p̄mo ethi. Pra-  
xis est opatio fm̄ electiōem. q̄ praxis se-  
quit̄ electiōem. Cōtra istud. i. q̄ non  
tñ actus sequens electiōem sit praxis p̄-  
batur: q̄. vj. ethicoz. dicit̄ p̄s q̄ nō est  
electio recta sine ratōne recta 7 habitu  
virtutis. q̄ virtus p se requirit̄ ad electi-  
onem rectā: nō requireret autē si ēēt ha-  
bitus generatus ex actib⁹ posterioribus  
electiōe: quia tñc nō inclinaret per se n̄  
si ad actus istos posteriores electione.

Preterea sub alia forma arguit̄ idē: q̄  
habitū ex eisde actibus generat̄ ad q̄s  
inclināt ex. ij. ethicoz. sed v̄tus moralis  
p se inclināt ad electiōem rectā: quia  
vt apparet p̄ diffinitōem eius 2<sup>a</sup> ethico.  
virtus ē habitus electiū r̄c. igit̄ ex ele-  
ctionibus p se generat̄ virtus moralis:  
7 per p̄ns nō tñ actus electiōem sequen-  
tes sūt praxes. Preterea: nō solū fal-  
sum ē negare electiōem esse praxim q̄  
arguit̄ ratōe iam facta. sed sicut p̄ba-  
tum fuit in p̄mo articulo: actus volun-  
tatis elicitus est p̄mo praxis 7 imp̄atus  
nō nisi p̄pter ip̄m. ergo si electiō sit sola  
sine ordine ad actū imp̄atum: puta p̄-  
pter defectū materie act⁹ exterioris: ip̄a  
sola v̄e erit praxis. hoc declarat̄ sic: non  
hēns pecunias cui tñ in fantasmate p̄n-  
tant pecunie anteq̄ alicui⁹ actus electiō  
sit p̄ncipiū effectiū vel ordinatur ad  
aliq̄d imperandū si eligat illas liberali-  
ter distribuere si haberet q̄tuz ad actū  
7 habituz virtutis nō requirit̄ vltior  
p̄secutio: quia obiecto p̄sentato in fan-  
tasmate circa q̄d pōt esse actus liberali-  
tatis cōplere habet electiō ex q̄ generat̄

arru. 1. opm. q̄ est  
praxis electiōis

p̄ 2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> berni

p̄ 3<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> berni

opio v̄tū  
h̄p. q̄ 9

opio  
bernina  
talib⁹  
no d̄tis  
p̄m̄toz  
q̄ 1. 9

volūte duplex ē v̄l clare ē elin̄g autē  
est v̄l clare ē elin̄g autē  
volūte p̄m̄toz  
p̄m̄toz



## Prologus

liberalitas vel que elicitur ex liberalitate  
et non requiritur ulterius persecutio exterius  
nec ordo ad exterius si in actu exteri-  
oris deficiat. Preterea ordo iste electi-  
onis ad actum impatum non potest esse nisi  
ut cause ad causandum effectum. sed quod cau-  
sa non sit in se talis ex se ut per se effectus:  
sed tamen quia actualiter ordinatur ad effici-  
endum videtur inconueniens cum nihil ha-  
beat causa ab effectu nec ex ordine ad ipsum.

Tunc ad auctoritatem vii. ethicorum dico  
quod ibidem philosophus statim subdit: Electio est  
autem appetitus et ratio que gratia alicuius  
id est practica sunt supple principium. ad hoc  
enim ut electio sit recta requiritur virtus  
in appetitu. unde sequitur: Neque sine ha-  
bitu morali est electio. id est recta. igitur virtus  
habet actum elicitum immediatorem sibi  
quod sit ille cuius electio est principium ut im-  
perans. prout enim actus voluntatis elici-  
tus qui est electio est actio bona quod actus  
exterior impatus ab electione bona sit  
bonus. quod probatur per philosophum. ibi enim  
statim post illud Neque sine habitu est ele-  
ctio subdit. bona actio. id est sine amore non  
est. sed si ista sit maior ad probandum quod  
predixit de electione: sumet ista minor sub.  
bona electio est bona actio. Cedo igitur  
autem affirmatiua quod electio est principium  
actus unde motus: quod actus ab ipsa impa-  
tus est actus moralis. sed ex hoc non sequi-  
tur quod solus iste sit actus siue praxis: im-  
mo est electio prior praxis propter quam etiam  
ista est bona praxis. Ad 2<sup>m</sup> si maior est  
vera dico quod habitus practicus generatur ex  
electionibus sicut predictum est de eligente  
frequenter liberaliter dare: etiam sine actu im-  
perato si facultas non adsit posset in ipso  
generari liberalitas. quod tamen quoniam illi actus im-  
perati sunt impossibiles voluntas non con-  
ter eligit frequenter recte circa mentem isto-  
rum actuum: quod quod non creditur alicui possi-  
bile: aut ipsum non vult: aut tenuiter vult  
secundum Augustinum. ideo contra non generatur habitus  
practicus qui est virtus sine praxibus im-  
peratis sequentibus electionem: non tamen gene-

ratur ex illis sequentibus: sed ex electioni-  
bus in quibus est formaliter bonitas mora-  
lis in praxibus impatis est tamen maliter.

Ad tertium ad commentatorem oportet quod  
si finis non sit ibi nota cause efficientis si de-  
scriptio dicitur esse peruenibilis cum descripto  
ut probatum est per Aristotem vii. ethicorum. sed debet  
intelligi si finis effectiue vel formaliter. vel  
electio accipit ibi per libertatem siue prate  
determinatiua. vel accipit electio per electionem a-  
ctus volendi qui non est electio vel volun-  
tatio aliqua: sed actio de genere actiois. finis  
ista electionem quasi finis principium actuum est  
omnis praxis siue sit electio siue sequens  
electionem: quod actio de genere actiois redu-  
citur ad principium effectiuum.

### Iste tres uie ponunt

theologiam esse pure speculatiua: non ob-  
stante quod extendatur ad dilectionem finis: si-  
ue ad illam quasi voluntas naturaliter deum  
netur precedente consensione: siue libere et con-  
tingenter ad illam se habeat: non tamen circa  
obiectum contingens et agibile: siue ita circa  
quodcumque obiectum quodcumque se habeat: non  
tamen operando siue in ordine ad actum impe-  
ratum sed sistendo in proprio actu elicitio.  
Quod autem talis extensio non precludat practi-  
cum persuadetur: quod tunc quilibet noticia  
esset practica: quod quilibet sequitur aliqua  
dilectio vel delectatio. Similiter. x. ethicorum.  
felix est dei amantissimus. et in ista felicita-  
tem potest philosophus speculatiua non practica.

### Contra hanc conclusi-

onem eodem istis tribus viis instat. vii se-  
quitur quod aliqua operatio est in prate hominis  
ita quod vere sit actus humanus: et tamen nec sit  
proprie speculatio nec praxis: puta amor  
finis. prout vi inconueniens. Preterea quod  
cognitio directiua in voluntate quacumque  
non sit practica cum sit veritas confesse se  
habens appetitui recto videtur inconueni-  
ens: quod talis veritas est proprium opus me-  
tis practice ex vii. ethicorum. Quod addit de  
delectatione nihil est ad propositum: quod de



lectatio est passio psequens nāliter opationem pfectam. ⁊ siue sit delectatio de speculatioe siue de speculato ppter extē sionem ad illā nulla ex isto ponit cognitiō practica: qz nec ista est praxis ppric loquendo. hoc tangetur dis. xv. tertij li bri. amare aut vel desiderare obiectum cognitiū ⁊ h° sic vlt sic circūstantialē ē vere praxis. nec naturalit psequens apprehensionē: sed libere recte vlt nō recte elicibilis. **Q**uod aut addit de felicitate qz sit speculatiua qz felix ē dei amantissimus. dico qz auctoritas nō cogit: qz loquit passiuē quasi maxime amat a deo: nō actiue sicut patet ibi. subdit. n. Siquidē cura humanorū a dōs sit rationabile ⁊ gaudē ipos supple deos optimo ⁊ cognatissimo. hoc aut ē intellect⁹ ⁊ c. diligentes igit hoc. i. intellectiū rationabile erit deos rebeneficiat vt amicos ⁊ c. **S**ed pmissa auctoritate illa nunquid felix speculatiuus fm Aristo. amat finē vt amare distinguit ptra delectari siue de obiecto speculatiuo siue de speculatioe. **R**ñdeo. xij. meta. vult phs qz pmiū mouens mouet vt amatiū. igit intelligentia inferior amat primū: ⁊ tñ ipius felicitatez poneret in speculatione: sicut patet in. x. ethicoz. igit ipse sub speculatione pprehendit non tñ delectationem sed amare. igit nec ppter extensionem ad illud erit noticia practica fm ipm sed speculatiua. **S**ed qre non tenet in hoc cuz rō scie practice ⁊ speculatiue accipiat ab ipo: ⁊ ita due pme vlt istaz ponētes theologia esse speculatiuam bñ ponit ⁊ fm phm. **R**ñdeo: illud amare qd poneret in intelligentia poneret in necessitate nāli voluntati in esse: ita qz nō ptingeret ibi eā errare. ⁊ recte agere: ita qz respectu illius notia eēt tñ modo oñsiua nō directiua: nec qrtū ad obm in pliculari nec qrtū ad aliquā eius additionē vel aliquā circūstantialē actus volendi. hoc mō nō dicerēt theologi de amare creaturaz intellectualiū

respectu dei in pliculari ⁊ qrtum ad circumstantias actus: sicut argutū est contra pma viā in pmissis duabus rōnibus. **S**i igit puenisset nobiscū ponēdo amare respectu finis libere recte ⁊ non recte posse elici: nec recte elici nisi eliciat conformiter rōni recte: nō tñ oñdenti obiectum: sed etiā dictanti sic esse eliciendū. forte posuisset respectu talis noticiā practiceam: qz pferre se habentem appetitū recto. igit melius ē theologo qui hz ab eo discordare in minori: pnter discordare in pclusionē qz puenire cum eo in pclusionē quā ipse nō poneret si minore cū theologo teneret. **C**ū igit dicis qz ab ipo accipimus rōem speculatiui ⁊ practici: verū est. ⁊ in maiori puenimus qz illa ē speculatiua: que licz ad dilectōem extendere vt oñdens obm si nullo mō eēt directiua in actu vt circūstantial ⁊ vt h° obiecti in pliculari: sed minore quam ipse assumeret sub. habem⁹ negare in pposito. **S**z dato qz talis necessitas ponat in intelligentia ex natura voluntatis amandi deū: nūquid ita poneret in voluntate hominis sapiētis quem ipse nō ponit nāliter felicez. si nō: igitur iste pot dirigi in tali actu. **R**ñdeo: practiceam a tali nō negaret nisi qz felicitatem eius dixit esse speculatiuā.

**Quarta via dicit** theolo  
giam esse affectiua: qd bñ intelligi potest: si affectiua ponat esse quedaz practica. si aut affectiua ponat tertium membrum distinctū ptra practicum ⁊ speculatiuum sic est q dicta in pmo arti. vbi oñsum ē dilectōem esse verā praxim ⁊ etiā ptra auctes multas que sentiūt pscie sciētias distingui in speculatiuā ⁊ practiceam: ⁊ nullū esse tertium membrum.

**Quinta via dicit** theolo  
giam esse ptemplatiuam: p qua via adducit Aug. xij. de trinit. c. xij. vbi vult qz sapiētia est respectu cōtemplationis:

*Opio. Epist. Roman. ad Bonauenture*

*Opio. Canon.*



## Dialogus

Sciētia vō respectu actiōis. cū igitur theologia sit pprie sapiētia et nō scia: ipsa nō erit practica sed ptemplatiua. **Rñ** Aug. xij. de trinit. c. xiiij. dicit q̄ iste due portiones anime supior: et inferior: non distinguunt nisi penes officia: et i vtraq; tam in supiori q̄ in inferiori ē trinitas. in superiori autē imago trinitatis increata: et tñ tora supior: portio est cōtemplatīua: q̄ respicit eterna. igitur ista ptemplatio de qua loquit nō determinatur ad speculatōem intra genus sciētie. continet. n. illud contemplatiuū memoriā intelligentiā et volūtatem: et ita in contemplatiuo illo pōt esse extēso extra genus sciētie sicut pōt esse in actiōe: hoc est in portioe inferiori respiciēte tpalia que etiā hz trinitatez. Si igit ista est cōtemplatiua vt loquit ibi Aug. nō p̄betur ppter hoc esse practica si extenditur ad praxim in portione supiori.

### Alia est opinio dis

cordans a pcedentibus. in p̄clusionē dicit q̄ ista sciētia est speculatiua et practica. quod p̄batur dupliciter. **Uno** mō sic: sicut doctrina illa in qua scriberent aliqua de iur: aliqua de phia esset speculatiua et practica siue scriberent in distinctis libris siue caplis siue intersecaliter et cōmixtim: ita in ista doctrina simul speculatiua et practica tractantur nō in diuersis libris et caplis: sed intersecaliter et p̄mixtim. q̄ ipa est speculatiua et practica. **2º** sic p̄batur: nulla speculatiua cognitio distinctius tractat de opabilibus q̄ eoz cognitio sit necaria ad speculatōem: nec practica distinctius tractat de speculabilibus q̄ eoz requiratur cognitō ppter praxim ad quā extendit. ista autē tractat de opabilibus distinctius q̄ cognitio eoz requiratur ad speculatōem: et distinctius de speculabilib; q̄ cognitio eoz requiratur ad cognitōem practica. igit ipa ē speculatiua et practica. maior probat: q̄ speculabilia nō p̄siderant in

sciētia practica nisi ppter p̄sideratiōem practica: nec opabilia in speculatiua nisi ppter p̄sideratiōem speculatiua. mī nō p̄t: q̄ hic tractatur de opabilibus ita distincte ac si esset de eis p̄cise: et etiā de speculabilibus ac si esset de eis p̄cise. **Cōtra** istā opinionem arguit sic: habitus nō hēns eidentia ex obiecto nō distinguit fm distinctōem obiectoz. tunc enim opōteret ponē duas fides infusas iste autē habitus nō habet eidentia ex obiecto. igit nō distinguit fm distinctōem obiectoz. igit nō est 2º habitus ppter distinctōem opabilium et speculabilium. **2º** illa opinio de duob; habitib; quib; possit p̄bilitatem aliquā hē de theologia vt tradita ē in scriptura: tñ de theologia in se cuius subiectū primū ē eēntia diuina vt hec essentia: sicut dictū est de subiecto theologie: nō v; p̄babilis. nā de isto subiecto cū sit verissime vnū cognoscibile nara est hū pmo aliq̄ noticia v; vna. si vō detur aliqua que nō sit de ipa essentia sed de aliquo alio pmo: ista alia nō erit theologia in se. ē igitur vnus habitus simplicit̄ licz forte cū ipa possit in scriptura esse aliqua alia noticia que sit de alio subiecto. **Adē** patet: q̄ ordo sciārum fm eminentia stat ad aliquod vnū tm: q̄ nō p̄nt due eē sciētie simplicit̄ p̄me istā vnā eminentissimā et solā dico esse theologiā que sola est pmo de pmo sbo theologie. **2º** deduco rōem eius ad oppositū illa cognitio ē practica in qua nō determinat de speculabilib; magis q̄ cognitio eoz p̄tineat ad praxim vel ad cognitōes practica. sed cognitio ista nō tractat de speculabilibus distinctius q̄ cognitio eoz requiratur ad cognitōem practica vel praxim dirigendā. **3º** p̄bō minoris: que libet cognitio de conditōib; appetibilis finis et de p̄ditionib; eoz sunt ad finem q̄tenus sunt ad finē: et tertio de p̄ditionib; quibuscūq; hui; vel illorū circa q̄s p̄tingit potentia opatiua







Sicilia reg<sup>a</sup> d'ug<sup>a</sup> laur<sup>a</sup> v. sicilia p<sup>o</sup> g<sup>o</sup> r<sup>o</sup>  
fine n<sup>o</sup>ra della ordine d'ad fare l'ing<sup>a</sup> ad ag<sup>a</sup> 200 g<sup>a</sup>  
m<sup>o</sup> d'ag<sup>a</sup> que ch' e' ing<sup>a</sup> m<sup>o</sup> d'ag<sup>a</sup> ad fare expectat<sup>a</sup>

3784

80p

Ad 2?

27

erare nisi e  
mica cogni  
tradia de fi  
q. lo talis. i  
q. voluntari  
si solone rei  
q. principalis  
ostendat fin  
trinus: qz est  
inquantu tri  
est trinitas 2  
desiderado fi  
sola sola. **Eu**  
dam pringit er  
rem quale gran  
tam coitacem  
te notram facti  
pionem ad noti  
logia: omite errat  
moit debuit p  
alio theol. logi  
cinoz p dutoes  
te sunt ostend  
p dices eodem  
te sunt eodem  
tem. **Ad** au  
et falli. ad ph  
distingue tracta  
one sunt ad fin  
se practica int  
la cognitio nat  
tione appen  
sub rōe ordin  
quecunqz p  
erare.

**Alia**  
tend p dlor  
logia esse si  
**Ad** q  
tur respon  
ditur sit ve  
nitur aliq  
et pmo ar  
practice t



errare nisi dirigat est necessaria ad practica cognitionem. nulla autem est cognitio huiusmodi tradita de fine nec de his que sunt ad finem quando sit talis. sed quod vel saltem circa ista continetur voluntate ignorantem errare sic dicitur in solone tertie obiectiois pro solonem quod principalis. l. n. trinitas personarum non ostendat finem appetibiliorum quod si esset non trinitus: quod est finis in quantum unus deus non in quantum trinitus. tamen voluntate ignorantem trinitatem contingit errare in amando vel desiderando finem: desiderando frui una personam sola. Sic ignorantem deum fecisse mundum contingit errare non rependendo amorem quale gratitudo requireret propter tam comitatem bonitatis sue ad utilitatem nostram facta ita ignorando articulos pertinentes ad nostram reparandem contingit ignorantem errare etiam non rependendo a more debitu pro tanto beneficio. et ita de alijs theologicis. assumptum pro: quia quecunque perditores tradunt de fine magis nate sunt ostendere appetibilitatem finis et perditores eorum que sunt ad finem magis nate sunt ostendere ea que sunt ordinata ad finem. Ad artem eorum patet quod minor est fallacia ad probationem dico quod non potest ita distincte tractari de fine cognito: et de his que sunt ad finem quando tota illa cognitio esset practica intellectui creato: quia tota illa cognitio nata est ostendere finem sub ratione appetibilis. et ea que sunt ad finem sub ratione ordinis eorum ad finem. vel circa quecunque posset voluntas non directa errare.

### Alia opinio tenet

eandem conclusionem. Sed ponit cum hoc theologia esse simpliciter unum habitum.

### Ad questionem igitur

respondeo quod cum actus voluntatis elicitus sit verissime praxis etiam si non concoditur aliquis actus imperatus: ut patet ex primo articulo. Et extensio cognitionis practice consistat in conformitate ad praxim

et positatem aptitudinali. hoc habet ex 2o articulo. sequitur quod illa est cognitio practica que est aptitudinaliter conformis voluntati recte: et naturaliter prior ipsa. sed tota theologia necessaria in intellectu creato est sic conformis actui voluntatis create et prior eodem. perbatio minoris: quia primum subiectum theologie est virtualiter conforme voluntati recte: quia a ratione eius sumuntur principia prima rectitudinis in voluntate. ipsum etiam determinat intellectum creatum ad noticiam rectitudinis determinate ipsius praxis quo ad omnia theologica necessaria primum naturaliter quod aliqua voluntas create velut. alias non esset necessaria. sed ex primo subiecto sequitur tam conformitas que positatem theologie ad voluntatem. et ita extensio ad praxim a qua extensio ipsa cognitio dicenda sit practica. Confirmatur ratio ista: quia cum primum obiectum theologie sit ultimus finis et principia in intellectu creato sumpta a fine ultimo sunt principia practica. igitur principia theologie sunt practica. sed et conclusiones sunt practice. Sed obicitur: quia ex questione precedere deus non est per primum subiectum in quantum finis. sed ut hec eadem. principia autem sumpta a fine ut finis est sunt practica. Item cognitio finis ultimi non est immediate conformis. nec nata est esse conformis immediate praxi elicende. sed non est propinqua practica. Item primum obiectum includit virtualiter conformitatem ad praxim rectam non tamen solam cognitionem sic conformem. alioquin non posset de ipso esse cognitio speculativa: quod videtur inconueniens. Qualiter. n. est ista veritas practica deus est trinus. vel pater generat filium. sed primum obiectum includit aliquam noticiam speculativam. igitur ex conformitate illa virtuali primum obiecti ad praxim non sequitur theologiam esse practicam cum multe veritates que sunt maxime theologie in quantum theologia distinguit a metaphysica sint speculative. Item tunc scia dei esset practica que est de eodem subiecto primo. et etiam videtur quod ratio solutionis



## Prologus

questiōis possit applicari ad intellectus  
diuinū sicut ad creatū. **A**d p̄mū dī  
co q̄ respectus finis nō est illud a q̄ p̄n  
sumunt in aliq̄ scia. sed illud absolutus  
in q̄ fundatur respectus. et illud est eēntia  
hec. **A**d 2<sup>m</sup> dico: q̄ virtualit̄ p̄tinentis  
cognitiōem p̄formē est virtualit̄ cōformē.  
et ita cognitiō eius est practica: q̄ p̄does  
practice h̄nt p̄ncipia practica. p̄ima at̄  
cognitiō illi que est de fine est cognitiō fru  
itiōis finis. et ista nata est esse p̄formis sō  
malit̄ p̄axi fruitiōis. **A**d tertiū dico:  
q̄ p̄mū obiectus solūmodo includit no  
ticiam p̄formē uolitiōis recte: quia virtu  
te eius nihil de ipso cognoscit q̄d nō sit  
uel rectitudo uolitiōis alicuius uel v̄tua  
liter includēs noticiā talis rectitudinis.  
Et cōcedo q̄ infertur in p̄ntē q̄ de ipso  
nulla pōt esse scia speculatiua. neciō. n.  
noticia eius et cuiuscūq̄ intrinseci p̄ ipsū  
cognitiō p̄formis est p̄axi aptitudinalit̄ et  
p̄or: si cognitiō est necessariū. **C**ū instā  
tur de illis ueritatib⁹ q̄ vident maxime  
theologicē et nō metaphysicē. ut deus ē  
trinus. et pater generat filiū. dico q̄ iste  
sūt practice p̄ma. n. includit virtualit̄ no  
ticiam rectitudinis dilectiōis tendētis in  
tres p̄sonas. ita q̄ si act⁹ eliceretur circa  
vnā solā excludendo alias: sicut infidel  
eliceret esset actus nō rectus. 2<sup>a</sup> includit  
noticiā rectitudinis s̄m q̄ actus ē circa  
duas p̄sonas quaz vnā est sic ab alia.  
**S**i obijciat contra h̄ sic: q̄ nihil nisi  
essentiale est rō terminādī actū illius di  
lectiōis. theologia aut̄ est magis p̄prie d̄  
p̄sonalibus q̄ de eēntialib⁹: q̄ eēntialia  
plurima p̄nt a nobis in metaphysica co  
gnosci. igitur theologia ut distinguitur  
a metaphysica quārum ad p̄p̄riissimā  
sibi nō est practica. p̄ima p̄positio p̄ba  
tur: quia alias esset aliq̄ ratio diligibilita  
tis in vna persona que nō esset in alia:  
quod falsū est quia tunc nulla beatifica  
ret in se ipsa. **R**ndeō eēntiale est ratio  
absolute iminādī actū amādī: ut p̄pter  
quā. sed persone terminant ut que amā

tur. nō aut̄ sufficit ad rectitudinē actus  
q̄ habeat rōnem formalem conuenien  
tem in obiecto. sed etiā requirit q̄ habeat  
obiectū pueniens in quo sit talis rō for  
malis. p̄ter igitur istam noticiā rectitu  
dinis quā includit eēntiale in actu amā  
dī deū. p̄sonalia includūt p̄p̄riā noticiā  
vltioriē rectitudinis requirit. **A**d q̄r  
tū possit concedi q̄ theologia dei de ne  
cessariis sit practica: q̄ in intellectu suo  
natū est p̄mū obiectū theologicū quasi  
gignē noticiam p̄formē uolitiōis recte  
p̄orem nālīter ipsa uolitiōne. q̄ confor  
mē p̄z: q̄ p̄orem p̄bat: quia p̄p̄rius nālīe  
intellectus intelligit obiectus p̄mū q̄  
uolūtas uelit illud. igitur p̄us naturalit̄  
ter uolitiōe potest habere omnē noticiā  
sufficienter v̄tualiter inclusā in intellectu  
one p̄mi obiecti. talis est quēcūq̄ noti  
necessaria de p̄mo obiecto. **C**onsequen  
supposita patet: q̄ p̄ impossibile ex  
clusa omni uolitiōne posset intellect⁹ ha  
bere omnē noticiam sufficienter v̄tualit̄  
inclusam in intellectuōe p̄mi obiecti. cū  
illa intellectio p̄cedat omnē uolitiōnem  
tum quia intellectus diuinus nō disc̄r  
rit. igitur nō p̄us naturalit̄ intelligit p̄m  
obiectū q̄ aliqd̄ virtualiter in illo inclu  
sum quo ad noticiam. s̄ si p̄us intelligit  
p̄mū obiectū q̄ uolūtas uelit aliqd̄  
p̄us intelligit q̄dlibz inclusū quo ad no  
ticiam in p̄mo obiecto q̄ uolūtas uel  
lit. hec sc̄da p̄batio p̄sequentie min⁹ va  
let. **S**i obijciat: quia tunc uolūtas  
diuina nō erit p̄ma regula sui in actib⁹  
suis si eius actum p̄cedat noticia cui in  
agendo debet conformari ad hoc ut re  
cte agat. p̄sequens aut̄ uidet inconueni  
ens: q̄ tollit sūmā libertatē uolūtat̄  
diuine si ab alio terminet: et nō ex se p̄  
mo quo ad p̄mū actū suū si aut̄ p̄ce  
dit omnē actū suū cognitiō practica ab  
intellectu determinabitur ad p̄mum  
actū: quia non potest ei dissentire. tunc  
enim posset peccare. **I**tem supra dī  
ctū est p̄mū bene dicere consequenter s̄

Intelligentia  
tam. ergo no  
practica. fiat  
p̄mo naturalit̄  
p̄us aliqua ca  
est distinctio  
talia distinctio  
Et confirm  
velle esse elici  
in enim origi  
p̄or: ipso. sed in  
uolūtatē. is  
s̄ eliciendum. s̄  
s̄ hic nō  
dī q̄ accipiendo  
p̄mū p̄ma regula  
virtualit̄ includi  
rectitudinis necess  
p̄is sicut p̄mū habet  
tunc p̄mo virtualit̄  
enim ueritatē spe  
p̄ma regula que et  
cat intellectus: et  
tēntie nate sunt a  
us quasi gignit  
p̄mū q̄ rectitudo  
practice alia erit  
rectitudo q̄ p̄mū  
ma rōne uidet p̄ce  
p̄cedatur posset di  
libertas fiat cum a  
sūma libertas fiat  
tione p̄p̄ria. app̄o  
perfectissima ind  
tatis quādo ip̄s  
Cum ulterio  
ta sit aliunde. h̄  
de determinat  
fictio. s̄. n. nō  
rectificatiua p̄  
nō est quasi ino  
la sufficienter a  
minas ipsam ac  
ne uolūtat̄ e  
femiter agere  
do illa p̄or: p̄us



Intelligentia naturaliter amat deum vi-  
sum. ergo noticia ostendens deum non est  
practica. fiat autem similis consequentia de  
deo naturaliter amante se. ¶ Itēz diri-  
gēs aliqua causa est respectu directi. igitur  
est distinctio realis inter ipsa. non est autem  
talis distinctio intellectus dei ad uelle.  
¶ Et confirmatur: quia intelligēdo id  
velle esse elicited intellectus non dirigit  
tamen enim dirigit circa actum eliciendum  
per ipsum. sed in deo uelle suum non sequitur  
voluntatem. igitur nunquam est ibi qua-  
si eliciendum. sed semper quasi eliciendum.  
¶ Hic videtur consequenti dictis dicen-  
dum quod accipiendo regulam per rectificante in  
praxi prima regula est finis ultimus: qui  
virtualiter includit primo noticiam omnis  
rectitudinis necessarie cuiuscunque pra-  
xis sicut primum subiectum scientie specta-  
tiue primo virtualiter includit noticiam om-  
nium veritatum speculabilium. hec autem  
prima regula que est finis ordinate rectifi-  
cat intellectus et voluntatem sicut ipse po-  
tentie nare sunt agere ordinate ita quod pri-  
us quasi gignit noticiam conformem recte  
praxi quod rectificet praxim. et ita potentia  
practicata alia erit potentia per et prius  
recta: ita quod primum persequens illatum in pri-  
ma ratione videtur procedendum. ¶ Cum uero im-  
probat. posset dici quod sicut vniuersali  
libertas stat cum apprehensione propria ita  
summa libertas stat cum summa apprehen-  
sione preuia. apprehensio autem praxi  
perfectissima includit noticiam conformi-  
tatis quando ipsa necessario conuenit pra-  
xi. Cum ulterius additur quod determina-  
ta sit aliunde. hoc negandum est loquendo  
de determinatōne que fit per agens suf-  
ficiens. id est. non possit dissentire a noticiā  
rectificatiua praxi et per praxi. hoc tamen  
non est quasi intellectus per noticiam sit cau-  
sa sufficienter actiue determinatōis det-  
minans ipsam ad actum. sed ex perfectio-  
ne uoluntatis est quod ipsa tamen nata est con-  
formiter agere potētie per in agēdo quan-  
do illa per prius perfecte agit circa obiectum

hoc est tamen nouit prius quantum posset  
nosse: quod dico per praxim quorum  
intellectus diuinus non habet omnem no-  
ticiam sibi possibilem ante omnem actum volun-  
tatis: ideo circa illa non oportet quod confor-  
miter agat potētie per: quia ipsa non prius  
proformiter nouit tale obiectum sed per aliter  
accidit circa cognoscibilia necessaria ex  
se: quia ista perfectissima sui noticiam habet  
absque actu uoluntatis. ¶ Licet hec ratio  
videatur euadere argumentum. et per eam  
etiam sequentia argumenta possent euadere:  
tamen aliter posset dici quod theologia ne-  
cessaria in intellectu diuino non est pra-  
ctica: quia non est positas naturalis in  
intellectus ad uoluntatem quasi conforma-  
tiui ad ipsum per mandum siue directiuum  
ad dirigendum aliquid. quia posita noticiā  
quacunque rectitudinis ipsius praxi quan-  
uis ista ex se possit proformare potentiam  
proformabilem seu rectificabilem aliunde non  
tamen uoluntatem diuinam respectu sui  
primi obiecti que ex se sola rectificatur re-  
spectu istius obiecti: ita quod uel talis natu-  
raliter tendit in illud. uel si libere nullo  
modo est de se quasi indifferens ad recti-  
tudinem et quasi aliunde aliquo modo  
habens eam. ita quod noticiā determinati-  
ua rectitudinis non est necessaria per uo-  
luntatem quasi uoluntatem illam requirat ut re-  
cte eliciatur. sed tamen preexigit ostensionem  
obiecti. et istam noticiam ex se directiuam  
non preexigit ut directiuam: sed tamen ut ostē-  
suam. ita quod si posset precedere uoluntatem  
sola ostensio obiecti: et sequi noticiā  
rectitudinis necessarie ipsius praxi (sic  
dicitur de praxi circa contingentia) eque  
recte eliceret uoluntatem tunc sicut nunc. nullo  
ergo modo intellectio est prius ut confor-  
matina seu regulatiua uoluntatis. ¶ Ad  
arguendum igitur probans positatem rectitudinis  
ad praxim rectam. responderi potest quod  
sed sit aliqua positas intellectus ad uolun-  
tatem. non tamen est sic per ut requirat rationem  
rectam esse per praxi: quia talis positas  
est regule ad regulatum: qualis est non potest  
d 2



## Prologus

quādo voluntas est omnimoda regula sui in agendo. **H**uius cōtrouersie de scientia respectu sui an sit practica summa in hoc p̄sistit. si noticia que de se ēē directiua in praxi dato q̄ pō practicas i sciente non esset dirigibilis in agendo sit practica ex hoc solo q̄ esset sic ex se directiua uel nō practica ex hoc q̄ potentia practicas in sciente nō est dirigibilis. Qui alteram partē tenet dicat p̄sequenter.

### Secundus articulus

q̄ est de theologia p̄tingentiū an sit practica. dico q̄ t̄rimodo in illo intellectu theologia p̄tingentiū practica potest ēē qui habere potest determinatiuā noticiam rectitudinis ipsius praxis ante ipsam praxim elicitam: quia solummodo ibi theologia p̄tingentiū potest esse conformis praxi et prior ea. talis est t̄m intellectus creat̄ quia nullius intelligenti creati uolūtas p̄mo determinat rectitudinē p̄tingentē puenientē praxi. **I**n intellectu igit̄ diuino nō pōt esse theologia con-  
tingentiū practica tenēdo ista duo. p̄mū q̄ cognitio practica et praxis ad quā extendit̄ debēt esse necessario respectu eīdem suppositi. 2<sup>m</sup> q̄ dei ut operantis nulla sit praxis nisi uolūtio. nō ponēdo i ipso potentia tertiā aliam ab intellectu et uolūtate. nā nulla cognitio p̄formis uolūtiōi p̄tingenti recte p̄cedit ipsam uolūtiōē dei: quia p̄mo uolūtiōē determinatur praxi illi talis rectitudo. **I**llud p̄mū est dubiū. pbat t̄m dupl̄r. nā si cognitio quēcūq̄ de praxi alterius est practica. q̄ cognitio mea de hoc qd̄ est dei creare mundū. uel de hoc qd̄ est intelligentiaz mouere celū erit practica: qd̄ v̄ salsum saltē hoc v̄ pcludere q̄ cognitio practica nō p̄t ēē intelligenti inferioris operāte sup̄iore s̄m illā praxim si nihil s̄m illa i ferius operat̄. parī rōne nec sup̄ioris ul̄ equalis si nihil facit ad praxim operantis. si aut̄ aliquid facit iam sup̄ior habet praxim p̄p̄riā respectu cuius sua cogni-

tio sit practica. **I**tem si cognitio practica habet aliquā causalitatem respectu praxis ad quā extendit̄ et nō est nata habere talē causalitatem p̄mo nisi respectu praxis q̄ sit in intelligente v̄ seq̄ p̄positum. **C**ōtra. igit̄ de eodē vnus intellect̄ habet noticiā practica alius speculatiuā si praxis ēē possibilis vni intelligenti et nō alij. **A**d hoc pōt dici q̄ p̄fecta rectitudo praxis includit circūstantia operantis sicut et alias circūstantias. ita q̄ sine ista nō est rectitudo. **S**i. n. accipiat deus est amandus nisi addat a q̄ puta a uolūtate nō est vere practica p̄plete: q̄a deus a bruto nō est amandus. itaq̄ h̄ uerū p̄fectum deus est amandus a uolūtate etiā in quicūq̄ intellectu est practici: ita et istud hōi q̄nq̄ est ieiunandū nō ē t̄m practici hōi cognoscēti: sed etiā angelo et deo: et etiā hōi et deo est hoc practici: ab angelo celū est mouendū. et cōcedo illud q̄ p̄ma p̄batio infert tanq̄ inconueniēs. **E**t si obijciat q̄ non saluat p̄positas practice cognitōis ad praxim. p̄us. n. dilectio dei respectu sui est recta q̄ hō uel angelus possit intelligere q̄ deus ē amandus a uolūtate. **R**ñ ista p̄positas d̄z ēē ex obiecto et intellectu hoc est q̄ obiectū natū sit determinare intellectū ad noticiā determinate rectitudinis praxis quantum est ex se ante praxim istā ita obiectus h̄ natū est quēcūq̄ intellectū determinare ad noticiam istā. deus est amandus a uolūtate quantum est ex se ante praxim. 13 alius intellectus ex inspectōe sui nō p̄us determinat q̄ potētia operans ex p̄fectōe sui operet̄. **A**d aliā obiectiōem dico q̄ sicut uolūtas pōt esse cā sup̄ior respectu praxis potentie motiue. nec quicūq̄ h̄ respectu cuiuscūq̄: puta nō mea respectu potētie motiui angeli: sed q̄n sūt in eodē. Ita si cognitio practica sit causa respectu praxis: hoc est in eodē intelligēte et operāte. nec oīz q̄ in alio sit non practica nisi accipiendo stricte practiciū p̄ immedie applicabili ad opus quantum est



Idē: puta si aliqua esset speculatiua cir-  
illa circa que est scia moralis nō diceret  
istā speculatiuā esse nobiliozem moralē  
scia. Nos autem ponim' esse verā praxi  
circa finē cui nata est eē cognitio pōm'is  
7 iō ponimus cognitōem practicā circa  
finē nobiliozē esse oī speculatiua. igit p'  
pō rōnis que vī posse sumi ex. i. meta  
phy. quīs eā exp'sse nō dicit phs negan-  
da est. Ad p'mā pōnēem eius dico:  
q' scia illa est nobilioz que ē sui grā q' q'  
est grā alicuius actus inferioris. quelibz  
aut scia quā ipse posuit practicā ē grā a  
licui' inferioris q' sit p'sideratio specula-  
tiua: quia saltem circa obm' aliquod in-  
ferius q' qd ponit esse obiectū speculati-  
ue. 7 iō qualz practica quā ipse ponit est  
nobilioz aliqua speculatiua. que aut est  
grā alterius act' nobilioz suo p'p'io a-  
ctu nō est ignobilior ppter talē ordinē  
tunc enim sensitua nra esset ignobilior  
sensitua bruti. Cum de certitudine  
dico q' quelz cognitio scēntifica respēu  
sui obiecti est eque certa fm p'portioem  
q' vtraque resoluit in sua p'n' immedia-  
ta. sed nō eque certa fm quantitātē: q'a  
hec sūt cognoscibilia certiora illis sicut  
oblecta de quibus ponit phs scias pra-  
cticas sunt minus p'fecte cognoscibilia i  
se q' de quibus ponit aliquā speculatiua  
iō aliqua speculatiua fm p'm ponitur  
certior oī practica f3 quantitātē. nos at  
ponimus cognoscibile opabile hoc ē at-  
tingibile p opatōem que est v'e praxis i  
se esse maxime cognoscibile: 7 iō pōim'  
sciam de ipso. nec fm q'ntitātē certitudi-  
nis sic nec fm p'portioem ab aliq' a' ex-  
cedi. Ad alia rōem de neciis extrinsecis  
dico q' hec nō est inuēta ppter necia ex-  
trinseca sed ppter necia intrinseca. s. o-  
dinē passionū 7 opationū. sicut moralē  
scia si eēt inuēta oibus neciis extrinsecis  
hitis nō minus eēt practica. nō est autē  
hec inuēta ad fugā ignozātie: quia mul-  
ta plura scibilia possent poni uel tradi  
in tanta quantitate q' hic tradite sint.

Sed h eadē replicant frequē ut effica-  
cius inducat auditor ad opatōem eorū  
que ibi p'suadent.

## Ad argumenta se

cunde. q' Ad autē. iij. de aia dico  
q' loquit de fine ut cognitio. nam intel-  
lectus ppter aliquid rōcinans rōcinat p-  
pter finē cognitū 7 ut est p'n' demonstra-  
tōis. Ad 2<sup>m</sup> de p' metha. dico q' pra-  
ctica nō est gratia vsus ut per se finis. ta-  
mē aliquā habitudinē habet ad vsū:  
sic q' vsus est p se obm' eius uel aliquid  
virtualiter includens vsū: quale phs  
non posuit esse aliquod ens nisi ens ad  
finem. Et omne tale obm' ē ignobili' ob-  
iecto speculabili. Et ideo talis ordo ad  
praxim pcludit ignobilitatē practice re-  
spectu speculatiue. Ad 3<sup>m</sup> de 2. meta.  
dicitur q' speculatiua 7 practica habēt  
diuerfos fines loquendo de p se finibus  
infra genus cognitōis. sed illi fines nō  
distingunt p'mo. sed p'or est distinctio  
ex obiectis sicut d'c'm est.

## Ad ratiōes pro opi-


nione opposita. Cum arguitur contra  
distinctionem per obiecta. Ad p'maz  
dico q' non potest esse circa idem obie-  
ctum habitus speculatiuus 7 practicus  
Cum p'batur: quia intellectus extensio-  
ne fit practicus. dico q' Arist. nunq'm  
dixit q' intellectus speculatiuus extensi-  
one quacūqz fit practicus. Sed Arist.  
ponens tres gradus intellectus quorū  
p'mus est considerare speculabilia tāū.  
Secundus p'siderare agibilia nō dictan-  
do p'sequi uel fugere. Tertius ut dicit  
quando amplius extendendo se iūbz p-  
sequi uel fugere. ita q' illa extensio est in-  
tellectus imperfecte practici ad conside-  
ratōem perfecte practica: puta ab ap-  
prehensione terribilium ad dictamen  
completum de eis precipiendo fugam:  
uel prosecutionem. Concesso tamen  
q' intellectus speculatiuus extensioe fiat

d 4



[illegible]

Sum.





quod domus extra est a domo in mente. vñ  
z gnationem istā vocat aliquomodo ph  
vniuocā. 7. metaph. Quia igit obiectū est  
cā p̄xima respectu noticiæ z vniuoca l3  
diminute: sequit q̄ distinctio formalis  
obiecto z cū causent noticiā inquantū  
ip̄a sunt distincta necessario pcludat di  
stinctionem formalem noticiarū.

ctionem p̄mā in q̄ mgr̄  
tractat d̄ frui ⁊ vti. que  
ro p̄mo de obiecto ipsi  
us frui. ⁊ p̄o vtrū per se

obm̄ fructuonis sit finis vltim⁹? Et argu-  
itur q̄ nō. qz Aug. 83. q̄nuz. q. 30. fru-  
endum ē bonis inuisibilib⁹. sed plura s̄  
bona inuisibilia. q̄ nō est fruendū tm̄ ul-  
timo fine. Itē capacitas fruētis ē fini-  
ta: qz nō subiecti ē finita. q̄ capacitas il-  
la pōt satiari aliquo obiecto finito. S3  
fruendū est quocūqz satiāte capacitatē  
fruētis. q̄ rē Itē aliquid ē ma⁹ capa-  
citate aic: ut deus q̄ sufficit sibi ip̄i. ⁊ ali-  
quid ē minus capacitate eius: ut corp⁹.  
q̄ aliquid est mediū. s. equalē capacitati  
eius. illud erit min⁹ deo. q̄ rē Itē que-  
cūqz forma nālis satiat capacitatē ma-  
terie. igif quocūqz obm̄ satiat capaci-  
tatem po⁹. p̄ntia probat: qz po⁹ per for-  
mam in ip̄a receptā respicit obm̄. ⁊ ita  
si forma vna recepta satiat appetitū in-  
trinsece: sequit⁹ q̄ obm̄ qd̄ respicit a po⁹  
per istā formā etiā satiat appetitū extē-  
sece seu iminatiue. ans arguit: qz si aliq̄  
forma nō satiatret. q̄ stāte ista forma ma-  
teria inclinaret ad aliāz nālites: ⁊ p̄ p̄ns  
sub ista quiesceret violent. nā q̄ocūqz  
phibens aliquid ab illo ad qd̄ est incli-  
natio nālis ip̄ius est violentū sibi: sicut  
apparet de quiete grauis extra locū su-  
um. Itē firmitus assentit intellect⁹ alq̄  
vero q̄ pmo vero. q̄ a sili⁹ intensius pōt  
volūtās assentire alq̄ bono q̄ p̄ bono.  
Ad oppo<sup>m</sup> est aug. pmo de doc. xp̄ia-  
na ca. j. Res quib⁹ fruendū est sunt p̄ i

**Ad istam qōnem**

1<sup>o</sup> pmo distinguā de fructione ordinata ⁊  
in cōi sumpta. 2<sup>o</sup> dicā de obiecto fructio  
nis ordinate. 3<sup>o</sup> de obiecto fructiōis in  
cōi. 4<sup>o</sup> quō sit intelligendū fructiōnē eē  
circa finē: siue vltimū ut in 2<sup>o</sup> articu  
lo: siue nō vltimū. ut in 3<sup>o</sup> articulo.

fructio i cōi excedit fructiōē ordinatā:  
qz qñcūq; pō nō determinat ad actū  
ordinatū ex se: act⁹ eius in cōi vltior est  
actu ei⁹ ordinato. volūtas autē nō deter  
minat ex se ad fructiōē ordinatā. qd  
p; qz summa pueritas p; fructū vte  
dis: fm aug⁹. 83. qdnum. q. 30. § 7c. Et  
autē fructio ordinata qualis nata ē ē re  
cta: qñ. f. ordinat fm cūstāntias debi  
tas. fructio autē in cōi ē siue habeat illa  
cūstāntias siue nō.

videt eē opinio Auic. q̄ ordinata frui-  
tio pōt eē circa aliud a fine vltimo. qđ  
probat ex dictis ei⁹. 9. metaph. c. 4. vbi  
vult q̄ intelligentia supior p̄ actū suū  
intelligendī pducit inferiorē. tūc aut̄ vī  
detur pductū esse perfectū q̄ attingit  
suū principiu pductiū fm illā pposi-  
tionem. 35. philos. q̄ vnūquodq̄ natū  
est querti ad illud a quo pcedit. In tali  
aut̄ reditu vī esse circulus pletus; 7 ita  
pfectio. q̄ intelligentia pducta pfecte q̄e-  
tatur in intelligentia pducēte. Cōtra  
istud: po<sup>a</sup> nō quietat nisi vbi ē obm̄ su-  
um pfectissime 7 in summo. obm̄ potē-  
tie fruētis ē ens in cōi fm Auic. j. me-  
taph. c. j. q̄ nō quietat potē<sup>a</sup> fruens nisi  
vbi est pfectissimū ens: hoc est summū  
tm̄. Itē po<sup>a</sup> que inclinā ad multa ob-  
iecta p se nō quietat in aliquo vno pfe-  
cte/nisi illud includat oīa per se obiecta  
q̄rum pnt includi in aliquo vno. s3 po-  
tentia fruens inclinā ad om̄e ens sicut

2<sup>m</sup> in virtute per quoniam sariare fructus  
potest et fructus sariare bonas et pro fructu  
reus et boni et fructus. In 2<sup>o</sup> de fructu sariare  
to sariare inquit fructus et sariare sariare  
fructus et aut bonis et sariare aut utilibus  
fructus et ratio

[illegible]







philippus volēs patrē sibi ostēdi quasi potuisset d factō vidisse filiū sine patrē et aug. tractat ibi de verbis philippi et responsiōe xpī hoc ē vult aug. 15. de tri. c. 16. vel. 41. Qdē inquit sciam nraz vno simul cōspectu forte videbimus. et qd dicit forte no refert ad obm beatificū sed ad alia vidēda in eo. Similit oī co de viatore q de facto fruitio habitu alis ordinata necessario simul est trium personarū. licet aliquādo nō actualis. nullus enī viator nec cōprehensor ordi nate potest frui vna persona nō fruendo alia. hoc est nisi habitualiter fruat alia. hoc est q sit in proxima dispositiōe fruendi alia. si distincte illa cōcipiat ab illo. et ideo nō stat fruitio vnus personae cū odio alterius persone. quia sic dicit saluator in Jo. c. 15. Qui me odit et patrem meum odit.

### Ad argumenta pā

cipalia. Ad primū de primo ethicoz dico q bonū vno modo cōuertitur cū ente. et isto modo bonū potest poni i quo libet genere. sed bonū vt sic nō habz rationē obiecti fruibilis. et ideo nō oportet q in quocūq sit bonū hoc modo sumptū q sit ibi proprie ratio obiecti fruibilis. ratio enī boni fruibilis nō est rō boni in cōmuni sed boni perfecti. qd ē bonum nō habens defectum. vel saltē fm apparentiā est tale. vel fm p̄fixionem voluntatis qualis nō est ratio. Ad 2<sup>m</sup> dicitur q illa que vniformiter respiciunt essentiā et personā fatum sunt essentialia. sed que tātūz cōueniunt persone sunt p̄cise personalia. que autē sū a<sup>a</sup> ratione respiciunt essentiā et sub alia ratione personā sunt et essentialia et personalia. p̄mo modo se habet bonū scdō modo se habet paternitas. 3<sup>m</sup> modo se habet vnum. qz in diuīsiō sub vna ratione pertinet ad essentiā. et sub alia propria ratione pertinet ad personas. Sed contra istius causaz querit argumentū.

Arguit enī cū hec 2<sup>o</sup> videantur eē eque cōuertibilia cū ente. et ad diuina trans ferri q equaliter vtrūqz erit eēntiale tātum vel vtrūqz eēntiale et personale.

Ideo est alia respōsiō q obiectū fruitiō nis oportet q sit aliqua bonitas quiddi tatiua et nō perfectio suppositi. qz perfectio suppositi vt distinguitur cōtra per sectionē quidditatiua. nec est formalis rō agēdi. nec est formalis ratio termini alī cuius actionis. perfectio autē quidditatiua nō est nisi perfectio abstracta a supposito que de se respicit omne suppo<sup>m</sup> indifferenter. et ideo bonitas vt terminat actū fruendi oportet q sit tātum perfectio quidditatiua. vnitas autē potest eē et perfectio quidditatiua et ratio suppositi. qz nō dicit rationē de se principij actus nec rationē formale termini alicuius actus. est igitur bonū nō quomodocūqz sumptū sed bonū quidditatiue sumptū terminus fruitiōis. qz est perfectio quidditatiua que. s. est ratio essentialis et nō rō suppositi. sed vnitas vno modo est ratio eēntialis alio modo rō suppositi. 2<sup>o</sup> modo nō est ratio formalis nec terminus formalis actus fruitiōis.

Ad 3<sup>m</sup> dico q li in quātum potest solūmodo denotare illud qd sequitur accipi fm suā rationē formale. vel vltra hoc etiā denotare potest illō eē formale rationē inherētie predicati ad subiectū. 2<sup>o</sup> modo sumitur reduplicatio p̄prijssime. qz reduplicatū siue sumatur pro toto seipso primo. siue pro aliquo q includitur in intellectu eius accipiendo reduplicatiōē formaliter. semper illud pro quo accipitur notatur esse formalis ratio inherētie predicati ad subiectum. Ad propositū ergo dico q si reduplicatio illa quātum ad vtrūqz isto rū accipiat in maiori. ipsa est vera et minor falsa. Si vero pro primo tantūz et non pro 2<sup>o</sup> minor est vera et maior falsa. Cū probatur minor fm primū modū accipiendi cā dico q videbim<sup>3</sup> tres

Sro.

Vnitas  
Quidditas  
Quia bonū sit  
fruitiō

Ad 1<sup>o</sup> dico q bonū vno modo cōuertitur cū ente. et isto modo bonū potest poni i quo libet genere. sed bonū vt sic nō habz rationē obiecti fruibilis. et ideo nō oportet q in quocūq sit bonū hoc modo sumptū q sit ibi proprie ratio obiecti fruibilis. ratio enī boni fruibilis nō est rō boni in cōmuni sed boni perfecti. qd ē bonum nō habens defectum. vel saltē fm apparentiā est tale. vel fm p̄fixionem voluntatis qualis nō est ratio. Ad 2<sup>m</sup> dicitur q illa que vniformiter respiciunt essentiā et personā fatum sunt essentialia. sed que tātūz cōueniunt persone sunt p̄cise personalia. que autē sū a<sup>a</sup> ratione respiciunt essentiā et sub alia ratione personā sunt et essentialia et personalia. p̄mo modo se habet bonū scdō modo se habet paternitas. 3<sup>m</sup> modo se habet vnum. qz in diuīsiō sub vna ratione pertinet ad essentiā. et sub alia propria ratione pertinet ad personas. Sed contra istius causaz querit argumentū.

Artificialis. Et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor

fundamentalis et cū a cāte rōfor



Di

**Ad rationes in op**

Ad 2<sup>m</sup> dico sicut dictū est in precedenti  
questione q<sup>d</sup> per accidens est q<sup>d</sup> in eodez  
cōcurrant ratio efficientis ⁊ ratio finis.  
tamē de facto vna est ratio formal<sup>is</sup> ipsius  
finis sicut vna est ratio formalis ipsius  
efficientis. sed in illa vna ratione potest  
potētia quietari licet nō quietetur i rati-  
onibus personalibus que sunt in illo  
fine. Ad cōfirmationē cū dicitur non  
potest vna persona creare nisi alia cree-  
dico q<sup>d</sup> nō sequitur, g<sup>o</sup> vna nō potest fini-  
re actū fructiōis nisi alia finiat. bñ enī  
sequitur q<sup>d</sup> vna persona ex natura rei nō  
est finis nisi alia persona sit finis. sed nō  
sequitur de fine actus vt ē elicitus a po-  
tētia. qz finis actus vt elicit<sup>us</sup> ē ad quez  
potētia eliciens ordinat actū. ⁊ propter  
quē elicit ipm. sed finis ex natura rei ē  
bonū ad qd actus ex natura sui natus ē  
ordinari nō quidē in rōe obiecti qd atti-

Consequenter

quero de frui in se. ⁊ primo  
supposito qd sit aliquid volū  
tatis p̄cise. Quero an sit aliquis act⁹  
elic⁹ a volūtate vel passio recepta i vo  
luntate. puta aliqua delectatio. Qd sit d  
lectatio probō. qz fructus est vltim⁹ qd  
expectatur de arboze. ergo similis in spī  
ritualibus fructus est vltim⁹ qd expe  
ctatur de obiecto. sed tale est delectatio  
qz delectatio sequitur actū. iō. ethi. g. 7c  
Itē ad gall. 5. fruct⁹ spūs est charitas  
gaudiū pax 7c. q. numerant ibi vidētur  
passiōes vt pz de gaudio aut saltē non  
sunt actus sed p̄ntes actū. fructu at frui  
mur per se. g. frui ē aliquid per se p̄nti ac  
tū vt vī. Lōtra voluntas actu elicito  
amat deū. aut igif vlt aliud: t tunc vti.  
⁊ ita est pueris. aut pp se: ⁊ tunc frui ē  
ex diffinitione de frui. ⁊ sic frui ē actus.



In ista. q. primo videndū est de ipsi  
cōceptibus. 2. de significato nominis.

**Quantū ad primū**

dico q. sicut in intellectu sunt duo act<sup>us</sup>  
assentiendi alicui vero cōplexo. Unus  
quo assentitur alicui vero cōplexo pp  
se sicut pncipio. alius vero quo assentit<sup>ur</sup>  
alicui vero nō propter se. s. propter ali  
ud verū sicut cōclusioni propter pnci  
piū. ita in voluntate sūt duo actus assē  
tiendi bono vnus quo assentitur alicui  
bono propter se. alius quo assentitur  
bono propter aliud bonū ad qd illud  
bonū refertur sicut cōclusioni assētitur  
pp pncipiū. cōclusio enī veritatē suā  
bz a prin. Ista silitudo accipi potest a  
pho. 6. ethi. vbi dicitur qd in mēte ē af  
firmatio 7 negatio. hoc in appetitu est  
prosecutio 7 fuga. 7 ita vltra sicut in mē  
te est duplex affirmatio pp se 7 pp aliud.  
ita in appetitu est duplex prosecutio vl  
adhesio propter se 7 propter aliud. Est  
tamē hic duplex differentia. prima qd  
illi duo assensus intellectus distinguūt<sup>ur</sup>  
ex nō obiecto. sunt enī alteri pp euidē  
tiā alterā huius vel illius veri. 7 iō hnt  
disticta obiecta sibi cōrēdentia 7 ipsos  
causantia. h. at hmoi assēsus nō sunt di  
stincti ex distinctione obiecto. s. ex di  
stincto actu potētē libere sic vel sic acce  
ptantis obm̄ eius. q. sicut dictū est. pri<sup>us</sup>  
in potestate eius est sic vel sic agere refe  
rendo vel nō referēdo. 7 iō nō cōrēdet  
istis actibus. ppa obiecta disticta. sed  
qdūq. bonū volibile pōt voluntas ha  
bere obm̄ fm̄ hunc actum vel fm̄ illū.  
2. dīa est. q. illi duo assensus intellect<sup>us</sup>  
sufficenter diuidūt assensum intellect<sup>us</sup>  
in cōi. nec inter ipsos est aliqd mediū  
q. nulla est euidētia mediā ex parte obi  
a qua possit accipi aliq. alia veritas q.  
veritas pncipii vel cōclusionis. Preter at  
istos duos assensus voluntatis est aliq.  
alius assensus mediū. q. volūtati pōt  
ōndi aliqd obm̄ bonū absolute apphē

sum. nō s. rōe pp se boni. nec pp aliud  
bonū. volūtas at circa tale sic oñsuz pōt  
hēre aliqū actū 7 nō neōio inordinatuz  
s. pōt hēre aliqū actū volēdi illud abso  
lute absq. rōne ad aliud. aut absq. fru  
itione pp se. 7 vltēri<sup>us</sup> pōt impare intelle  
ctui vt inquirat quale illud bonū sit. 7  
qualiter volendū. 7 tunc illi potest assē  
tire sic vel sic. Et tota ratio differentie  
hinc 7 inde est libertas voluntatis 7 ne  
cessitas nālīs ex parte intellectus. Ex  
his vltra actus assensus bono pp se est  
actus perfectus. actū at perfectū cōseqt<sup>ur</sup>  
delectatio ex. iō. ethi. s. actuz volēdi bo  
nū pp se cōsequit<sup>ur</sup> aliqua delectatio. Ha  
bem<sup>us</sup> igitur ad ppositū quatuor distin  
cta actū imperfectū volendi bonū ppi  
aliud qui vocatur vsus. 7 actum perfe  
ctuz volendi bonū propter se qui vocat<sup>ur</sup>  
fruitio. 7 actū neutrum. 7 delectationē  
sequentem actum.

**De secūdo princi**

pali cui. s. isto. conueniat istud nomen  
frui. sicut potest colligi ex auctoritatib<sup>us</sup>  
loquētiuz de isto vocabulo frui. planū  
ē q. fruitio nō est actus neuter nec actus  
vsus sed tm̄ est altercatio de actu perfe  
cto 7 de delectatiōe pntē actū perfectuz.  
Rn<sup>on</sup> aliq. auctoritates vidēt dicē q. frui  
est act<sup>us</sup> perfect<sup>us</sup> tm̄. alique q. delecta<sup>o</sup> tm̄  
aliq. q. includit vtrūq. 7 tunc nō signifi  
cat aliqd ens per se vnū. sed vnuz aggre  
gatū ex duobus entibus vt ens per ac  
cidens. nec hoc est incōueniēs q. vnū no  
mē significet multa. q. ylion s. phz. 7.  
meta. pōt significare totū bellū troianuz  
Q. tm̄ sit act<sup>us</sup> vī i<sup>us</sup> auctoritas aug. dicē  
83. qōnuz. q. 30. Dis itaq. hūana puer  
sio est qd ē vītiū vocat<sup>ur</sup> fruēdis vti vel  
le atq. vīdēdis frui. puerisio vl puerisitas  
ē formāl<sup>is</sup> in actu volūtatis elicito nō in  
delectatiōe. q. delecta<sup>o</sup> nō est praua nisi  
quia actus est prauus. nec delecta<sup>o</sup> est in  
prāte delectantis nisi q. actus est in po  
testate agentis pntē at inquātū pntē est



formaliter in pte peccantis. Hoc etiā videt manifeste dicit aug. p. de doctrina xpiana. c. pmo. frui est eni amore inherere alicui rei ppter seipsam. Ista etiā inherens videt esse p potentia motiuam inherens: sicut in corporibus a quibus trāslatū est hoc nomē inherere: inherens ē virtute inherens. Similiter inherens alicui ppter se nō videt esse p delectatōem: qz delectatōis cā efficiēs et nō finalis videt esse obiectum delectabile: et ita non tenet delectans in obiectum ppter se. Ista rō nō cōcludit. pcedit eni ac si obm nō possit esse efficiēs et finis delectationis et solui habet a tenente in 4. delectatio nem eē de eētia beatitudinis. Qz autem frui sit trā delectatō videt dicere illa auctoritas aug. pmo de tri. c. 8. vel. 23. in fine. hoc est eni plenum gaudiū nostrū quo ampli⁹ nō ē frui trinitate si nō reprobeturqueatur ista auctoritas ad cālitatem vel ad aliū intellectum quē non sonant vba: gaudiū est formaliter delectatio. Similiter et in. 30. questione preallegata. frui dicimur ea re de qua capimus voluptatem. si sit locutio per idemptitatem vel quasi diffinitio. tūc capere voluptatem ē frui essentialiter. Qz autem frui accipiat p viroqz p actū. s. et delectatione simul. pbatur ex diffinitōe illa de frui. x. de trini. c. x. vl. 23. fruimur eni cognitis in qbus volūtas ipsis ppter se ipsa delectata quietescit. ad actum. n. ptenet cū dicit fruimur cognitis. quia actus volūtas psupponit actus intellectus in obiectum pgnitū. sed post sedit. In qb⁹ volūtas rē. qz si delectatio acciderit frui tioni nō deberet poni in eius diffinitōe. Similiter si ponat ad beatitudinem ptenere essentialiter actus et delectatio: tūc omnes auctoritates qui dicūt frui esse sūmū pmiū vel beatitudinē nrām. dicunt eam includere vtrūqz et actū et delectationē. illam minore dicit illa auctoritas pmo de doctrina xpiana qsi in fine. hec sūma merces est vt ipa pfuamur. Qz

aut sit magis pmiū significatū vocabulū difficile est pbare tñ aliq mō pōt pici ex vsu vocabulū. Istud eni vocabulum frui pstruit cū ablatiuo significante obiectū ex vi trāsitiōis. qli⁹ pstructio approbatur verbis significantib⁹ actū. nō autē pstruit cū obiecto in ablatiuo ex vi cause. qualis pstructio debet passionibus significatis per verba p passiuā. nō. n. ita dicit fruor deo sic dicitur delector deo. vel deus delectat me. sed dico: frui deo transitiue sicut dico: amare deū. et isto videt esse magis pmiū significatū vocabulū. Sed de vocabulū significato nō est ppendendum. qz fm Augu. 5. de tri. c. 7. vel. 17. Cum res pstat nō est vis faciēda in nomib⁹. res aut cōstat qz volūtas habet triplicē actū. et 4. putā passionē psequentem. et p qz duobus actib⁹ nullo mō puenit hoc nomē frui. Sed p altero alioz duoz et p ambobus siml videntur aliqui vti isto vocabulo. et tūc erit nomē equiuocum. vl si est vniuocū oportet auctoritates quasdam exponere q loquuntur causaliter vel pcomitari.

### Ad pmiū argumen

tum. dico qz fructus est vltimum quod expectatur de arbore nō vt possidendū corporaliter sed vt habendum p actus potentie attingētis illud vt obiectū. pomū eni nō est fructus inq̄tū expectat vt possidendū. sed inq̄tū expectat vt gustadū. et actu gustus attingendum quā gustationem sequit delectatio. Si igitur fruct⁹ dicat quo fruendum est: delectatio nō ē fructus sed illud vltimū expectandum sed nec delectatio esset frui sed pmiū q attingo expectatum vt expectatū est frui quod videt pbabile. cum fructus sit expectatū sub illa ratōe sub qua expectat. vt a potentia attingendū. Ad scdm: dico qz auctoritas est in oppositū. cum n. dicat auctoritas nō actus esse fructus sed potius passionē. sequit qz frui nō est delectari. quia fructus est obiectum



frui frui

frui ob

# Q. III

fruirois. passio at n ita ee pt p<sup>m</sup> obm sui sic pt ee p<sup>m</sup> obm actus. ideo frui si e passi onis vt obiecti vt sonat auctoritas: non erit passio sz est act<sup>us</sup> aliqs potes hie istas passiones p obiecti quali p<sup>m</sup>is suo p<sup>o</sup> obd. Et cu oz q<sup>o</sup> per se fructu fruimur n est hoc intelligendu in roe formalis p<sup>m</sup> cipij actiui. sicut ignis calore calet. sed i roe obiecti. sicut si diceretur q<sup>o</sup> amabile amam<sup>us</sup>. sed in roe cause formalis frui tione fruimur. auctoritas at no dicit ali quid psequens actum esse fruitionem. sz fructum. i. fruitionis obiectum.

## Meritur

adhuc de ca frui de modo eliciendi actum illum vt ruz. s. fine apprehenso per intellectum neccio sit voluntate frui eo. Q<sup>o</sup> sic Auic. 8. meta<sup>us</sup> delecta<sup>us</sup> est perceptio co uenientis cu conuenienti. finis neccio conuenit voluntati. g<sup>o</sup> ex coniunctione eius cu volu tate sequit delecta<sup>us</sup>. g<sup>o</sup> fruicio. Item finis mouet meta<sup>us</sup> sicut efficiens mouet ppe sed efficiens appropinquat passio no ipedi tiu de necessitate mouet ppe. g<sup>o</sup> finis appro ximatus hoc est presens voluntati non impeditus neccio mouet meta<sup>us</sup>. Itz o<sup>o</sup> mobile presupponit aliquid immobile. g<sup>o</sup> actus voluntatis varij z mobiles p<sup>m</sup>sup ponit alique actu immobile. sed talis no est nisi circa fine. g<sup>o</sup> ille est neccio immobilis Ad oppositu necessitas nalis non stat cu libertate. qd pbo qz natura z volu tas sunt principia actiua hntia oppo<sup>o</sup> modu principiandi g<sup>o</sup> cu modo principi andi voluntatis no stat modus princi piandi nature. sed volutas libere vult fine. g<sup>o</sup> no pot necessitate nali velle fine. nec per pns aliquo mo neccio. Assuptu s. q<sup>o</sup> voluntas libere velit fine probat. qz eade est potetia que vult fine z illud qd est ad fine. g<sup>o</sup> hz eundem modu agedi. qz diuersi modi operadi arguunt diuer sas potetias. libere at operat circa ea q sunt ad fine. g<sup>o</sup> z circa fine. Q<sup>o</sup> at sit eade potetia amboz pz. qz alias nulla cet po

tetia entis ad fine volens illud pp finez oz. n. illa ee vna hnt actum circa vtru qz extremu. qz actus vt edi est per<sup>us</sup> vnus g<sup>o</sup> per se vnus potetie respicientis per se vtruqz extremu: sicut pbs arguit de co gnitione sensus cois in 2<sup>o</sup> de anima.

## Ista questio

potest intel ligi vel de fi ne obscure apprehenso in vniuersali. si cut concipimus beatitudinem in cot vel de fine obscure apprehenso in particulari. sicut concipim<sup>us</sup> beatitudinem in deo trino. vel de fine clare viso vt in hnt voluntate supernaliter eleuat. vt in hnt volu tate perfecta per habitum supernale i vo luntate vel 4<sup>o</sup> de fine clare viso in non hnt hitum supernalem in voluntate. z hoc posito q<sup>o</sup> deus de po<sup>o</sup> abso<sup>o</sup> osten deret se intellectui non dando habituz aliquem supernalem voluntati.

## Quantum ad istos

quatuor articulos de p<sup>o</sup> quantum ad p<sup>m</sup> q<sup>o</sup> volutas de necessitate fruitor ultimo fine sic apprehenso obscure i vli qd tri pliciter probatur p<sup>o</sup> per illud scdi phi. Sicut se hz principiu in speculabilibus sic finis in operabilibus. sed intellectus de necessitate assentit principijs p<sup>m</sup>is speculabilibus. g<sup>o</sup> volutas de necessitate assentit ultimo fini in operabilib<sup>us</sup>. 2<sup>o</sup> b<sup>o</sup> idē probat. qz volutas neccio vult illud culus participatione vult quicquid vlt sed participatione vltimi finis vult qe quid vult. g<sup>o</sup> zc. probatio minoris. qz ni hil aliud vult nisi inquantu est quoddā bonu. oē at aliud bonu videt ee quedā participatio vltimi finis qd est summū bonu. vt videt probari per aug. 8. d tri ni. c. 3. vel. 8. Tolle hoc z illud zc. z vi de ipsum bonu si potes itadz oēū vide bis non alio bono bonu sed bonu ois boni. 3<sup>o</sup> probatur idē sic. volutas non potest non velle aliquid nisi in quo est aliquis defectus boni vel aliqua rō ma li. in vltio fine in vli apprehenso no est

fruirois

opio benigri 10. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

ad vltio

Non potest fruirois in hnt actum circa vtru qz extremu. qz actus vt edi est per<sup>us</sup> vnus g<sup>o</sup> per se vnus potetie respicientis per se vtruqz extremu: sicut pbs arguit de co gnitione sensus cois in 2<sup>o</sup> de anima.



**C**ontra primu<sup>z</sup> articu<sup>z</sup>  
luz ar<sup>z</sup>  
guo prio sic. Aug. p<sup>o</sup> retractationu<sup>z</sup>. c. 9  
z. 22. dicit q<sup>z</sup> nihil est t<sup>z</sup> in potestate vo  
luntatis q<sup>z</sup> ipsa volūtas. q<sup>z</sup> nō intelligit<sup>r</sup>  
nisi quātum ad actū elicitiū. si igit actus  
volūtat<sup>r</sup> circa finē est in potestate volū  
tatis mediante actu alicuius alteri<sup>z</sup> po<sup>o</sup>.  
multo fortius est in potestate volūtat<sup>r</sup>  
immediate. sed in potestate volūtat<sup>r</sup> est  
velle vel nō velle finē mediante actu in  
tellectus. ergo hoc est in potestate eius  
immediate. mior p<sup>z</sup>. q<sup>z</sup> in potestate volū<sup>r</sup>

tatis est auertē intellectū a cōsideratiōe finis quo facto volūtas nō vōlet finem qz nō potest habē actū circa ignotum. Cōfirmatur ista rō 7 pōt ēē 2<sup>a</sup> rō. quia qōcūqz agens nō ipeditum qd necessitatū ad agēdum de necessitate remouet oē p̄hibēs actiōz si potest. ḡ si volūtas nō ipedita necessitatē ex nā sua ad volēdum vltimū finē necessario remouet oē p̄hibēs illā volitionē si pōt remouē p̄hibēs at hanc volitionē est nō cōsiderā finis. 7 hanc pōt volūtas remouē faciē do intellectū stare in cōsideratiōe finis ḡ volēdo finē nēcō faciat intellectū stare in cōsideratiōe finis: maior p3. qz qd ex se necessitatū est ad agēdum nunq̄ p̄hibet nisi per aliquid repugnās vincēs virtutē eius actiua: sicut p3 de grauī. p̄hibetur enī a descēsu p̄opter aliquid repugnās vincēs eius inclinationē. 7 parī necessitate remouet impedimētū p̄hibēs si potest quo amoto nō impeditū descēdit. qz ita necessario remouet repugnās effectui. sicut ponit effectū cui illud repugnat. Itē oē necessario agens de necessitate agit f3 vltimū potētie sue qz sicut nō est in potestate eius actiō ita nec intēsiō eius. ḡ voluntas de necessitate vōlet finē intēsiuissimē. cuius oppositū experimur. Itē po<sup>a</sup> libera per participationē nō magis tendit in obiectū perfectū q̄ in aliud obm. ḡ nec po<sup>a</sup> libera p̄ essētiā. nō autē est differētia inter finem volitum 7 alia volita nisi ex parte perfectionis obiecti. aīns p3. quia vīsus qui est po<sup>a</sup> libera per participationē quatenus actus eius subest imperio voluntatis nō nēcō magis videt pulcherrimū q̄ minus pulchr. iō ab vtroqz equalitē auertitur 7 vtrūqz eque cōtingenter videt. Cōtra 2<sup>m</sup> articulū videt qz rōēs p̄mī articuli destruant 2<sup>m</sup> articulū. nā i<sup>a</sup> rō dō fine qz in fine vltimo nō est defectus aliq̄ quis boni nec aliqua malitia videt eq̄ efficaciter cōcludere de fine in particula rī apprehenso sicut de fine in vniuersali



apprehensio. vel efficacius. qz in fine ultio  
in particulari apprehendit tota rō finis  
in vli z ita nullus defectus boni: nulla  
et malitia. *Silr* illa rō 2<sup>a</sup> p p<sup>ri</sup>o mēbro  
de participatione plus cōcludit de fine  
in particulari apprehenso. nā bona cre-  
ata z si sint bona per participationē. ve-  
rius sunt bona per participationē vlti-  
mi finis in particulari qz per participa-  
tionē eius in vli. nō. n. participant illuz  
in vli nisi qz participant ipz in particu-  
lari cū participans hēat participatū p  
cā vel mēsurā a qua dependet cēntialr.  
z depēdētia entitatis realis nō est nisi  
ad ens reale z ita ad aliqd singulare. *Cō*  
tra 3<sup>m</sup> articū qn pncipiū elicitū nō  
necio elicit hās pncipiū illud nō neces-  
sario agit sed pncipiū elicitū eodē  
se habens qd prius eliciebat cōtingēter  
actu. modo nō elicit necio. qz nec agens  
habēs illud pncipiū necio ager. volū-  
tas at habēs eandē charitatē quā mo-  
do habz prius cōtingēter eliciebat illuz  
actū fruēdi. modo ergo nō necio elicit  
actū illū cū nulla sit facta muta<sup>o</sup> ex par-  
te eius. hoc p3 in raptu pauli si p<sup>ri</sup>o ha-  
buit eandē vel equalē charitatē cum ea  
quā habuit in raptu illo. nulla eēt mu-  
tatio ex parte volūtatis nec pncipiū eli-  
citiui. nulla ergo necessitas eliciēdi tunc  
magis qz nūc. nec per pns necessitas agē-  
di cū saltē potuerit esse equalis charitas  
ante raptū z in raptu. *Itē* aut finis mo-  
uet ad actū istū. aut potētia mouet si fi-  
nis p3 qz nō est necessitas. qz ille finis ad  
nullū actū creatū necio mouet. *Si* vo-  
luntas r illa nō habz oīaz ex parte obie-  
cti nisi approximationē maiorez vel mi-  
norez tunc arguo sic. diuersa approxia-  
passi ad agens nō causat necessitatē sed  
intēsiore actionē sicut p3 d calido respe-  
ctu calefactibiliuz plus z minus approxi-  
matorz. diuersa autē pntia obiecti co-  
gniti puta visi z nō visi nō videtur esse  
nisi quedam approximatō diuersa et  
circa qd debet esse actus voluntatis ad

volūtatem. qz istud nō diuersificat neces-  
sitatē z nō necessitatē. sed tm facit inre-  
orē z min<sup>o</sup> intēsiuz actū. *Itē* qd dicit in  
isto articulo qz impossibile est oīo actū  
visionis esse sine fructiōe in tali agente.  
hoc nō videt verū. qz quecunqz nature  
distincte absolute sic se habēt qz p<sup>ri</sup>or es-  
sentialiter nō dependet a posteriori tale  
potest esse sine posteriori absqz cōtradi-  
ctione. actus autē isti. f. visio z fructio st-  
due nature absolute. ergo sine cōtradi-  
ctione visio qz est p<sup>ri</sup>or naturalit<sup>r</sup> pōt eē  
sine fructiōe que est posterior. *Rndetur*  
qz maior est vera de illis absolutis qz  
neutrz depēdet ab altero. nec ambo a 3<sup>o</sup>.  
in proposito autē ambo depēdent a 3<sup>o</sup>  
vt ab obiecto causante. *Contra* si nō  
depēdent a 3<sup>o</sup> necessario causante ambo  
nec etiaz necessario causante vtrūqz. licz  
causet alterum. adhuc maior erit vera  
qz sine cōtradictione poterit esse p<sup>ri</sup>or  
sine posteriore. ista autē nō dependent a  
3<sup>o</sup> necessario simpliciter causate ambo.  
patet. nec necessario causante posterius.  
si causet prius. qz quicquid absolutum  
potest non necessario causare immediate.  
pōt nō necio causare per cām mediam  
et causatā qz i<sup>a</sup> cā media cāta nō neces-  
sitat ipsam ad causandum effectuz illius  
cause mediē absolutū. vt p3 de sole. igit<sup>r</sup>  
si nō causat immediate necessario absolu-  
tū posterius nō causat necio illud posi-  
ta cā p<sup>ri</sup>ore si qua sit cā. *Contra* 4<sup>m</sup> ar-  
ticulū qui dicit qz voluntas nō eleuata  
per habitū sup<sup>r</sup> naturalē nō potest frui  
sine vltimo clare viso. arguo sic. illud q  
aliquid potest simpliciter agē illud est  
potētia. qz si volūtas circa finē visū nul-  
lū pōt habē actuz ex naturalibus suis.  
hās aut charitatē pōt. charitas vel ertis  
simpliciter potētia volūtatiua circa obie-  
ctuz illud vel pars potētiē volūtatiue qz  
vtrūqz est falsum. *Itē* si obiectū volū-  
tatis min<sup>o</sup> sufficienter approximatuz vo-  
luntati sufficienter pōt terminare actuz  
volūtati. multo magis si illū ē sufficiēter



approximatum siue perfectius partitum voluntari; si si aliquod bonum sub ratione obscura apprehensum potest esse volitum a voluntate non eleuata per habitum supernalem multo magis idem omnino clarius visum potest esse aliquo modo actu volitum a tali voluntate. concedo igitur conclusiones istarum rationum.

### Quantum ad primum

articulum dico quod voluntas sicut non necessario fruitur his quod sunt ad finem sic nec fine obscure apprehensio et in ultimo quantum ad 2<sup>m</sup> articulum concordo cum prima opinione quod non necessarium fruitur fine apprehensio in particulari et obscure nec quantum ad conclusionem argui contra illam: sed quod rationes posite in primo articulo concludunt 3<sup>m</sup> si valent quod tamen non reputo valere nec simpliciter concludere sed innitens eis in primo articulo non video quod soluet easdem in 2<sup>o</sup> articulo. Quantum ad 3<sup>m</sup> articulum de fine clare visum dico quod voluntas eleuata non necessario fruitur quantum est ex parte sua. Quantum ad 4<sup>m</sup> dico quod voluntas non eleuata supernaturaliter potest frui illo fine.

### Ad argumenta pro

opinionem dico ad primum quod illud simile concluderet multa falsa: quod concluderet quod sicut asserimus necessario conclusionem propter principia: sic necessario assentirem illis quod sunt ad finem propter finem quod est falsum. ideo dico quod simile est quo ad duo. scilicet quo ad ordinem istorum et illos in se et etiam quod ad ordinem illorum comparando potentias ordinate tendentes in illa et intelligo sic: quod sicut est ordo in ista vera: sic et inter illa bona et sic illa vera sunt sic ordinate cognita ita et illa bona sunt sic ordinate volitata sed non est simile quantum ad ordinem necessitatis in vno et in alio comparando ad potentias absolute. non enim oportet quod voluntas seruet illi ordinem in actibus suis qualem nata sunt volubilia habere ex natura sua: nec est assen-

tus similis hinc inde: quia necessitas est in intellectu ex euidencia obiecti necessario causante istum assensum in intellectu. non autem bonitas aliqua obiecti causat necessario assensum voluntati: sed voluntas libere assentit cuilibet bono: et ita libere assentit maiori bono sic minori.

Ad 2<sup>m</sup> cum dicitur de participatione dico quod maior est falsa: quia nihil voluntas necesse vult: et ideo non oportet quod necessario velit illud ratione cuius omnia alia vult si quid esset tale. minor etiam est falsa. quod scilicet virtute et participatione ultimi finis vult quicquid vult: quia virtute et participatione alicuius voluntatem velle aliquid potest intelligi dupliciter vel virtutis et vel efficientis siue continetis virtualiter vel virtute eius ut primi obiecti propter quod volitum vult alia. si primo modo intelligatur non est ad propositum minor assumpta cum maiori: quod illud cuius virtute ut efficientis est aliquid volitum non oportet esse volitum: sic illud quod est efficiens alicuius visum non oportet esse visum. non enim oportet quod primo videam deum oculo corporali si videam colorem qui est quedam participatio dei ut cause efficientis. Si intelligatur 2<sup>o</sup> modo de participatione ut primi obiecti voliti tunc minor est falsa. non enim virtute dei voliti volo quodcunque volitum: quia tunc omnis actus voluntatis esset actualis usus referendo illud ad primum obiectum volitum. Ad 3<sup>m</sup> dicitur vno modo quod licet non sit ibi aliquis defectus alicuius boni vel aliquid malicia: et ideo non posset forte voluntas nolle illud quia obiectum actus nolendi est malum vel defectiuum. potest tamen illud bonum perfectum non velle quod in potestate voluntatis est non tamen sic vel sic velle sed velle vel non velle quod libertas eius est ad agendum vel non agendum. si enim potest alias potentias imperando mouere ad agendum non tamen sic et sic sed ad determinate agendum vel non agendum. non videtur quod minor sit libertas sui respectu sui quantum ad actus determinationem: et hoc posset ostendi per illud

Quantum ad primum  
dico quod illud simile  
concluderet multa falsa:  
quod concluderet quod  
sicut asserimus necessario  
conclusionem propter  
principia: sic necessario  
assentirem illis quod  
sunt ad finem propter  
finem quod est falsum.  
ideo dico quod simile  
est quo ad duo. scilicet  
quo ad ordinem istorum  
et illos in se et etiam  
quod ad ordinem illorum  
comparando potentias  
ordinate tendentes in  
illa et intelligo sic:  
quod sicut est ordo in  
ista vera: sic et inter  
illa bona et sic illa  
vera sunt sic ordinate  
cognita ita et illa bona  
sunt sic ordinate  
volitata sed non est  
simile quantum ad  
ordinem necessitatis  
in vno et in alio  
comparando ad  
potentias absolute.  
non enim oportet  
quod voluntas seruet  
illi ordinem in  
actibus suis qualem  
nata sunt volubilia  
habere ex natura  
sua: nec est assen-



august. pmo retractatōnū vbi supra cōtra p̄mū articulum. **A**lter dicitur q̄ non est probatū qui volūtas possit bonū nolle in q̄ nulla iueniatur rō mali vel defectus boni: sicut non est pbatū quin possit velle illud in q̄ nō inueniatur aliq̄ rō boni: et hoc vel prius i re vel in apphēsiōne q̄ illud terminet actum volendi: de h̄o forte aliās erit sermo. **A**d auctoritatē augusti. dico q̄ nō intelligit de volitione actuali. vult enim q̄ min⁹ ille de quo loq̄tur ibi vix dixisset qd oēs concurrentes volūe si dixisset omnibus: beati omnes vultis esse. nō oēs aut cōcurrentes ad illud spectaculū habuerūt tūc actualit̄ velle beatitudinis: q̄ non actualit̄ cognitiōem de hoc. loq̄tur ḡ de volitiōe habituali et aptitudinali q̄ videlicet ip̄a volūtas p̄na ē vt statim inclinetur ad actū volendi beatitudinem si actualiter offeratur sibi ab intellectu. **S**imiliter auctoritas nō est ad propositū: q̄ si certū est oēs velle beatitudinē h̄o nō est actu amicitie volēdo. s. bono b̄ifico illud. s. b̄ificari siue b̄ifi esse: sed actu concupiscētie volendo illud bonū sibi vt sufficiens sibi bonū: quia non est certum volūtas inordinatas habere dilectionē ordinatam p̄mī obiecti in se: s̄ oēs volūtates siue ordinate siue inordinate habent volūtatē concupiscētie volēdo si bi bonū. actus aut̄ concupiscētie non pōt eē actus fructōis: q̄ omnis cōcupiscens concupiscit aliq̄ quem amat amore amicitie: et ita actus concupiscētie non est actus fructōis sed solus actus amicitie. **S**i ḡ loquatur aug⁹ de actu volēdi beatitudinē non tñ de actu amicitie sed concupiscētie: et ita nō de fructiōne: et ita non ē ad propositum. **A**d argumentum pro 4. articulo eoz cum dī de agere et de eē dīco q̄ ille actus non eēt supernaturalis: s̄ naturalis: q̄ actum aliq̄ pōt volūtas elicere nāliter circa obiectū qualitercūq̄ ab intellectu ostensuz: et quia ille act⁹ non excedit facultatem potentie: tō nec

obiectum vt terminat actum illius potentie. **C**um dicitur 2. q̄ voluntas eēt b̄a sine charitate. dico q̄ non sequitur q̄ fin̄ augusti. de tri. li. 13. ca. 5. vel. 15. beatus igitur non est nisi qui et habet omnia que vult et nihil male vult: ita intelligenda est hec diffinitio q̄ beatus ē q̄ habet quicquid ordinate potest velle nō tñ q̄cquid nūc actu vult. tūc enī alius quis viator posset eē beatus p̄ tunc qm̄ de vno tñ ordine habito cogitat. potest autem voluntas ordinate velle habere charitatem: q̄ pōt velle non tñ habere substantiā actus fruendi: sed potest velle habere fructū deo acceptā: ḡ si nō h̄z illud nō h̄z q̄cqd ordinate potest velle.

**Q**ualiter etiā charitas requiratur n̄ tñ p̄p̄i gratificatiōem actus sed p̄p̄t aliq̄ gradū p̄fectiōis intrinsecū actui: de hoc infer⁹ di. 17.

### **A**d p̄cipalia argu

menta rīdetur. **A**d p̄mū dico q̄ aliqd est pueniēs alicui aptitudinaliter vel actualiter. pueniens aptitudinalit̄ est qd puenit alicui ex se et quātū ē ex nā rei et tale puenit actualiter ei ei in cuius potestate non est q̄ ei aliquid actualit̄ pueniat vel dīscōueniat. et iō q̄cqd cōuenit aptitudinaliter appetitui nāli vel appetitui sensitīuo. puenit etiam ei actualit̄ si non sit defectus ex pte alteri⁹ extra: s̄ in p̄tate volūtatē ē vt aliqd ei actualit̄ pueniat vel nō pueniat. nihil enī actualiter puenit sibi nisi quod actu placet. ppter hoc nego minōrē cum dī: finis necessario puenit voluntati: hoc nō est verum de puenientia actuali s̄ aptitudinali. **A**lter dico r̄ si aptitudinalis sola sufficiat ad delectatiōem: nō tñ ad fructiōnē: imo i fructiōe ōz q̄ sit pueniēs actualit̄ siue aptitudinalit̄ pueniat siue non. **S**i p̄mū suppositū i hac r̄sione ē verū negāda ē p̄ntia delectatiōis: ḡ fructiō. **A**d 2. dico q̄ ali⁹ mod⁹ agendi i agē p̄p̄t et metaph. destruit similitudinē quātuz

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.

7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.  
7. q. 2. 1. 1.







ultimo adhēt aliquod corp<sup>o</sup> graue p se  
7 pmo puta terra: q nō p nām alterius  
corporis adhēt a q picipet gravitatē 7  
ista adhesione. Aliq<sup>o</sup> autē corp<sup>o</sup> adhēt  
cētro p se s3 nō p<sup>o</sup> qz adhēt p gravitatē  
7 adhesione picipatā a ira. p se tamen  
adhēt qz p forma intrinsecā: 7 firmū  
qz ē quasi intrinsecū ire q p<sup>o</sup> dēscit: vtpo  
te lapides 7 metalla i viscerib<sup>o</sup> terre: 7  
talita licz nō p<sup>o</sup> tñ pfecte dēscunt: qz per  
fecte pūcta sūt cētro mediāte pmo dē  
cente cui sūt pfecte pūcta. Aliq<sup>o</sup> corp<sup>o</sup>  
3<sup>o</sup> mō adheret cētro mediāte terra cui  
vnit s3 mobiliter 7 nō firmū: vt graue  
aliq<sup>o</sup> exnū in supficie terre: 7 tale licet q  
escat ad aliq<sup>o</sup> tempus nō tñ ita dēimā  
tur ad dētē sicut corpus dēscēs 2<sup>o</sup> mō.

4<sup>o</sup> mō pōt aliq<sup>o</sup> corpus adherere vni  
formi corp<sup>o</sup> pmo 7 respectu illius  
quiescēt: 7 tamen nō quiescere respectu  
vniuersi si illud cui pmo adhēt non  
vniformit adheret cētro: verbi grā de  
hoīe iacētē in nāui: 7 si in pīate corporis  
eēt per seipsum quietare illud corp<sup>o</sup> gra  
ue qd seipm finalit dēaret in aliq<sup>o</sup> tali  
mobili. nō autē in cētro nec mediāte nec  
immediāte: iōrdinate se dēaret: quia 7  
si quātū ē ex se dēaret se p pī suā firmā  
adhesione tali corp<sup>o</sup> mobili: tñ nō ad  
hēt illi cui fm naturā suā adherē de  
beret vt dēaret. Ad ppositū applicā  
do corp<sup>o</sup> ponderi correspondet volun  
tas in spūalibus: quia sicut corpus pon  
dere sic anim<sup>o</sup> 7 voluntas amore fert q  
cunqz fert: vt ait aug. xi. de cl. dei. c. 28  
Lētz qd ex natura sui ē vltimate dēta  
tiuum ē finis vltim<sup>o</sup> fm vitatē huic cen  
tro volūtas diuina p<sup>o</sup> 7 p se: qz nō pīci  
parōne alicui<sup>o</sup> aliū a se immobili 7 nēcio  
adhēt: qz ipā volūtas nō p habitū nec p  
actū dñtē a se nec i vīute alic<sup>o</sup> cāe supio  
ris pfectissime amat illud sūmū bonū 7  
nēcio. In 2<sup>o</sup> gradu ē volūtas creata  
brā q nō p<sup>o</sup> pīcipādo a deo p se tñ qz  
p formā suā intrinsecā adhēt firmū huic  
bono: 7 h<sup>o</sup> qz facta ē qsi intrinsecā volūta

ti p<sup>o</sup> dēscēt qz in el<sup>o</sup> bñplacito sp manē

In 3<sup>o</sup> gradu ē volūtas iusti viatoris q  
l3 imitat diuine volūtatē 7 mediāte illa  
sūmo bono i q dēscit ipā volūtas tñ nō  
firmū adhēt illi bono vl bñplacito ist<sup>o</sup>  
volūtatē: vñ nūc adhēt illi nūc auertit  
ab illo. s3 h est qbdā dissile i corpib<sup>o</sup> ter  
tū mēbri qz ibi manēte fōr q cōp<sup>o</sup> dēscit  
pī ipm nō dēscēt h o3 formā q dēscit de  
strui sū cū auersione volūtatē a centro  
suo. In 4<sup>o</sup> gradu ē peccās mōlīl q l3  
quātū ē ex pte act<sup>o</sup> volūtatē se dētatīs  
vehemētē ibereatalicui aliū a dō ita q  
nec mediāte illo nec imēdiāte iberet dō.  
tñ ex pte obiecti non pōt simplr dētarīs  
imo sic dēscēs respectu nauis 7 nō respe  
ctu cētri nō dēscit simplr qz nō dēscit re  
spectu vltimi dētarīs i vniuerso: ita vo  
lūtas dētarīs se quātū 3 pī aliq<sup>o</sup> obō alio  
a deo nō simplr quētat: qz nō respectu  
hui<sup>o</sup> qd vltimate 7 pfectissime ē in vñ  
uerso dētarīū volūtatē. Qd etiā patz  
qz ibi volūtas nunq<sup>o</sup> satiatur quātū  
cunqz firmiter se immergat in illud p  
pter se amādo illud.

## Ex his ad proposi

tas quēstiones dico q frui nihil dīc nīlī  
actū inherēdi obiecto propter se quem  
pcomitat delectatōis dētarīo: siue q est  
ipā dētarīo: h<sup>o</sup> ē act<sup>o</sup> vltimate iminās po  
tētā in quātū pō seipā imiat actu suo:  
ita q de rōe fruitōis nō vī ēē q ipā dētar  
potētā quātū ē ex pte obi s3 quātū ē ex  
pte potētē obiecto ppi se iherētis. dico  
q volūtas diuina fruit simplr 7 nēcio  
7 p se 7 p<sup>o</sup> volūtas creata brā fruit sim  
pliciter 7 ppetuo 7 p se s3 nō pmo. volun  
tas viatoris iusti fruit simplr 7 p se s3 nō  
imobili: neqz pmo volūtas peccātīs  
mōlīter fruit simplr quātū ē ex pte vo  
lūtatē dētarīs seipā: qm dētar i obō qd  
ppi se amat s3 nō simplr dētar quātū  
ē ex pte obiecti: nec frui illud requirit: qd  
obiectū nō ē de se dētarīū sic potētā a  
ctu suo se dētar i ipō iō ē fruitō iōrdiata

hoc q ad p<sup>o</sup> 3 qz

quo ad 2<sup>o</sup> qz 3<sup>o</sup> qz

quo ad 2<sup>o</sup> qz 3<sup>o</sup> qz

quo ad 3<sup>o</sup> qz 2<sup>o</sup> qz

Dicitur glia p<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> dēscit est p<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> qz  
qz nō pīcipat a deo p se tñ qz  
p formā suā intrinsecā adhēt firmū huic  
bono: 7 h<sup>o</sup> qz facta ē qsi intrinsecā volūta



*P. nigra* var. *p.* ant. reflexae  
ser. de 2 in finalis omni. et  
ut atq. attine p. qz. et per del. no  
attingit a camera caeli.

qz inherēs mobili nō quiescit simplr l  
q<sup>m</sup> ē ex parte sui sic quietet se in i<sup>o</sup>. 7 in  
pcedēda est hec 2<sup>o</sup> qz peccans mortali

Nā addere tōtū nil ad q  
uipōtē illi applicare sū  
tō ubi hēt bruta q.

**Ex his** patet ad vltimā questi  
onē. qz si ab appetitu

sensitiuo neget frui ppe qui tamē magi  
cōuenit cū voluntate cuius ppe est frui  
q̄ appetitus nālis qz actus appetit' sensiti



non simpliciter quietatur. h. quantum est ex  
 pre ipi sic actu suo se quietare volens vl-  
 timare se quietare immobile. Si addat qd ni-  
 hil fruitur nisi simpliciter quietetur. negadu  
 est: sed oportet addere nisi simpliciter quietetur  
 quantum est ex pre ipi acti qd si habet obdo: et  
 quantum est ex pre obiecti i fruitone or-  
 dinata. Nec h debet intelligi quietatio sum-  
 ma: qz oem quietatone vie sequitur maior  
 patrie: s. ppter actu irreferebile ita acce-  
 ptate obiectu. Ad 2m pot maior nega-  
 ri: qz licet amore ordinato nulli fruatur  
 aliq nisi q non vult aliqut vti s. frui: tñ  
 amore inordinato bn pot qd frui q no  
 vult aliq frui: s. tñ vti: vel illud nullo  
 modo amare sicut patet de zelotipia in  
 ordinata. Ad pbatonem maioris pr  
 dici q licet frues appiet fruibile tanq  
 sumu bonu: no tñ vult illud ab oibus  
 sic appiari qñ inordinate sic frui: non  
 igit sequitur vult illud ee sumu bonu vl  
 amat illud qñ sumu bonu: g vult alios  
 sic amare illud. Aliter pot responderi  
 negando minore: ad pbatonem non seq-  
 tur vult fruibile ee: g vult illud ee a deo  
 Nec sequitur etiam: vult illud esse a deo.  
 g vult deū vti illo: et ea defect vtriusqz  
 pñtie ē qz no oportet volente ams velle  
 pñs qñ pñs no includit p se in ante sed  
 tñ sequitur p locū extrinsecū: ita est in  
 proposito.

**Ad auctoritates au-**  
 gust. ad quartā questionē pz qz exponē  
 da ē auctoritas e? de fruitōe abusiva si  
 ue extēdendo fruitōem: qz appetitus se-  
 sitiuus nō refert intelligendo negatiue  
 nō pparie: qz nō inhēt obō tanq irrefe-  
 ribili: quia licet irreferebili a se hoc est  
 in potentia naturali in ipso: non rōne  
 bonitatis obiecti vere vel in acceptatio-  
 ne potentie. De differentia istorum non  
 referri negatiue pparie et ppariue dicef  
 2o libro di. 4o.

**Ad argumētū que-**

stionis vltime pz qz licet appetitus natu-  
 ralis alicui inhereat ppter se negatiue  
 nō tñ cōtrarie vt in plurib: nli qñqz cō-  
 trarie n tñ amore inhēt: s. nec etiā ppe  
 inheret s. ab ipso dāte nām qñ insigif il-  
 li obiecto. non qdem p actu elicitū aliū  
 a nā sicut ē in appetitu etiā sēsitiuo: sed  
 per inclinātionem habitualē nē. Un sicut  
 pdictū est min? puenit sibi frui q appe-  
 titui sēsitiuo qui per actum elicitū qñ  
 obō iam cognito inheret licet nō libere  
 appetitus aut nālis sine omni cognitōe  
 ppetuo iclinat. Ex oīs de frui: et spālī  
 i questōe. 3a. hui? distinctōis patē pot de  
 vti q est act? qdā volūtatis iperfectior  
 ad frui sicut ad actuz pfectiorē eiusdem  
 potentie ordinatus.



### Intra secun-

dam distinctōnem qro-  
 pmo de his q pñt ad  
 vnitatē dei: et p vtz in  
 entib? sit aliqd actu exi-

stens infinitū. q non sic arguit: si vnu  
 priū ēēt i nā actu infinitū nihil sibi con-  
 trariū ēēt in nā: g si aliqd bonū sit actu  
 infinitū nihil mali ēēt in vniuerso. Rñ  
 detur q maior est vera de cōtrarijs for-  
 maliter. nullum malū priatur deo fōr-  
 liter. Cōtra: siue formalit siue virtuali-  
 ter prietur si est infinitum nihil patitur  
 contrariū sui effectus: qz ppe infinitam  
 virtutem destruet oē incōpossibile suo  
 effectui: g maior est ita vera de ppario  
 vtualliter sicut formaliter: et exēpluz  
 si sol esset infinite calidus virtualiter ni-  
 hil relinqueret frigidum in vniuerso: si  
 cut nec si esset infinite calidus formalit-  
 ter. Item corpus infinitum nullum  
 aliud corpus secum cōparitur ergo nec  
 ens infinitum aliud ens cum eo. proba-  
 tio consequentie tum quia sicut repu-  
 gnat dimensio dimensio: ita videt a-  
 ctualitas actualitati repugnare: qz sic  
 si ēēt aliud corp? ab infinito facit cū illo  
 aliqd mai? infinito: ita si ēēt ens aliud ab

ad 3o pz  
 ad pre deinde  
 pñt  
 2o g. vniuerso

2o



Infinito facit aliquid maius infinito.

**P**reterea qd ita ē h q nō alibi est finitū respectu vbi: 7 qd ita ē nūc q nō alias est finitū respectu qn. 7 ita de alijs: 7 qd ita agit h qd nō aliud ē finitū fm actō nem: qd est h q aliqd q nō aliud ē finitū fm entitatē. de ē sūme h: qz ex se est qdā singularitas: q nō est infinitū. Item 8. phyl. virtus infinita si eēt mouēt in nō tpe: nulla vtrū pōt mouē i nō tpe: qz 7c. Contra ibidem phs. 8. phycor. pbat pmtū mouens eē potētiē infinite: qz mouet motu infinito. 7z bec pēlo nō pōt intelligi tū de infinitate durationis: qz ppi infinitatē potētiē pbat q nō possit esse i magnitudine. nō repugnat autē magnitudini fm eum q in ea sit potētia infinita fm duratōz sic ponit i celo.

## Secundo quero

an aliqd infinitū siue an deū esse sit per se notum. q sic probō. damas. li. pmo. c. pmo. et qd ē deū eē cognitio oibus ē nālī inserta: 7 illud ē p se notum cui noticia oib inserta ē: sicut pz ex. 2. metaphy. q pma pncipia que sūt qsi sanua sūt p se nota qz 7c. Preterea illd q nihil mai cogitari pōt eē est p se notū. de aut ē hmoi fm ansel. p sol. 2. illud aut nō ē aliqd finitū q infinitū. pma pbat: qz oppositū predicatū repugnat ibiecto. si enī nō ē nō est quo mai cogitari nō pōt: qz si eēt in re mai eēt q si nō eēt i re sed tū in intellectu. Itē veritatē eē est p se notū: de aut ē vritas: q deuz eē est p se notū. pbatō maioris: qz sequit ex suo opposito. si enī nulla vritas ē q verū est nullā vritatē eē: q veritas ē. Item ppōnes hntes necessitatē fm qd ex terminis hntibus entitatez fm qd sūt p se note: sic pma pncipia q sūt p se nō ex terminis habentib eē in intellectu: q multo magis erit illa p se nota q hz necitatē ex terminis simplr necēs qlis ē ista de. Assūptū pz: qz necessitas primorum pncipioz 7 noscibilitas eoz nō est ppi

existētiā terminoz i re: 7z tū ppi pnexti onē extremoz vt sūt i intellectu pceptiē. Contra: p se notū nō pōt ab aliq negari. 7z dixit ilipies i corde suo nō ē de.

## Quoniam secundū

phm. 2. metaphy. absurdū est sū qzere sciaz 7 modū sciēdi: iō p rñdeo ad lectū dam qstionē q qrit de mō cognoscēdi istā deus est: 7 quātū ad istā p assigno rōez ppositōis p se note: 7 dico cū dī p se nō li p se nō excludit quālibet cām: qz nō excludit iminos ppositōis. nulla enī ppositio p se nota ē exclusa a noticiā tmi noz: qz pn p cognoscim in quātū terminos cognoscim: 7z excludit qāqz cā 7 rō q ē extra p se pceptū tmino: ppositōis p se note. Dicit igit ppo p se nō q ex iminis ppiis q sūt aliqd ei vt sūt ei hz vritatē euidentem 7 nō p aliqd aliud qd sit extra terminos ppos hz euidentā sed ex se tū vt oē totū est mai sua pte.

**U**teri qui sūt illi termini ppi ex qd? debet esse euident: dico q quo ad h al termin ē diffinitio ali diffinitū: 7 h si ue accipiatur termini ppiis p vocib si gnificatib siue p pceptibus significatis qd pbo ex p posterior: qz qd ē qd alteri extremi est mediū i demonstratōe: q altera pmissaz nō differt a pcone nisi sicut diffinitū a diffinitōe: 7 tū pmissa ē pncipiū p se notū: pēlo aut nō est p se nota sed demonstrata: q quātū ad rōem ppōnis p se note alē imin ē diffinitio a diffinito: qz si eēt idem pcept diffinitio nis 7 diffinitū i demonstratione potissī ma esset petitio pncipij: itē tū eēt ibi duo imini tū qd est falsū. Hoc pbat 2. sic p arist. pmo phyl. q nota sustinet ad diffinitōez hoc qd totū ad partes. i. q nomē est pus notū diffinitōe. nomē aut confuse importat qd diffinitō disti cte: quia diffinitio diuidit in singularia q conceptus additatis put ipotat per nomen pfuse ē pus not nālī q pceptus ei vt importatur disti cte p diffinitōem

2. p pncipij qd eēt ex p pncipij  
dico q p pncipij qd eēt ex p pncipij  
p pncipij qd eēt ex p pncipij  
q p pncipij qd eēt ex p pncipij  
p pncipij qd eēt ex p pncipij  
p pncipij qd eēt ex p pncipij  
p pncipij qd eēt ex p pncipij  
p pncipij qd eēt ex p pncipij



et ita alii pcepti et aliud extremum. Ex duobus declaratis infero ppositum sic: cum ppositum sit p se non q ex ppositis iminis h3 evidentes veritate et alii imini sunt pcepti qddicitur distictio ut iporat p diffinitioes et pcepti qddicitur p fufe ut iporat p nome. sed q ppositum non est p se non qddicitur p fufe accepta q non est nisi eade distictio pceptiat p diffinitioes. Hec etia eade pclo pbat qd als qlibet ppositio q est vera p ut h3 est aial et corp vsq ad sbaz eet p se non qd tñ non est veru. na si rñ vtriusq extremi assignat ex rñb extremoz distictio con cepti apparet manifestu q vñu extremu icludit aliud. **S**icut alias qlibz ppositio eet p se nota i scientijs specialibz qua meta physice possz hie p se nota ex diffinitio nibz extremoz qd non est veru: qz geometri no vrit aliqbz pncipijs tag p se notis ni si q hnt evidete vitate ex iminis cofuse cognitio: puta pceptiendo linea p fufe euides q linea e logitudo sine latitudine n pceptiendo adhuc distictio ad qd gen pti neat linea sic p fiderat metaphysice. als aut ppositioes qz metaphysice possz cognosce puta q linea e sps quantitatibz co tinue disticta p fupficie et corp et hmoi tales ppositioes no h3 geometri p p se notis. **P**aret h3 qz bñ stat demonstratio ali cui p dicitur de diffinitio cu h3 q illud p dicatu sit p se notu de diffinitioe: sic hie tres e demonstrabile d triangulo cu tñ no tu sit p se de ei diffinitioe. q ois figura plana et est igit ois et sola illa ppositio p se non q ex terminis sic pceptis ut sunt ei termini nata e hie evidete vitate pplexiois. **E**x hoc p3 qz no est distinguere int ppositioe p se nota et p se noscibile qz ide st na ppositio no d p se non qz ab aliq intellectu cognoscat p se tuc ei si null intellectu actu cognoscat nulla ppositio eet p se non qz d p se nota qz quantu e de na imioz nata e hie evidete vitate ptea in terminis etia in qcuq intellectu pcepti terminos si tñ aliq intellectu no pceptiat iminos et ita no pceptiat ppositum no min e p se non

quantu e de se: et sic loqmur de ppositioe p se nota. **E**x his p3 q nulla e distictio de p se non in se et i nobis qz qcuq e in se et p se non cuicq intellectu e p se non h3 non actu cognita: tñ quantu e ex iminis e euideter no si imini pceptiatur sic p3 de sylogismo pfecto q nulli idiget ut appareat ncc. **E**t pcepti ide no valet illa distictio q aliqd e p se notu sapietibz vel insipietibz: qz h3 totu ptinet ad pceptioem imi noz q p fupponit ad intellectu ppositiois p se note. **N**ec illa distictio valet q aliq sunt p se note pmi ordinis aliq scdi: qz q cuq p se note ppositioes pceptis iminis p pps sic sunt termini ei hnt evidete veritate in ordine suo.

## Ex his ad questio

ne olco q ppositio illa e p se nota q diungit ista extrema ee et centia diuina ut e hec qz illa ex iminis suis h3 evidete vitatez i ratu q illa ppositio no e p se qd p dicitu sit extra roem sibi h3 p se pmo mo et i mediata et ex iminis euides qz e imediataissima ad qua resoluatur oes ppositioes enunciantes aliqd de deo qliecuq pcepto. e igit ista de e: vel h3 centia e p se non: qz ista extrema nata sunt facie euidetia de ista pplexione cuilibet apphedendeti pfecte et xtra ista pplexiois: qd ee nulli pfecti pueit q hnt cent: sic q itelligedo p nom dei aliqd qd nos no pfecte cognoscim nec concipim ut hac centiaz diuina: sic hec e p se non: de e. **S**z qz rif an ee insit alicui pceptui que nos pceptim ita q sit ppositio p se non i q enunciat ee de tali pceptu: puta i tali ppositioe cui extrema pnt a nobis pcepti. pot enim i intellectu nostro ee aliquis pceptus de deo dictus non cois sibi et creature. puta necessario ens vl ens infinitu vl sumu bonu: et de tali pceptu possumus predicare ee eo modo quo a nobis concipit. **E**x q nulla talis e p se non ppter tria: pmo qz qlibet talis e conclusio demonstrabil etia propi quid. pbatio. quicquid pmo

tho. 1. post 27

tho. 1. post 27 et ex  
fuerat ad hunc plos  
nunciat et de ista ignis  
e calidus p se no sapientibz  
et p se notu  
distictioes 2 p3

ur roem distictioe  
et h3 e qd pnt et  
Lauduliz

fingula fndistictioe

distictioe  
distictioe

Et h3 hnt motu ppter  
cia argumeta pntia  
h3 p3

tho. 1. p3  
fume ar  
1. q 27  
et h3 e qd



et immediate conuenit alicui de quolibet quod  
 est in eo siue sibi superiori siue inferiori  
 vel de passione potest demonstrari pro  
 pter quid per illud cui per conuenit tam  
 per medium. Exemplum si triangulus prius  
 habet tres angulos equales duobus re  
 ctis de quolibet contento in triangulo po  
 test demonstrari quod habeat tres angulos  
 demonstratione propter quid per me  
 dium quod est triangulus. puta quod aliqua  
 figura habet tres rectos. de qualibet etiam  
 specie trianguli quod habeat tres licet non  
 primo. esse autem primo conuenit huic ef  
 sentie ut hoc ergo. de quolibet quod est in  
 hac essentia quod potest a nobis concipi siue sit  
 quasi superius siue quasi passio potest demo  
 strari esse per hanc essentiam sicut per medi  
 um demonstratione per quid. sicut per hanc  
 triangulus habet tres demonstrat quod aliqua  
 figura habet tres. et per primum non est per se no  
 ta ex terminis. quod tunc non demonstraretur pro  
 pter quid. 2<sup>o</sup> sic: propositio per se nota  
 cuius intellectus ex terminis cognitis est  
 evidens. sed hec propositio ens infinitum est  
 non est nota siue evidens nisi intellectus  
 ex terminis. proba<sup>r</sup>. tales. n. terminos prius  
 concipimus quod ea credamus vel per demonstra  
 tionem sciamus et in isto priori non est nobis  
 evidens. non enim certitudinaliter ea tenemus  
 ex terminis nisi per fidem vel demonstrati  
 onem. 3<sup>o</sup> quod nihil est per se notum de conce  
 ptu non simpliciter simplici nisi sit per se  
 notum partes illius conceptus uniri. nullus  
 autem conceptus quem habemus de deo proprius  
 sibi et non conueniens creature est simpli  
 simplex. vel saltem nullus quem nos distin  
 cte percipiamus esse proprius deo est simpli  
 simplex. quod nihil est per se notum de tali co  
 ceptu nisi per notum sit partes illius conce  
 ptus uniri. sed hoc non est per se notum quod  
 unio illarum prius demonstrat per duas  
 rationes. maior manifesta est per philosophum. 5. me  
 ta. c. de falso. quod ratio in se falsa est de omni  
 falsa. quod nulla ratio est de aliquo vera: nisi  
 sit in se vera. ergo ad hoc quod cognoscat ali  
 quid esse verum de aliqua ratione vel ipsam esse

veram de aliquo oportet cognoscere ipsam esse  
 veram in se non est autem ratio in se vera nisi per  
 tes illius rationis sint unite. et sicut oportet scire  
 quantum ad predicationes quidditativas  
 quod partes illius rationis possint uniri quid  
 ditative puta quod altera contineat alteram  
 formaliter. ita quantum ad veritatem pro  
 positionis enunciantis esse oportet cognoscere  
 partes rationis subiecti vel predicati uniri  
 actualiter. Exemplum quemadmodum ista  
 homo irrationalis est animal. non est per se nota  
 loquendo de predicatione quidditativa.  
 quod sibi in se includit falsum. quod propositi  
 one includentem in se predictoria. ita ista  
 homo albus est non est per se nota nisi per se  
 notum sit hominem et album actu coniungi. quod  
 si non coniunguntur actu hec est vera. ni  
 hil est homo albus. et per primum sua puer  
 sa est vera. nullus homo albus est aliquid  
 quod sua predictoria falsa. homo albus est ali  
 quid. proba<sup>r</sup> minoris. quemcumque conceptum  
 concipimus siue boni siue veri si non habet  
 per aliquid ut non sit conceptus simpliciter  
 simplex: ut dicendo summum bonum vel infi  
 nitum bonum vel increatum vel imensum  
 et sic de alijs nullus talis est proprius deo. vo  
 co autem conceptum simpliciter simplicem qui  
 non est resolubililis in aliquos conceptus sim  
 plices quorum quilibet possit actu simplici  
 distincte cognosci. Ex ista ratione ultima  
 propter quasdam instantias cum arguitur  
 hec est per se nota necesse est esse. proba<sup>r</sup>.  
 quod oppositum predicati repugnat subiecto  
 si enim non est non est necesse esse. hec etiam  
 est per se nota deus est. quod secundum eodem ex  
 positionem quam ponit Damascenus. li. p. c. 12.  
 deus dicitur ab operatione actuali sive  
 re vel ardere vel considerare. ergo secundum  
 eodem acceptionem idem est deus est. sicut  
 operans actu est. que videtur per se no  
 ta. quod ut prius oppositum predicati repu  
 gnat subiecto. si quod sit actu operans et quod non  
 sit. Dicitur quod hec propositio operans  
 actu est potest predicare esse 3<sup>o</sup> adiacens  
 vel 2<sup>o</sup>. et ita predicari esse ut nunc vel esse  
 habituale. primo modo non est per se nota



2<sup>o</sup> est per se nota. Sed hoc nō est logice  
dctm. qz s3 p hmp<sup>o</sup> p<sup>o</sup>yer. eē n̄ p<sup>o</sup>dicat 3<sup>m</sup>  
nisi qn̄ 3<sup>m</sup> adiacet sibi tanq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>dicatum  
qn̄ at nullū adiacet sibi tertiu3 p<sup>o</sup>dicat  
eē p<sup>o</sup>pūm qd̄ est p<sup>o</sup>dicari 2<sup>m</sup> adiacēs. hic  
nihil adiacet sibi. Igit<sup>o</sup> p<sup>o</sup>dicat p<sup>o</sup>ecise qd̄  
in se est. 7 ita p<sup>o</sup>dicat eē 2<sup>m</sup>. ¶ 3<sup>o</sup> aliter  
rūdeo ad instatias q<sup>o</sup> nulla istaz p<sup>o</sup>po  
sitionū est per se nota. necesse eē est. vel  
operans actu est. qz nō est per se notum  
partes que s̄ in subiecto vniri actuali  
cū dicit opposit<sup>o</sup> p<sup>o</sup>dicati repugnat sbo  
dico q<sup>o</sup> nō sequitur ex hoc p<sup>o</sup>pōnez eē p<sup>o</sup>  
notā nisi illa repugnātia sit euidēs. 7 et  
cū hoc sit euidēs vtrūq<sup>o</sup> extremū h̄e  
cōceptū simplr simplicē vel cōcept<sup>o</sup> par  
tium vniri si nō sit cōcept<sup>o</sup> simpliciter  
simpler. Contra istud si dppo<sup>o</sup> p<sup>o</sup>di  
cati repugnat sbo vt si n̄ aial repugnat  
homini. sequitur q<sup>o</sup> si homo est: aial est  
ergo p<sup>o</sup>ntia est bona ponēdo sbo in ali  
quo ante 7 p<sup>o</sup>dicatū in aliquo p<sup>o</sup>nte in  
ferēdo p<sup>o</sup>ns ex tali ante puta. a. ē necē eē  
g. a. est qz oppo<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ntis repugnat anti. s3  
ois p<sup>o</sup>n<sup>o</sup> necessaria tenet virtute al<sup>o</sup> cuius  
cathe<sup>o</sup> necessarie illa categorica est q<sup>o</sup>  
vn̄ extrema rōe quoz tenet p<sup>o</sup>na. ergo  
talis p<sup>o</sup>positio est necessaria. puta illa  
necesse eē est: vel operans actu est. Rū  
qn̄ in ante includunt duo opposita 7 in  
fert p<sup>o</sup>ns nō inferit ratione alicuius toti<sup>o</sup>  
extremi. qz totū extremū nullū vnū cō  
ceptū facit. sed tñ rōne alterius partis  
extremi. puta sequitur homo irratio  
nal<sup>o</sup> est. g. aial est. rō p<sup>o</sup>ne nō est homo irratio  
nalis qz nullū v<sup>o</sup> cōceptū facit. sed hō  
in ante 7 aial in p<sup>o</sup>nte. 7 iō categorica p  
se vera debet formari ex illis extremis  
que erit ista homo est aial. Ita in p<sup>o</sup>posi  
to si p<sup>o</sup>positio habeat extremū nō sim  
pliciter simplex cuius partes nō sunt p<sup>o</sup>  
note vniri 7 aliquid inferitur rōne talis  
extremi nō simplr simplicis inferitur ra  
tione alterius partis que includit illud  
qd̄ inferitur in p<sup>o</sup>nte. 7 iō tenet in virtute  
cathe<sup>o</sup> cōiungentis illa duo. alteram. s.

partē anti 7 alterā partē p<sup>o</sup>ntis. ista h̄e  
est. eē est. nō autē necesse eē est. Per idē  
ad aliud si nō est actu nō est operans. g.  
per oppositū. si est operans est ens actu  
Rūdeo in sbo includūtur plura quoz  
alterū est p<sup>o</sup>ecise rō p<sup>o</sup>sequētie nō autem  
totum. 7 ideo nō est p<sup>o</sup>positio necessa  
ria vniendo totum extremū antecede  
cum extremo p<sup>o</sup>sequētis.

## Ad argumenta

Ad p<sup>o</sup>nt<sup>o</sup>. s. ad Damas. potest exponi de  
p<sup>o</sup> cognitiua nāliter nobis data p<sup>o</sup> quā  
statim ex creaturis possumus cognoscē  
deum eē saltē in rationibus generalib<sup>o</sup>.  
7 ibi subdit qualiter cognoscitur ex cre  
aturis vel de cognitione dei sub rōibus  
cōibus cōuenientibus sibi 7 creaturis q<sup>o</sup>  
cognita perfectius 7 eminentius s̄ in dō  
q<sup>o</sup> in alijs. q<sup>o</sup> at nō loquatur de cognitōe  
actuali 7 distincta dei. p3 per hoc qd̄ di  
cit ibi. nemo mouit euz nisi q<sup>o</sup>rum ipse  
reuelauit. Ad 2<sup>m</sup> dico q<sup>o</sup> Ansel. n̄ dicit  
illam p<sup>o</sup>positiōe eē per se notā. qd̄ ap  
paret qz nō pōt inferri ex deductiōe ei<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> ista p<sup>o</sup>positio sit vera nisi ad minus  
per duos syllogismos. quorū alter iste ē  
oi nō enti ens est maius. sūmo nihil est  
maius. g. summū nō est nō ens. ex obli  
quis in 2<sup>o</sup> 2<sup>o</sup>. Alius syllogism<sup>o</sup> est iste qd̄  
nō est nō ens est ens. summū nō est non  
ens. g. est ens. quō autē rō eius valeat di  
ces in sequēti questōe articulo. 6. qd̄ fiet  
ad ifinitatē probādā. Ad probatōz  
maioris dico q<sup>o</sup> maior n̄ est per se nota.  
cum probatur qz oppositū p<sup>o</sup>dicati re  
pugnat subiecto. dico q<sup>o</sup> nō est per se eui  
dens oppositū p<sup>o</sup>dicati repugnare sbo  
nec per se euidēs est subiectū habere cō  
ceptū simplr simplicē vel q<sup>o</sup> partes illi<sup>o</sup>  
vniātur in effectu. 7 ambo ista requirū  
tur ad hoc q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>positio ista eēt per<sup>o</sup> no  
ta. Ad 3<sup>m</sup> dico q<sup>o</sup> veritatē eē est per<sup>o</sup> no  
tū. g. deū eē. nō sequit. sed est fallacia cō  
sequētis. Aliter pōt negari maior. cuz  
probat: si nulla veritas est g. nulla vitatē

11 faltes. + fante

No q<sup>o</sup> dōna no p<sup>o</sup>nt  
negare q<sup>o</sup> ista p<sup>o</sup>nt  
sit p<sup>o</sup>nt nota in ista  
p<sup>o</sup>ntis rōne ad ista  
p<sup>o</sup>ntis rōne p<sup>o</sup>nt  
erit p<sup>o</sup>nt p<sup>o</sup>nt  
Dama. et si p<sup>o</sup>nt  
ista eē nota maior  
e p<sup>o</sup>nt nota negare

Ad 2<sup>m</sup>

profferre rōnate

Ad 2<sup>m</sup> q<sup>o</sup> rōi. p.  
ga g. afuyway ad p<sup>o</sup>nt  
affirmare



est verū. pñ<sup>a</sup> nō valet qz veritas aut accipit pro fundamēto veritatis in re. aut pro veritate in actu intellectus ppo nēte aut diuidēte. si at nulla veritas est nec verū est aliq<sup>q</sup> veritatē eē qz nec veritātē rei: qz nulla res est. nec veritatē intel lectus cōponētis et diuidētis. qz nullus est. bene tñ sequit si nulla veritas est gñ est verū aliq<sup>q</sup> veritatē eē: qz nulla est. sed nō sequitur vltra: gñ verū est aliq<sup>q</sup> verita tē nō eē. est. n. fallacia pñtis a negatiua hñte duas causas vitatis ad affirmati uā q est vna illaz. Ad vltimū dico q ppositiones nō dicūt per se note: qz ex trema hñt maiorē necessitatē in se: vel maiorē in re extra intellectū. qz extrema vt sunt extrema talis ppositiōis oñdūt euidēti cōplexiōē eē pformē rōnib<sup>9</sup> ter minoz et hñitudinē eoz et hoc quale cūqz eē termini hñant siue in re siue in i lectu. euidētia. n. h<sup>o</sup> cōfōrmatis ē cui dētia vitatis in propōe qd est pponem eē per se notā. nunc at ista oē totū ē ma ius sua parte. vel aliq<sup>q</sup> consilis in qdūqz intellectu cōcipiēte terminos nata est hñe talē euidētia ex terminis. qz ex terminis est euidens q ista pplexio est cōfōrmis hñitudinē et rōnib<sup>9</sup> iminoz qlecūqz eē imi ni hñant. et iō l3 mior sit necitas imioz nō sedē q sit mior euidētia ppositionuz

### Ad primaz qōnem

sic procedit. qz de ente infinito non pōt demonstrari eē pp quid q<sup>m</sup> ad nos. l3 ex nā terminoz ppositio eēt demonstrabil pp quid. sed q<sup>m</sup> ad nos propositio est d monstrabilis demonstratiōe qz ex crea turis. ppetates at infiniti entis relative ad creaturas imēdiat<sup>9</sup> se hñt ad i<sup>a</sup> q si media in demonstratiōe qz. q ppetates absolute. ita q de illis ppetatib<sup>9</sup> relati uis imēdiatius pōt cōcludi eē p i<sup>a</sup> q sūt media in tali demonstratiōe q de ppetatib<sup>9</sup> absolutis. nā imēdiatē ex eē vnius relatiui sequit eē sui correlatiui. iō p<sup>o</sup> de clarabo eē de ppetatib<sup>9</sup> relatiuis entis i

finiti. Et 2<sup>o</sup> de his declarabo eē de ente infinito. qz iste proprietates relative so li ēti infinito cōueniunt. et ita erūt duo articuli principales.

### Quātuz ad primū

articulū dico q ppetates relative infini ti entis ad creaturas aut sunt ppetates cālitatis: aut emineētie. Cālitatis duplici aut efficiēt<sup>9</sup> aut finis: qd addit de cau sa exēplari nō est aliud gen<sup>9</sup> cause ab effi ciente. qz tunc eēt. s. gnā cārum. vñ cā exēplaris est qdādam efficiens. qz agens per intellēm distinctū ē agens per nām de quo alias. In p<sup>o</sup> articulo pncipali tria pncipaliter oñdam p<sup>o</sup> videlz q ali quid est in effectu inter entia qd est sim pliciter p<sup>m</sup> f3 efficientiā. et aliquid ē sim pliciter p<sup>m</sup> fm rōz finis. et aliquid est sim pliciter p<sup>m</sup> fm emineētiam. pncipalr oñdam q illud qd est p<sup>m</sup> fm vñā rōem pmitatis idē est p<sup>m</sup> fm alias pmitates.

3<sup>o</sup> oñdam q ista triplex pmitas vni so li nature cōuenit: ita q nō pluribus na turis differentibus spē vel quidditatē. et ita in p<sup>o</sup> articulo erunt tres articuli min<sup>9</sup> pncipales. Primus articulus istoꝝ includit tres cōclusiones pncipa les fm triplicē pmitatē. quelz at istaz triū cōclusionuz h3 tres ex quib<sup>9</sup> depen det p<sup>o</sup> est qd est aliqd primū sic. 2<sup>o</sup> q il lud est incausabile. 3<sup>o</sup> q illud actu exi stit in entibus. Itaqz in p<sup>o</sup> articulo si no uē cōclusiones. sed tres pncipales. Pri ma 2<sup>o</sup> istarū est ista. q aliqd effectiuū sit p<sup>m</sup> simplr. ita. s. q nō sit effectibile nec effectiuū virtute alteri<sup>9</sup> a se: qd pbo sic. aliqd ens est effectibile aut i<sup>a</sup> a se. aut a nullo. aut ab aliquo alio. nō a nullo. qz nullius est cā illud qd nihil est. nec a se: qz nulla res est que seipā faciat vel gi gnat: aug. p<sup>o</sup> de tri. c. p<sup>o</sup>. g ab a<sup>o</sup> effectiuo. illud aliud sit. a. si. a. est p<sup>m</sup> h<sup>o</sup> exposito: habeo ppo<sup>m</sup> si nō est primū. g est poste rius effectiuū qz effectibile ab a<sup>o</sup> vel vir tute alteri<sup>9</sup> effectiuū. si. n. neget negatio

Rō quare de ente infini ti nō possit demonstrari eē p qd qmz ad nos est la nulla p<sup>o</sup> ē demonstrabil pp quid. sed q<sup>m</sup> ad nos propositio est d monstrabilis demonstratiōe qz ex crea turis. ppetates at infiniti entis relative ad creaturas imēdiat<sup>9</sup> se hñt ad i<sup>a</sup> q si media in demonstratiōe qz. q ppetates absolute. ita q de illis ppetatib<sup>9</sup> relati uis imēdiatius pōt cōcludi eē p i<sup>a</sup> q sūt media in tali demonstratiōe q de ppetatib<sup>9</sup> absolutis. nā imēdiatē ex eē vnius relatiui sequit eē sui correlatiui. iō p<sup>o</sup> de clarabo eē de ppetatib<sup>9</sup> relatiuis entis i



ponit affirmat. det illud alterz et sic. b. d. quo arguit sicut de. a. arguitur est. et ita aut procederet in infinitum. quoz qdlibz respectu prioris erit 2<sup>m</sup> aut stabit in aliquo non hñte prius infinitas at est impossibilis in ascendendo. qd primitas nēcia. qz non hñs prius nullo priore se est posterius. nā circūlū in causis eē ē incōueniēs. Cōtra istā rōz instatur duplī. p<sup>o</sup> qz fm philosophātes infinitas est possibilis i ascēdendo sicut ponit ex<sup>m</sup> de generationib<sup>9</sup> infinitis vbi nullū est p<sup>m</sup>ū sed qdlibz 2<sup>m</sup> et tñ hoc ab eis sine circulo ponit. 2<sup>o</sup> videt qz procedat ex cōtingentib<sup>9</sup> et ita nō sit demonstrat. añs pbatur. qz premisse assumunt eē de aliq causato. oē aut tale cōtingent est. Ad primā instantiā excludendā dico qz phi nō posuerunt infinitatē possibilē in causis cēntialit<sup>r</sup> ordiat<sup>r</sup>. sed tñ in accñtaliter ordinatis. sic pz per Auic. 6. meta. c. 5. vbi loquit de infinitate indiuiduoz in sp<sup>ie</sup>. Et ad propositū melius ostendendum est sciendū qz si cause essentialiter ordinate et que accidētalit<sup>r</sup> ordinate vbi notandū qz aliū est loqui de causis per se et per accñs. et aliud est loqui de causis cēntialit<sup>r</sup> siue accñtalit<sup>r</sup> ordinatis. nā in p<sup>o</sup> m est cōparatio vnius ad vñū cause videlz ad causatū. et est cā per se que fm nāz ppam et nō fm aliquid sibi accñs causat. et cā p accñs eēuēso. In 2<sup>o</sup> est pparatio duarū causarū inter se inquantū ab eis est aliquid cācūm. Et differunt cause per se siue cēntialit<sup>r</sup> ordinate. a. per accñs siue accñtalit<sup>r</sup> ordinatis in tribus. Pri<sup>o</sup> oīa est qz i causis per se ordinatis cā 2<sup>a</sup> inquantū causat depēdet a p<sup>o</sup>. in per accidēs nō. lz in eē vel in aliquo alio depēdet. 2<sup>a</sup> est qz in per se ordinatis est cālit<sup>r</sup> tas alterius rōis et alterius ordinis. qz superior est perfectior. in accñtalit<sup>r</sup> ordinatis nō. hec sequit ex p<sup>o</sup>. nā nulla cā a cā eiusdē rōis dependet cēntialit<sup>r</sup> i causando. qz in cāione alicui<sup>r</sup> sufficit vnuz vñū rōis. 3<sup>a</sup> est qz oēs cause per se et effecti

aliter ordinate sū necio requirūtū ad causandū alioqui aliq per se cālit<sup>r</sup> de esset effectui. in accñtalit<sup>r</sup> at ordinatis nō sic est qz nō requirit simultas eaz in cādo. Ex his ostēditur ppositū sic. in finitas cēntialit<sup>r</sup> ordinatoz est impossibil<sup>r</sup>. sū 2<sup>a</sup> infinitas accñtalit<sup>r</sup> ordinatoz est impossibilis nisi ponat stat<sup>r</sup> in cēntialit<sup>r</sup> ordinatis. 3<sup>a</sup> si ē negetur ordo cēntialis adhuc infinitas est impossibilis. 3<sup>a</sup> si ē aliq simplr primū effectiū. Istaz triū propositionū assūptarū pp breuitatē prima dicatur. a. 2<sup>a</sup> b. 3<sup>a</sup>. c. Probatio istarū p<sup>o</sup>. a. f. qz infinitas cēntialit<sup>r</sup> ordinatoz est impossibil<sup>r</sup>. probatio tum qz vñuersitas cātoz cēntialit<sup>r</sup> ordinatoz est causata. qz ab aliqua cā que nō est aliqūd illius vñuersitatis. qz tunc eēt cā sui. tota. n. vñuersitas dependentiū dependet et a nullo illius vñuersitatis. tū 2<sup>o</sup> qz cause infinite essent simul in actu ex 3<sup>a</sup> differētia sed psequens nullus pbs ponit. Tum 3<sup>o</sup> qz prius ē qd est primo propinquius ex 5. meta. ergo vbi nullum p<sup>m</sup>ū. nihil essentialit<sup>r</sup> prius. Tum 4<sup>o</sup> qz superior causa est perfectior in causando ex scōa differentia. ergo in infinitū superior est in infinitū perfectior. et ita infinite perfectior in causando. et per psequens nō cāns in vñute alterius. qz quelz talis in vñute alteri<sup>r</sup> causans est iperfecte causans. qz ē dependens ab a<sup>o</sup> in causando. Tū 5. qz effectiū nullā iperfectionē ponit necessario. qz pōt eē in aliquo sine iperfectiōe. sed si in nullo est sine dependētia ad aliquid prius in nullo est sine iperfectione ergo effectiuitas independens potest in esse alicui nature et illa est simpliciter p<sup>o</sup> ma. ergo effectiuitas simpliciter prima est possibilis. et hoc sufficit qz inferius ex hoc cōcludetur qz tale efficiens p<sup>o</sup> si est possibile est in re. et sic patet. a. qu<sup>o</sup> qz rōnibus. B. probatur sic. f. qz infinitas in accidētalit<sup>r</sup> ordinatis sit impossibil<sup>r</sup>

unde solerbi sunt reboi  
ner p<sup>o</sup> qz qd est aduā  
duy hōe qm soler qmā  
erantur ner sol abloz  
eo qd sū muer. In accñta  
tū at ordinatō nō sit  
nā sū cēntialit<sup>r</sup> rēatur nā  
mū et sū rōm p<sup>o</sup> rēde  
amz rēatur qz sūm  
mū pōt qz sūm dū  
et sū sū pōt qz sūm  
rēatur et pōt qz sūm  
et sū sū pōt qz sūm

qz infinitas cēntialit<sup>r</sup> ordinatō  
est p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>  
qz et imp<sup>o</sup> abloz s. p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>

3<sup>o</sup>

qz sū rēatur sūm p<sup>o</sup> rēde  
qz sū rēatur sūm p<sup>o</sup> rēde

Probatur qz infinitas  
in accñtalit<sup>r</sup> ordinatis  
est impossibil<sup>r</sup>

f. 2

Ita minor

Infinitas

Ita minor

Infinitas

Ad p<sup>o</sup> instantiā

ergo p<sup>o</sup> est

causa cēntialit<sup>r</sup>

ordinate

Causayse

p<sup>o</sup> dzo

Ita minor

Infinitas

Ita minor

Infinitas

Ita minor

Infinitas

Ita minor

Infinitas

Ita minor

Infinitas



nisi ponat status essentiali ordinatorum.  
quia infinitas accidental si ponit h<sup>o</sup> nō  
est simul p<sup>3</sup> s<sup>3</sup> successive tñ vt alterum  
post alter: ita q<sup>3</sup> si 2<sup>m</sup> fluat aliquo mō  
a pōre non tamen dependet ab ipso in  
causando. p<sup>3</sup> enī causare ipso nō exīte  
sicut filius gnāt patre mortuo sicut ipso  
vīuo: talis infinitas successionis est ipso  
sibilis nisi cōtinuet vel ppetuetur ab ali  
qua natura infinite durante a qua to  
ta successio et quodlibet eius depende  
at. nulla enim diffinitas ppetuat nisi  
i virtute alicui<sup>9</sup> pmanētis quod nihil ē  
illius successionis quia omnia successiva  
sunt eiusdē rationis: sed est aliquid p<sup>3</sup>  
essentialiter: quia quodlibet successiois  
dependet ab ipso et h<sup>o</sup> in alio ordine q<sup>3</sup> a  
causa p<sup>3</sup>ima que est aliqd illius succes  
sionis. p<sup>3</sup> q<sup>3</sup> b. Probatur etia<sup>9</sup> c q<sup>3</sup> s. si  
negetur ordo essentialis adhuc infinitas  
est impossibilis. probatio. quia cum ex  
p<sup>3</sup>ma rōne hic adducta. s. q<sup>3</sup> a nihilo nō  
pōt esse aliqd sequit<sup>9</sup> q<sup>3</sup> aliqua nā sit effe  
ctiua. si negetur ordo essentialis actiuoz  
igitur illa i nullius alterius virtute cau  
sat: et licet ipsa in aliquo singulari pona  
tur: causata tñ i aliq<sup>3</sup> erit non causata:  
quod est ppositū de natura. si enī i q<sup>3</sup>li  
bet ponat causata statim implicat ptra  
dictio negādo ordinem eēntialem: quia  
nulla nā pōt poni in q<sup>3</sup>libet causata ita  
q<sup>3</sup> sit ordo accidental<sup>9</sup> s<sup>3</sup> ipsa sine ordine  
essentiali ad aliam naturam sicut p<sup>3</sup> ex  
b. Ad scōdam instāciam. supra q<sup>3</sup> dīc q<sup>3</sup>  
rō pcedit ex p<sup>3</sup>tigentib<sup>9</sup>: et ita non est de  
mōstratio. R<sup>o</sup> q<sup>3</sup> posset sic argui. aliq<sup>3</sup>  
nā est effecta q<sup>3</sup> aliquod s<sup>3</sup>bm ē mutatu<sup>9</sup>  
et ita tñm<sup>9</sup> mutatiōis icipit eē i s<sup>3</sup>bo: et  
ita ille termin<sup>9</sup> vel ppositū pducitur si  
ue efficit<sup>9</sup>: q<sup>3</sup> aliq<sup>3</sup> est efficiēs p nām core  
latiuoz: et tunc pmissa eēt s<sup>3</sup>m veritatē  
p<sup>3</sup>ingens: tñ nō sic arguit<sup>9</sup>. p<sup>3</sup>bādo p<sup>3</sup>ma<sup>9</sup>  
p<sup>3</sup>cloem: s<sup>3</sup> h<sup>o</sup> mō aliq<sup>3</sup> nā est effectibilis:  
q<sup>3</sup> aliq<sup>3</sup> ē effectiua. a<sup>9</sup>is p<sup>3</sup>bat: q<sup>3</sup> aliq<sup>3</sup> s<sup>3</sup>b<sup>9</sup>  
ē mutabile et aliq<sup>3</sup> entiu<sup>9</sup> ē possibile ac  
cipiēdo possibile vt diuidit<sup>9</sup> p<sup>3</sup> necessari<sup>9</sup>

um et sic pcedēdo ē ex nēcīs: et tūc p<sup>3</sup>ba  
tio p<sup>3</sup>me p<sup>3</sup>clusionis pcedit v<sup>3</sup>l p<sup>3</sup>cludit de  
eē q<sup>3</sup>dditatio siue de eē possibili. nō at  
de exītia actuali: sed de q<sup>3</sup> nunc ostēdit<sup>9</sup>  
possibilitas vltra in 3<sup>a</sup> p<sup>3</sup>clōne actualis  
exītia ostenditur. 2<sup>a</sup> p<sup>3</sup>clō de p<sup>3</sup>mo ef  
fectiuo est ista q<sup>3</sup> simplicit<sup>9</sup> p<sup>3</sup>imum effecti  
uum est incausabile: h<sup>o</sup> p<sup>3</sup>bat: q<sup>3</sup> ē ineffe  
ctibile et indepēdens effectiuū: et hec p<sup>3</sup>z  
p<sup>3</sup>ius: q<sup>3</sup> si sit v<sup>3</sup>te alterius causatiū<sup>9</sup>  
vel ab alio effectibile: ergo vel procede  
tur i infinitum vel erit circulus vel sta  
tus in aliquo ineffectibili et indepēdēte  
effectiuo illud dico p<sup>3</sup>mū: et aliud patet  
quod nō ē p<sup>3</sup>imū ex o<sup>3</sup>atis tuis. Et vltē  
rius cōcludit si illud p<sup>3</sup>mū est ineffectibi  
le q<sup>3</sup> erit incausabile: q<sup>3</sup> non finibile: nec  
māle nec formale: probatur p<sup>3</sup>ma p<sup>3</sup>ntia  
videlicet q<sup>3</sup> si est ineffectibile q<sup>3</sup> nō est fini  
bile: quia causa final<sup>9</sup> non causat nisi q<sup>3</sup>  
metaph<sup>3</sup>sice mouet ipsū efficiēs ad effi  
ciendū: nām non alio modo dependet  
ab ipso essentialiter entitas finiti vt a p  
ore: nihil autem est causa p se nisi vt ab  
ipso tanq<sup>3</sup> a p<sup>3</sup>iore essentialiter depēdet  
causatum. due aut<sup>9</sup> alie p<sup>3</sup>ne videlicet q<sup>3</sup>  
si ē ineffectibile q<sup>3</sup> imāle et non formale  
probantur simul: quia cuius non est cā  
extrinseca eius non est causa intrinseca  
quia causalitas cause extrinsece dicit<sup>9</sup> p<sup>3</sup>se  
ctōem sine ipsectōe. causalitas aut<sup>9</sup> cāe i  
trinsece nēcō requirit ipsectōem annexā  
q<sup>3</sup> cā intrinseca ē p<sup>3</sup> cātū: q<sup>3</sup> rō cause extri  
sece est nāliter p<sup>3</sup>or rōne cause intrinsece:  
negato ergo p<sup>3</sup>iore negatur posterius.  
Aliter p<sup>3</sup>bat eedem p<sup>3</sup>ntie: q<sup>3</sup> cause in  
trinsece sūt causate ab extrinseca vel s<sup>3</sup>m eē  
earum vel inquantū causant ppositum  
vel vtroq<sup>3</sup> modo: q<sup>3</sup> cause intrinsece non  
scipis sine agente causant ppositū v<sup>3</sup>l cō  
stituiū. ex dictis aut<sup>9</sup> 2<sup>a</sup> conclusio p<sup>3</sup>posi  
ta satis p<sup>3</sup>z 3<sup>a</sup> conclusio de p<sup>3</sup>mo effecti  
uo ē ista. p<sup>3</sup>mū effectiuū est in actu exīis et  
aliq<sup>3</sup> nā exīis actu sicut ē effectiua. p<sup>3</sup>ba  
tio. cui<sup>9</sup> rōni repugnat simplr eē ab alio:  
illō si p<sup>3</sup> eē p<sup>3</sup> eē a se: s<sup>3</sup> rōni p<sup>3</sup>me efficiū

2<sup>a</sup> Conito2<sup>a</sup> Conito2<sup>a</sup> Conito

Ita dicitur. a. nō ē nota futurū  
3<sup>a</sup> p<sup>3</sup>clusionis et p<sup>3</sup>cludit de 3<sup>a</sup> rōz

Ex p<sup>3</sup>ba q<sup>3</sup> nā p<sup>3</sup>z q<sup>3</sup> a<sup>9</sup>ia t<sup>3</sup>re p<sup>3</sup>ore q<sup>3</sup> nā  
ex p<sup>3</sup>ma nāre nā p<sup>3</sup>z nō p<sup>3</sup>z accipit s<sup>3</sup>m  
p<sup>3</sup>ntia p<sup>3</sup>mo p<sup>3</sup>ntia nō ē nā p<sup>3</sup>z p<sup>3</sup>le  
p<sup>3</sup>z accipit s<sup>3</sup>m nāre nā



repugnat eē ab a°. sicut p3 ex 2° pcone.  
 7 ip3 pōt eē sicut p3 ex 5° rōe posita ad  
 a. q. vñ min' cōcludē. tñ hoc pcludit. alie  
 āt. pbatōes ip3i a pñt tractari de exñ°  
 quā ponit hec 3° p°. 7 si iste pbatōes ex  
 cōtingētib' nō manifestis. vel si accipiāt  
 de nā 7 qdditate 7 possibilitate sunt ex  
 necessarijs. q. effectiuū simplr p° pōt esse  
 a se. q. est a se. q. qd nō est a se: nō pōt eē  
 a se. q. tūc nō ens pducēt aliquid ad eē  
 qd est impossibile. 7 adhuc idē cāret se. 7  
 ita nō erit incausabile oīo. Istud vltim'  
 s. de esse pñm effectiuū alr declaratur  
 q. incōueniēs est vnuerfo de eē supmū  
 gradū possibilē in effēdo. Itē iuxta illō  
 nota qdā cor're qd qñ cōtinet tres cō  
 clusiōes pbatas qd est istud s. q. primū  
 effectiuū sit nō cātum qd est prius alijs  
 sed aliquid eē prius eo cludit p'dictionē  
 sic inquā primū existit. pbat vt p'  
 cedēs. nā in rōe ill' maxime includit in  
 cābile vt pbatur ex 2°. q. si pōt q. nō cō  
 tradicit entitati vt probat ex prima. seq  
 tur q. potest esse a se 7 ita est a se.

### Juxta tres p'clusiōes pmas

de cā effectiua

p'pono tres siles cōclusiōes de cā finali.  
 Prima p° est. aliqd finitū est simpliciter  
 pñm. hoc est nō est ad aliud ordinabile  
 nec in vñte alteri natū finire alia. 7 p'  
 bat quicqz rōibus sili' illis q. ponebant  
 ad primā cōclusiōz de primo effectiuo.

2° p° est hec primū finitū est incābile. p'  
 bat. q. est infinitū alias nō eēt primū.  
 7 vltra. q. inefficibile. hec pñ° pbat. q. a  
 oē per se agēs agit pp finē ex 2° phi. vbi  
 ēt vult hoc phs de nā de qua mñs vñ  
 q. de agēte a pposito. sed c' nō est aliqd  
 per se efficiēs illud nō est effectibile. q. i  
 nullo gnē pōt per accidēs eē primū. sic  
 p3 in pposito spālir de causis agētib' p  
 accñs que si casus 7 fortuna que f3 intē  
 tionē phi 2° phi. reducūtur ad cās nēcio  
 per se agētes vt priores. s. ad nām 7 intē  
 tionē vel ppositū. c' q. nullum est per se  
 agēs eius nullū erit agēs. sed cuius nō ē

finis e' nō est aliqd per se agēs. q. ipsuz  
 est inefficibile. 7 tūc vltra vt supra ostē  
 sum est de cā p° effectiua. 3° p° est q. p'  
 si est actu exñs 7 alicui nature nēcio ac  
 tu exñti cōuenit ista pmitas. pbat sicut  
 3° p° de p° effectiuo in p° via. Correlari  
 um sequit q. primū est ita primū q. ipol  
 sibile est aliqd eē eo pus. 7 pbat vt corre  
 lariū in via priore de efficiente.

### Cōclulsionibus tri

bus de vtroqz ordine cālitatis extrinse  
 ce iā positis p'pono tres siles de ordine  
 eminētie. Prima p° est ista. aliqua nā  
 eminēs est simplr p° f3 perfectionē hoc  
 p3 in ordine cēntialit. q. f3 arif. forme se  
 hñt sicut numeri. 8. meta. in hoc ordie  
 stat. qd pbat illis quicqz rōnib' q. de sta  
 tu in effectiuis si superi' adducte. 2° p°  
 est ista suprema nā est incābilis. probat  
 q. est infinitū. nā finibile excellit a  
 fine in bonitate 7 per pñs in perfectiōe.  
 7 vltra igi est inefficibilis. 7 vltra q. in  
 causabilis. pñtie vltime pbat sunt i 2°  
 cōclusiōe de p° effectiuo. Itē q. suprema  
 nā sit inefficibilis pbat. nā oē effecti  
 bile h3 aliqz cām cēntialiter ordinatam  
 sicut p3 ex probatiōe ipsius. b. in cōclu  
 sione p° de p° effectio. cā āt cēntialit ordi  
 nata excellit effectū. igi si eēt effectibilis  
 nō eēt suprema. 3° p°. suprema nā est  
 aliqd actu exñs. probatur ex precedē  
 tib' vt 3° de effectiuo. Cor' aliam eē  
 nām eminētiōz vel superiōz ipsa pñ  
 includit contradictionem. quod proba  
 tur vt cor' de efficiente 7 fine.

### Quantum ad 2m articu

lū dico q.  
 ista triplex p'imitas que est sparsim pro  
 bara de ista quidditate cōpetit eidē qd  
 ditati. qd ostenditur duabus cōclusiōi  
 bus ostēsis. Prima est ista q. primū ef  
 ficiens est vltimus finis. 2° est q. primū  
 efficiens est primū eminentia. ita q. iste  
 articulus habet duas cōclusiones. pri'  
 probatur sic. quia oē per se efficiēs agit



reverti ab ipso est effluere ut  
attrahere est est effluere.

13. ut in q. 1. de loc. am.  
et y. loc. app. p. 100.

2. Conito

1. ut in q. 1. de pluralitate  
et y. loc. app. p. 100.

Conito pambula

1. ut in q. 1. de pluralitate  
et y. loc. app. p. 100.

1. ut in q. 1. de pluralitate  
et y. loc. app. p. 100.

Di.

II

propter finē et prius efficiens agit propi  
finē priorē. q. primū efficiens agit propi  
ultimū finē. sed propter nihil aliud a se  
principaliter et vltimate agit. q. nīl aliū  
a se pōt eē finis eius. ergo agit propter se  
sicut propter vltimū finē. ergo primū ef  
ficiens est vltimus finis. 2. cōclusio h'  
articuli probatur sic: primū efficiēs nō  
est vniocū respectu illaz nārum esse  
ctaz sed equiuocū ergo emīnētius et nō  
bilius eis. q. p<sup>m</sup> efficiens est emīnētissim<sup>m</sup>.

## Quātum ad tertiu

articulū dico q. nō tātum ista triplex p  
mitas sic inest eidē nature q. cui vna iest  
insunt alie. sed et est ibi talis idēptitas:  
q. primū efficiens est trī vniū fm quiddi  
tate et nām. ad qd oīdendū oīdo pmo  
quādam cōclusionē preambulā. 2. prin  
cipale. Preambula est q. efficiens qd ē  
primū triplici pmitate oīsa est ex se ne  
cesse esse. probatio q. est penitus in cau  
sabile. nā cōtradictionē includit aliqd ef  
se prius eo in genere cause efficiētis vel  
finis. et per pns in genere cuiuscūq. cau  
se. ergo est oīo incausabile. Ex hoc ar  
guo sic. nihil potest nō esse nisi cui ali  
quid incōpossibile positīue vel priuati  
ue potest inesse. sed ei qd est a se et penit<sup>r</sup>  
incābile nō pōt aliquid inesse qd sit ei i  
cōpossibile positīue vel priuatiue. q. 7c.  
maior pz. q. nullū ens pōt destrui nisi  
per incōpossibile sibi positīue vel priua  
tiue. minor probatur. q. illud incōpossi  
bile aut potest eē a se aut ab alio. si a se.  
q. est a se. ergo duo incōpossibilia sunt si  
mul. vel neutrum erit q. vtrūq. destruit  
eē alterius: si ab alio. q. nulla cā potest  
destruere aliqd ens pp repugnātiā sui  
effectus ad illud nisi suo effectui det per  
fectius et intēsi<sup>r</sup> eē q. sit esse alterius de  
struibilis. nullius autē entis ab alio est  
nobilius eē a sua cā q. sit esse entis a se.  
q. oē cātum habz esse dependēs. sed qd  
est ex se habz esse indepēdens. Ex hoc  
vltia ad propositū probatur vnitās na

ture prime qd est principale intētum in  
isto 3. articulo. et ad hoc adduco tres ra  
tiones. Prima est talis. q. si due nature  
sint necesse eē aliquibus ratiōibus pro  
prijs realib<sup>r</sup> distinguūtur et dicātur a et  
b. iste rōes aut sunt rōes formalr. necio  
eēndi aut nī. et sic tū pte hec illa duo p  
illud in quo cōuentunt sunt formaliter  
necia. q. vtrūq. duabus rōibus formali  
bus erit necesse esse qd est impossibile. q.  
cū neutra illaz rōnū per se includat ali  
am vtrāq. illarū circūscripta eēt necesse  
se per alterā. et ita eēt aliquid necesse eē  
per illud quo circūscripto nō min<sup>r</sup> esset  
necesse eē. si vero per illas rōes quib<sup>r</sup> for  
maliter distinguūtur neutrum formalit<sup>r</sup> sit  
necesse eē. q. ille rōes nō sunt formaliter  
rōes necio eēndi. et ita sequit<sup>r</sup> q. neutrum  
includit in necesse eē. q. necesse eē nihil i  
cludit qd nō sit necesse eē vel rō necio ef  
fendi. q. quēcūq. entitas que nō est d se  
necesse eē est possibilis. sed nihil possibi  
le includitur in necesse eē. ergo 7c. 2.  
probatur idē. q. due nature emīnētissim<sup>e</sup>  
me nō possunt eē in vniuerso. ergo nec  
duo prima effectiua. probatio aīcedēt.  
q. species se habēt sicut numeri ex 8. me  
ta. et per psequēs si due nō possunt eē in  
eodē ordine multo magis nec due pnt  
eē prime vel due emīnētissime. Hoc  
patet tertio per rōem de ratiōe finis. q.  
duo fines vltimi si essēt haberent duas  
coordinationes entium ad se ita q. ista  
entia ad illa nullū ordinē haberent. q.  
nec ad finem illorum. nā que ordinaren  
tur ad vniū finē vltimū nō possunt or  
dinari ad aliū quia eiusdē causati duas  
eē causas tōles vel pfectas in eodē ordie  
est impossibile: tunc enim eēt aliquid i  
aliquo ordie per se causa quo nō posito  
nihil minus eēt id pfecte causatū. or  
dinata ergo ad vnum finem nullo mo  
do ordinantur ad aliū nec per psequēs  
ad illa que ordinātur ad aliū. et ita ex  
his et illis nō fieret vniū vniuersum.

Hoc etiā cōfirmatur in cōmuni q.



nulla duo possunt esse terminantia tota  
liter dependentia alicuius eiusdem. quia  
tunc illud terminaret dependentiam quo  
subtracto non minus terminaretur illa  
dependentia. et ita non esset dependentia  
ad illud. sed ad efficiens et eminens et ad  
finem dependent alia essentialiter. ergo nul  
le due nature possunt esse primo termina  
tia alia entia secundum istam triplicem depen  
dentiam. precise est ergo aliqua una na  
tura terminans entia secundum istam tripli  
cem dependentiam. et ita habens istam tri  
plicem primitatem. ergo etc.

### Stenfo ee de

proprietatibus relativi primi  
entis. vltimus ad ostendendum  
infinitatem illius primi. ac per consequens  
est de ente infinito. procedo sic. primo osten  
do quod primum efficiens est intelligens et vo  
lens ita quod sua intellectio est infinitorum  
distincte. et quod sua essentia est representatio  
infinitorum distincte. et ex hoc secundo con  
cluditur sua infinitas. Quod autem sit intelli  
gens et volens. arguo sic. primum agens  
est per se agens quod omni causa per acci  
dens prior est aliqua causa per se. primo  
siccus. sed omne agens per se agit propter  
finem ex primo philosophi. ubi hoc philosophus vult de na  
tura de qua minus videtur. ergo primum  
agens agit propter finem. Et ex hoc arguitur  
dupliciter. primo sic. omne agens natu  
rale precise consideratum ex necessitate  
eque ageret si ad nullum finem ageret. si  
esset independenter agens. si ergo non agit  
nisi propter finem. hoc est quia dependet  
ab agente amante finem. tale autem a quo  
dependet tota natura in agendo non vide  
tur esse nisi primum efficiens. ergo etc.

2o principaliter arguitur sic. si primum  
agens agit propter finem aut ergo finis  
ille mouet primum efficiens ut amatus ac  
tu voluntatis aut ut tantum naturaliter  
amatus. si amatus actu voluntatis ha  
betur propositum. si tantum amatus na  
turaliter hoc est falsum. quia non amat

naturaliter alium finem a se ut graue cen  
trum et materia formaz. tunc enim esset  
aliquo modo ad finem. quia inclinatur ad  
illum. si autem tantum amat naturaliter  
finem qui est ipse. hoc nihil est nisi ipsum  
esse ipsum. hoc enim non videtur saluare  
rationem cause in ipso. Item arguitur qua  
si confirmando rationem iam factam. primum  
efficiens dirigit effectum suum ad finem.  
ergo vel naturaliter dirigit vel cogno  
scendo et amando illum finem. non natura  
liter. quia non cognoscens nihil dirigit  
nisi in virtute cognoscentis. sapientis enim  
est prima ordinatio primo metaphysici.  
sed primum efficiens in nullius virtute di  
rigit. sicut nec causat. nunc enim non esset  
primum. ergo etc. Item tertio arguitur  
sic. aliquid causatur contingenter ergo pri  
ma causa contingenter causat. ergo volens  
causat. probatio prime consequentie quel  
bet causa secunda causat in quantum moue  
tur a prima. ergo si prima necessario mo  
uet quelibet alia necessario mouetur et  
quelibet necessario causat. ergo si aliquid  
secunda causa contingenter mouet et pri  
ma contingenter mouebit. quia non causat se  
cunda causa nisi in virtute prime cause in  
quantum mouetur ab ipsa. probatio se  
cunde consequentie nullum est principium  
operandi contingenter nisi voluntas vel  
aliquid concomitans voluntatem. quod quolibet  
aliud agit ex necessitate nature et ita  
non contingenter. ergo. Contra istam ra  
tionem instatur. et primo contra primam co  
sequentiam arguitur sic. quia nostrum vel  
le posset adhuc aliquid contingenter cau  
sare. et ita non requiritur quod prima causa  
illud contingenter causat. Item philosophus ante  
dens concessit. scilicet quod aliquid contingenter cau  
satur et negauit consequens intelligendo  
de velle dei scilicet quod prima causa conti  
genter causet. possint enim non propter  
contingenter deum velle contingentiam in ipsis  
rioribus. sed ex motu qui necessario cau  
satur in quantum uniformis. sed deformati  
tas sequitur in partibus eius et ita contingenter

dirigit ordinem

potest



**C**ontra scđam consequentiam si cau-  
sat contingēter. ergo volens. ista conse-  
quentia non videtur tenere: quia aliq̃  
naturaliter mota possunt impediri: et ita  
oppositum cōtingentē et violenter potest  
evenire. Ad p̃mū concedendū q̃ si de  
est p̃mū moues vel efficiēs respectu vo-  
lūtatis n̄re idem seq̃tur de ipsa quod de  
alijs: q̃ siue imediate necessario moue-  
at eā siue aliud imediate et illud necessa-  
rio motum necessario mouet volūtate  
q̃ mouet ex hoc q̃ mouet sequit̃ tandē  
q̃ proximū voluntati necessario moue-  
at volūtate: etiā si illud p̃ximū sit ipsa  
met volūtas: et erit volēs necessario: et  
ita necessario volet: et seq̃tur vlt̃er̃ ipos-  
sibile q̃ necessario causat quodlibet cā-  
tum: et nō est aliquid p̃tingens. Ad 2<sup>m</sup>  
dico q̃ nō voco hic cōtingentē causatuz  
quodcūq̃ non necessariū vel nō sēpi-  
num: s̃z cui oppositū posset fieri q̃n illb  
fictio dixi aliquid p̃tingentē causat: et nō  
dixi aliquid est contingēs. Nūc dico q̃  
phus nō potest negare cōsequēs saluan-  
do antecedens p̃ motum: q̃ si iste tot<sup>us</sup> mo-  
tus necessario ē a causa sua q̃libet pars  
et necessario causat q̃n causat et inuita-  
biliter: ita q̃ oppositū nō posset tūc nec  
aliter causari: et vlt̃erius q̃d causat per  
quācūq̃ partem motus necessario cā-  
tur et inuitabiliter: vel igit̃ nihil sit cō-  
tingentē. i. euitabiliter causat vel p̃mum  
sic causat imediate q̃ posset etiā nō cau-  
sare. Ad tertiū dico q̃ si aliq̃ causa p̃t  
impedire istaz hoc nō p̃t nisi in ṽtute  
superioris cause: et ista sup̃ior in ṽtute  
sup̃ioris: et sic vsq̃ ad p̃mam causam q̃  
si imediatā causam sibi necessario mo-  
uet vsq̃ ad istam erit necessitas: q̃ neces-  
sario impediet et per p̃ns non p̃t alia  
causa nunc causare. Sic g̃ videtur tri-  
plici via ostensum q̃ p̃mum agēs est in-  
telligens et volens quarum p̃ma est q̃  
natura agit propter finē et non nisi q̃  
dependens et directa a cognoscēte finē  
2<sup>o</sup> est q̃ ipsum p̃mum agēs agit p̃pter

finem. 3<sup>o</sup> q̃ aliquis effectus contingē-  
sit q̃n causatur. Nūc vlt̃erius quo ad  
cōclusiones p̃ambulas ad ifinitatē p̃  
bo 2<sup>o</sup> q̃ eius intellectus et volitio non ē  
aliud ab essentia eius: et p̃mo de volitio-  
ne sūip̃ vt obiecti sic: causalitas et cau-  
satio cause finalis est simpl̃r p̃ma fin-  
auic. 6. metaphy. dicentem q̃ de q̃libet  
causa eēt sc̃ientia illa q̃ esset de causa fi-  
nali esset nobilissima. ipa enim quantū  
ad causalitatem p̃cedit causam efficien-  
tem: q̃ mouet eam ad agendum: et ideo  
causalitas p̃mi finis et eius causatio est  
penitus incausabilis fin quālibet cau-  
satōem in quolibet genere cause. causa  
litas autē p̃mi finis est mouere efficiēs  
p̃mum sicut amatum ab ipso q̃d est idē  
q̃ p̃mū efficiens amare p̃mū finem:  
quia nihil aliud est obiectū amari a vo-  
lūtate q̃ volūtatem amare obiectum: g̃  
p̃mum efficiēs amare p̃mum finem est  
penitus incausabile. et ita ex se necesse ē  
et ita est idem nature p̃ime: et quasi cō-  
uertitur rō ex opposito cōclusionis: q̃a  
si p̃muz amare est aliud a natura p̃ma  
g̃ est causabile: et per cōsequens effectibi-  
le g̃ ab aliquo per se efficiente amante si-  
nem: g̃ p̃mum amatum a se esset causa-  
tum ab aliquo amore finis p̃ore isto cā-  
to quod est impossibile. Hoc ostendit  
aristoteles. 12<sup>o</sup>. metaphysice. de intelligē-  
p̃mū p̃mo quia aliter p̃mū non erit op-  
tima substantia: quia per intelligere ē ho-  
norabile. 2<sup>o</sup> q̃ alias eēt laboriosa eius  
continuatio: quia si nō est idem illi erit  
in potentia contradictionis ad illud. ad  
illam autē potentiaz sequitur labor fin-  
ipsum. Iste ratōes philosophi possūt  
declarari: p̃ma sic: cum omnis entis i  
actu primo perfectio vltima sit in actu  
2<sup>o</sup>: quo coniungitur optimo maxime si  
sit actiuuz et non t̃m factiuuz. omne au-  
tem intellectuale est actiuum: et p̃ma na-  
tura est intellectualis ex p̃missa. sequi-  
tur q̃ vltima eius perfectio sit in actu se-  
cundo: ergo si ille actus non sit eius s̃b-



stantia: substantia eius non erit optima quia aliud est suum optimum. Secunda ratio potest declarari sic. potentia solummodo receptiva est potentia contradictionis: cum ergo hec non sit huiusmodi ratio: sed secundum aristotelem nec ista est ratio demonstrativa sed tamen probabilis. Alii ter ostenditur propositum ex idempotentia potentie et obiecti in se sic. potentia et obiectum sunt idem: ergo actus est eis idem: sed consequentia non valet. ista tamen angelus intelligit se et amat se et tamen actus angeli amandi intelligendi non sunt idem substantie eius. Hec conclusio secundum videlicet quod essentia dei eadem sit quod volitio sui ipsius: secundum correlatio nam sequitur primo quod voluntas est idem prime nature: quia velle non est nisi voluntatis: ergo illa voluntas cuius est velle in causabile: est in causabilis ergo ratio similis: vel intelligit quasi posterius voluntate. si igitur velle est idem illi nature multo magis voluntas. 2° sequitur quod intelligere se est idem illi nature: quia nihil amat nisi cognitum: ergo si amare se est ex se necesse est sequi quod intelligere se est ex se necesse esse: et si intellectio est quasi proprii quod illi nature quod velle. 3° sequitur quod intellectus est idem illi nature sicut prius de voluntate et velle argutum est. 4° sequitur quod ipsa ratio intelligendi se sit idem sibi quia necesse est rationem intelligendi esse ex se necesse esse. si intelligere sit necesse esse. ratio enim intelligendi se quasi si preintelligitur ipsi intelligere. Ostensum de intelligere se et velle se quod sint idem essentie primi ostendo propositum generalius. scilicet de omni intelligere et velle respectu aliorum quod sint eentie primi idem: et sit conclusio ista tertia ad infinitatem preambula. Nullum intelligere potest esse agibile pme nature. probatio. quia de ista natura primo ostensum est quod ipsa est primum effectivum: ergo ex se habet vnde possit quodcumque causabile causare circumscripto quocumque alio saltem ut prima causa

illius causabilis: sed circumscripta cognitione illi non habet unde possit illud causabile causare: ergo cognitio cuiuscumque alterius non est aliud a natura sua. probatio ultimi assumpti: quia nihil potest causare nisi ex amore ultimi finis velit illud quia non potest aliter esse per se agens: quia nec ageret propter finem. ipsi autem velle alicuius propter finem preintelligitur intelligere illud: ergo ante primum signum in quo intelligit causans siue volens a necessario preintelligit intelligens a: et ita sine hoc non potest per se efficere: et ita de alijs. 2° probatur idem: quia omnes intellectus eiusdem intellectus habent similem habitudinem ad intellectum secundum idempotentiam essentiali vel accidentalem: sic patet de omni intellectu causato et eius intellectionibus quia videntur perfectiores eiusdem generis: ideo si aliqua habent receptivum et omnes: tamen aliqua est accidens et quolibet: sed aliqua non potest esse accidens in primo ex precedente conclusione: quia non intellectio sui ipsius: ergo nulla est sibi accidens. 3° sic: intelligere si potest esse accidens recipitur in intellectu ut in subiecto: ergo et in illo intelligere quod est idem intellectui: et ita perfectius intelligere erit in potentia receptiva respectu imperfectionis quod est absurdum. 4° sic: idem intelligere potest esse plurimum obiectorum ordinatorum: ergo quanto perfectius tanto plurimum: ergo perfectissimum quo impossibile est perfectius intelligi erit idem omnium intelligibilium. intelligere primum sic est perfectissimum: ergo idem est omnium intelligibilium: et illud quod est sui est idem sibi ex propositione precedente: ergo intelligere omnium est idem sibi. 5° posset sic argui. iste intellectus non est nisi quoddam intelligere: sed iste intellectus est idem omnium: ita quod non potest esse alius alicuius alterius obiecti: ergo nec intelligere aliud: ergo idem est intelligere omnium. Sophisma est accidentis ex idem

Alex. de  
alexand. 74. d. 3.  
q. 2. ad 2. et 3.

August. 3. d. 1.  
Alex. 2. d. 1.  
et 3. d. 1.  
et 3. d. 1.



e nāliter ipso esse cogniti. Utraq; etia;  
pars conclusionis pbat̃ur aliū quia arti  
fex pfectus distincte cognoscit oīa agen  
da anteq̃ fiant. aliū non pfecte operaret̃  
quia cognitio ē mensura iuxta quā ope  
ratur: ḡ deus oīm pductibilis a se hēt  
noticiā distinctam actualē vel saltē habē  
tualem potēz eis. Cōtra istam instat  
de arte quia ars vniuersalis sufficit ad  
vniuersalia vel singularia producē  
da. ḡ rē.

preambulis arguo infinitatē q̄tuor: vñs.  
Primo p viā efficientē: vbi pbat ppo-  
situm q̄drupliciter: pmo qz ip̄m est p̄mu3  
efficientē oim. 2.º quia est sic efficiēs: puta  
distingit cognoscens omnia factibilia. 3.º  
oñditur infinitas per viam finis. 4.º per  
viā emineticē. Primā viā ex parte  
efficientis tangit phs. 8.º. physicoz. 7. 12.º.  
metaphysice: 7 arguit sic. p̄mu3 mouet  
motu infinito: 7 habet potentia infinitā  
hec ratio colorat quātū ad añs sic: 7  
eque concludit ppositum si possit mo-  
uere p infinitū sicut si moueretur per infi-  
nitū quia eque oportet ip̄m eē in actu:  
sz illud posse patet de p̄mo quātū est ex  
se. licet 7 p̄mu3 non moueat motu infi-  
nito sicut aristoteles probat. tñ si accipi-  
atur añtēdēs illud q̄ quantum est ex p-  
te sua p̄r sic mouere habet añtēdēs vñz  
7 eque sufficiens ad inferendū ppositū  
consequentia pbat̄ sic: quia si ex se 7  
nō v̄tute alterius mouet motu infinito  
7 non ab alio accipit sic mouere sz i v̄-  
tute sua actiua habet totum effectū suū  
simul: quia independentē: sed quod sil  
habet in v̄tute infinitum effectum est  
infinitum: 7. **A**lter probatur prima  
consequentia sic. p̄mu3 mouēs simul  
habet in v̄tute sua omnes effect⁹ pos-  
sibiles produci per motum: sed illi sunt  
infiniti si potest motus eē infinitus: 7  
si mouet in infinitum est infinitum,



**C**ontra istas declaraciones rationis aristoteli instatur quicquid sit de antecedente consequentia prima non videtur bene probari: non primo modo quia duratio maior nihil perfectionis addit. nam albedo que vno anno manet non est perfectior quam si tamen vno die maneret: ergo maior quantitas durationis non est perfectior quam motus vnius diei: igitur ex hoc quod agens habet in virtute sua actiua simul mouere motum infinito non concluditur maior perfectio hic quam sibi nisi quod agens diutius mouet et ex se: et ita esset ostendendum quod eternitas agentis concluderet eius infinitatem: alias ex infinitate motus non posset concludi eius infinitas. Tunc ad formam illius argumenti propositio illius colorationis negatur nisi de infinitate durationis. **S**ecunda declaratio consequentie etiam improbat: quia non maior perfectio intensiua concluditur ex hoc quod agens eiusdem speciei quodcumque plura potest producere successiue quam diu manet quam si tamen vnum vel duo produceret quod quod potest in tempore vno in vnum tale potest eadem virtute in mille talia si in mille temporibus maneat. non est autem possibile apud philosophos infinitas nisi numeralis effectuum productionem per motum scilicet generabilium et corruptibilium: quia in speciebus finitatem ponebant: ergo non magis sequitur infinitas intensiua in agente ex hoc quod potest in infinita numero successiue quam ex hoc quod in duo tamen posset. **S**i quis autem aliquis prober infinitatem specierum possibilem probando aliquos motus celestes esse incommensurabiles: et ita nunquam posse redire ad vniuersitatem etiam si per infinitum durarent: et quod infinite coniunctiones speciei causarent infinita generabilia specie de hoc quicquid sit in se: nihil tamen ad intentionem philosophi qui infinitatem specierum negaret. **U**ltima probabilitas que occurrit pro consequentia aristoteli.

declaranda est ista: quicquid potest in aliqua multa simul ita perfecte sicut in quolibet eorum seorsum quorum quodlibet in causa requirit aliquam perfectionem sibi propriam. illud concluditur esse perfectius ex pluralitate talium ex hoc quod potest in plura: et per consequens infinitum si simul potest in infinita: et vterius si natura effectus non permittat simultatem eorum: tamen quantum est ex se posset simul in infinita adhuc sequitur quod sit infinita ex pluralitate talium: et ita videtur de primo agente esse concedendum quod si posset causari infinita simul quod esset virtus eius infinita et per consequens si simul haberet virtutem causandi infinita: ita quod quantum est ex se posset simul producere licet natura effectus non permittat adhuc sequitur infinitas virtutis eiusdem. hec consequentia vltima probatur: quia potens causare simul album et nigrum non est minus perfectum si non potest ea simul causare: quia ista non sunt simul causabilia: quia hec non simultas est ex repugnantia eorum et non ex defectu agentis: quia agens simul habet virtutem respectu amborum si illa ex se essent compossibilia. **S**ic igitur ista maior: quodcumque agens habet virtutem que quantum est de se posset in infinita simul licet impossibilitas effectuum impediatur ista simul poni tale agens est infinite virtutis: primum est huiusmodi: ergo maior est declarata iam: quia plura ita concludit maiorem perfectionem in causa que quantum est ex se potest simul in illa: ergo infinitas illorum in que potest quantum est ex se simul concludit infinitam eius virtutem. **E**x istis potest propositum sic ostendi. si primum haberet omnes causalitatem omnis cause possibilis fortius maliter et simul: licet non possent causalitatem simul poni in esse esset infinitum: quia simul quantum est ex se posset in infinita producere: et posse simul plura



pcludit maiorē pōz itēsiue. g si h3 perfe  
 ctū q si hiet oēm calitatē formalr magi  
 sequit ifinitas itēsiua. sed h3 oēs calita  
 tē cuiuscūqz rei f3 totū qd ē in ipsa. 7 h  
 eminetū q si cēt in ipso formalr. g ē ifini  
 te potētie itēsiue. h3 g oipotētia ppe di  
 cta f3 itētioz theologoz tm creditam  
 ēē 7 nō nālī rōne creditā posse pbari sic  
 dicet di. 4.2. pbat tm infinita po<sup>a</sup> que sil  
 q<sup>m</sup> est ex se h3 eminetū oēs calitatē q sil  
 posset in infinita si sil eēt factibi<sup>a</sup>. Si  
 obijct p<sup>m</sup> nō posse ex se sil in infinita q<sup>z</sup>  
 h3 h3 eminetū oēs calitatē cause q sit i ca  
 2<sup>a</sup>. tm nō p<sup>r</sup> ex se in effect<sup>o</sup> oīuz cāz fazz  
 qz nō est pbatū q sic totalis cā ifinitoz  
 Doc nihil obstat qz si cā p<sup>a</sup> hiet sil vñ el  
 set totalis cā nihil pfectū eēt q nunc sit  
 qñ h3 vñ sit p<sup>a</sup> cā tm tū ē qz ille 2<sup>a</sup> cāe n  
 requirunt pp perfectioz addēdā in cau  
 sado. qz tūc remot<sup>a</sup> a p<sup>a</sup> cā eēt pfect<sup>o</sup>. qz  
 pfectiozē reqreret cāz. sed si reqrunt cāe  
 2<sup>a</sup> cū p<sup>a</sup> f3 phos h<sup>o</sup> est pp iperfectioz esse  
 ctus. vt p<sup>a</sup> cū a<sup>a</sup> cā iperfecta possit causa  
 re iperfectū qd f3 ipsos nō p<sup>r</sup> imediate  
 cāre tū ē qz tote pfectioēs cāz scōaruz  
 eminetū si in p<sup>a</sup> q si ipse formalr sibi in  
 eēt si possēt inesse: qd pbat. qz cā 2<sup>a</sup> p  
 xima pme totā pfectioz cātiua h3 a so  
 la p<sup>a</sup> g totā pfectionē illā eminetū h3 p<sup>a</sup>  
 cā q cā 2<sup>a</sup> hñs formalr ipfaz. pñ<sup>a</sup> p3. qz  
 pri<sup>a</sup> respectu illi<sup>a</sup> cause 2<sup>a</sup> est totalr causa  
 7 equoca. silr arguit de 3<sup>a</sup> cā respēu 2<sup>a</sup>  
 vñ respēu pme. si respectu pme h3 ppo<sup>m</sup>  
 si respēu 2<sup>a</sup> seqi scōaz eminetū p<sup>r</sup>ine to  
 talē pfectioz q ē formalr in 3<sup>a</sup>. sed 2<sup>a</sup> h3  
 a p<sup>a</sup> q sic p<sup>r</sup>inet pfectioz 3<sup>a</sup> ex pōtēsis.  
 g p<sup>a</sup> eminetū h3 cōtinē eminetū pfectioz  
 3<sup>a</sup> q 2<sup>a</sup> hēat. 7 sic de oib<sup>9</sup> causis vsqz ad  
 vltimā cōcludit primā hie eminetū to  
 talē pfectioz cātiua oīum 7 pfectius q si  
 hiet calitatē oīuz formalr si cēt possibi  
 le. 7 sic vñ dicto mō posse pcludē rō ari.  
 de po<sup>a</sup> infinita q fuit. s. in pñ<sup>a</sup> h<sup>o</sup> vie po  
 sita que accipit ex 8. phi. 7. 12. meta<sup>o</sup>.  
 Juxta istā viā efficiētie arguit q primū  
 hēat pōz infinitā qz creatiua. nā iter cre

atiois extrema infinita est distā<sup>a</sup>. sed h<sup>o</sup>  
 añs ponit tm creditū vt nō ēē qñ dura  
 tioe pcedit eē. vt tm qñ nā f3 viā auic. nō  
 ēē pcedit eē. añs oñdit qz saltē pri<sup>a</sup> nā p<sup>a</sup>  
 deū est ab ipso. 7 nō a se. nec accipit eē  
 aliq p<sup>r</sup>esupposito. g illud creat. sed sic ac  
 cipiēdo p<sup>a</sup> nā tā nō ēē qñ eē nō sūt ibi ex  
 trema mutatiois qz causet i<sup>a</sup> vñs nec il  
 lud effici reqrit mutari. Sed qd sit  
 de añte pñ<sup>a</sup> nō pbat. qz qñ inter extrēa  
 n<sup>a</sup> est distā<sup>a</sup> me<sup>a</sup> sed ipsa dicitur precise  
 distare rōe extremoz in se tāta ē distā<sup>a</sup>  
 q<sup>m</sup> est mai<sup>a</sup> extremū. ex<sup>m</sup> deus distat in i  
 finitū a creatura ē suprema possibili si  
 qua daret nō pp aliq distātiā mediā  
 in extrema sed pp ifinitatē vñ<sup>a</sup> extrēi.  
 ita p<sup>r</sup>dictoria nō distāt p aliq me<sup>a</sup>. qz p<sup>r</sup>  
 dictoria si imediata. ita q qñcūqz pa  
 rū recedit aliqd ab vno extrēo statū est  
 sub alio. sed distāt pp ipsa extrema in  
 se. tāta est igit ista distā<sup>a</sup> q<sup>m</sup> est illud extre  
 mū qd est pfectū illud ē si<sup>a</sup>. g. Cōfirmat<sup>o</sup>  
 qz posse totalr sup ter<sup>a</sup> positū h<sup>o</sup> distā<sup>a</sup>  
 est posse supra distātiā siue sup trāsitu  
 ab vno extrēo i aliud extremū. g ex pos  
 se super istū trāsitu nō sequit ifinitas ni  
 si sequat ex posse totalr super 3<sup>a</sup> e<sup>a</sup> posi  
 tiuū. talis imin<sup>a</sup> est finit<sup>a</sup>. g. Qd aut dē  
 cōiter p<sup>r</sup>dictoria distare in infi<sup>m</sup>. pōt sic i  
 telligi. i. indeimiate. qz sic n<sup>a</sup> est ita pua  
 distā<sup>a</sup> q nō sufficiat ad p<sup>r</sup>dictoria. ita n<sup>a</sup>  
 est ita magna etiā si cēt maior maxima  
 possibili qui ad illa cōtradictoria se ex  
 tēdant. est igit eoz distātiā ifinita. i. ide  
 termiata ad qñcūqz magnā vel parua.  
 ex tali enim ifinitate distantie nō seqd  
 psequens de ifinita potētia itēsiua. si  
 cū nec sequitur ad minimā distātiā i  
 qua saluatur sic ifinita distātiā. quod  
 enim nō sequitur ad antecedēs nō sequit  
 tur ad consequens.

**Ostenso** proposito per viam  
 prime efficientie per  
 ratioem phi. quia illa prima efficientia  
 infert ifinitatē. Sequitur 2<sup>a</sup> viā ex h<sup>o</sup>  
 q est itelligēs distincte oīa factibilia vel



intelligibilia: ubi arguo sic: intelligibilia si  
 infinita et h<sup>o</sup> actu in intellectu oia intelligere g<sup>o</sup>  
 ite<sup>o</sup> illa si actu intelligere e<sup>o</sup> infinita. talis est  
 ite<sup>o</sup> oim<sup>o</sup> vt. s. pbatu<sup>o</sup> e<sup>o</sup> i p<sup>o</sup>lonib<sup>o</sup> de intelli  
 ge<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mi hui<sup>o</sup> enthymematis. p<sup>o</sup>bo a<sup>o</sup>ns et  
 p<sup>o</sup>ns. a<sup>o</sup>ns sic: q<sup>o</sup>cūq<sup>o</sup> si infinita i p<sup>o</sup> ita q<sup>o</sup> ac  
 cipiēdo altez<sup>o</sup> p<sup>o</sup> altez<sup>o</sup> nullū p<sup>o</sup>nt h<sup>o</sup>ie fi  
 nē. i<sup>o</sup> oia si si actu si infinita actu. intelli  
 gibilia si infinita in p<sup>o</sup> resp<sup>o</sup>u intellect<sup>o</sup> cre  
 ati satis p<sup>o</sup>z. et in intellectu icreato si si oia  
 intellecta actu q<sup>o</sup> a creato si successiue intel  
 ligibilia. g<sup>o</sup> si ibi actu infinita intellecta. h<sup>o</sup>  
 syl<sup>o</sup>li maiorē sic p<sup>o</sup>bo. l<sup>o</sup>z satis euidēs vide  
 at. q<sup>o</sup> oia talia acceptibi<sup>o</sup> q<sup>o</sup> si si ex<sup>o</sup>ntia  
 aut si actu finita aut si actu infinita. si ac  
 tu finita. g<sup>o</sup> accipiēdo altez<sup>o</sup> p<sup>o</sup> altez<sup>o</sup> tād  
 p<sup>o</sup>nt oia esse accepta actu. g<sup>o</sup> si nō p<sup>o</sup>nt oia  
 actu eē accepta si actu si si actu infinita  
 p<sup>o</sup>ntia p<sup>o</sup>mi enthymematis sic p<sup>o</sup>bo: q<sup>o</sup>  
 vbiq<sup>o</sup>q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>litas req<sup>o</sup>rit vel p<sup>o</sup>cludit ma  
 iorē p<sup>o</sup>fectionē q<sup>o</sup> paucitas ibi infinita<sup>o</sup> nu  
 meral<sup>o</sup> p<sup>o</sup>cludit infinita p<sup>o</sup>fectionē. ex<sup>o</sup> posse  
 ferre. i<sup>o</sup> maiorē p<sup>o</sup>fectionē f<sup>o</sup>q<sup>o</sup>rit vtui mo  
 tiue q<sup>o</sup> posse ferre. s. i<sup>o</sup> posse ferre infinita  
 p<sup>o</sup>cludit infinita vtutē motiua: g<sup>o</sup> in p<sup>o</sup>posi  
 to cū intelligē. a. sit aliq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup> et intelligē. b.  
 sit a<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup> nūq<sup>o</sup> idē intelligē erit ip<sup>o</sup>l<sup>o</sup>. a. et  
 b. e<sup>o</sup>q<sup>o</sup> distictē vt duo intelligē essēt nisi p<sup>o</sup>fe  
 ctioēs duoz intelligē in i<sup>o</sup> vno eminēter i  
 cludat. et sic de trib<sup>o</sup>. et sic vltra de infiniti  
 Cōsili<sup>o</sup> et de ipsa rōe intelligēdi arguet sic  
 de intellectu et actu argutū ē. q<sup>o</sup> maior p<sup>o</sup>  
 fec<sup>o</sup> p<sup>o</sup>cludit in rōe intelligēdi ex p<sup>o</sup>litate  
 illoz q<sup>o</sup>z ē rō intelligēdi distictē. q<sup>o</sup> o<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
 icludat eminent<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fectionē oim<sup>o</sup> p<sup>o</sup>parū  
 rōum intelligēdi q<sup>o</sup>z q<sup>o</sup>l<sup>o</sup>z p<sup>o</sup>parū rōz aliq<sup>o</sup>  
 p<sup>o</sup>fectionē ponit. g<sup>o</sup> infinitatē p<sup>o</sup>cludit infinita  
 2<sup>o</sup> iuxta istā viā de intelligē p<sup>o</sup>mi p<sup>o</sup>po<sup>o</sup> sic  
 o<sup>o</sup>ndo. cā p<sup>o</sup> cui f<sup>o</sup>z vltimū sue calitat<sup>o</sup> cā  
 2<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fectionē addit i cādo nō v<sup>o</sup> so  
 la posse sūne 2<sup>o</sup> ita p<sup>o</sup>ferm<sup>o</sup> effcū cāre sicut  
 ipsa cū 2<sup>o</sup> q<sup>o</sup> calitas sola p<sup>o</sup> cause oim<sup>o</sup>iu  
 ta ē resp<sup>o</sup>u calitatis ābaz. g<sup>o</sup> si illud q<sup>o</sup>  
 natū ē eē a cā 2<sup>o</sup> et p<sup>o</sup> sil<sup>o</sup> sit multo p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup>  
 a sola p<sup>o</sup> cā 2<sup>o</sup> nihil p<sup>o</sup>fectionē addit p<sup>o</sup>. s<sup>o</sup>  
 oē si<sup>o</sup> o<sup>o</sup> finito additū addit aliq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup>

onē. g<sup>o</sup> talis p<sup>o</sup> cā ē ifi<sup>o</sup>. Ad p<sup>o</sup>po<sup>o</sup> nō<sup>o</sup> cu  
 iuscūq<sup>o</sup> obi nata ē gigni ab ip<sup>o</sup> sic a cā  
 p<sup>o</sup>ria. et maxie i<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ē visio siue itellec<sup>o</sup> itui  
 tua. g<sup>o</sup> si i<sup>o</sup> alicui intellectui iest sine actōe  
 q<sup>o</sup>cūq<sup>o</sup> talis obi. s<sup>o</sup> tū<sup>o</sup> ex vtute alit<sup>o</sup> obi  
 poris q<sup>o</sup> natū ē eē cā supior resp<sup>o</sup>u talis  
 cognitiois seq<sup>o</sup> q<sup>o</sup> illud obm<sup>o</sup> sup<sup>o</sup> ē ifi<sup>o</sup>  
 i cog<sup>o</sup>scere. q<sup>o</sup> iferi<sup>o</sup> nihil sibi addit i cog<sup>o</sup>  
 scibilitate. tale obm<sup>o</sup> sup<sup>o</sup> ē nā p<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> ex  
 sola p<sup>o</sup> et<sup>o</sup> apud itellēm p<sup>o</sup>mi n<sup>o</sup> a<sup>o</sup> ob<sup>o</sup>  
 p<sup>o</sup>causare ē nō<sup>o</sup> cuiuscūq<sup>o</sup> obi i itellē. e<sup>o</sup>  
 sic p<sup>o</sup>bat. s. i p<sup>o</sup>lonib<sup>o</sup> de intelligē p<sup>o</sup>mi. igif  
 n<sup>o</sup> aliud intelligibile aliq<sup>o</sup> sibi addit i co  
 gnoscibilitate. g<sup>o</sup> ē ifi<sup>o</sup> sic. g<sup>o</sup> et i entitate. q<sup>o</sup>  
 vñūq<sup>o</sup>q<sup>o</sup> sicut ad eē se h<sup>o</sup>z sic ad cogno  
 scibilitatem ex 2<sup>o</sup> metaphysice.

**Tertia via** <sup>ex pte finis ar  
guif sic: volun  
tas nra oi finito aliqd mai<sup>o</sup> pōt appetē  
et amare sic ite<sup>o</sup> intelligē: et qd pl<sup>o</sup> ē v<sup>o</sup> icli  
natō nālis ad sūme amādū bo<sup>o</sup> ifinitū  
nā ide arguit iclīnā nāl ad aliqd i volū  
tate: qz ex se sine hitu p<sup>o</sup>mp<sup>o</sup>te et delecta  
bilit<sup>o</sup> vult illd volūtas libera ita v<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ex  
pūmur de actu amādū bo<sup>o</sup> ifini<sup>o</sup>: imo nō  
v<sup>o</sup> volūtas i a<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fecte q<sup>o</sup>etari: et qud illd  
nō nālī odiret si eēt oppo<sup>o</sup> sui obi: sic  
nālī odit nō eē fm aug. de libe. arbi. c.  
2<sup>o</sup>. v<sup>o</sup> si ifinitū repugnatz bono q<sup>o</sup> nullo  
mō volūtas q<sup>o</sup>etaret i bono s<sup>o</sup> rōe ifinitū  
nec i illd facili<sup>o</sup> tēdēt: sic nec i repugnās  
suo obiecto. Cōfirmat ista rō i sequētī  
viā p<sup>o</sup> sumile de intellectu.</sup>

**Quarta via** <sup>ex pte eminētie  
arguo sic: eminē  
tissimo icōpossibile ē aliqd eē p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup> sic  
pus patuit. finito aut nō ē icōpossibi  
le aliqd eē p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup> q<sup>o</sup>re et c. ma. p<sup>o</sup>bat. qz i<sup>o</sup>  
finitū nō repugnat enti. oi finito mai<sup>o</sup> ē  
ifinitū q<sup>o</sup>re et c. Ali<sup>o</sup> arguit et ē idē: cui nō  
repugnat ifinitū itē siue illd nō ē sūme p<sup>o</sup>  
fectū nisi sit ifinitū: qz si ē finitū p<sup>o</sup> ex  
ce di vel excelli. si ifinitū sibi nō repugnat.  
enti at nō repugnat ifinitas: g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fect<sup>o</sup> ē i  
finitū. mī. h<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ne q<sup>o</sup> ē i p<sup>o</sup>cedēti argu<sup>o</sup> ac  
cipit nō v<sup>o</sup> a p<sup>o</sup>ri posse p<sup>o</sup>bat<sup>o</sup> v<sup>o</sup> o<sup>o</sup>ndi:</sup>



q: sic dicitur ex rationibus propriis dicitur  
nec per aliqd manifestum h<sup>o</sup> pbari: ita non  
repugnaria ex rationibus propriis non repugnant:  
nec v<sup>o</sup> posse ostendi nisi explicando rationes ip  
sorum ens aut per nihil non explicat. infinitum  
intelligimus per finitum: et h<sup>o</sup> vulgariter sic expo  
no: infinitum est quod aliquod finitum datu<sup>m</sup> super nul  
la hitudinem finitum precise excedit sed ultra  
omnem hitudinem assignabilem excedit adhuc  
sic tamen propositum suadet sic quod ponendum est pos  
sibile est non appetit impossibilitatem: h<sup>o</sup> nulla  
appetit impossibilitatem quia de ratione entis non est  
finitas nec appetit ex ratione entis quod sit per co  
uertibilem cum ente. aliter ei istorum requirit ad  
repugnantiā predictā. passiones vero prime en  
tis et convertibiles satis videtur sibi note in  
esse. Itē sic suadet: infinitum suum non repu  
gnat quantitati. i. accipit per se post preteritum  
nec infinitum suum repugnat entitati. i. in per  
fectione sit eēdo. Itē si quantitas virtutis est  
simpliciter perfectior quam quantitas motus: quare erit  
possibilis infinitas in mole et in virtute: sed  
si est possibile et actu. sic patet ex 3<sup>a</sup> conclusionem  
vbi. s. de primitate effectui. Itē quare ite  
r<sup>o</sup> obiectum est ens nulla invenit repugnantiā in  
telligendo aliquod infinitum: imo v<sup>o</sup> perfectum in  
telligibile. mixtum est aut si nulli intellectui tal  
dictio patet fiat circa et per obiectum cum ois  
cordia in sono: ita facillit offendat auditum.  
si ei disconveniens statim percipit et offendit: cur  
nulli ite<sup>r</sup> ab intelligibili infinito nālit refu  
git sic a non conveniente: imo suum obiectum de  
struere. Per illud potest colorari et ratio An  
sel. de summo cogitabili per solam et intelligēda  
est et descriptio sic: de<sup>r</sup> est quod cogitatio sine dicit  
tione maius cogitari non potest sine dictione et quod  
addendum sit sine dictione per. nā in et cogita  
tione includit dictionem illud dicitur non cogitabile  
quia tunc sit et cogitabile oppositum nullo facient  
de vno cogitabile: quia neutrum dominat alter  
rum sumum cogitabile predictum sine dictione  
est in re. probat per de eē dicitur quod in tali  
cogitabili sumo sume dicitur ite<sup>r</sup>: si in ipso  
sumo est ratio primi obiecti ite<sup>r</sup>. s. entis et h<sup>o</sup> in su  
mo: et arguit ultra quod illud sit loquendo de

eē entie: quia summe cogitabile non est tamen in intel  
lectu cogitare: quia tunc posset eē: quia est cogi  
tabile possibile: et non posset eē quia repu  
gnat rationi eius eē ab a<sup>o</sup> causa sic patuit per in 2<sup>a</sup>  
conclusionem de per effectio maius igitur cogitabi  
le est quod est in re quod est tamen in intellectu. non est  
aut h<sup>o</sup> sic intelligendum quod idē sit cogitet per h<sup>o</sup>  
sit maius cogitabile si existat: sed ois quod est in  
intellectu tamen. maius autem aliquod cogitabile quod  
est in re vel quod existit. Aliter colorat sic ma  
ius cogitabile est quod existit. i. perfecti cognos  
cibile quia visibile siue intelligibile intellectu  
one intuitiva. quod autem non existit nec in se nec in  
nobiliore cui nihil addit non est intellectualiter  
visibile. visibile autem est perfecti cognoscibile  
non visibili sed tamen intelligibili abstractie: quod  
perfecti cognoscit existit. de omnia intellectus in  
tuitiva et abstractiva et quod intuitiva est per  
fectior tamen dicitur de 3. et alio quoniam locum habet.

### Ultimo ostenditur

propositum de negatione cause intrinsece: quia for finit  
per mixtum: quod non est nata eē in maius est infinita  
Hec ratio nihil valet: quia finit ipso angel<sup>o</sup> est in  
mālis: quod in nā erit infinitum: nec potest dicitur quod  
eē angeli finit et eē entia: quia finit eos eē  
est accens entie et poster<sup>o</sup> nālit et sic in per si  
gno nē eē finit se vel per v<sup>o</sup> eē intēsiue  
infinita et per omnia in signo nē erit finibil  
per eē. Breuiter respondeo ad ar<sup>o</sup> nā quod entitas  
habet intrinsecū sibi gradū sue perfectionis in quod  
est finit si est finit: vel infinitum si est infinitum. si ergo sit finit non per  
aliud ens finit. Et cum arguit si for finit  
ad mixtum si non est ad illa non finit. fallax est  
propositio. corpus finit ad corpus: si si non est ad cor  
pus est infinitum vel infinitum: quod erit infinitum. sophisma  
est itū per hoc: quia sic per corpus in se finit quod  
finit per aliud corpus ita for finit in se per si  
nit: quia est talis nā in entibus quod finit quod finit per  
mixtum. nā 2<sup>a</sup> finitas presupponit primam et non cat  
eā: quod in primo signo nē est entia angeli fi  
nita: quod non finibil per eē: quod in 2<sup>o</sup> signo non fi  
nit per eē. Breuiter de vna propositum quod quod  
quod entia absolute finit in se est finit vs  
preintelligitur ois compatōni sui ad ali  
am essentiam.

*Eling ex adda ro  
1. q. 1. q. 1. q. 1. q. 1.  
1. q. 1. q. 1. q. 1. q. 1.  
1. q. 1. q. 1. q. 1. q. 1.  
1. q. 1. q. 1. q. 1. q. 1.  
1. q. 1. q. 1. q. 1. q. 1.*

*ms. ab  
quantum est per  
entitatem finem*

*Ita to pmbaret  
fere nihil gradus*

*2. c  
A*

*1. p. m. n. d.*



## Ex predictis patet

solo. q. nā ex p<sup>o</sup> arti<sup>o</sup> hī q<sup>o</sup> aliqd ens est simplr p<sup>m</sup> triplici pmitate. s. effi<sup>o</sup> finis et eminentie: et ita simpliciter q<sup>o</sup> ē impossibile aliqd esse p<sup>m</sup> et in h<sup>o</sup> pbatū ē eē de deo quātū ad p<sup>o</sup>erates respectivas dei ac creaturā v<sup>l</sup> in quātū dēminat respectus et depēdētiās creaturaz ad ipsum

Ex 2<sup>o</sup> arti<sup>o</sup>. hī q<sup>o</sup>druplici viā q<sup>o</sup> illud p<sup>m</sup>ū ē inf<sup>m</sup> p<sup>o</sup> v<sup>3</sup> q<sup>2</sup> p<sup>m</sup> efficiēs 2<sup>o</sup> q<sup>2</sup> p<sup>m</sup> cognoscēs oīa cognoscibilia. et p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> i<sup>o</sup> viā p<sup>o</sup>mitēbant p<sup>o</sup>clones: q<sup>o</sup>tuor de itelligere p<sup>o</sup>mi. 3<sup>o</sup> q<sup>2</sup> finis vltim<sup>o</sup>. 4<sup>o</sup> q<sup>2</sup> em<sup>o</sup> nētissimū. Juxta p<sup>o</sup>mā viā exclusa ē q<sup>o</sup>dā viā iutū d<sup>o</sup> ēre atōē iuxta 2<sup>o</sup> tangit alia viā de p<sup>o</sup>fectōe p<sup>o</sup>mi obi in itelligētē iuxta tertiā exponit rō ansel. p<sup>o</sup>ologion. d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> magis cogitari nō p<sup>o</sup>t. Ultio excludit viā iutū ex imālitate iferēs ifinitatē. itaq<sup>o</sup> iūge p<sup>o</sup>clones duoz articuloz p<sup>o</sup>ncipaliū sic aliqd ens triplr. p<sup>o</sup>m i entib<sup>o</sup> existit in actu istud triplr p<sup>o</sup>m i entib<sup>o</sup> ē ifi<sup>m</sup>: q<sup>o</sup> aliqd inf<sup>m</sup> ens actu existit: et i hoc pbatū est eē de deo quātū ad illud absolutum q<sup>o</sup> est p<sup>o</sup>mū p<sup>o</sup>fectōe oīm a nobis p<sup>o</sup>ceptibiliū de deo. sic dicit 3<sup>o</sup> dī. et p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ns p<sup>o</sup>batū est eē deū quātū ad p<sup>o</sup>ceptū p<sup>o</sup>fectū cōceptibile v<sup>l</sup> possibile a nobis hīc de deo

## Ad primū argumē

tū hui<sup>o</sup>. q. p<sup>o</sup>ncipale dico q<sup>o</sup> cā infinita actua ex necessitate nē nō p<sup>o</sup>pat<sup>o</sup> sibi aliqd p<sup>o</sup>trariū siue sit ei p<sup>o</sup>riū fō:lit siue fm aliqd q<sup>o</sup> puenit sibi cēntaliter siue v<sup>o</sup>tu alit siue fm rōem effect<sup>o</sup> sui quē v<sup>o</sup>tualit includit. vtroq<sup>o</sup> enī mō impeditur q<sup>o</sup>libet icōpossibile suo effectui sicut argutū est pus. de<sup>o</sup> aut ē libere et volūtarie agens respectu oīm q<sup>o</sup> sunt extra ipm et iō p<sup>o</sup>pat<sup>o</sup> malū. Cōtra. nūquid p<sup>o</sup>hi ponē res deū agē ex nccitate nē nō ponebant eē aliqd malū in vniuerso. Rō sic patuit p<sup>o</sup>batō deū eē agēs p<sup>o</sup> cognitōez nō potuerūt saluare aliqd malū posse fieri p<sup>o</sup>tigenē in vniuerso s<sup>3</sup> tantum q<sup>o</sup> v<sup>o</sup>n<sup>o</sup>

ordo cāz p<sup>o</sup>ducēt aliquid q<sup>o</sup> esset receptiuum alicuius p<sup>o</sup>fectōis. alius autēz ordo de necessitate p<sup>o</sup>duceret oppositū illius p<sup>o</sup>fectōis ita q<sup>o</sup> illa p<sup>o</sup>fectio nō posset tunc induci concurrētibus omnibus causis: licet absolute productuz ab aliquibus consideratum fm rōnem sue speciei esset receptiuum illius p<sup>o</sup>fectōis cui<sup>o</sup> oppositum necessario euenit. quid aut p<sup>o</sup>hi possunt dicē de libero arbitrio nostro et malicia moris dicendum ē ali

as. Ad 2<sup>o</sup> dico q<sup>o</sup> cōsequentia nō valet ad p<sup>o</sup>batōem p<sup>o</sup>ntie dico q<sup>o</sup> nō est similis incōpossibilitas dimētionum i replēdo locū et cēntiaz insil cēndo. non enī vna entitas sic p<sup>o</sup>plet totā nām entitatis quicū ista alia entitas possit stare. h<sup>o</sup> aut nō debet intelligi de replētōe locali s<sup>3</sup> q<sup>o</sup> si p<sup>o</sup>mēsuratōe cēntiali: s<sup>3</sup> vna dimētio replet eūdem locum fm vltimū capacitat<sup>o</sup>is sue: et iō aliud nō pōt eē cum eo replēs locū: s<sup>3</sup> hī poss<sup>o</sup> eē cū eo aliō corp<sup>o</sup> nō replēs locū: ita q<sup>o</sup> vna entitas sil p<sup>o</sup>t eē cū alia sic poss<sup>o</sup> respectu loci cū corp<sup>o</sup> replētē locū aliud corp<sup>o</sup> eē nō replēs locū

Silr alia p<sup>o</sup>na nō v<sup>3</sup> q<sup>2</sup> corp<sup>o</sup> infinitū s<sup>3</sup> cēt cum alio fieret totuz maius vtroq<sup>o</sup> rōe dimētionū: q<sup>2</sup> dimētiōes alit<sup>o</sup> corp<sup>o</sup>ris cēnt alie a dimētiōib<sup>o</sup> corp<sup>o</sup>is ifiniti: et eiusdē rōis cū eis: et iō totū mai<sup>o</sup> cēt p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> diuersitatē dimētionum: et totum nō maius quā dimētio infinita non potest excedi. hec autē tota quātitas insinē p<sup>o</sup>fectōis nullam recipit additōem i ratōne talis quantitatis ex coexistentia alicuius finiti fm talem quantitātē. Ad tertiū argumentū dico q<sup>o</sup> consequentia non valet nisi illud quod demonstratur in antecedente a q<sup>o</sup> alia separant sit finitum. exēplū. si est aliquid vbi infinitū p<sup>o</sup> impossibile et corpus infinitū replerz illud vbi non sequeretur hoc corpus ē hic ita q<sup>o</sup> non alibi: ergo est finitum fm vbi: q<sup>2</sup> li hic non demonstrat nisi infinitum: ita fm p<sup>o</sup>hi si motus esset infinit<sup>o</sup> et temp<sup>o</sup> infinitū nō seq<sup>o</sup> iste mot<sup>o</sup> ē i h<sup>o</sup>



tpe 7 nō in a°. g est finit° f3 tpus. Ita ad  
ppo° o3 pbare illud qd demōstrat p h°  
eē si°. qd si assumat petif. p° in pmissa  
Ad vltimū dico q pbs infert moueri  
in nō tēpore ex hoc ante q po° infinita  
est in magnitudie 7 irtelligit i pnte moue  
ri ppe vt distiguit p mutationē. 7 h° cō  
sequēs includit p dictionē 7 ēt aīs f3 eū  
Qualr at teneat hec pñ° sic declaro. si ē  
ifinita po° 7 agit ex necitate nāe g agit i  
nō tpe. q2 si agat in tpe sit illud tps. a. 7  
accipiat alia vtus finita q agat in tpe fi  
nito. 7 sit illud tps. b. augmētet at vtus  
finita f3 pportione illā q est. b. ad. a. pu  
ta si. a. est cētuplū vel millecuplū ad. b.  
accipiat vtus q sit cētupla vl millecupla  
ad illā vtutē finitā datā. igi i° vt° sic au  
gmētata mouebit in. a. tpe. 7 ita i° 7 in  
finita mouebūt in eqli tpe qd est ipossi  
bile si vt° ifinita mouet f3 vlti° po° sue 7  
necio. Ex h° igi q vtus i° est ifinita seqt  
q si agat ex necitate nature agit i n tpe.  
ex h° at qd ponit in ante q est in magni  
tudie seqt q si agat circa corp° q ppe  
moueat illd corp° q2 vtutē in magnitu  
dine vocat pbs vtutē extēsa p accns. tal  
at si agēt circa corp° h3 ptes illi° corpis  
diuersimode distates respū eius. puta  
vnā pte corpis ppiquiorē 7 aliā remoti  
orē. h3 ēt resistētiā aliq i corpe circa qd  
agit. q due cāe. s. resistētiā 7 diuersa appo  
rimatio ptiū mobil ad ipm mouēs faci  
unt successionē eē in motu 7 corp° ppe  
moueri. g ex h° q in ante i° ponit vtus in  
magnitudie seqt q ppe mouebit. 7 ita  
iungēdo ista duo sil q est ifinitū 7 i ma  
gnitudie. seqt q ppe mouebit 7 in n tpe  
qd est p dicit°. sed istud nō seqt de vtute i  
finita q nō est in magnitudie. ipsa. n. l3 i  
nō tpe agat si necio agat q2 h° seqt ad in  
finitatē. tñ nō ppe mouebit. q2 nō hēbit  
in passo illas duas rōes successiōis. non  
igi vult pbs q ifinita po° ppe moueat i  
nō tpe. sic arg° p dicit. f3 q ifinita po° i  
magnitudie ppe moueat 7 i nō tpe q si  
p dicitoria. 7 ex h° seqt q aīs icludit p di

ctoria. s. q vt° ifini° sit i magnitudie. S3  
tūc est dubitā cū pō3 motiūā ponat ifi  
nitā 7 nālī agentē vī seq q necio ageret  
in n tpe. l3 nō moueat in nō tpe. imo tē  
nihil mouebit ppe loquēdo. 7 q h° seqt  
p3. q2 istud pus pbatū fuit per rō3 po° i  
finitē necio agētis. Rñdet p mē. l2. meta.  
q pzet p° mouēs qd est infinite po° req  
rit mouēs cōiūctū po° finite. ita q ex p  
mouēte sit infinitas mor°. 7 ex 2° sit suc  
cessio qsi alr nō posset esse successio nisi  
pcurrēt illud mouēs finitū. q2 si solū in  
finitū agēt agēt in nō tpe. Istud ipro  
babit di. 8°. q. vlti. vbi i h° arguetur p  
phos q ponit p° agē ex necitate qd lib3  
qd imēdiate agit. f3 xpianis nō est arg  
difficile. q2 dicunt deū cōtingenter agē.  
ipsi. n. pnt faciliter rñderi. q2 si virt° infi  
nita necio agens agat fm vltimū sui. 7  
ita nō in tpe quicquid imēdiate agit. n  
tñ virt° infinita cōtingēter 7 libere agēs  
sicut. n. in pte eius est agē 7 nō agē. ita  
in pte eius est agē in tpe 7 agere in nō  
tpe. 7 ita facile est saluare primū mouē  
corpus in tpe l3 sit infinite potētiē. q2 nō  
necio agit fm vltimū potētiē sue qtrum  
s. posset agere. nec in taz breui tpe in q  
breui posset agere.

### Meritur tertio

an sit tñ vn° de. Et q nō ar  
guis 2° ad 101. Siquidē si dñi multi 7  
dij multi. Itē sic de ē. g dij st. pbat pñ°  
q2 singulare 7 plale idē significāt l3 dis  
ferāt in mō significādi. g includit idē p  
dicatū pportionalr acceptū. g sic singu  
lare includit singulare: ita plale icludit  
plale. Preterea 2° q2 sic de est q ma  
cogitari nō pōt ita dij si quib° maiores  
excogitari nō pnt. i° at quib° maiora co  
gitari nō pnt: si in effectu. q2 vī q si non  
eēt in effectu maiora pnt eis cogitari.  
Preterea oē ens p participatiō3 reducīt  
ad ens tale p eēntiā. f3 idiuīdua i qēūq3  
spē creata si entia p picipatiō3. alioqui  
n eēt multa. g reducīt ad aliqd tale p

Si to q latoris glulter cet q p dicit i qoe de  
sto p dicit ut Ar. Sp. hā ibi Anst. e q p dicit  
graty que hēmy nāt3 e g p dicit q dicit p dicit  
cet ut her cet q dicit q dicit q dicit q dicit  
p dicit q dicit q dicit q dicit q dicit q dicit  
xre 33 p dicit q dicit q dicit q dicit q dicit







voluntas melius est idcirco  
natus quia p[er] naturam ad  
etiam am[er]it. libera  
voluntas est quia cl[ar]itudo  
ad id. ex[em]p[lu]m. si p[ri]mo  
etiam quia n[on] est  
voluntas. a. aut[em] ex  
voluntas n[on] est  
14. p[er] t[er]tia p[er] eo quod  
voluntas n[on] est p[er] ab ea re  
natura sua.

a  
3 via

Si sit ista bona i[n] ar  
t[er]ia r[ati]o maius bonu[m]  
appetit[ur]  
ordinata quia ex[em]p[lu]m  
plura bona s[un]t et p[er] se  
ad id. ex[em]p[lu]m. si p[ri]mo  
p[er] appetit[ur] et quod s[un]t  
13. p[er] t[er]tia p[er] eo quod  
ordinata n[on] est p[er] app[et]it[ur]

a  
4 via

Si sit ista bona i[n] ar  
t[er]ia r[ati]o maius bonu[m]  
appetit[ur]

et ratio et p[er] se  
p[er] t[er]tia p[er] eo quod

ergo plus diligit. a. se naturaliter q[uam] ip[su]m  
b. sed volūtas libera quādo ē recta con  
formatur volūtatī naturalī alioquī vo  
luntas naturalis nō esset semper recta.  
ergo. a. si habet voluntatem liberā rectā  
actu elicitō plus diligit se q[uam] b. ergo non  
b. infinite. 2<sup>o</sup> sic de voluntate. aut. a.  
fruitur. b. aut vitur. si vitur eo. ergo. a.  
habet voluntatem inordinatam. si frui  
b. et frui. a. ergo. a. est beatus i duobis  
obiectis quorū neutru[m] dependet ab alio.  
quia sicut. a. est beatus in se sic et in. b. s[ed]  
consequens est impossibile. q[uia] nihil p[otes]t  
esse beatū actu i[n] duobus obiectis beati  
ficantibus totalibus. p[ro]batio. q[uia] vtroq[ue]  
eorū destructo nihilominus ē beatus  
ergo i[n] neutro est beatus videt etia[m] r[ati]o  
nabile q[uod] quietatū i[n] vno obiecto ad  
equatō nō possit i[n] obiecto alio quietari.  
De tertia via. s. de ratione infiniti  
boni arguo sic. volūtas ordinata potest  
appetere mai[us] bonū et magis amare mai  
us bonū. sed plura bona infinita si s[un]t  
possibilia plus bonitatis includūt q[uam] vnu[m]  
infinitum. ergo volūtas ordinata posset  
plus amare plura bona infinita q[uam] vnu[m].  
et per p[er]sequens i[n] nullo vno bono infinit[um]  
to quietaret. sed hoc est cōtra rationem  
boni q[uod] sit infinitū et nō quietatū cuius  
libet volūtaris. Quantū ad quartā  
viam. s. de infinita potentia arguo sic.  
nō possūt esse due cause totales eiusdem  
effectus i[n] eodem ordine cause. sed infi  
nita potētia est causa totalis respectu cu  
iuslibet effectus i[n] ratōne p[ri]me cause. er  
go nulla alia potētia potest esse causa i[n]  
ratione cause p[ri]me respectu alicui[us] effect[us]  
et ita nulla alia est causa infinita i[n] poten  
tia. p[ri]mam p[ro]positionem p[ro]bo. q[uia] tunc  
aliquid esset causa alicuius a quo illud  
nō dependeret. p[ro]batio. a. nullo aliqd de  
pendet essentialiter quo nō existente ni  
hilominus esset. sed si. c. habet duas cau  
sas totales. a. et b. et i[n] eodem ordine cāe.  
vtrolibet eorum nō existente nihilomi  
nus esset ipsum. c. ab altero eorū. quia

nō existente. a. nihilominus erit. c. ab ip[s]o  
so. b. et nō ex[ist]ente. b. nihilominus erit ip[s]o  
c. quia ab ip[s]o. a. Iuxta idem arguit[ur]  
de vnit[ate] cuiuscūq[ue] p[ri]mi i[n] quacūq[ue]  
p[ri]mitate p[re]dicta. nihil. n. excessum excedi  
tur a duobus p[ri]mo ip[s]u[m] excedentibus. et  
nihil finitum essentialiter ordinatur ad  
duos p[ri]mos fines. esset. n. aliqd ad fines  
quo nō existente nihilominus esset fini  
tum. vt p[ri]us argut[ur] est. et esset aliqd ex  
cessum essentialiter ab aliquo q[uod] non exi  
stente nihilominus haberet essentialiter ex  
cedens quo mensuraret essentialiter. et a  
quo acciperet suam perfectionem essen  
tialiter. quod est impossibile. ergo ip[s]o  
b[ile] est alicuius finiti duos fines p[ri]mos  
esse vel alicuius excessi duo p[ri]ma emine  
tia esse. De quinta via dico. q[uod] infinitu[m]  
absolute non potest excedi et arguo sic.  
Quaecūq[ue] p[er]fectio p[otes]t numerari i[n] di  
uersis plus p[er]fectionis habet i[n] pluribus  
q[uam] i[n] vno. sicut dicit 8<sup>o</sup>. de tri. ca. p[ri]mo.  
ergo infinitū i[n] pluribus o[mn]ino nume  
rari nō potest. De sexta via. p[ri]mo ar  
guo sic. Species plurificabilis i[n] indiui  
duis nō determinat ex se ad certum nu  
merum indiuiduorū. sed quantum ē ex  
se compatitur infinitatem indiuiduorū  
sicut patet i[n] speciebus o[mn]ibus corrup  
tibilibus. ergo si ratio necesse ē sit pluri  
ficabilis i[n] indiuiduis nō determinat se  
ad certum numerum. sed compatitur i  
nfinatē q[uod] tunc ex se est. sed si possent ef  
se infinita necesse ē s[un]t infinita necesse ē  
consequens est falsum q[uod] antecedit ex quo  
sequitur. Secūdo arguo sic iuxta istā  
viam. si s[un]t plura necesse ē aliquibus  
p[er]fectionibus realibus distinguunt[ur]. s[un]t  
perfectiones iste. a. et b. tunc sic. aut ista  
duo distincta per. a. et b. s[un]t formaliter  
necesse ē per. a. et b. aut non. si non. er  
go. a. nō est formalis ratio necessario ef  
fendi. nec. b. ergo per p[er]sequens nec inclu  
dens. a. est necessario p[ri]mo. quia inclu  
dit aliquam entitatem que non est neces  
sitas formaliter effendi nec necessaria ex

consequens. s. t[er]tia p[er] eo quod



Dei non idcirco quod se habet per se  
Dei non idcirco quod se habet per se

### III

se. Si autem illa formaliter necesse esse.  
p. a. z. b. z. p. i. e. t. e. r. h. e. c. v. t. r. u. q. u. e. s. t. n. e. c. e. s. s. e. p.  
illud in quo convenit vnum cum alio.  
ergo vtrunq. habet in se duas rationes  
quarum vtriusq. formaliter est necesse. sed  
hoc est impossibile: quia neutra illarum  
includit alteram. vtralibet igitur illarum cir-  
cumscripta esset tale necesse esse p. reliquarum  
z ita esset aliquid formaliter necesse esse  
per rationem aliquam qua circumscripta  
nihilominus esset necesse esse quod est i-  
possibile. De septima via. s. de omni-  
potentia videt quod illa non sit p. rationem  
naturalem demonstrabilis. quia omni-  
potentia ut alias patebit non potest con-  
cludi ratione naturali ut catholici credunt  
omnipotentiam. nec concludit ex ratione  
infinitae potentie. tamen ex omnipotentia  
credita arguitur sic propositum: si a. e. o. i-  
potens ergo potest facere circa quodcumque  
aliud ipsum esse vel non esse. z ita posset de-  
struere. b. z ita fieret. b. nullipotens. g. b.  
non est deus. Ista ratio non valet. quia  
b. non est obiectum omnipotentie ipsius. a.  
quia omnipotentia pro obiecto respicit  
possibile. b. autem ponebat necessarium si-  
cut. a. Ideo ex omnipotentia arguitur  
aliter sic declarando rationem. Ric. 2. d.  
tri. c. vlti. omnipotens sicut suo velle potest  
producere omne possibile. ita suo nolle po-  
test impedire vel destruere omne possi-  
bile iam habet esse. a. ergo omnia possibili-  
a potest suo velle in esse producere. non  
autem est necesse quod b. velit omnia illa es-  
se. sed potest nolle illa esse que. a. vult: quia  
voluntas. b. se habet contingenter ad illa que  
vult. a. sicut voluntas. a. ad illa que. b.  
vult si est deus. si autem. b. nolit illa esse  
ergo nullum eorum est. igitur si sint duo om-  
nipotentes vterque illorum faceret alterum  
nullipotentem. non destruendo illum sed  
faciendo vel prohibendo per suum nolle  
esse volitorum ab alio. Quod si dicas som-  
nians quod concordant in voluntate sua  
quamuis de hoc nulla sit necessitas sed

quasi fecerunt pacta. Adhuc proba-  
tur quod neuter eorum erit omnipotens. nam si  
a. est omnipotens potest producere suo  
velle quodcumque aliud possibile voluit  
a se. ex hoc sequitur quod b. nullum eorum  
potest producere suo velle. z ita non est om-  
nipotens. De hoc sequatur patet ex qua-  
ta via. quia impossibile est duas causas  
esse totales vnius effectus. quia ex quo cau-  
sus est ab una impossibile est quod sit ab alia  
Argumenta quedam aliorum ad con-  
clusionem predictarum nolo hic adducere  
quibus non oportet initi. quia sunt solu-  
bilia. z eque forsitan concludentia vnum  
esse angelum i. vna specie si angelus est sim-  
plex in essentia sua. aut si concluditur non  
tamen ex naturaliter nobis notis. nec opor-  
tet illa adducere ut soluenda. quia non  
sunt conclusionem quam teneo.

### Ad illa que sunt

pro alia opinione respondeo ad auctori-  
tatem Rabi Moysi: dico quod populus is-  
rahel fuit rudis z prorsus ad idolatri-  
am. ideo indiguit instrui per leges dei  
tate dei. licet per rationem naturalem po-  
terat demonstrari. ita etiam acceptum  
est a lege quod deus sit. Exodi tertio. Ego  
sum qui sum. Et apostolus ad Hebræos  
dicit. quod oportet accedentem ad deum  
credere quia est. z tamen non negat deum  
esse demonstrabile. ergo pari ratione ne-  
gandum non est posse demonstrari deum  
esse vnum. licet acceptum sit a lege. Illa  
etiam que possunt demonstrari vtile est  
comunitati tradi per viam auctoritatis.  
z propter negligentiam communitatis  
in inquirendo veritatem. z propter erro-  
res inquirentium per demonstrationem.  
quia veritatibus suis multa falsa permi-  
sceat. ut dicit Augustinus decimo octa-  
uo de civitate dei. z ideo quia simplices  
sequentes tales demonstrationes bene  
possent dubitare cui esset assistendum.

Dei non idcirco quod se habet per se  
Dei non idcirco quod se habet per se

Dei non idcirco quod se habet per se  
Dei non idcirco quod se habet per se

Dei non idcirco quod se habet per se  
Dei non idcirco quod se habet per se

Dei non idcirco quod se habet per se  
Dei non idcirco quod se habet per se

Dei non idcirco quod se habet per se  
Dei non idcirco quod se habet per se



ideo tuta est via et facilis et communis. au-  
toritas certa que non potest fallere nec falli.  
Ad 2<sup>am</sup> rationem de singulari dico. quod  
aliud est singularitas esse concepta ut ob-  
iectum vel ut preter obiectum. aliud est sin-  
gularitatem esse precise modum concipiendi  
siue sub quo concipitur obiectum. Ex<sup>m</sup> cum  
dico plurale. obiectum conceptum est plura-  
litas. sed modus concipiendi. id est. modus  
sub quo concipitur est singularitas. ita  
in intentionibus logicis. cum dico singu-  
lare: quod concipitur est singularitas. sed  
modus concipiendi sub quo concipitur  
est universalitas. quia quod concipitur  
ut concipitur habet indifferentiam ad plu-  
ra. Ita dico in proposito quod essentia di-  
uina potest recipi ut singularis ita quod sin-  
gularitas sit concepta: vel ut obiectum vel  
ut pars obiecti. nec tamen sequitur quod con-  
cepta possit cognosci ut singularis ita quod sin-  
gularitas sit modus concepti. cognoscere  
enim sic aliquid ut singulare est cognoscere  
illud ut hoc. sicut album videtur ut hoc.  
et hoc modo ut predictum est non cogno-  
scitur essentia diuina sub ratione singu-  
laris. et ideo in argumento est fallacia si-  
gure dictionis commutatio rem in mo-  
dum.

*Ad rationes singulares  
cognoscere singularitatem  
non cognoscitur quod  
singularitas*

### Ad rationes princi-

pales. ad primam dico quod apostolus loquitur  
de ydolis. et ideo de diis nuncupatiue.  
et subdit ibi. Nobis autem vnus est deus  
quia omnes dii gentium demonia. Ad  
2<sup>am</sup> dico. quod consequentia non valet. quia  
numerus non est talis modus significan-  
di grammaticaliter quales alij modi gra-  
maticales qui precise dicunt modum con-  
cipiendi rem absque aliquo reali corre-  
spondenti tali modo concipiendi. sed nu-  
merus vere includit rem substratam. vnde  
sequitur homines currunt. sed plures ho-  
mines currunt. sed non est sic de alijs con-  
significatis nominis vel verbi. quia non  
sequitur. deus est generis masculini. er-  
go deus est masculus. quia ad masculin-

nitatem sufficit aliquid in re a quo iste  
modus concipiendi possit accipi. puta  
actiuitas. dico igitur quod illud subiectum di-  
conceptum sub modo plurali includit con-  
tradictionem. quia modus concipiendi re-  
pugnat ei quod concipitur sub modo. cum  
igitur probatur consequentia. quia idem  
includit singulare et plurale. dico quod sin-  
gulare includit illud sub modo concipi-  
endi conuenienti ipsi concepto. sed plu-  
rale includit illud sub modo incompos-  
sibili illi concepto. et ideo illud singulare  
includit rationem quasi in se veram. per  
ut includit conceptum et modum concipi-  
endi. plurale autem putat includit illa in-  
cludit rationem quasi in se falsam. et ideo  
non sequitur quod plurale sit verum de plu-  
rali: sicut singulare de singulari. quia de  
eo cuius ratio est in se falsa nihil est ve-  
rum. Per idem patet ad aliam propo-  
sitionem quo maius cogitari non potest  
quia non sunt dii cogitabiles sine contra-  
dictione. quia modus repugnat rei con-  
cepte. et ideo maior est glorianda sic prius  
in questione precedenti. Ad veritatem au-  
tem propositionis requiritur quod ratio subiecti  
non includit contradictionem sicut dictum  
est in questione 2<sup>a</sup> huius distinctionis. Ad 3<sup>am</sup>  
dico quod maior propositio non est  
prima sed reducitur ad istam. omne imperfectum  
reducitur ad perfectum. et quia omne ens per  
participationem est imperfectum et tantum illud  
ens est perfectum quod est ens per essentiam. ideo  
sequitur propositio illa maior de participa-  
tione. hec autem maior de imperfecto sic  
habet intelligi. aliquid est imperfectum secundum  
imperfectiorem simpliciter. que non necessa-  
rio habet imperfectiorem concomitantem  
quia non includit in se limitationem. ut hoc  
bonum. hoc verum. hoc ens. et hoc imperfectum  
reducitur ad perfectum eiusdem ratio-  
nis. scilicet bonum. ens. verum. que important  
perfectiorem simpliciter. aliquid autem est im-  
perfectum secundum perfectiorem non simpliciter sed  
secundum perfectiorem que de ratione sui includit  
limitationem. et ideo nescio huius imperfectiorem



reducuntur ad bonitatem  
bonitatem unius per bonitatem aliorum.

Q.

III

anixeram. ut si homo et asinus. quod  
igitur imperfectum est primo modo reduci  
tur ad perfectum simpliciter secundum perfectionem  
illius rationis quia aliquid secundum illam rationem  
potest esse simpliciter perfectum. Quod autem  
est imperfectum 2<sup>o</sup> modo non reducit ad  
aliquid perfectum secundum perfectionem eiusdem  
rationis. quia. n. ista imperfectionem includit  
ideo secundum illam non potest esse aliquid perfec  
tum simpliciter per limitationem. sed redu  
citur ad aliquid perfectum simpliciter et  
uocum eminenter includens illam perfe  
ctionem. et ideo bonum imperfectum redu  
citur ad perfectum bonum. sed lapis qui est  
imperfectus non reducit ad lapidem perfec  
tum simpliciter sed ad summum ens et ad  
summum bonum que includunt virtualiter il  
lam perfectionem. Ad ultimum of.  
quod plura bona finita sunt meliora pauci  
oribus bonis finitis. non autem plura bona  
infinita. Sed hoc non videtur respondere  
ad argumentum. quia quaecumque si essent:  
essent meliora videntur ponenda in enti  
bus esse. et maxime in ente supremo quod  
est necesse esse. quia ibi quicquid posset esse  
bonum est: et necesse est ibi esse. sed plura  
bona infinita si essent essent meliora. vi  
deretur igitur quod plura bona infinita sunt  
ponenda in natura summi boni. Ad  
illud respondeo. quod cum dicit in maiori  
illa que si essent essent meliora sunt po  
nenda ibi: dico quod aut per se si implicat  
positio possibilium. aut positio incom  
possibilium. si primo modo: dico quod maior  
est vera et minor falsa. quia implicatio illa  
in minori non est possibilium sed incorpossi  
bilium. si autem per se si implicat positionem in  
compossibilium. minor est vera et maior fal  
sa. quia. n. non essent meliora nisi ex positio  
ne incorpossibilium non essent meliora. nec etiam  
sunt bona sic illud quod non est nisi ex positi  
one incorpossibilium oino non est. sic nec illud  
est a quo illud dependet.

**Arca secundam**  
partem huius di. queritur

primo. utrum possibile sit cum unitate entis  
diuine stare pluralitatem personarum.

Quod non. quia quaecumque vni et eadem sim  
pliciter sunt simpliciter eadem inter se sunt  
eadem simpliciter. et additur simpliciter  
ad excludendum idemprimitatem secundum quid.  
quia si sunt eadem eidem non simpliciter  
sed secundum quid: vel si eidem simpliciter sunt ea  
dem solum secundum quid: non oportet illa esse  
simpliciter eadem sed persone diuine sunt  
simpliciter et oino idem entis diuine. quod  
in se et omnino est simpliciter eadem. et  
ergo 2<sup>o</sup>. maior pars. tum quia per eam tenet  
omnis forma syllogismi perfecti. que for  
ma de se est euidens. quia in premissis no  
tantur extrema in medio coniungi. et ex hoc  
solum concluditur idemprimitas extremorum  
inter se in conclusione. tum quia oppositum  
predicatum destruit subiectum. quia si non  
sunt eadem oino inter se non sunt simplici  
ter eadem alicui eidem simpliciter. minor  
probat. quia essentia diuina propter suam  
maximam simplicitatem est quicquid habet  
magis. di. 8<sup>o</sup>. et secundum Augustinum. x. de ciui.  
ca. xi. Similiter alia pars minoris patet  
quia ipsa est in se oino simplex et indiui  
sibilis. ergo 2<sup>o</sup>. sic. essentialiter et acci  
dentale diuidunt totum ens. quicquid er  
go est in aliquo aut est idem sibi essentiali  
ter aut accidentaliter. sed quod distiguit  
personas non est accidentale essentie. quia  
nihil sibi accidit. ergo est sibi idem essenti  
aliter. sed quod essentialiter est idem essen  
tie multiplicato illo multiplicatur essen  
tia. ergo si sunt plures persone sunt plures  
essentie. 3<sup>o</sup> sic. nihil est ponendum in  
entibus et maxime in summo bono quo  
non posito nihil perfectionis deficit in vni  
uerso. sed aliquid persona diuina non existere in  
diuina essentia nihil perfectionis deesset in  
vniuerso. si pluralitas talium non est ponenda  
in deo. probatio minoris. si 2<sup>a</sup> persona  
non esset quicquid perfectionis esset in ea esset in p  
sona alia. et ita nihil perfectionis deesset in  
vniuerso si ipsa non esset. quia quicquid perfectio  
nis simpliciter est in vna est in alia. si subtrahatur

83



Vbi dicitur qd motus solis fit 30 dies et 12 hste

Eno

Eno

7o

In oppo

P

2o

o

3

vna et manente alia nihil perfectionis tollitur ab vniuerso. Dices qd non sub oimodo quicquid perfectionis est in vna est in alia. Contra iste modus habendi vel essendi aut est perfectio aut non. si fuerit in deo. et persequens persona prima non erit simpliciter perfecta que non habebit illud modum si non stat argumentum: quod non manente persona manet tota eius perfectio in persona prima. si nihil perfectionis deperdit ab vniuerso animata persona 2a. Item 4o. si sunt plura necesse esse quod quod formaliter distinguuntur sunt. a. et b. sed quod plura sunt necesse esse includit predicationem. quia aut ille rationes quibus distinguuntur sunt necesse esse et necessitates eandem et tunc erunt duo necesse esse que etiam pueniunt in necesse esse. et persequens per necesse esse non distinguuntur. si autem ille rationes sunt possibiles: si illa que istis distinguuntur non sunt necesse esse. Ad oppositum. illud est possibile quod non includit predicationem. sed non includit predicationem quod sit vna essentia in tribus personis. quia predictio est secundum idem. hic autem non est contradictio secundum idem. quia hic est vnitatis essentie et trinitatis personarum relatiuarum ergo etc.

**Ad hoc**

quero utrum sint tantum tres persone in essentia diuina. Et arguo quod non. Primo sic. Relationes opposite sunt equalis dignitatis. ergo si relatio primi producentis tantum constituit vnam personam correspondebit sibi alia relatio tantum constituens personam vnam productam et ita tantum erit vna persona producta. Preterea duabus relationibus productorum correspondent due producentium. et eque distinguunt ista extrema inter se sic illa inter se. ergo si iste due relationes constituant duas personas. et alie due constituent alias duas. et ita erunt quatuor persone diuine. Preterea. potentia finita durans in infinitum posset habere effectus infinitos. sicut patet de sole secundum viam philosophi 2o.

de generatione. ergo potentia infinita potest habere infinita producta simul. contra probatur. quia quod potentia finita simul non potest in totum in quod successiue habet est per finitatem propter quam penitus adequat sibi iste effectus. ergo potentia infinita in quod potest successiue in totum potest simul.

Oppositum videt Math. ult. In nomine patris et filii et spiritus sancti. et Joh. 5. Tres sunt qui testimonium reddunt. Augustinus de fide ad Petrum. ca. 2o. et ponit in lra.

**Quia plu**

ralitas diuinarum personarum declarat ex productione. ideo quero de productione in natura diuina. Primo in eo utrum essentia diuina possit stare in aliquo et ipsum esse productum. arguo quod non. primo si nullum productum est ex se necessarium. sed quicquid subsistit in essentia diuina est ex se necessarium ergo etc. probatio maioris per quatuor vias. Prima quod nihil simul est ex se necessarium et ab alio. sed quod est productum si est necessarium est necessarium ab alio ergo non a se. maiorem huius syllogismi probatio. quia si est necessarium ex se. ergo est necessarium circumscripto omni alio. si autem est necessarium ab alio non est necessarium illo circumscripto. 2o. probatur maior. quia omne productum possibile fuit produci alioquin possibile produci esset productum. si omne productum aliquam possibilitatem includit. et omnis possibilitas repugnat necessario ex se etc. 3o. sic. terminus productus est aliquo modo posterior producenti. quia non potest intelligi productio sine aliquo ordine priori et posteriori. in illo priori in quo producat intelligitur non intelligitur productum. quia tunc non esset prius. ergo intelligitur in illo priori productum non esse. et in signo posteriori intelligitur esse. ergo mutatio. 4o. probatur. quia essentia diuina circumscripta productione non habet illud productum. habet. n. illud productum per productionem ergo per illam sit essentia diuina de non habet



bente illud habens. et ita mutatio. 5<sup>o</sup> quia generatio videtur esse essentialiter mutatio sicut species essentialiter includit genus. productio autem adesse per modum nature est generatio. igitur illa non potest intelligi sine mutatione. 2<sup>o</sup> ad principalem sic. si est productum ergo dependet. prout est falsum ergo antecedens. productio prout quia si nullo modo dependet. productum a producente. ergo uterque ex equo habet naturam. et ex hoc ultra non magis pergeret. productum ad sui productionem et esse quod producat prehaberet suam naturam quod e converso. quod est contra naturam productionis. 3<sup>o</sup> principaliter sic. quia alie mutationes que non ponunt de ratione sui tantam imperfectionem quantum ponit generatio non possunt esse in diuinis ergo nec generatio. sequentia patet. quia remouet a deo quicquid est perfectionis. productio antecedentis. quia latius et alteratio secundum Aristotem. 8<sup>o</sup> philosophorum. non ponit tantam imperfectionem quantum ponit generatio. quia multa entia perfecta possunt alterari vel localiter fieri que non possunt generari. sed non proceditur in deo loci mutatio vel alteratio. ergo nec generatio.

Ad oppositum est Augustinus. 4<sup>o</sup> de trinitate. ca. 20. vel 54<sup>o</sup>. pater est principium totius diuinitatis. non nisi per productionem. ergo etc.

### Ad hoc

quero in speciali. Utrum sint ibi tantum due productiones intrinsece. Quod non arguo sic. quia unius nature videtur esse unus modus communicandi. secundum Averroem. 8<sup>o</sup> philosophorum. commento. 46<sup>o</sup>. quod probatur per rationes suas ibidem. Prima. quia. scilicet alterius materie est altera forma. alioquin non esset forma propria huius materie. et tunc quodlibet generaret ex quolibet. et tunc ultra materie essent ociose. sed materie correspondentes diuersis agentibus et producentibus sunt alterius taliter rationis

quod patet in generatione per propagationem et putrefactionem. quia propagatum generatur ex semine. aliud non. sed ex alio corpore putrefacto. Secundo arguitur ex opposito. inferendo quod eadem species tunc esset a natura et a casu. ex quo infertur quod hoc posset generari a semine alini et ex infinitis materiis. probat autem primum consequens esse inconueniens. quia quod fit a casu est oppositum ei quod fit a natura. et preterea 2<sup>o</sup>. nulla species est a casu. quia eueniunt a casu sunt monstruosa. hoc totum est manifestum per se. si si natura haberet diuersos modos concipiendi tunc finem unum modum concipiendi posset aliam species esse a natura et finem alium modum concipiendi posset esse a casu. Preterea arguitur sic. ex premissis illo. generabile hoc generatur equiuoce non ex semine. aut quod de necessitate. aut ut in pluribus equiuoce de putrefactione generatur. ergo naturaliter. quia quecumque ut in pluribus accidunt naturaliter accidunt. ergo naturaliter generatur equiuoce. et ulterius sequitur quod ut raro propagentur ex semine quod falsum est. si autem ut raro generatur equiuoce. sed que raro eueniunt casu eueniunt et casualiter. et quod casualia sunt. modus monstruosa sunt. et que sunt huiusmodi non sunt eiusdem speciei et hoc et illud. generatura non est concipibilis nisi uno modo.

Item arguitur per conclusionem premetatoris. quia diuersorum motuum species sunt diuersi termini species. 5<sup>o</sup> philosophorum. si concipationes vel productiones sunt alterius rationis generatur et termini. Quod non tantum sunt due productio. quia philosophus. 2<sup>o</sup> philosophorum. distinguit naturam et intellectum tanquam diuersa principia actiua. utriusque autem ratio vere inuenitur in deo. quia neutrum includit imperfectionem. et ad intra. quia neutrum est productiuum ad extra. ergo propter productionem voluntatis erunt due alie productiones ad intra. Hoc etiam confirmatur per philosophum. 9<sup>o</sup>. metaphysice. ca. tertio. ubi videtur expressum

2<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>  
Esse arafu et an  
fuit duo mo oppo  
communi et agendi  
ex 2<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>  
11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

3<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>  
11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>  
11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

9<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

2<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

21<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>  
11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>

11<sup>a</sup> 10<sup>a</sup> 11<sup>a</sup>







ne stantis poterit talis noticia gigni licet non recipiatur in intellectu qui est principium gignendi. Ex hoc patet qd glofa illius minoris nulla est. Ad confirmationem illius glofe per frustra dico qd in omni ordine agentium precipue vbi principiaz actuum de se non est imperfectum est status ad aliquod principium actuum simpliciter perfectum. quod. s. agēs agit ex plenitudine perfectionis. et dicit agēs ex liberalitate. fm Auic. 6. metha. c. vl timo. Nullum autem agens agit liberaliter propter hoc qd ex actione sua expectat perfici. sicut enim in actibus humanis liberalis est ille qui agit nō expectans redditionē. ita simpliciter agens dicitur liberale eo qd nullo modo perficitur a productione vel producto. Ex hoc arguitur sic. in omni genere principij productiui non includentis imperfectionēz possibile est stare ad aliquod p̄mum simpliciter perfectum. sed intellectus est tale principium et voluntas similiter. ergo in isto genere potest stare ad aliquod simpliciter perfectum. sed nihil est simpliciter perfectum agens quod non agit liberaliter fm predictum modum. ergo hoc est aliqd agens liberaliter modo predicto. igitur in genere principij productiui est aliquod principium tale quod nullo modo perficitur per suam productionem. talis ē intellectus habens obiectum sic sibi p̄sens. et nullus alius est nisi ille qui nō recipit nec perficitur per intellectionē quā gignit siue que in virtute eius gignitur. ergo non oportet intellectū omnē pducere noticiāz vt ea perficiatur. sed oportet esse aliquem priorem producentem non perfectibilem per productū. Et cū dicitur tunc erit frustra nō sequitur. nā erit summū bonū. sed non est productū a producente ut producens per ip̄m perficiatur: sed ex plenitudine perfectionis productū. Cum autem arguitur post de impossibilitate duco ad oppositum quia et si aliquod obiectum presens me

[illegible]



[illegible]

ex se productiua alicuius receptibilis in  
aliquo in quolibet receptiuo proportio  
nato et approximato producit vel potest  
producere illud producibile. quod si producibi  
le non sit natum in aliquo recipi poten  
tia productiua producit illud et non in ali  
quo: sed per se subsistens. si tamen sit po  
tentia productiua sufficiens ad producendum  
nullo alio presupposito. Ita est in pro  
posito quod pater habet noticiam genitricis non  
agendo id est non producendo aliquid in  
se. nec faciendo id est producendo aliquid  
distinctum essentialiter extra se. sed quia  
productum in nullo natum est recipi et in  
tellectus est principium productiuum suf  
ficiens quia infinitum: ideo producit no  
ticiam genitricem in se subsistentem que est  
persona. Et ita responsiones ad instan  
tias sunt declarationes prime rationis. et  
per consequens etiam propositi princi  
palis. 2<sup>o</sup> principaliter ad conclusionem  
principalem arguo sic. Obiectum ut est  
in memoria producit seipsum ut est in intel  
ligentia: vel est ratio producendi seipsum  
ut est in intelligentia. quod autem obiectum  
habeat esse utrobique scilicet quid vel ab eis  
differens hoc est imperfectio. quia si  
memoria esset perfecta et intelligentia per  
fecta obiectum esset simpliciter utrobique idem

[illegible]



potest simpliciter fundare relationes op-  
positas magis repugnantes. quales sunt  
relationes producentis et producti. plus  
enim excedit infinitas diuine essentie illimi-  
tatione qualicumque cuiuscumque creati quod  
repugnantia quarumcumque relationum scilicet  
modi excedat repugnantia quarumcumque  
aliarum cuiusmodi. **C**onfirmat etiam ratio.  
quod omnia relatiue opposita equaliter inclu-  
dunt contradictionem. sed aliquid scilicet modi  
non includunt contradictionem igitur nec alia.  
**A**rguit aliter quidam doctor sic. prima  
persona constituit per relationem ad secundam  
et non nisi per relationem originis. et oportet  
ponere in diuinis diuersa supposita quod  
vnum sit ab alio. prima propositio probatur.  
quod prima persona est relatiua ad 2am. et si non  
constitueret per illam relationem. et accideret  
sibi relatio illa quod adueniret illi persone  
positiue quod est inconueniens. **A**rguit  
sic. virtus summe actiua summe se diffundit  
sed non diffunderet se summe nisi producere  
aliquid summum. et ratio. **A**rguit aliquid per ra-  
tionem boni. quia bonum est de se comuni-  
catiuum. et summe bonum summe communicati-  
uum. non nisi ad intra. quia nihil aliud  
potest esse summum bonum. **S**ic arguitur de  
ratione perfecti. quod perfectum est quod potest producere  
sibi simile. ex 9o metha. et 4o metha. **P**rimus  
agens quod est perfectissimus potest  
producere sibi simile. et perfectius est quod po-  
test producere sibi simile vniuocum quod equi-  
uocum. quia productio equiuoca est imper-  
fecta. ergo ratio. **I**ste ratio non declarat  
propositum per manifestius neque fideliter  
quod infideli. prima quoniam accipit quod prima perso-  
na constituit per relationem si vult persua-  
dere infideli accipit minus notum principa-  
li propositum. minus enim notum esset tali. scilicet  
infideli per se subsistens constituit per rela-  
tionem quod productionem in diuinis esset et etiam  
vult persuadere fideli adhuc preedit ex mi-  
nus noto. quod quod productio sit in diuinis est  
euidens quod sit articulus fidei. non autem est  
ita euidens hoc esse articulum fidei quod pri-  
ma persona constituat per relationem. **E**t

cum probat: quia aliter illa relatio ad-  
ueniret persone constitute. et ita illa rela-  
tio esset accidens. probatio non videtur  
valere. quia simili modo posset argui de  
spiratione actiua de qua omnes tenent  
quod non constituit personam. nec tamen  
est accidens. quia perfecte est eadem fun-  
damento quod est essentia in persona.  
**E**t cum arguitur ultra quod distinctio non  
est ibi nisi per relationes originis. hec non  
est ita manifesta sicut conclusio quam  
intendit ostendere. nec etiam est necessa-  
ria ad propositum in communi. quia et  
si aliter esset ibi distinctio posset tamen  
saluari origo. **E**t cum secundo argui-  
tur quod summe actiuum est summe diffu-  
siuum sui. **R**espondeo. quod verum est quod  
tunc possibile est aliquid diffundi. Sed  
oportet probare quod possibile esset ali-  
quid diffundi siue communicari in vni-  
tate nature. **P**er idem ad tertium de  
ratione boni. quia oportet probare quod  
communicatio eiusdem rei vel nature  
esset possibilis. quia ad impossibile in-  
cludens contradictionem non est poten-  
tia nec communicatio bonitatis. **S**i  
militer ad quartum. perfectum est natu-  
producere summum sibi simile. verum  
est ita summum sibi simile sicut potest pro-  
duci. oportet igitur probare quod summe  
sive vniuocum id est in vnitatem nature esset  
productibile.

### Teneo igitur qua

tuor rationes primas et precipue duas pri-  
mas pro conclusione affirmatiua. quod re-  
spondeo ad argumenta in oppositum.  
**A**d primum negando maiorem. cuius  
probatur primo per necessarium ex se  
et ex alio. dico quod si idem genus cause im-  
porteretur per hec duo ex se et ex alio: ve-  
rum est quod nihil sic est necessarium ex se  
et ex alio. si autem aliud genus cause im-  
porteretur puta per illud ex se causa for-  
malis. et per illud ab alio causa effectiua  
vel productiua non est inconueniens idem

anip huc act pacc re  
et to pacc re pacc re  
qu huc pacc re pacc re  
pacc re q. f. illa to est  
et to

istis pacc re pacc re  
et to pacc re pacc re

ad 27

ad 27 150e

ad 27

ad 3 100e

ad 27

Natur modis de  
quor modis de

De tridit huc a niam  
ex se de q. f. huc  
formali niam ex se  
naturali huc q. f. huc  
niam ex se huc q. f. huc  
ex se huc q. f. huc  
niam



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Maq. A.7.18



relativa probatio quia tunc est aliquid  
excepto relativo. fm Aug<sup>m</sup>. 7. de trini.  
c. i. vel. 6. quia relatio nō est de ratōe ab  
soluti. ip̄a inquantū cēntia habet illā p  
ductionē: siue per pductionē habet per  
sonā in qua subsistit. que tamē persona  
vel pductio nō est de rōne essentie. non  
autē sequit mutatio ex hoc q̄ aliqd in  
est alicui quod nō est de ratōe eius. sed  
mutatio requirit q̄ aliquid insit alicui  
cui pus insuit oppositū qd nō habet in  
pposito. Ad quintā pbationē dico  
q̄ in generatōe in creaturis cōcurrunt  
due rōnes. s. q̄ ip̄a ē mutatio et est produ  
ctio. vt est mutatio ē forma subiecti mu  
tati. vt est productio est termini pducti  
vt via. Iste rōnes nō includūt se essentī  
aliter etiā in creaturis. diuersā enī resp  
ciunt pmo. q̄ sine cōtradictōe potest in  
telligi rō pductōis sine rōne mutatiois  
et ita generatio transferret ad diuina sub  
rōne pductōis licet nō sub rōne muta  
tionis. Ad 2<sup>m</sup> pncipale dico. q̄ nō se  
quitur est ab alio. q̄ dependens. cū pba  
tur. pcedo q̄ eq̄ independēter est nā i p  
ducte et pducto. cū arguit ex indepen  
dentia q̄ nō est pexigentia nego pnam.  
q̄ dependētia sequit entitatē formalem  
dependentis ab illo a quo dependet. qn̄  
igū habet eandē entitatē nō est ibi depē  
dentia. pōt tñ ibi esse pexigentia si vnū  
suppositū habeat illud ab altero. Ad  
vltimū dico q̄ mutatiōes aliē a genera  
tione ex rōne sua formali sunt imperfecti  
pres generatōe. quia ex rōne termino  
rum inductoꝝ imperfectoꝝ habēt maio  
res imperfectōes q̄ termi generatōis. tñ  
aliē mutatiōes quantū ad illud qd pre  
supponūt nō requirūt tantā imperfecti  
ōnē in subiecto quantā requirit generatō  
et hoc vt est mutatio. quia generatio re  
quirūt in subiecto entitatē in potentia. et  
hoc ad esse simplr. aliē mutatiōes non  
Ad ppositū applicando dico q̄ gene  
ratio nō transferret ad diuina fm illō qd  
psupponit generatio puta subiectū mu

tabile quod est imperfectōis. quia vt ē  
mutatio nō est in diuinis. sed transferret  
ad diuina inquantū generatio est pduc  
tio sub ratione qua est pductio termi  
quia terminus eius est pfectior termin  
aliarū mutatiōis. et sic bene potest p ge  
nerationē accipi essentia tanq̄ termin  
pfectissimus in diuinis. licet nō possit p  
aliquā aliā mutatiōē accipi aliqd ali  
terminus aliarū mutatiōis. qz hoc con  
cluderet compositionē et imperfectionem  
qz terminus cuiuslibet alteri mutatiōis  
ēet accēs cōponibile cum subiecto.

## Ad questionē quā

tam de numero productionū patet ve  
ritas. qz sunt tñ due pductōes (h<sup>o</sup> de  
claratur ab aliquibus sic. actus notōna  
les fundant sup actus essentiales. s. tan  
tum sūt duo actus essentiales manētes  
intra qui sunt intelligere et velle. q̄ tantū  
sūt duo actus notōnales qui sūt produ  
ctiui intra. Confirmat ratio. qz act  
notōnales fundati sup actus essentiales  
equant eis. et ideo nō possunt plurifica  
ri actus notōnales fundati sup cūdez  
essentiales. Et modus ponit iste et colligi  
tur ex multis dictis sparsim i pluribus  
locis q̄ tā intellectus q̄ voluntas i quo  
cūqz habent esse ppter separationem  
illius a mā postq̄ habuerit esse in actu  
suo pmo simplici intelligentie aut vo  
litionis sūt supra se cōuersiue et sup act  
eoz simplices et super obiecta eoz p ac  
tus cōuersiuos intelligēdi et volēdi. In  
tellectus enī nō solū intelligit verū sim  
plici intelligentia sed etiā intelligētia cō  
uersiua intelligendo se intelligere et con  
uertendo se sup obiectū intellectū et sup  
actū simplicē intelligēdi et super se itel  
ligentē per actū suū cōuersiuū qz notitia  
secunda que est in verbo non solū scit et  
intelligit rem. sed sic scit et intelligit eam  
vt sciat se scire et intelligere eā sūt volū  
tas nō solum vult bonū simplici voliti  
one. s. et cōuersiua volēdo se

Relat. totalis

N<sup>o</sup> 93 203

hen. infima. et  
quō. 6. q. 1.  
sup. nelle et int. temp.

quā. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri  
quā. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri  
quā. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri

ste  
sup. am.  
sup. am.

pt. m. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri

har. m. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri

p. 9. h. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri

h. 2. q. 1. sup. am.  
et int. temp. no p. fieri



velle conuertendo se super obiectum vo-  
litum et super actum volendi simplices  
et super se volentem per actum suum conuersi-  
um. Sed ista conuersio partim vno et eo-  
dem modo conuenit intellectui et volunta-  
ti et partim alio et alio modo. quod enim ambe  
se conuertunt: ut sunt nude pure et sole po-  
tentie. hoc vno et eodem modo puenit eis  
quantum est ex parte ipsarum se conuertentium.  
ambe enim se solas conuertunt sua vi acti-  
ua que equaliter eis puenit. sed alio et alio  
modo quantum est ex parte obiectorum ad que  
se puerunt. intellectus enim postquam est con-  
uersus ad illa ad que conuersus est se ha-  
bet ut potentiale quoddam et purum po-  
tentiale. et hoc quia intellectus nudus et  
purus natus est recipere ab illis. sicut pri-  
mum passiuum a suo proprio actio natu-  
rali quod est idem intellectus informatus no-  
ticia simpliciter. Informationem noticie geni-  
tel. Voluntas autem postquam est conuersa ad  
illa ad que conuersa est se habet ut actiuum  
quoddam. et hoc ut voluntas nuda et pura  
nata exprimere de illis. sicut proprium actiuum  
de proprio passiuo cuiusmodi est eadem  
voluntas informata amore simpliciter. amo-  
rem quandam incentiuum qui est spiritus sanctus  
in diuinis. qui habet esse a producentibus  
ipsum non per informationem eius de quo est  
quasi subiectiue. nec per aliam impressionem  
factam eidem. sed modum quo verbum siue fili-  
us. pcedit a patre per quandam quasi in-  
formationem siue impressionem factam intel-  
lectui paterno conuerso ut sit sicut noti-  
cia declaratiua de noticia simplici. sed  
quandam quasi excussionem vel expulsionem  
aut pgressum. aut magis proprie loquen-  
do per quandam expressionem producti de eo-  
dem quo subiectiue. productur. Ex parte igitur  
intellectus causat actus dicendi a noti-  
cia simplici in intellectu nudo conuerso  
supra se et supra noticiam suam simplicem.  
ita quod intellectus informatus noticia sim-  
plici est principium actiuum et elicitiuum actus  
notionalis intellectus. ipse autem nudus in  
intellectus conuersus non est nisi quasi principium

passiuum de quo quasi de materiali pro-  
ducit verbum quasi per impressionem. Ex p-  
te autem voluntatis causat actus notionalis  
ab ipsa voluntate nuda conuersa supra se  
et super amorem suum simplicem et super ipsam  
voluntatem informatam amore simpliciter. ita  
quod voluntas nuda conuersa est principium  
actiuum et elicitiuum actus notionalis volun-  
tatis. ipsa vero voluntas informatam amo-  
re simplici est principium quasi passiuum. de  
quo quasi de materiali producit spiritus sanctus  
filius quandam expressionem. Et hinc appa-  
ret differentia intellectus ut intellectus.  
et intellectus ut natura. quia intellectus  
ut in patre existens in actu intelligendi  
sua essentia que actus ipsa essentia operat  
in ipso intellectu suo ut est quasi in po-  
tentia ad noticiam essentialem. sed rationem in-  
telligendi secundus est secunditate natu-  
rali ad producentem de seipso sibi simile. ad  
quod est quasi in potentia. per hoc quod est  
actu sub illa noticia essentia. intellectus  
enim ut est quedam noticia essentialis. sed ac-  
tum est natura et principium actiuum quo  
pater de eodem intellectu ut est intellectus  
purus et tamen intellectus ut de puro passi-  
uo informat noticiam que est verbum. quod  
filius est eadem noticia cum illa de qua for-  
matur differens solum ab ea in quantum  
pcedit ab ea ut manifestatiua et declara-  
tiua ipsius. Et per omnem eundem modum  
debemus intelligere verbum formari in  
nobis. cognitum enim primo sui simpliciter no-  
ticia impmit intellectui nostro represen-  
tando se illi ut pure passiuo. et sub illa ra-  
tione qua est intellectus. Intellectus au-  
tem sic perfectus simplici noticia per obie-  
ctum cognitum quod in se continet expressiue.  
factus est secundus et principium actiuum  
ut natura in seipsum ut intellectus. tamen et prin-  
cipium passiuum ad formandum in se noti-  
ciam declaratiua de noticia simplici. et finis  
hoc quod dicitur verbum formari per intel-  
lectum. et quod intellectus sit in formatione  
eius actiuus. hoc intelligit de intellectu  
actu informato simplici noticia. per hanc

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

nude pure et sole po-  
tentie. hoc vno et eodem modo puenit eis  
quantum est ex parte ipsarum se conuertentium.  
ambe enim se solas conuertunt sua vi acti-  
ua que equaliter eis puenit. sed alio et alio  
modo quantum est ex parte obiectorum ad que  
se puerunt. intellectus enim postquam est con-  
uersus ad illa ad que conuersus est se ha-  
bet ut potentiale quoddam et purum po-  
tentiale. et hoc quia intellectus nudus et  
purus natus est recipere ab illis. sicut pri-  
mum passiuum a suo proprio actio natu-  
rali quod est idem intellectus informatus no-  
ticia simpliciter. Informationem noticie geni-  
tel. Voluntas autem postquam est conuersa ad  
illa ad que conuersa est se habet ut actiuum  
quoddam. et hoc ut voluntas nuda et pura  
nata exprimere de illis. sicut proprium actiuum  
de proprio passiuo cuiusmodi est eadem  
voluntas informata amore simpliciter. amo-  
rem quandam incentiuum qui est spiritus sanctus  
in diuinis. qui habet esse a producentibus  
ipsum non per informationem eius de quo est  
quasi subiectiue. nec per aliam impressionem  
factam eidem. sed modum quo verbum siue fili-  
us. pcedit a patre per quandam quasi in-  
formationem siue impressionem factam intel-  
lectui paterno conuerso ut sit sicut noti-  
cia declaratiua de noticia simplici. sed  
quandam quasi excussionem vel expulsionem  
aut pgressum. aut magis proprie loquen-  
do per quandam expressionem producti de eo-  
dem quo subiectiue. productur. Ex parte igitur  
intellectus causat actus dicendi a noti-  
cia simplici in intellectu nudo conuerso  
supra se et supra noticiam suam simplicem.  
ita quod intellectus informatus noticia sim-  
plici est principium actiuum et elicitiuum actus  
notionalis intellectus. ipse autem nudus in  
intellectus conuersus non est nisi quasi principium

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit

et bnd qd p se conuertit  
et bnd qd p se conuertit



sunt duo argumenta prima que ponentur  
 distinctione. 5<sup>a</sup>. questio ultima co-  
 era opi. de quasi materia. que ibi specia-  
 liter improbat. ¶ Secundus arti-  
 culus est q<sup>d</sup> intellectus informatus noti-  
 cia actuali essentiali est principium actuum  
 et elicitiuum noticie genitrix. Hoc improbo  
 sic. verbum non gignitur ab intelligentia  
 sed a memoria. fin Aug<sup>9</sup>. 15<sup>o</sup>. de trini-  
 ca. 7<sup>o</sup>. vel 15. ergo licet in patre concurrant  
 memoria intelligentia et voluntas pater  
 non gignet verbum formaliter in  
 intelligentia vt quo. sed memoria. vt autem  
 habet noticiam actualem quasi elicita et  
 vt actum. **primum** est in actu intellige-  
 tie. cuius est omne intelligere actuale. er-  
 go vt sic non gignet verbum: sed vt est  
 in actu memorie id est vt habet obiectum  
 intelligibile presens intellectui suo. in h<sup>o</sup>  
 enim intelligitur actus primus quasi p<sup>re</sup>-  
 cedens actum secundum qui est actu in-  
 telligere. ¶ Secundo sic. productio ma-  
 gis conuenit actui primo vt principio p<sup>ro</sup>-  
 ductiuo q<sup>uam</sup> actui secundo. quia operatio-  
 nes pfecte de ratione sui sunt fines et non  
 sunt g<sup>enera</sup> alioz finiu<sup>m</sup>. q<sup>uia</sup> intellectio vt est  
 operatio paria non est ratio formalis p<sup>ro</sup>-  
 ductiua alicuius terminis. sed t<sup>amen</sup> actus p<sup>ri</sup>-  
 mus cuius virtute eliciti illa opatio crit



34111 guesd  
ultra hor



ex se determinato p modum nature vel non ex se determinate sed libere. et ita p modum voluntatis ergo nō possūt reduci ad paucitatem minorem q̄ ad dualitatem pncipij. s. pductiui p modum nature et pncipij pductiui per modū voluntatis

hec aut duo pncipia fm ratōes suas pncipiādī debēt poni in pmo. qz in ipso est ois rō pncipij quod nō reducitur ad aliud pncipium prius. igit sūt tñ duo pncipia pductiua alterius rōis in pmo pductio hec aut sunt pductiua ad intra. pbo. in intellectus pfectus sicut inquantū est potentia opatiua natus est intelligere obiectū quantū est ipm noscibile. ita inquantū est potentia pductiua noticie genite natus est esse pncipiū tante noticie q̄ta potest esse obiecti. Intellectus autē i pmo etiam vt est pncipiū pductiui est simpliciter perfectus. qd patet qz nō reducitur ad aliud pncipium pus et oē imperfectus reducitur ad perfectū pus se. hoc etiam obiectū pimum intellectus est infinitum intelligibile. ergo intellectus vt ē pncipiū pductiui natus est esse pncipiū pductiui noticiam infinitā sicut arguit de voluntate respectu amoris obiecti infiniti. nēhil aut infinitum est formaliter nisi de ex. q. illa virū deus sit. g ista pncipia sūt pductiua aliquoz in natūā diuina.

Alterius sequit si nō sūt ibi nisi duo pncipia pductiua alterius rōis. ergo tantū sūt due pductōes nūero. pbo. qz virū qz pncipiū pductiui habet pductionez sibi adequatā et coeternam. ergo stante illa nō potest habere aliam.

## Obicitur contra

istam deductionem sic. nā ex se est pncipiū determinatū ad agendū. in diuinis aut intellectu. vnde intellectus nō tñ vt esse pncipiū determinatū ad agendū sed etiā nā vt ē quodāmo prioz intellectu q̄i radix et fundamentū sic essentia qlibet vt esse fundamentū potentie. g nō tñ i intellectus sed etiā ipa essentia debet poni

habere rationē pncipij illius qd ē natūā vt distinguitur 3 voluntatē. 2<sup>o</sup>. dicitur est de istis actibus productiuis quō sūt istoz pncipioz pductiui quoz sūt actus essentialēs. cur. n. actus distinguant potentias. 2<sup>o</sup> de aia. videt qz istis potentis qbus pueniūt actus essentialēs nō competant actus notionales siue pductiui. 3<sup>o</sup> probō. illa nō videt valere q adducitur ad ostendendum dualitatem in pncipijs pductiuis nō posse reduci ad vnitatem. nam pncipiare necessario et pncipiare ptingenter sūt oppositi modi pncipiandi et diuersi. et tamē hec dualitas reducitur ad vnitatem et pcedo qz illud vnū habet determinate alterz istoz duoz modoz. illū. s. qui est perfectior et prioz ita diceret in pposito qz ad pncipiū qd est nā. quia illud ē pus in ratōne pncipiandi reducitur voluntas licet habeat oppositū modū pncipiandi. 4<sup>o</sup> vñ pbatur illa ppositio que dicit qz stante vno actu adequato potentie ipa nō potest simul habere alium si intelligat adequatū fm extensionem petis principium si fm intentionem videt falsū nā licz vsio verbi adequatē potentie intellectie aie xpi tamē pōt noscere etiā actu elicito aliud intelligibile a se. patz etiā qz deus nouit se noticia adequata intellectu suo fm intentionem. et tñ nouit alia se. si igitur ita est de actu adequato potentie opatie qz compatit alium. multo magis videt 3 potentia pductiua. qz eius pductū vel pductio nō est in potentia pductiua sic opatio est in potentia operatiua. 5<sup>o</sup>. sic pncipiū nō est pncipium inquantū pncipiatum tam intelligit positū inesse sed inquantū ē pus pncipiato. vt autē est prius pncipiato nō aliter se habet hoc qz pncipiātū ponit in esse. g si isto nposito posset esse pncipiū alterius pari rōne videt qz isto posito simul pōt esse pncipiū alterius. qz isto posito pncipiū inquantū pncipiū hoc est inquantū pus pncipiato nullo modo aliter se habet.



[illegible]



Ad oppo pti

Q.

VII

Quod nunc dicitur

No 3

hoc dicitur infra. sed nunc de intellectu indistincte locutus sum. Ad tertium dico: q quando duo pncipia habet mo dos oppositos pncipiandi quorum neuter importat aliquam imperfectionem. neuter reducitur ad alterum vt ad pns natura. licet posset ibi esse aliqua prioritas quasi originis. nunc autem neutrum istorum principioz includit aliquam imperfectionem non magis inquantu productuum q inquantu operatiuum. nec ergo vnum ad alteru reducetur vt ad pns natura. nec ambo ad tertium ppter idem. quia neutrum est imperfectum. et etiam quia illud tertium esset pncipiu fm rationem alterius istorum. quia inter ista non est medium in pncipiado. et ita si ambo reducerentur ad tertium: vnum reduceretur ad aliud: et idem ad seipsum. Contra ista instatur. et primo sic intelligentia est in patre sub propria ratione intelligentie. et propria perfectio intelligentie vt intelligentia e verbum. ergo verbum est intelligentia patris vt patris est quod est negatum.

Præterea. Augustinus. 15. de trini. ca. 13. vel. 37. verbum est visio de visione. ergo actualis noticia est ratio gignendi verbum. Præterea non videtur differentia inter memoriam et intelligentiam in patre. ergo non videtur aliud esse im probare patrem vt intelligentiam esse principium verbi. et patrem vt memoriam. idem igitur approbas et improbas

Quarta instatia est quare pater isto actu producit noticiam genitam: et non illo non videtur ratio. cum vterq sit actus secundus. et principietur virtute eiusdem actus primi. Ad primum dico q pater formaliter est memoria intelligentia et voluntas. Augustinus. 12. de trini. ca. 7. siue. 15. de parvis. in illa trinitate quis audeat dicere patrem nec seipsum nec filium: nec spiritum sanctum intelligere nisi per filium vel diligere nisi per spiritum sanctum. per se autem me

minisse tantum vlt filii vlt. s. scilicet qd b in illa trinitate vlt opari vlt affirmare psumat. si. n. solus ibi filius intelligat vt intelligentia sit et sibi et patri et spiritui sancti. ad illam absurditatem reditur q pr no sit sapiens de se sed de filio hec ille. Intelligit igitur q pater formaliter est memoria sibi intelligentia sibi et voluntas sibi. et in hoc est dissimilitudo inter personas et partes imaginis i nobis fm ipsum. Cum igitur dicitur pater actus intelligentie est verbum. nego: immo o ratione verbi est q sit noticia genita cum ois. sufficit q sit noticia declaratiua. nego intelligendo per declaratiua relationem rationis vt est intelligibilis ad intellectum. talis enim relatio est noticie declaratiue actualis patris: qua pater formaliter intelligit ad noticiam habitua lem patris vt est memoria. ita q obiectionum pns intellectui patris declaratur eque perfecte per noticiam actualem patris. sicut per noticiam actualem que est filii et tamen noticia actualis patris non est verbum. quia nihil potest esse formaliter in patre nisi non genitum. Cum vero dicitur scdo q est noticia de noticia. R. q ipsemet Augustinus. exponit se. 15. de trini. c. 2. vl. 28. simillia e visio cogitationis visioni scie. et eode. c. 12. siue. 32. de pns. tuc. n. e vbi simillimū rei note d q gignitur et imago eius qn de visione scie visio cogitationis exoritur. iste constructioes sunt itra situe. na sic visio cogitationis nihil aliud e q cogitatio. ita visio scientie nihil aliud e q scia. Ideo est igit dicere de visione scie nasci visionem cogitationis qd de scia nasci cogitationem. scia autem est forma habitualis p ficiens memoriam fm eundem. 15. de tri. c. 15 siue. 38. vbi dicit. si pot esse in aia scia sempiterna non pot ee eiusdem scie cogitatio. illud sempiternū fm cu priet ad memoriam non sempiternū ad intelligentiam nihil igit aliud vlt dicere visionem d visione noticiam de noticia nisi actum 2m q est visio vlt cogitatio in intelligentia nasci de

Deinde intelligitur et pater

Ad 2m

Deinde intelligitur et pater

Deinde intelligitur et pater

Ad 2m



actu primo qui est in memoria que est vi-  
sio habitualis vel scia fin eū. Ad 3<sup>am</sup>  
instantiā cū dicit de differentiā memo-  
rie et intelligentie. dico qd illi aduersarij non  
ponūt differentiā reālē inter intellectū  
et voluntatē p̄ris. et tñ habent cōcedere  
tantā differentiā qd alterz pōt eē p̄m<sup>m</sup> eli-  
citiū alicui<sup>9</sup> pductōis cui<sup>9</sup> alterz non  
pōt eē p̄m<sup>m</sup> elicitiū formale. silius enim  
pducit formālē p modū volūtatis. igit  
licet nō differant realiter memoria et in-  
telligentia p̄ris. est tñ tanta differentiā in-  
ter illa qd alterū posset poni p̄m<sup>m</sup> elicitiū  
alicui<sup>9</sup> pductōis cui<sup>9</sup> reliquū non po-  
nat p̄m<sup>m</sup> elicitiū formale. talis differen-  
tia patet fin Aug<sup>m</sup>. is. de tri. c. 8. et vbi  
p̄us. talis est enī qd si pater eēt memoria  
liter nōscens nō autē intelligēs nō eēt p̄se-  
ctus. fin p̄m. is. me<sup>o</sup>. nō obstante illa  
identitate memorie ad intelligentiā siue  
recordatōis ad intellectionē. Ad 4<sup>am</sup>  
instantiā dico qd h̄ est imediata p̄ingēs  
calor calefacit. et ista imediata nēcia. ca-  
lor est calefactiū. qz inter extrema neu-  
trius istoz inuenit aliqd mediū. ita di-  
co qd ista est per se opatio inquatū opa-  
tio est nō pductiua. qz opationes sunt fi-  
nes et p̄fectiones opantis. pductio autē  
ut pductio est nō est p̄fectio pductōis  
sed habētis eē pductū extra essentiā p-  
ducentis vel saltē nō includit formālē i-  
p̄sona pductōis. Quare igit actus 2<sup>us</sup> qd  
pater intelligit vel opatur formālē non  
pducit. R<sup>o</sup> qd illud intelligit ex rōne sua  
est opari patris et nō est pducē. pductō  
ne autē siue dictōne pducit. sic aliqd ca-  
lefactōne calefacit formālē cui<sup>9</sup> nō ē alia  
cā p̄or. Qd autē dicit idē esse p̄m<sup>m</sup> istoz  
duoz actiū. nō altercādo mō de intelle-  
ctu agēte et possibili pōt p̄cedi qd ex pleni-  
tudine p̄fectionis pōt competē alicui qd  
opetur et pducatur aliqd aliud a se magis  
in hoc patebit qñ dicit qd dicere non est  
aliquis actus intelligēdi formālē. est tñ  
aliquis act<sup>9</sup> intellectus. nullus autē act<sup>9</sup>  
intelligēdi formālē est pductiū. sed

aliquis alius actus formālē nālter p̄ce-  
dens vel subsequēs potest esse pductiū  
qualis est actus dicēdi.

## Ad primū argumē- tum

p̄ncipale dico qd Auerroys in 2<sup>o</sup> me-  
to. 4. 6. 8. phy. cui<sup>9</sup> textus incipit. vtz  
autē vñquodqz. non loquit exp̄sse nisi  
d̄ homie. et quo ad hoc tradidit Auiē.  
sicut ip̄e dicit ibidē. imposuit autē Auiē.  
qd posuerit qd hō potuerit generari equi-  
uoce. et tunc p̄clusio Auerro. vera ē. nī-  
hil enim generabile vñuoce potest gene-  
rari equiuoce nisi sit ita imperfectum qd  
cā equuoca siue vñuoca sufficiat ad gnā-  
tionē eius. et ideo imperfecta entia p̄nt ge-  
nerari equiuoce et vñuoce. perfecta au-  
tem non. tamē rōnes Auerro. videntur  
concludere nō tantū de homie sed de q̄  
cūqz specie nālter generabiliū. et si hoc  
intendat p̄clusio eius est falsa et rātionēs  
nō concludūt. Qd p̄clusio sua sit fal-  
sa. patet per Aug<sup>m</sup>. 3. de tri. c. 7. vel. io.  
et rō Aug. ibidē est. qz generatū per pu-  
trifactionē ppagat alia. ppagatiō autē  
sunt vñuoca generatū a se. qd ppagati  
et generatū per putrefactionē sūt vñuoca.  
quod si negat Auerro. assumptū de  
apibus et anialibus. nō potest negare qd  
plantis. quia equiuoce genitū hoc est nō  
ex semine postea pducit vñuoce semē  
ex quo generant plante alie eiusdē sp̄s.

Contradicit etiā si Aug<sup>m</sup>. in epla ad  
deo grās. et Ambro. de incarnatōe ver-  
bi in fi. Sed et ip̄e met<sup>9</sup> dicit sibi p̄i in  
alijs locis de hac p̄clusionē. naz de gene-  
ratione accidentiū equiuoca patet p ip̄-  
sum d̄ ce. et mun. p̄meto. 4. 2. vbi p̄cedit  
qd in accidentibus nō sēp est generatio  
ab vñuoco. et ponit exemplū de calore.  
patet enī qd calor generatur equiuoce ex  
motu et concursu radiōz. et etiā a calo-  
re vñuoce. In substantijs etiā patet. qz  
ignis generat equiuoce et vñuoce. qd eq-  
uoce patet. 3. d̄ ce. et mun. et Auerro. cō-  
mento. 5. 6. exitus ignis a lapide non est



de ca. translationis sed de ca. alterationis. hoc est non generat per lationem sed per alterationem generatur etiam per motum localem. ex. 12. metha. 2. mento. 18. et primo methauro de generatione impressionum ignitarum. Item patet de animalibus quod multa generatur equiuoce. 12. metha. 2. mento. 18. vespere videntur fieri de corporibus equorum mortuorum et apes de corporibus vaccarum. Quod autem omnia pre dicta generata equiuoce sunt eiusdem speciei cum generatis uniuoce. probatur. quia habent operationes easdem et circa eadem obiecta. et ab eisdem perservantur et ab eisdem corrumpuntur. eosdem habent motus siue quantum ad sursum siue quantum ad deorsum siue quantum ad motum progressuum. et eadem organa motus progressui. ex unitate autem motus concludit Aristoteles primo de celo et mundo unitatem nature. et promittatur ibidem mento. 8. motus vnus non puenit nisi ex unitate nature. habet etiam hec et illa membra eiusdem speciei. et membra leonis non differunt a membris cerui nisi quia anima ab anima. primo de anima. et generaliter quecumque media possunt concludere unitatem specificam siue sumptam ex actibus siue sumptam ex operibus concludit propositum de uniuocatione generatorum sic et sic.

Contradicit etiam sibi magister suus. 7. metha. ubi vult: quod sicut aliqua eadem sunt ab arte et a casu quando principium est simile in materia illi quod esset principium motus factonis si idem fieret ab arte. ita vult quod quedam naturalia sunt a natura et a casu et quedam non. et ibidem Averro. et incipit tex. ergo sicut dictum est. vult ibi. quod illa possunt generari sine semine equiuoce in quorum materia potest induci virtute celesti aliqua virtus filis virtuti seminis in propagationis. patet igitur multipliciter oppositum conclusionis Averro. si generaliter et uniuersaliter intelligatur. Rationes etiam sue non concludunt.

Ad primum Rndeo. quod materia fin

phim primo phy. 2. 5. metha. est ex qua fit res cum insit. additur cum insit ad differentiam oppositi ex quo transmutato et corrupto fit res non autem inest rei facte. si ergo accipit quod forma eiusdem rationis est materie eiusdem rationis proprie loquendo de materia que est pars rei in existens. concedo. sed si accipiat materiam per opposito ex quo corrupto generatur oppositum. nego. ignis. n. eiusdem speciei generatur siue ex terra corrupta siue ex aere corrupto. in propagationis autem et putrefactis est materia eiusdem rationis primo modo sed non secundo modo.

Ad 2. dico: quod non dicitur aliquid fieri raro vel ut in pluribus quia ipsum in se contingat frequenter vel raro. frequentius enim lapis cadens frangit caput quam luna eclipsetur. sed ista differentia debet intelligi per comparisonem alicuius ad suam causam. et dicitur ille effectus eueniens in maiore parte que habet causam determinatam ad suum euentum que ut in pluribus producit effectum. Raro dicitur euenire quando non habet certam causam determinatam ad suum euentum sed tantum puenit ex aliqua causa ordinata ad alium effectum. impedita tamen ab illo effectui ad quem ordinatur. et tamen ex tali impeditio puenit istud raro accipitur etiam raro vel ut in pluribus put disiungit inter opposita contradictorie. non put inter disperata disiungit. Tum igitur arguitur generabile hoc si generatur equiuoce vel non ex semine aut igitur ex necessitate aut ut in pluribus vel raro ex necessitate. concedo quod non. aut in maiori parte vel raro. concedo quod in maiori parte compando ad causam determinatam et etiam ut est disiunctio inter contradictoria compando scilicet effectum equiuocum ad causam equiuocam sed disiunctio ad contradictoria. licet rarius eueniat hoc quod generet non ex semine quam quod generet ex semine ut vix compantur inuicem duo disperata.

Quod autem primo modo eueniat



ut in pluribus pbatur. ita enim per se ē  
sol causa ordinata ad generandum non  
ex semine sicut ppagans est causa ordi-  
nata ad generandum illud ex semine.  
Si instatur hic q si 2° modo raro eueit  
ergo a casu non sequitur. et tamen ita ar-  
guit vterius de casualitate put casualia  
illa que eueniunt tñ ex causa alterius ef-  
fectus impedita. et ideo ut dicit casualia  
sūt monstrosa et nō perfecta in aliqua  
specie. quia pprie loquendo casualia nō  
eueniunt ab aliqua causa ordinata. sed  
causa ordinata ad productionē alterius  
impedita producit casuale. Cum ar-  
guitur 3° de motu et termino. Rñdeo.  
q ista ppositio motuum differentium  
specie sūt termini specie differentes non  
est immediate sed dependet ex alijs duab⁹  
pma est motuū differentium specie sunt  
fluxus differentes specie vel forme s3 q3  
sūt fluxus differūt specie. scda est forma  
fluens vel forma fm quā est fluxus est ei-  
dem ratōnis cum forma termināte. vbi  
autem altera istaz duarum est falsa pro-  
positio assumpta est falsa. ita est in ppo-  
sito q forma inducta p productionem  
cuiusmodi est essentia nō est eiusdem ra-  
tionis cū forma que est fluens vel fm q  
est fluxus cuiusmodi est productio. Quia  
autem sit falsa quando atqz illorum ē  
falsum. patet. quia idem vbi potest acq-  
ri per motū circularem et rectū qui etiaz  
motus sūt alterius speciei et incompara-  
biles fm pñm 7°. phycor. hoc autem  
est. quia forma que est terminus fluxus  
nō habet distinctiōē pecificam sic illa  
forma que est fluens vel fm quā est flux-  
us. Qualitercunqz sit de exemplo forisā  
oportet ibi exponere pñm et tenere: q  
vbi fluens fm circulum et lineam rectaz  
sint eiusdem rationis inquantū vbi flu-  
ens. licet rectum et circulare que accidunt  
linee seu magnitudinī super quam mo-  
uentur non sint eiusdem ratōnis. et ideo  
quo ad illa sit incompatibilitas. non autē  
quo ad vbi et vbi fluens p se. et ideo nec

quo ad motus per se saltem illud ad q3  
hoc exemplum adducitur: verum est q  
forma fluente existente alterius ratōnis  
a forma terminante non oportet ex di-  
stinctione motuum distinctionem pclu-  
dere terminorum. in pposito. productio ē  
alterius ratōnis ab essentia terminante  
ut a termino formali accepto per eam.  
quia productio est relatio essentia autem  
ad se. et ideo pluralitas productionū non  
concludit distinctionem formalez termi-  
narum. Sed adhuc videur rema-  
nere difficultas istorum argumentor. i.  
Auer. licet enim eadez natura possit cō-  
municare vniuoce et equiuoce nō tamē  
ab aliquo eiusdem speciei: sed ab indiui-  
duo vnius speciei tantum vniuoce com-  
municatur. equiuoce autē a causa supio-  
re. natura autē diuina non cōmunicatur  
ab aliqua causa superiore. sed tantū ab  
aliquo in eadem natura ergo videtur q  
natura illa non habeat cōmunicationē  
nisi vnius rationis. R°. natura crea-  
ta nō potest se cōmunicare nisi cōmuni-  
catione vnius rationis a supposito il-  
lius nature. et ratio est: quia effectus nō  
excedit causam. effectus autē cōmuni-  
catus tali supposito ē natura ergo opor-  
tet q principū p̄municandi sit natura.  
quia nihil perfectius ipsa natura est in  
tali supposito p̄municante: nec aliquid  
eque perfectum nature. natura autem ē  
p̄ncipiū cōmunicatiū vnius ratōnis  
ergo supposito agenti virtute nature cō-  
petit cōmunicatio tñ vnius rationis.  
Oppositum est in pposito. quia suppo-  
situm istius nature potest habere p̄nci-  
pia alterius rationis in pducendo quo-  
rum vtrunqz sit eque perfectum cū na-  
tura. et ideo vtrunqz potest esse p̄ncipiū  
cōmunicandi naturam. et ita hic potest  
esse duplex cōmunicatio ab illis suppo-  
sitis que sunt huius nature. Alterioz  
ratio eius quod supponitur hic de du-  
plici p̄ncipio cōmunicandi naturam in  
diuinis. non autem in creatur potest ēē



talís. licet in nobis sit duplex principium operatiuum voluntas et intellectus et ambo sint perfecta et possint habere perfectas operationes sibi adequatas in ratione operationis. non tamen habent operationes adequatas sibi inesse. hoc est licet per intellectum nostrum possumus habere intellectum ita perfectam sicut aliqua potest nature nostre competere. non tamen intellectus ista erit perfectum ens ut natura. quia intellectus adequatus intellectui ut potest vel obiecto in ratione operationis non est adequatus intellectui vel obiecto inesse. Intellectus igitur et voluntas in creatura et si sint principia producendi operationes ad equatas sibi in ratione operationis non tamen inesse. et per consequens multo magis nec realiter adequatas nature cuius sunt intellectus et voluntas. ita potest argui de quibuscunque principijs productiuis in creaturis quorum distinctio stat in eodem supposito alicuius nature. in diuinis autem quia principium operatiuum non tantum equatur nature in ratione principij operatiui: sed etiam in essendo. operatio etiam equatur principio operatiuo et hoc in essendo. et per consequens equatur nature. similiter principium productiuum equatur nature in essendo. et ideo ipsi potest concitari termini formalis productiois adequatus sibi et nature in essendo.

**Ad argumenta** que perbatur in deo duo principia productia. Cum primo arguitur de natura et intellectu quod sunt duo principia productia distincta per philosophum 2. per philosophum. Respondeo quod philosophus patet locutus est de voluntate ut distinguit intellectum scilicet contra rationem principij acti prout intellectum ad voluntatem. et ideo in 2. per philosophum. ubi distinguit ista principia actiua in natura et intellectum non debet intelligi ut intellectus distinguitur contra voluntatem ut patebit statim. sic enim concurrunt cum voluntate constituyendo idem principium respectu artificialium. hoc patebit respondendo ad instantiam philosophi de 9. methaphisice. ad quam dico quod intellectus comparatur ad suam na-

turam et ad suam propriam operationem cuius est principium elicitiuum et productiuum aliquo modo. et comparatur ad operationes aliarum potentiarum respectu quarum est potentia directiua vel regulatiua. si primo modo accipiaturo dico: quod est mere natura et in eliciendo et in producendo. quocumque. n. actum intelligendi producit cum obiecto presente: et memoria mere naturaliter producit. et quancumque operationem operatur mere naturaliter operatur. voluntas autem respectu operationis proprie ut productiua habet oppositum modum producendi. et hoc satis apparet per philosophum 9. methaphisice. c. 4. ubi tractat quomodo potentia rationalis et irrationalis reducantur ad actum. et arguit quod potentia rationalis que ex se est ad opposita: non potest ex se exire in actum. tunc. n. simul exiret in opposita. quia simul est oppositorum. et ex hoc concludit quod preter illam potentiam rationalem oportet ponere aliam potentiam rationalem determinatiua per quam determinet et illa determinata potest exire in actum. et ex hoc sequitur quod intellectus si est oppositorum sic est oppositorum per modum nature quod quantum est de se necessario est oppositorum: nec potest se deiciare ad alterum illorum. sed requirit alterum determinans quod libere potest exire in alterum oppositorum. hoc est appetitus scilicet eundem vel per heresim. Ex primo solus habet virtutem producendi opposita scilicet liquificationem et coagulationem. unde si essent duo passa approxiata quorum alterum esset liquidabile et alterum coagulabile solus de necessitate nature haberet elicere illos duos actus in illis. et si idem esset approxiatum quod si natura esset recipe opposita ista. solus de necessitate scilicet produceret opposita vel neutrum. et si per se solus mere naturalis habet oppositorum quod est illorum mere ex se ita quod non potest deiciare se ad alterum terminum. illis potest est inter ut inter est precise respectu oppositorum intellectuum. et non est ibi aliquid determinatio ad alterum terminum illorum non ad reliquum nisi quatenus voluntas concurrat. philosophus autem contra loquitur de intellectu scilicet quod cum voluntate constituit unum principium respectu artificialium. et non ut est naturaliter



elicitus? sue operationis. et ideo est quod ali-  
quando contra naturam distinguit in-  
tellectum: aliquando artem: aliquando  
propositum idem intelligens per omnia.

Cum ultimo dicitur de voluntate. quod  
est principium respectu creaturarum di-  
co quod per prius naturaliter voluntas dei  
est principium productivum alicuius pro-  
ducti sibi adequati quod sit productivus non  
adequati. adequatum infinito est infinitum  
et ita creatura est secundarium volitum  
et productum a voluntate dei.

### Ad secundam questi-

onem: cum queritur de trinitate perso-  
narum in divinis. Respondeo quod sunt tantum tres  
personae in essentia divina. Quod proba-  
tur sic. sunt tantum due productae. et tantum  
una improducta. et tantum tres sunt perso-  
ne. Circa primam probam primo quod sunt due pro-  
ductae. et quod non plures. Ad probandum  
quod sunt due personae productae. primo proba-  
mus quod est aliqua persona producta actu intel-  
lectus. et hoc sic. intellectus est perfectus  
memoria. id est habens obiectum actu intel-  
ligibile sibi praesens per aliquem actum sui est  
productivus termini adequati. id est infiniti  
ex praecedenti questione. nihil autem se-  
ipsum producit primo de tri. quod producit  
actu intellectus aliquo modo distingui-  
tur a producente. essentialiter non distin-  
gitur. quia essentia divina et quaecumque  
essentialis perfectio intrinseca sibi est in-  
distinguilis. ex quo de unitate dei. igitur  
distinguit personaliter productum a pro-  
ducente. ergo est aliqua persona produ-  
cta actu intellectus. Consimiliter arguitur de  
producto actu voluntatis. Quod autem per-  
sona producta actu isto et illo sit alia et  
alia. proba. quia non potest eadem persona  
produci duabus productionibus totalibus  
sufficientibus. hec autem productio alia est  
ab illa. ex ratione praecedenti. et hac et illa non  
producit eadem persona sed due. proba  
maioris. si idem produceret duabus produ-  
ctionibus totalibus: utraque acciperet esse

sufficienter. sed si sufficienter acciperet esse  
a producere hac productione. haberet suum  
esse perfecte nulla alia productione posi-  
ta. igitur non potest accipere esse per aliam  
productionem. quia tunc non esset sine illa.

Alterius quod non possunt esse plures per-  
sone productae quod iste due. proba sic. non possunt  
esse plures productiones intra quod ali-  
qualiter suadebatur in ratione praecedenti  
sed differatur usque ad distinctionem. et  
finaliter declarandum hoc igitur sit certum  
nunc quod tantum sunt due productiones intra:  
nulla autem istarum potest terminari nisi  
ad unam personam. quia persona produ-  
cta est terminus adequatus illi producti-  
oni. et ratio. Nunc restat probare quod una  
tantum sit non producta. ubi dicit unus do-  
ctor: quod illud ostenditur sicut ostenditur  
unitas dei hoc etiam probatur per Thylam. c.  
de synodo. ubi vult quod qui dicit duos in-  
nascibiles confitetur duos deos. Pro-  
arguit sic. plura supposita absoluta non  
possunt esse in hac natura. quia natura  
non est in pluribus suppositis absolutis  
sine divisione nature. erunt igitur plura sup-  
posita relativa. aut igitur relatione mu-  
tua inter se. aut ad alia. sed si plura esse  
supposita non producta non distingueren-  
tur relative ad alia supposita. quia non  
relatione ad alia supposita producentia.  
quia nulla sunt ex hypothesis. nec ad pro-  
ducta. quia ad illa haberent relationem  
eandem. sicut modo pater et filius habent  
eandem relationem spiritalis actus ad  
spiritum sanctum. ergo relatione inter se  
distinguerentur. et hoc relatione originis  
quod est propositum. Contra. iste pro-  
bationes non videntur sufficientes. prima  
non. quia unitas dei probatur ex hoc quod  
divina infinitas non dividitur in plures  
essentias. non autem ita manifestum est  
quod ratio ingenerati vel innascibilis non sit  
in pluribus suppositis. et ratio innascibilis  
non dicit aliquam perfectionem simpliciter ex qua  
perfectione simpliciter possit concludi uni-  
tas innascibilis. sicut ex perfectione infi-

Na i ppo sit tñ due psonae  
p hñte n sit exclusiva  
tñt duos exponet qñ  
dñt tñ pñ nelle pñae  
qñ pñat pñat tñ ex

et tñ pñ de  
pñat tñ nalle

Dñt tñ pñ

et tñ pñ  
pñat tñ nalle  
hen.



nita concluditur vnitas diuine essentie. **S**imiliter auctoritas byllarij quaz ad-  
ducit dicit q̄ ita est . non tamen probat  
esse ita. et accipit in ratione sua q̄ plu-  
res persone absolute non possunt eē in  
eadem natura. qualiter est hoc notū cō-  
clusionē. qui enim poneret plures perso-  
nas ingenitas non diceret eas formalit̄  
constitui aliquibus relationibus. q̄ acci-  
pere cōtra eum q̄ non possunt esse plu-  
res persone absolute videtur non acci-  
pere manifestius conclusionē. **E**t ultra  
dicitur q̄ non distinguuntur relationi-  
bus inter se. quia hoc non esset nisi p̄ re-  
lationes originis. hanc consequentiam  
oportet probare. concessio enim illo q̄ n̄  
sit distinctio nisi per relationes originis  
cito haberetur propositum. **A**lter p̄  
suades conclusionem intentam sic. quic-  
quid potest esse in pluribus suppositis  
et n̄ determinat ad certū nūm suppositō-  
rū p̄ aliud a se q̄tū est de sept̄ eē in in-  
finitis. et si est necesse esse est in infinitis. q̄  
quicquid potest ibi esse est. sed ingenitū  
si potest esse in pluribus suppositis non  
determinatur ab aliquo in quot suppo-  
sitis sit. quia determinari ab alio ad eē  
in supposito vel in suppositis est contra  
rationem ingeniti. igitur de ratione sua  
potest esse in infinitis. et si potest esse est.  
quia esse ingenitum est ex se necesse esse.  
consequens est impossibile. ergo illō ex  
quo sequitur. **2<sup>o</sup>** sic. nunquā plurali-  
tas ponēda est sine necessitate. nulla au-  
tem necessitas nec ad se nec ad extra co-  
git plures esse innascibiles. ergo est tan-  
tum vnus. **3<sup>o</sup>** quia essentia vna actu  
existens nō videtur ex se immediate ha-  
bere plures modos essendi. oppositum  
sequitur si plura essent supposita inge-  
nita. non autem sequitur modo. q̄ eēn-  
tia diuina non habet plures modos es-  
sendi immediate sine productione. sed  
tantum vnum modum essendi sine pro-  
ductione. et alios duos mediantibus p̄  
ductionibus.

## Ad argūmenta p̄i

cipalia. **A**d primū cum arguitur eque  
nobiles sunt. ergo tot. fallacia est figure  
dictionis commutando quale in quot.  
Et ratio defectus consequentie est ista.  
non enim est propter nobilitatem vel ig-  
nobilitatem relationis vel rationis p̄i-  
cipij vel principiat̄ q̄ multiplicetur vel  
non multiplicetur. sed de ratione p̄i-  
cipij est vnitas licet in principiat̄ possit  
esse pluralitas. quia semper est reductio  
pluralitatis ad vnitatem. et ideo stante  
equali nobilitate potest esse multiplica-  
tio vel distinctio in relationibus produ-  
centium licet non in relationibus produ-  
centium a se. **A**lia est responsio quia  
licet ibi quelibet relatio vnus rationis  
sit de se. hec tamen a pluribus relatiōi-  
bus productiui pōt forsan abstrahi vnū  
commune puta productiū. et ita a plu-  
ribus relationibus producti potest ab-  
trahi vnum commune. puta productū.  
et si igitur est vna relatio in comuni si  
est cōmune abstrahibile que dicit̄ in cō-  
muni relatio persone producentis. sunt  
tamen due relationes producentis sic et  
sic. sicut due correspondentes eis produ-  
cti sic et sic. **A**d 2<sup>am</sup> rationem cōcedo  
q̄ relationibus ex parte producentium  
vel productiui correspondēt relationes  
ex parte productorum et tot. sed non se-  
quit̄ si relationes producti distinguunt  
ergo et relationes producentis. cuius ra-  
tio assignatur. quia relatiōes producti  
possunt distinguī propter distinctas ra-  
tiones producendi que sunt in producē-  
te. licet sit idem suppositum p̄ducens. si-  
cut productio artificialis et naturalis di-  
stinguūt̄ per principia productiua p̄  
artem et naturam. licet ista concurrant  
in eodem supposito. relationes autē p̄-  
ducti non possunt ita concurrere in eo-  
dem supposito et vna persona. sed sunt  
distincte personaliter. quia productum  
est per se subsistēs et suppositū. **A**lia

Ad p<sup>m</sup>

Alia ratio

Ad 2<sup>am</sup>



ratio patet ex superiori questione. quia non potest idem produci duabus productionibus totalibus. licet idem possit produci duabus relationibus totalibus. et ideo relationes producti non pluriscantur in eodem licet rationes productis possint plurificari. **Ad 3<sup>m</sup>** potentia finita non potest habere simul duos terminos adequatos in produci. h<sup>3</sup> possit habere vnum in produci. et alium in producto esse. potentia autem infinita habet terminum suum intra se semper in produci. et iste est adequatus. et ideo non potest habere plures terminos.

### Ad primam questionem

nem dico q<sup>d</sup> simul stant unitas essentie: et pluralitas personarum. quod appar<sup>3</sup> ex solutione questionis precedentis. quia simul est ibi pluralitas cum ista unitate

**Ad hoc** autem aliquant<sup>3</sup> declaraduz notandū est. q<sup>d</sup> sicut repugnantia repugnant ex suis proprijs rationibus: ita non repugnantia siue compossibilitas est ex proprijs rationibus compossibilitatis. **Ad videndū** autem istam compossibilitatē vidēda est rō extremoz. scilicet nature et suppositi ubi notandū q<sup>d</sup> natura non se habet ad suppositū sicut vniuersale ad singulare quia in accidentibus inuenit singularitas sine ratione suppositi. in sba etiam nra nā athoma assūpta ē a vbo fm Dam. nō tamē suppositū nostre nature. neq<sup>3</sup> se habet nā ad suppositū sic quo ad qd nam cuiusq<sup>3</sup> quo corrdet. ppiū quod vel quis. et ita sic nā est q<sup>d</sup> ita h<sup>3</sup> ppiū qd vel qs. qd nō h<sup>3</sup> ad suppositū. et sicut suppositū est qd vel qs ita habz suū quo ppiū q<sup>d</sup> subsistit. et tamē suppositū cōcomitanter de necessitate est singulare. et etiā nō pōt esse quo respectu alterius. quia est subsistens nō potēs ēē act<sup>3</sup> alicuius subsistētis. p<sup>3</sup>sistit ergo ratō suppositi in duplici incōcābilitate. vbi sciēdum q<sup>d</sup> cōmunicabile dicit aliqd v<sup>l</sup> per idēmitatē ita q<sup>d</sup> illō cui cōmunicat sit

ipm. vel per informationē ita q<sup>d</sup> illō cui cōmunicat sit ipō nō ipm. pmo mō v<sup>l</sup> cōmunicat singulari. et 2<sup>o</sup>. forma nature. natura igit<sup>3</sup> quecūq<sup>3</sup> et q<sup>d</sup>um est ex se et de ratōne nature est cōcābilis vtroq<sup>3</sup> mō. v<sup>3</sup> pluribus suppositis quoz quodlibet sit ipm et etiā v<sup>l</sup> quo tanq<sup>3</sup> forma qua singulare v<sup>l</sup> suppositū sit ens qdd<sup>3</sup> tatiue vel habens naturā. Suppositum autē est incōmunicabile duplici. incōmunicabilitate sibi opposita. **Ex his** declarat<sup>3</sup> ppositū. et pmo sic. nā quecūq<sup>3</sup> est cōmunicabilis pluribus vel p idēmitatē. igit<sup>3</sup> natura diuina est cōcābilis. hoc etiā patet ex questione pposita. nō est autem diuisibilis ex qōne de unitate dei. igit<sup>3</sup> cōcābilis sine diuisione. **Hoc** etiā arguit<sup>3</sup> sic. natura diuina et qd<sup>3</sup> inest nature v<sup>l</sup> natura est est pfectio simpliciter. omnis pfectio simpliciter est cōcābilis pluribus. g<sup>3</sup> rē. mīnorē pbo. pfectio simpliciter est que melius est ipm esse q<sup>d</sup> nō ipm. Anf. mono. c. l<sup>3</sup>. quod sic intelligitur. q<sup>d</sup> perfectio simpliciter est melius q<sup>d</sup> cūq<sup>3</sup> sibi incōpossibili in quolibet supposito absolute cōsiderato. hoc est nō determinando in qua nā sit illud subsistens. Sed si nā diuina determinaret se ad subsistētiā incōmunicabilē ipa in nullo ēēt melior quocūq<sup>3</sup> sibi incōpossibili nisi in illa subsistentia ad quam se determinaret. quia cui<sup>3</sup>libet alij subsistentie esset in cōpossibilis. igit<sup>3</sup> nō esset pfectio simpliciter. **Hoc** etiā arguit<sup>3</sup> ex parte rōnis suppositi. q<sup>d</sup> enī suppositū de rōne sui est in cōmunicabile simpliciter. et ideo rō suppositi nō est pfectio simpliciter modo predicto non oportet illam rōnem includere qm<sup>3</sup>libet ratōne entis per idēmitatē: et ita potest stare alia ratio distincta suppositi. Si autē possunt stare due ratōnes distincte suppositi. igit<sup>3</sup> et duo supposita distincta. etiam sine diuisione nature. g<sup>3</sup> rē. **Hoc** quarto declarat<sup>3</sup> ex infinitate que est conditio nature. et hoc sic. forma que est aliquo modo illimitata in p

Nā v<sup>l</sup>

Suppo<sup>3</sup> par<sup>3</sup>

Comuni

ipm et ipm  
fot<sup>3</sup> rōne



ficiendo materiā sine sui distinctōne ⁊ ex  
tensioe qualicūq; pōt p̄ficē plures ptes  
materie. exemplū ania intellectiua q nō  
est limitata ad perficiendū hanc partē  
corporis organici sine sui diuisione ⁊ ex  
tensione qualicūq; vel per se vel p acciōs  
pōt p̄ficere aliā partē corpis organici  
ista enī p̄prietatē v3 q forma nō disting  
uatur. ⁊ tamē p̄ficiat plures ptes corpis  
vel materie nō cōpetit anie rōne impfec  
tōnis. qz ipa ponitur forma p̄fectissima  
inter omēs formas nāles. omēs autē alie  
imp̄fectiores carēt isto gradu in p̄ficien  
do. om̄geni limitant ad p̄ficiendū nec p  
ficiūt plures ptes māe sine extēsiōne p  
acciōis. ex h° arguo sic. si talis vnitas sit  
cū pluralitate ⁊ nō ex imp̄fectōe illi qd ē  
vni. igit subtracto omi eo qd est imp̄fec  
tōis ex vtraq; pte pōt stare p̄fecta vni  
tas cū pluralitate. sed q aia p̄ficiat māz  
hoc est imp̄fectōis in ea. q etia illa pla  
p̄fecta sint ptes eiūsdē totius hoc etia est  
imp̄fectōis. Si igit tollat ab ania hoc  
qd est p̄ficere materiā. ⁊ a pluribus illis  
distinctis hoc qd est esse ptes vni totū.  
remanebit forma hñs p̄fecta vnitatem.  
sed nō informās māz sed dāns totale eē  
⁊ hoc pluribus distinctis q nō erūt ptes  
vnius totius sed erūt p se subsistentes. ⁊  
tūc erit vna nā dās totale esse pluribus  
suppositis distinctis. q eēntia diuina que  
est penit illimitata a qua aufert qdqd ē  
imp̄fectionis potest dare totale esse plu  
ribus suppositis distinctis.

### Sed hic restat ulte

rior difficultas. non enī videt intelligibi  
le q eēntia nō plurificet ⁊ supposita sint  
plura: nisi aliqua distinctio ponat inter  
rōnem eēntie ⁊ rōnez suppositi. ⁊ iō ad  
saluandū istā compossibilitatē p̄dictaz  
oportet videre de illa distinctōne. Et  
dico sine assertōe ⁊ p̄iudicio sine melio  
ris q rō q formalr suppositū ē incōmu  
nicabile. ⁊ rō eēntie vt essentia. hñt aliq  
distinctiōne p̄cedentē oēs actū intellect

creati ⁊ increati. Et probō sic. p̄mūz  
suppositū h3 realit̄ entitatē cōicabilem.  
alioqñ nō posset eā cōmunicare. h3 etia  
realit̄ entitatē incōicabile. alioqñ non  
eēt positue ⁊ in entitate reali suppositū.  
Et intelligo sic realit̄ q nullo mō p ac  
tū intellectus p̄siderātis. imo q talis en  
titas eēt ibi si nullus intellectus p̄sidera  
ret. ⁊ sic esse ibi si null⁹ intellect⁹ p̄sidera  
ret dico eē ante oēm actū intellect⁹. Est  
autē aliqua entitas an oēm actū intellect⁹  
ita q nō p actū intellect⁹ cōicabilis. ⁊ ali  
q entitas sic de se incōicabilis ita q sibi  
p̄dicat cōicari nisi an actū intellect⁹ hoc ē  
q nō p̄cise p̄ intelligē sit aliq distinctō inē  
hāc entitatē ⁊ illa. q rē. Si dicas q an  
omne actū intellect⁹ p̄is nō est aliqua di  
stinctio. sed est entitas oio vni ⁊ eiūsdē  
rōnis. Contra. igit entitatē istā vnus ra  
tōis totā cōicat pater. ⁊ ita nullā entita  
tem positiuā in se h3 pater quā non cō  
municat filio. ergo cōmunicat ei pater  
nitatē sicut essentia. Q° arguit sic. distin  
ctio vna in intellectu est penes diuersuz  
modū concipiendū idem obiectum for  
male. ⁊ hoc siue concipiendo grāmāte  
vt hō ⁊ hois: siue logice vt hō ⁊ huma  
nitas. Alia maior distinctio ē in intellectu  
concipiendo duobus actibus duo obie  
cta formalia. ⁊ hoc siue illis corrūdeant  
diuerse res vt intelligēdo hominē ⁊ asi  
num ⁊ siue sit vna res extra vt intelligē  
do colorē ⁊ disgregationē. Ex h° arguo  
sic. pater intelligens se in illo p̄mo sig  
originis aut intelligit eēntiam ⁊ a. p̄prie  
tatez vt diuersa obiecta formalia aut p̄  
cise vt idem obiectū sub alio ⁊ alio mō  
cōcipiendi. 2° non. qz tūc nō eēt maior  
differentia inter deū ⁊ relationē q cōci  
piendo deū ⁊ deitatē. ⁊ ita non concipēt  
a. p̄prietatē magis incōmunicabilem q  
deitatē incōmunicabile. nam homo nō  
est incōicabilis si hūanitas est cōicabilis  
nec econuerso. ita in p̄positis similiter  
tunc nō magis esset intellectus patris in  
essentia diuina beatus q in .a. que dicit

p°

etiam h3 entitas

Nunc expō sūa

Fuga

Cm

2°

se

p̄prietatē



pprietates patris. nec magis in. a. q̄ in p  
prietate filij. et ita in duobus obiectis vt  
in proprietatibus patris et filij pmo esset  
beatus. Et si detur p̄mus modus q̄ pa-  
trius intellectus habeat essentiam et a. t̄a  
quā duo obiecta formalia tunc arguo  
sic. intellectus ille nihil intelligit nisi in-  
tuitiue. quia vt patebit di. 3<sup>a</sup>. q. 3<sup>a</sup>. om̄s  
intellectio abstractiua et non intuitiua ē  
aliquo modo imperfecta. cognitio autē  
intuitiua est obiecti vt obiectum est p̄ns  
in existentia actuali et hoc in se vel in  
alio eminenter p̄tinentem totam entitatez  
ipsius. ergo que cognoscunt intuitiue vt  
obiecta formalia distincta: vel vnum  
eminenter p̄tinetur in alio vel vtrunqz  
fm ppriam existentiam terminat actu  
vt est eius. nihil autē intrinsecū persone  
diuine pprie continetur in aliquo emine-  
ter. quia tūc esset ens per participatōnez  
illius continentis. igitur quecunqz intri-  
seca sunt diuersa obiecta formalia intui-  
bilis fm ppriam existentiam actualem ter-  
minant intuitōnem vt obiecta. et ita ha-  
bent aliquā distinctionem ante actum i-  
telligendi. ¶ Si dicas q̄ cētia de se fa-  
cit vnum p̄ceptum de intellectu patris:  
sed circa illam potest intellectus paternus  
facere diuersas rationes et precise 2<sup>o</sup> mō  
distingunt essentia et a. in intellectu pa-  
terno et non pmo modo. ¶ Contra. q̄c-  
quid intellectus causat sine actōne obie-  
cti circa obiectum precise hoc est virtu-  
te ppria intellectus et hoc loquendo de  
obiecto vt habet esse cognitum in intel-  
lectu precise et de intellectu vt p̄siderans  
est illud est precise relatio ratiōis: nunc  
autem illa ratio quā facit essentia de se.  
patet q̄ est absoluta aliter nō beatificari  
intellectum patris. ergo p̄ter istam ratiō-  
nem absolutam nulla est alia in re ante  
actum intellectus. alias haberetur ppo-  
situm. nulla etiam est alia per te in intel-  
lectu patris nisi per actum intellectus ne-  
gociantis et non per impressionem factā  
ab obiecto. quia non imprimit p̄ te nisi

vnum conceptum. ergo quelibet rō alia  
a ratiōe absolute essentie erit precise re-  
latio ratiōis. ergo pprietas patris que  
est incōmunicabilis erit relatio ratiōis:  
quod est inconueniens. ¶ 2<sup>o</sup> oportet vi-  
dere qualis sit ista differentia que ponit  
p̄cedere omnem actum intellectus. ¶ Di-  
co q̄ tam in rebus q̄ in intellectu diffe-  
rentia maior manifesta est. et ex illa fre-  
quenter p̄cluditur differentia minor q̄ ē  
immanifesta. sicut ex differentia creatura-  
rum p̄cluditur differentia ydearum in i-  
tellectu diuino sicut patet p̄ Aug. 83. q.  
stionum. q. 46. in re autem manifesta ē  
distinctio rerum. et hoc duplex. supposi-  
torum. s. et naturarum. in intellectu ma-  
nifesta est differentia duplex modorum  
scz concipiendi et obiectoz formalium.  
¶ Ex his concluditur differentia hic in-  
tenta que est manifesta. quia minima in  
suo ordine. i. inter om̄es que p̄cedūt in-  
tellectionem: p̄cluditur autē ex differentia  
reali sic. distinctio diuinorū suppositoz  
est realis. cum igitur nō possit idem eo-  
dem formaliter conuenire realiter. et dif-  
ferre realiter concluditur aliqua differē-  
tia essentie in qua supposita conueniūt  
ab illis rationibus quibus supposita di-  
stinguuntur. Similiter ex differentia ob-  
iectozum formalium quozum neutrum  
continetur in aliquo eminenter. et hoc i  
intellectu intuitiue considerante conclu-  
ditur aliqua differentia ante actum in-  
tellectus eozum que cognoscuntur intu-  
itiue. ¶ Sed nunquid hec distinctio di-  
cetur realis. ¶ R̄ndeō non est pprie real  
actualis intelligendo sicut cōmuniter di-  
cit real actual illa q̄ est dīa rezz et i actu  
q̄ i vna p̄sōa nō ē aliq̄ dīa rezz pp sim-  
plicitatē dīnā. et sic nō ē real actual ita n̄  
est real potētiā. q̄ n̄ est ibi i pō qd nō ē  
i actu pōt autē vocari dīa rōis sic dicit  
doctor qdā nō q̄ rō accipiat p̄ dīa for-  
mata ab intellectu. s. vt rō accipit p̄ qddi-  
tate rei s. q̄ qdditas ē obm̄ inte<sup>o</sup> vl alio  
mō pōt vocari dīa virtualis. quia illō

2<sup>a</sup> 2<sup>a</sup> 1<sup>a</sup> 1<sup>a</sup>  
diffinitio

re  
soto



quod habet talem distinctionem in se si habet rem et rem. sed est una res habens virtualiter siue eminenter quasi duas realitates. quia utriusque realitati ut est in illa re competit illud proprium quod in est tali realitati ac si ipsa esset res distincta. ita enim hec realitas distinguit et illa non distinguit: sicut si ista esset una res et illa alia. ¶ Uel ut propriissime dicat sicut possumus inuenire multos gradus in unitate. in primo minima unitas est unitas aggregationis. in 2º gradu est unitas ordinis que aliquid addit supra unitatem aggregationis. in 3º est unitas per accidens. ubi ultra ordinem est informatio licet accidentaliter unius ab altero eorum que sunt sic unum. in 4º est unitas per se compositi ex principijs essentialibus per se actu et per se potentia. in 5º est unitas simplicitatis: que est vere idempinitas. quicquid enim est ibi est realiter idem cuilibet et non tantum est unum illi unitate unionis. sicut in alijs modis. ita adhuc ultra omnes est idempinitas formalis. uoco autem idempnitatem formalem ubi illud quod dicitur sic idem includit illud cui sic est idem in ratione sua formalis. et per consequens per se primo modo. in proposito autem essentia non includit in ratione sua formali proprietatem suppositi nec e converso. et ideo potest concedi quod ante omnem actum intellectus est realitas eentie que est communicabilis. et realitas suppositi qua suppositum est incommunicabile. et ante actum intellectus hec realitas formaliter non est illa vel non est eadem formaliter illi. sicut prius expositum est quid est formaliter esse idem. nunquid igitur debet concedi aliqua distinctio. sed melius est uti ista negatio hoc non est formaliter idem. quod hoc est sic et sic distinctum. Sed nonne sequitur. a. et b. non sunt idem formaliter. sed sunt formaliter distincta. ¶ Respondeo quod non oportet sequi. quia formalitas in antecedente negatur. et in consequente affirmatur.

Breuitur igitur dico omittendo illa verba de distinctione rationis et de distinctione virtuali non quia sint male dicta. sed quia non oportet eis uti. dico quod in essentia diuina ante actum intellectus est entitas a. et entitas b. et hec formaliter non est illa. ita quod intellectus paternus considerans a. et considerans b. habet ex natura rei. unde ista compositio sit vera. a. non est formaliter b. non autem precise ex aliquo actu intellectus circa a. et b.

Ista differentia manifestatur per exempla. primo si ponatur albedo species simplex non habens in se duas naturas. est tamen in albedine aliquid realiter. unde habet rationem coloris et aliquid unum habet rationem differentie. et hec realitas formaliter non est illa realitas. nec e converso formaliter. imo una est extra realitatem alterius formaliter loquendo sicut si essent due res licet modo per idempnitatem iste due realitates sint una res. Hoc exemplum licet aliquantulum sit simile ad propositum quantum ad hoc. scilicet quod idempnitatis realis non necessario concludit idempnitatem formalem cuiuslibet quod est in subiecto eodem ad quodlibet quod est in ipso. non tamen est omnino simile. quia aliqua compositio est in albedine licet non rei et rei. tamen talis qualis non conceditur in deo propter non idempnitatem formalem. ubi autem non idempnitatis formalis aliquorum in eodem requirat aliquam compositionem et potentialitatem et ubi non. dicitur di. 8º. q. 8. attributis. et in questione illa. an deus sit in genere. Posset etiam poni exemplum de toto quantitativo subtrahendo illa que sunt imperfectionis et ponendo illa que sunt perfectionis. sed in pluribus esset dissimile quam simile. ideo omittatur. Ista autem distinctio siue non formalis idempnitatis que probata est prius per duas vel tres rationes potest etiam probari per duas vel tres auctores Aug. 7º. d. tri. c. i. vel. 6. ois essentia que relative dicitur est aliquid excepto



relatiuo. 7. c. 3. si pater nō est aliquid ad  
ad se nō est oīno q̄ relatiue dīcat ad ali-  
quid. Est igit̄ eētia in re ad se 7 non ad  
aliqd. 7 in re p̄ inquantū p̄ relatiue dī-  
citur. nō est aut̄ formal. eadē entitas ad  
se 7 nō ad se. igit̄ 7c. ¶ Itē in eodē. c. 5.  
vel. 12. nō eo verbū q̄ sapia. q̄ verbū nō  
ad se dīcīt sed t̄m relatiue ad cū cū? ver-  
bum dīcīt. sicut filius ad p̄fem. sapia ve-  
ro eo q̄ eētia. Intelligit̄ ḡ Aug. q̄ sicut  
p̄ nō eo q̄ est p̄ est sapia 7 eētia. ita nō  
eodē ē p̄ 7 oīus. Et ex hoc p̄cludit̄. ca. 14.  
de minoribus quapropter nō. q̄ p̄  
nō est filius. 7 filius nō est p̄ aut ille in-  
genitus. ille aut̄ genitus iō n̄ est vna eē-  
tia. q̄ hīs noībus relatiue eoz oīdunt̄.  
vterq̄ aut̄ simul vna sapia 7 vna essen-  
tia. est igit̄ fm̄ ip̄m talis nō idēptitas  
reōnis ad absolutū in diuinis q̄ si vnū  
erit quo respectu alicui. aliter nō erit q̄  
respectu eiusdē. esse aut̄ quo cōuenit ali-  
cui fm̄ eius rōnem formalē. ḡ vnū eoz  
nō est de rōne formalī alterius: s̄ extra  
eam. 7 per p̄ns nō est idē formalī alte-  
ri. q̄ sic supra exposita est rō eius q̄ est  
nō eē formalī idē. 7 t̄m ex hoc nō seq̄tur  
simp̄r diuersitas vel nō idēptitas rea-  
lis essētie 7 reōnis. nō enim illud q̄ p̄  
est p̄ est. aliud ab essētia sed idē fm̄  
Aug. 2. li. de ci. dī. c. 10. ideo simplex dī  
deus q̄m q̄d habet hoc est. excepto q̄ re-  
latiue quēcūq̄ p̄sona ad alterā dī nec ē  
īp̄a. sicut p̄ h̄z filiū 7 nō est filius. s̄ q̄  
quid h̄z pater in se ad quod p̄ cōsequēs  
nō dīcīt relatiue illud est īp̄e vera idē-  
ptitate licet non formalī.

### Ad primum argu.

principale dico q̄ maior sic est intelligē-  
da quēcūq̄ aliqua idēptitate sūt eadē  
alicui illa tali idēptitate inter se sic sūt  
eadē. q̄ nō potest cōcludi aliqua idē-  
ptitas extremoz inter se nisi fm̄ illā idē-  
ptatē. sūt eadē mediū 7 mediū in se sic  
sit idē. 7 per hāc p̄positionē sic intel-  
lectā tenet oīs forma syllogistica. omīs

sa enī altera cōditiōne vel vnītatīs me-  
diū in se vel extremoz ad mediū nō est  
syllogismus sed palogismus accētis. <sup>ad mīores  
et negatōes</sup>  
accipit in minori q̄ quicqd̄ est in eētia  
diuina est idē illi eētiā nō est v̄z  
gendo de idēptitate formalī. 7 iō non  
pōt p̄cludi formalis idēptitas extremo-  
rū inter se. q̄ dīu aut̄ stat formalis distin-  
ctio relationū suppositi stat formalī dī-  
stinctio suppositi. ¶ Et si dīcas q̄ sal-  
tem ex idēptitate reali eoz ad essētiā  
concludā idēptitatē realē eoz inter se  
dico q̄ eētia nō habz idēptitatē talē  
vnīcā. s̄ subsistentie. p̄t p̄sone vel perso-  
nalīa vt extrema vnīunt̄ in eētia. et iō  
nō pōt p̄cludi idēptitas subsistentis v̄  
subsistentie per rōnem idēptitatis eo-  
rum in eētia vt in medio. ¶ Per hoc  
patet ad talia sophismata. hic deus est  
pater. filius est hic deus. ḡ filius est p̄. q̄d  
p̄firmat. q̄ medio ex̄tē hoc aliqd̄ necē  
est extrema cōiungi. ¶ R. q̄ sic in crea-  
turis cōe se habet vt quale quid. singu-  
lare vt hoc aliqd̄. ita hic. eētia cōis per-  
sonis habet rōnem qualis quid. 7 perso-  
na h̄z rōnem huius alicuius. medium ḡ  
hoc est quale quid 7 nō hoc aliqd̄. p̄clu-  
dit aut̄ idēptitas extremoz in p̄done  
ac si mediū fuisset hoc aliqd̄. Sicut ibi  
videt̄ esse fallacia accidentis 7 p̄ntis. q̄  
li deus accipit in p̄missis pro alio 7 alio  
supposito. 7 sicut fallacia est figure dicti-  
onis cōmutando quale quid in hoc ali-  
quid. ¶ Q̄ si arguas. deitas est pater. si  
lius est deitas. ḡ t̄m R. licet deitas n̄ sup-  
ponat p̄ alio supposito in maiori 7 i mi-  
nori. t̄m est ibi fallacia figure dictiōis cō-  
mutando quale quid in hoc aliqd̄. ni-  
hil autē aliud est sic cōmutare q̄ ex vi il-  
latōnis interpretari illud habē rōnez bu-  
lus alicuius q̄d habet rōnem qualis cur-  
ita sic inferēs suppositū de supposito in-  
terpretat mediū. cōe eē idē fm̄ rōnem  
existētie vel subsistentie. quod falsū est.  
¶ Q̄ si salte arguas extrema realit̄ eē  
idē inter se. q̄ etiā in medio sūt idē

Ad p̄m le

extrema  
A

p̄do Vm̄as  
m̄t̄as

Oz̄m̄ eadē  
m̄t̄as

Vm̄as exte  
m̄t̄as

2 q̄do

q̄ h̄m̄as p̄t̄ ar̄ h̄m̄as p̄t̄  
q̄ h̄m̄as p̄t̄ ar̄ h̄m̄as p̄t̄  
q̄ h̄m̄as p̄t̄ ar̄ h̄m̄as p̄t̄

q̄ h̄m̄as p̄t̄ ar̄ h̄m̄as p̄t̄  
q̄ h̄m̄as p̄t̄ ar̄ h̄m̄as p̄t̄  
q̄ h̄m̄as p̄t̄ ar̄ h̄m̄as p̄t̄



De p[ro]p[ri]etate

De eode[m]

VII

Realit[er] et p[er] se

Ingen[er]

Q[uestio]ne

So[lo] concedo q[uod] potest inferri idēptitas essen-  
tialis nō formalis vel suppositiva. et idē  
nō debet inferri q[uod] filius est p[ater]. q[uia] ibi de-  
notatur ex vi illatōis et sermonis idēp-  
titas formalis. v[er]o hypostatica. sed sic d[icitur]  
inferri filius est idē cū eo quod est p[ater].  
vel filius est idē q[uod] est pater. Q[ui]d si ad-  
huc confirmet illa maior argumētū p[ri]-  
ncipalis per hoc q[uod] negare eam videt de-  
struere p[ri]mū p[ri]ncipiū. ponendo. s. affir-  
matōne et negatōne esse veras de eodē

R[es]p[ondetur] de aliquo habere verā idēpti-  
tatē sed nō tantū vnicā realitatē forma-  
lem necesse est idē rōne vni[us] realitatis  
vere p[re]dicari formalit[er] de illa et de alia  
realitate formalit[er] formalit[er] nō p[re]dicari: si-  
cut albedo rōne alicuius realitatis quā  
habet in se cōuenit cū nigredine. et ratōe  
alterius nō realit[er] cōuenit sed differt nec  
affirmatio et negatio de eodē rōne et us-  
dem realitatis formalit[er] dicunt. Ita h[ic] p[ri]-  
rōne eēntie est idē q[uod] additativē filio. et  
rōne p[ro]prietatis nō est idē formalit[er] nec  
hypostatice filio. nec dicunt affirmatio  
et negatio de eodē respectu eiusdē.

Si cōtra hoc arguas. q[uod] affirmatio differt  
ab affirmatōne cū vni[us] negatio dicit d[icitur]  
aliter vel stat cum alia. q[uia] neutru[m] ē verū  
de affirmatōne cōtradictōe illi negatōi.  
q[uod] si deitas stat cū nō paternitate puta in  
alia p[er]sona. s. filij ip[s]a deitas differt a pa-  
ternitate que nunq[uam] stat in eodē cum nō  
paternitate.

R[es]p[ondetur] maior posset cōcedi  
de nō idēptitate formalit[er] vel de nō ade-  
quata. q[uia] vni[us] illorū nō determinat ad  
alterū ex quo stat cum eius opposito. v[er]o  
sub alijs verbis de nō idēptitate p[ro]p-  
riabili et p[re]cisa. sed si maior accipiat d[istinctionem]  
r[ati]onē realem simpl[iter] neganda est. si-  
cut patet in albedine accipiendo p[ro]p[ri]az  
realitatem vnde sumit genus illi ex se nō  
repugnat differētia opposita. s. nigredi-  
nis. tamē realitati vnde sumit differētia  
specificā albedinis differētia nigredinis  
repugnat. et ista r[es]p[os]sio debet intelligi  
p[ri]mū ad 2<sup>am</sup> p[ar]tem maioris que dicit q[uod]

altera affirmatio stat cū negatōne. sed p[ri]-  
ma pars maioris que accipit negatōne  
de affirmatōne dicit posset illa maior cō-  
cedi quo ad illā p[re]t[er]i[ta] intelligat dicit ne-  
cessario vniuersalit[er] per rōnem p[ri]-  
mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Applicando p[ri]maz partem maio-  
ris v[er]o vera est ad p[ro]positū: sequitur q[uod]  
filius realit[er] distinguitur a patre. non  
autem fmo q[uod] de[us] vel deitas. quia de deo  
non dicitur non pater necessario et vni-  
uersalit[er]. nec per rōnem subiecti. h[ic] fmo  
aliquos dicat particularit[er] rōne supposi-  
ti illius subiecti.

Q[ui]d si arguas illud q[uod]  
pater distinguit a filio sit a. inquantū  
a. aut est idē essentie aut aliud. si aliud  
hoc est incōueniens. si inquantū a. est  
idē. igit inquantū distinguit est idē.

et per p[ri]mā eēntiā distinguit. R[es]p[ondetur] et dico  
q[uod] nec verū est a. inquantū a. est idē eēn-  
tie. nec a. inquantū a. est aliud ab eēntiā  
et hoc intelligendū illud quod sequit[ur]  
duplicationē inquantū accipi fmo rōem  
suam formale. et cū hoc etia esse rōnem  
formale inherētie p[re]dicati. sic distingi  
supius in talibus sermonibus in questi-  
one de vnit[er]e obiecti fruibilib[us] hoc etia  
pat[et] in exemplo. homo enī et nō homo  
sunt opposita imediata. et tamē forma-  
liter de aliquo cum reduplicationē neu-  
trū dicit. sicut albū nec inq[ui]tum album  
est homo nec inquantū albū est nō hō.

Et si dicas. idē et aliud circa ens sūt  
immediate opposita dico q[uod] non sequit[ur]  
sunt immediate opposita. q[uod] alterum p[re]-  
dicatur de quolibet cum inquantū. ita  
q[uod] rō subiecti sit formalit[er] rō inherētie  
alterius p[ar]tis p[re]dicatōis: sed sufficit q[uod]  
alterū contradictōrium vere insit cui  
libet subiecto licet nō per se rōne subiecti  
Si aut accipiat h[ic] inquantū p[ri]mo mō-  
vi tūc notet a. accipi fmo suam ratiōnem

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one. Applicando p[ri]maz partem maio-  
ris v[er]o vera est ad p[ro]positū: sequitur q[uod]  
filius realit[er] distinguitur a patre. non  
autem fmo q[uod] de[us] vel deitas. quia de deo  
non dicitur non pater necessario et vni-  
uersalit[er]. nec per rōnem subiecti. h[ic] fmo  
aliquos dicat particularit[er] rōne supposi-  
ti illius subiecti.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Si hoc est aff[irmatio] de  
reā q[uod] sit deus aff[irmatio]  
m[od]o. et neg[atio] vni-  
u[er]salit[er] de deo aff[irmatio]  
p[ri]mā hui[us] de quo dicitur hoc q[uod] p[re]t[er]i[ta]  
dictio illa de qua est fmo est realis siue  
rei ad non rem. nō aut rōnis ad non r[ati]o-  
tionem. nam tūc nō sequitur nisi d[istinctionem]  
ctio ratiōis affirmatōis ab affirmati-  
one.

Quia neutru[m] ē verū  
de affirmatōne cōtradictōe illi negatōi.  
q[uod] si deitas stat cū nō paternitate puta in  
alia p[er]sona. s. filij ip[s]a deitas differt a pa-  
ternitate que nunq[uam] stat in eodē cum nō  
paternitate.

Deitas

Nō deitas

Deitas

Nō deitas

Ho[m]o nō p[er] se. Et ad ista  
m[od]o et ad ista q[uod] sit  
Et q[uod] addit de uno et ad ista  
illa sit affirmatō. Et q[uod] dicitur

Nō  
Et  
Et q[uod] dicitur



*Secundum hoc dicitur in 1<sup>o</sup> libro  
metaphysice a<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup> exp<sup>o</sup>*  
*ga. a. b. r. o. s. h. a. g.*  
*et eadem q. d.*

formalem. dico q. a. quocūq; modo ac-  
ceptum formaliter est idem eētie: licet  
non sit formaliter idem essentia. sed tūc  
non sequitur. a. formaliter est idem esse  
tie. a. formaliter distinguit ergo essentia  
distinguit. sed est fallacia figure dictōis.  
commutando hoc aliquid in quale qd.

*soto*  
 Si adhuc instes. quia. a. in quantum  
a. est ens vel res. quero que res v<sup>l</sup> quod  
ens. si essentia habetur propositum. si  
res et non essentia ergo alia res. *Re*  
*spondeo.* concedo q. est ens et res. et hoc  
utroq; modo accipiendo in quantum.  
quia si aliquid predicatū per se primo  
modo inest alicui: inest sibi eodem mo-  
do per se sine illud subiectum sit res di-  
stincta a quocūq; quod est extra ratio-  
nem eius siue contineatur per idempti-  
tatem in aliquo quod est extra rationem  
eius. continentia enim talis nō tollit ra-  
tionem formalem: nec ea que insunt p<sup>o</sup>  
mo modo per se. *Sed* cum queris  
quod ens dico q. ens quod est. a. sicut si  
substantia est per se ens. si queris quod  
ens descendendo sibi ente est per se substā-  
tia non aliud. *Ultra.* si queris est ne  
per se essentia dictum est q. nō. Si in-  
fers ergo est alia res. fallacia est p<sup>o</sup>ntis. nō  
est per se hec res. et est per se res. ergo est  
alia res. quia in antecedente negatur per  
se idem p<sup>o</sup>ntas in p<sup>o</sup>ntis idem p<sup>o</sup>ntis sim-  
pliciter sumpta et ita destruit antecedēs.  
 Si obijciatur est per se res et nō per se es-  
sentia. ergo per se alia res. et ultra q. alia  
res. pbat p<sup>o</sup>ma psequētia. nam circa ens  
idem et aliud sūt immediate opposita. q.  
si est per se res est per se res eadem essen-  
tie. et ita per se essentia. vel per se alia res  
 Scdā psequētia probat. quia per se non  
est determinatio distrahens. *Prete-*  
*rea.* pbat p<sup>o</sup>ma psequētia et est ad p<sup>o</sup>  
 cipale. si enim est per se res: aut p se res  
que est essentia. aut per se res que non ē  
essentia. si est per se res que est essentia q.  
est per se essentia. si est per se res que nō

est essentia. ergo est per se res alia ab eē-  
tia. *Preterea* tertio. essentia est per se  
res et proprietas est per se res. et nō sunt  
per se eadem res. ergo sunt per se due res  
et ita utrunq; est per se res alia ab altera  
 Ad primum. licet posset conclusio p<sup>o</sup>mi  
argumenti distingui q. ibi esset alietas p<sup>o</sup>  
seitas vel per seitas alietatis. et p<sup>o</sup>mo mo-  
do negaretur ly per se per negationem i-  
clusam in alietate. 2<sup>o</sup> modo affirmaret  
quia prederet vim negatōis. et per cō-  
sequens p<sup>o</sup>mo modo conclusio p<sup>o</sup>me p<sup>o</sup>ntie  
prederet. sed tunc scdā consequētia pec-  
caret fm psequēs a destructione antece-  
dentis. 2<sup>o</sup> modo p<sup>o</sup>ma psequētia peccat  
fm psequēs. *Tamē* quia non videtur  
bene logice dictum q. negatio si qua in-  
cludatur in alietate posset aliquid atti-  
gere preter terminum respectus et formā  
in qua vel fm quā notatur esse alietas.  
nec videtur bene logice dictum q. ly per  
se quod dicit modum inherētie et p cō-  
sequēs determinat compositionem pos-  
sit negari per negationem aliquam in p<sup>o</sup>  
dicato. *Ideo* potest dici aliter q. in cō-  
sequente p<sup>o</sup>me psequētie tantum potest  
haberi de vi sermonis vnus sensus. scz  
q. hoc predicatum esse rem aliam ab es-  
sentia per se insit proprietati. et iste sens<sup>o</sup>  
est falsus. quia sic bene sequitur falsum  
illud quod inferitur in 2<sup>o</sup> psequētia. idō  
simpliciter nego p<sup>o</sup>ma psequētia. cuz  
due ppositiones in antecedente sint v<sup>o</sup>.  
et psequēs falsum. *Ad* pbatōnez cō-  
sequētie dico. q. idem et aliud non sūt  
immediate circa quocūq; predicatū  
vt per se dictum de subiecto. immo nec  
contradictoria sic sunt immediata. nec  
enim homo per se est albus nec per se ē  
non albus. tamen inter contradictoria  
absolute sumpta vel absolute dicta d q.  
cūq; non est medium. ita si proprietas  
est res eadem vel alia. verum est quia  
eadem. sed tunc non valet consequen-  
tia: quod sit per se eadem vel alia.



Ad 2<sup>m</sup> a<sup>n</sup>s potest distingui fm ppositi-  
onem et diuisionē. et in sensu ppositio-  
nis neutrum dandum est. sicut n. non  
est dandum q<sup>d</sup> sit per se essentia vel per  
se non essentia. ita nec alteru<sup>m</sup> membrū  
illius disiunctiue cum accipit in sensu cō-  
positionis. nec ex hoc negant ambo cō-  
tradictoria. q<sup>d</sup> si accipias de incōplexis  
habetur q<sup>d</sup> neutru<sup>m</sup> illorum dicit per se  
de subiecto hoc pcedo. Si vis hic con-  
tradictoria complexa dico q<sup>d</sup> erunt ista  
aut. p<sup>r</sup>oprietas ē per se res que ē essentia.  
aut non est per se res que est essentia et  
h<sup>ec</sup> negatiua est vera. sed nō inferi. ergo ē  
per se res que nō est essentia: sicut nō se  
quitur homo nō est per se albus. igitur  
per se est nō albus. In sensu diuisionis  
danda est affirmatiua pars disiunctiue  
s. p<sup>r</sup>oprietas est per se res que ē essentia  
sed non sequitur ultra: ergo est per se es-  
sentia. quia ex identitate reali inferitur  
identitas formalis. nam a<sup>n</sup>s in sensu di-  
uisionis tantum notat identitatem reales  
per se. *Aliter potest distingui*  
a<sup>n</sup>s predictum ut per implicatōem illā  
que est per se intelligatur inherētia for-  
malis vel t<sup>r</sup>ā idētica. primo modo neu-  
tra pars est dauda. quia neutru<sup>m</sup> oppo-  
sitorum per se inest illi rei que per se di-  
cit de p<sup>r</sup>oprietate. 2<sup>o</sup> est danda pars affir-  
matiua: sed nō sequitur ulterius ppo-  
situm ppter pōnem p<sup>r</sup>itis. *Dec 2<sup>a</sup>*  
distinctio nō habetur ex vi sermonis.  
quia illa compositio implicata non de-  
terminatur per aliquid quod notat eā  
dicere formalem inherētia s<sup>ed</sup> t<sup>r</sup>ā idē-  
tica. *Prima distinctio habetur ex vi*  
sermonis. et h<sup>ec</sup> ly que est. non notet i sen-  
su compōnis formale inherētia. t<sup>r</sup>ā  
ex unitate extremi ubi est quasi specifi-  
catiua et determinatiua cōstructio hēt  
essentiam denotari per se inesse subiec-  
to. *Ad 3<sup>m</sup> p<sup>r</sup>o.* *Ad 2<sup>m</sup> principale*  
dico q<sup>d</sup> accētale aut accipitur p extra-  
neo aut accipitur p eo quod quasi p<sup>r</sup>i  
cit aliquid accētaliter quod p<sup>r</sup>ecēssit i

se perfectum. si 2<sup>o</sup> dico q<sup>d</sup> nō omne ens  
omni enti i quo ē ē essentiale vel accidē-  
tale. est enī mediū iter essentiale et ac-  
cidētale. ut cōtrahēs sicut differētia cō-  
trahit genus que nec est cēntiale nec ac-  
cidētale accipiēdo hoc modo. et sic in  
diuinis nihil est accētale. sed p<sup>r</sup>eter cēn-  
tiam est aliquid nō essentiale. Si autē  
accipitur accētale p<sup>r</sup>imo modo quicquid  
nō est de rōne eius formali: sed extrane-  
um: licet nō p<sup>r</sup>oprie sic dicat accētale sic  
differentia esset accētaliter respectu gene-  
ris et hoc modo accipit p<sup>r</sup>is accētale p  
extraneo in fallacia accētis. sic pōt dici  
accētale alicui quicquid est ei extraneū  
ut illud compati ad aliquod 3<sup>m</sup>. et isto<sup>o</sup>  
nō est incōueniens distinctiua p<sup>r</sup>sonaz  
accidere essentia. quia sunt extra rōem  
eius. *Ad 3<sup>m</sup> dico q<sup>d</sup> si in maiori per il-*  
lud si intelligatur p<sup>r</sup>isio possibilis ma-  
ior est vera et minor falsa. nulla. n. possi-  
tione possibili posita potest deesse scōa  
p<sup>r</sup>sona in diuinis q<sup>d</sup> summu<sup>m</sup> et sūma  
perfectio deesset si ipa deesset. Et si p<sup>r</sup>o-  
bes q<sup>d</sup> si illa deesset sūma perfectio esset  
i patre dico q<sup>d</sup> si illa deesset summa p<sup>r</sup>-  
fectio deesset. et si illa deesset et pater nō  
non deesset summa perfectio adesset. et  
ita ipam deesse includit cōtradictōem  
Si autē in maiori p<sup>r</sup>li si ponatur p<sup>r</sup>isio  
impossibilis. dico q<sup>d</sup> maior ē falsa. il-  
lud. n. ponendum est in summo bono  
quod nō potest poni nō esse sine pōne i  
compossibilis. *Ad ultimū dico q<sup>d</sup> il-*  
la ratō de nēce esse debz sic itelligi quic-  
quid est per se nēce esse h<sup>ec</sup> ex se ē actua-  
lissimu<sup>m</sup>: ita q<sup>d</sup> per nihil qualecūq<sup>ue</sup> ali-  
ud a se expectat ali. uam actualitatem  
eēndi. et ideo ex se est indiuisibile. quia  
si posset diuidi tunc ab illis per que di-  
uideretur expectaret aliquam actuali-  
tatem essendi quam haberet in illis di-  
uisis. et oporteret illa distinguētia ne-  
cesse ēē q<sup>d</sup> cēnt formalit<sup>r</sup> n. citates eēndi.  
q<sup>d</sup> cēnt vltime actualitates et nēcitates i  
illis diuersis nēce ēē. sine quibus illa nō



di. q̄ro. p̄o de coḡscibilitate  
dei Et q̄ro p̄o. Utr̄ de' sit nālī coḡsci  
bil ab intellectu viatoris. ¶ Arguo q̄  
non. p̄hs 3<sup>o</sup> de aīa. fantasmata se hñt  
ad intellectum sicut sensibilia ad sensū

In p<sup>a</sup> q<sup>o</sup>ne n̄ ē distiguēd<sup>o</sup> q<sup>o</sup> deus possit  
p<sup>o</sup>sci negatiō n̄ affirmatiō. q<sup>o</sup> negatiō n̄ p<sup>o</sup>  
sci nisi p<sup>o</sup> affirmatiōes 2<sup>o</sup> p<sup>o</sup>yer. In fine 2<sup>o</sup>  
4. methaph<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> ē q<sup>o</sup> n̄llas negatiōes p<sup>o</sup>sci  
m<sup>o</sup> d<sup>o</sup> deo nisi p<sup>o</sup> affirmatiōes p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> r<sup>o</sup>mo  
uem<sup>o</sup> scōposib<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> ad ill<sup>o</sup> affirmatiō  
b<sup>o</sup>: sic n̄ remouem<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>er: nisi q<sup>o</sup> attri  
buim<sup>o</sup> simplicitatē l<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> negatiō  
nes ēt t<sup>o</sup> n̄ sūme amam<sup>o</sup>. Silr ēt aug

p<sup>r</sup> iheros et unis p<sup>r</sup> iheros  
p<sup>r</sup> onat q<sup>d</sup> ee in p<sup>r</sup> agnati  
p<sup>r</sup> euz affinitate magis et  
p<sup>r</sup>. Ego sro p<sup>r</sup> disputat ad huc  
vib



bona

negat pceptu pceptu. aut oca d aliq. si pceptu  
cipit nega. vt n lapis e q pceptu nibi si  
cut do qz pura nega. oca de ente z n ente  
igit in hoc non intelligit deus magis q  
nihil uel chymera. Si intelligit non la  
pis de aliquo. tunc quero ille conceptus  
abstractus d q intelligit ista negatio esse  
va. aut e pceptu affirmatiuus aut nega  
tiuus Si est affirmatiuus habet ppositi  
tu. Si negatiuus qro ut pri. aut nega  
tio pceptu pceptu aut dicta de aliq. Si p  
mo hoc eque conuenit nihilo sic deo.  
Si ut dicta de aliquo tunc sicut prius.  
Et qntuqz pcederet i negatiu. ut n  
intelligeret de magi q nihil. ul stabit in  
aliq pceptu affirmatiuo q e pceptu. Nec e  
distinguedu d pceptu si e z qz. qz in p  
posito qro pceptu simplice d q pceptu  
cat e p actu intellect. pponet z diuidet  
nuq. n. cognosco d aliq si e nisi habeat  
aliquo pceptu illi. extremi d q pceptu  
e z de i qntu. Nec opz distigue d si e  
ut e qd d vitate. ppositu. ut e qd d e de  
qz si pot e qd d vitate. ppositu. i qua  
esse tanq predicatum querit d subiecto  
ad concipiendu. veritatem illi. questio  
nis. oportet preconcepere terminos illi.  
questionis. z de conceptu simplici illius  
subiecti si est possibilis naturaliter nuc  
est questio. Nec valet distinguere de co  
ceptu naturali z supernaturali. quia q  
ritur de naturali. Nec valet distinguere  
de naturali loquendo de natura abso  
lute vel de natura p statu isto. quia q  
ritur precise d cognitione pro statu isto.  
Nec v3 distigue d pceptu dei i creatura l  
i se qz si cognitio heatur p creatura ita  
q cognitio discursiua incipiat a creatu  
ra. quero in quo termino sistitur ista p  
ceptio. Si in deo in se habeo ppositu  
quia illum conceptum dei in se quero  
Si non sistitur in deo in se sed in crea  
tura: tunc idem erit terminus z prin  
discursus. z ita nulla noticia habetur  
de deo. Est igit mēs qōnis ista. Utrū ali  
quē pceptū simplice possit intellectus via

tori nālit hie in q pceptu simplici concel  
piatur deus. Ad hoc dicit quidaz doc  
tor sic. q loquendo de cognitione ali  
cuius distingui potest ex parte obiecti  
per se uel per accidens. In particulari  
vel in vniuersali realiter per accidens  
non cognoscitur. quia quicqd de ipso p  
gnoscutur est ipse deus. tñ cognoscendo  
aliquid attributum eius cognoscimus  
quasi p accēs qd est. vnde de attributi  
dicit Dama. li. p. c. 5. q non nām di  
cunt dei. sed que circa naturaz. In vlti  
puta in generali attributo cognoscitur  
non quidem in vlti fm predicationem  
qd dicat de ipso in quo nullū e vlt. quia  
qdditas illa e de se singularis. Sed in  
vlti qd sibi anoloyce cōe e z creature. tñ  
quali vnum a nobis concipit ppter p  
ximitatē conceptuū l3 sint diuersi con  
ceptus. In particulari non cognoscitur  
ex creaturis. quia creatura est peregrina  
similitudo eius quia tantum ei conformis  
est q ad aliqua attributa q n sunt illa  
natura in particulari. igitur cum nihil  
ducat in cognitionē alterius nisi sibi rōe  
sitis. sequitur q deus nō cognoscit in p  
ticulari ex creaturis. Itē i vniuersali tri  
plicit pgnoscut. generalissime. generali  
generaliter. Generalissime habet tres  
gradus. cognoscendo. n. qdctūqz ens ut  
hoc ens est. indistinctissime concipitur  
deus quia concipit ens quasi pars pcep  
tus. z est primus gradus. Amato hoc  
z concipiendo ens est secundus gradus  
Jam. n. ens ut cōceptum nō vt pars cō  
ceptus concipit cōe anologu; deo z cre  
ature. Qd si distinguat conceptus entis  
qui deo conuenit. pura concipiēdo ens  
indeterminatum negatiue. i. non deter  
minabile a conceptu entis qui conuenit  
creature anoloyce qd est ens determi  
natus p uatiue. iam est 3<sup>o</sup> gradus. pmo  
mō idēiatu abstractū ut forma ab oī  
mā ut i se sūstēs z ipricipabil. 2<sup>o</sup> in  
deimiatu est vlt abstractū a particulari  
b<sup>o</sup> quod est actu participatum in illis.

ben. infima lo. o.

i. attributa

i. attributa



*p<sup>m</sup> Arthurum indeo*  
 Post istos tres grad<sup>us</sup> p<sup>ri</sup>ncipiendi g<sup>ra</sup>uissim<sup>e</sup>  
 p<sup>ri</sup>ncipiendi de<sup>us</sup> g<sup>ra</sup>uissim<sup>e</sup>. p<sup>ri</sup>ncipiendo q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> at  
 tributū nō simplr sic p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>: s<sup>ed</sup> cū p<sup>ri</sup>ncipē  
 tia sūma. Enālir autē p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>. p<sup>ri</sup>ncipiendo  
 q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> attributū eē idē suo p<sup>ri</sup>mo attri  
 buto. i. et eē pp simplicitatē. nec p spēs  
 p<sup>ri</sup>ncipiā cōg<sup>no</sup>scit. q<sup>ui</sup> n<sup>on</sup> n<sup>on</sup> ē eo simplici<sup>us</sup>: s<sup>ed</sup>  
 admodū estiatie. sic. n. estiatia i b<sup>ea</sup>t<sup>e</sup> s<sup>an</sup>c  
 t<sup>e</sup> itētib<sup>us</sup> s<sup>an</sup>c<sup>t</sup>is s<sup>an</sup>c<sup>t</sup>is d<sup>i</sup>cedo cōg<sup>no</sup>scit itētib<sup>us</sup>  
 nō s<sup>an</sup>c<sup>t</sup>as vt nocui et p<sup>ri</sup>ncipi. sic itē s<sup>an</sup>c<sup>t</sup>is spēs  
 create q<sup>ui</sup> nō rep<sup>re</sup>ntat nisi creaturaz: ex suo  
 acumie s<sup>an</sup>c<sup>t</sup>is d<sup>i</sup>cedit ad cōg<sup>no</sup>scēdū ea q<sup>ui</sup> s<sup>un</sup>t et o<sup>mn</sup>i  
 cū de deo p spēs alienā ex creaturis. et  
 hoc oib<sup>us</sup> tribus modis p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>.

### Quo ad secundaz.

q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> s<sup>ed</sup> ista op<sup>er</sup>e. distiguēdū ē de mōd<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>  
 piēdi nāl<sup>is</sup> et rōal<sup>is</sup> p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> de<sup>us</sup> ē p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> o<sup>mn</sup>iū itel  
 ligib<sup>ile</sup> a nob<sup>is</sup> ex creatur<sup>is</sup>. q<sup>ui</sup> nāl<sup>is</sup> cōg<sup>no</sup>ni  
 tio p<sup>ri</sup>ncipit ab ide<sup>o</sup>miatio ad de<sup>o</sup>miatioz.  
 Inde<sup>o</sup>miatio negat<sup>io</sup> ē mag<sup>is</sup> ide<sup>o</sup>miatio q<sup>ui</sup>  
 p<sup>ri</sup>ncipat<sup>io</sup>. ide<sup>o</sup>miatioz q<sup>ui</sup> p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> illi.  
 et illud indeterminatum p<sup>ri</sup>ncipat<sup>io</sup> fm  
 cōg<sup>no</sup>itionem nostram p<sup>ri</sup>ncipiatur de  
 terminato. q<sup>ui</sup> ens et res p<sup>ri</sup>ma in p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>  
 imp<sup>ri</sup>imuntur in anima nostra s<sup>ed</sup> Aui  
 cen. i. metha. c. 5. s<sup>ed</sup> indeterminat<sup>io</sup> ne  
 gat<sup>io</sup> omnino p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> est obiectū n<sup>on</sup>o  
 intellectui. Rōnaliter autē est de<sup>us</sup> po  
 sterius creatura obiectum cōg<sup>no</sup>itum se  
 cundum tres gradus. p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> generalissim<sup>e</sup>.  
 deinde general<sup>is</sup>. et ultimo generaliter  
 q<sup>ui</sup> p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> concipitur hoc bonum. deinde  
 de bonū v<sup>er</sup>le abstractum 2<sup>o</sup> abstractōe.  
 puta q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> est indeterminatum p<sup>ri</sup>ncipat<sup>io</sup>  
 deinde bonum p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> abstractione ab  
 stractum q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> est indeterminatum ne  
 gat<sup>io</sup>ue. q<sup>ui</sup> via ratiōcinatiue deductionis  
 p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> oportet cōg<sup>no</sup>oscere illud a quo fit  
 abstractio quā abstract<sup>io</sup>z. Exponitur  
 p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> membrum. s<sup>ed</sup> naturaliter quō  
 est sic cōg<sup>no</sup>itum p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>. q<sup>ui</sup> deus vt ē sic  
 p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> cōg<sup>no</sup>it<sup>io</sup>z nō distinguitur ab  
 alijs propter simplicitatem. Et quia nō  
 est p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> cōg<sup>no</sup>it<sup>io</sup>z nisi t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e quo ad du  
 os p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> modos gradus generalissim<sup>e</sup>

concupiendi. quoz neuter pertingit ad  
 aliq<sup>ui</sup> rōem determinantē illud attribu  
 tum deo. qualiter autem posset esse p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>  
 cōg<sup>no</sup>itum et nō distingui ab alijs p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> itel  
 lectū p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> exēplificat sic ocul<sup>us</sup> p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> vi  
 det lucem. s<sup>ed</sup> nō distincte discernat de  
 ipsa propter subtilitatem. sicut discer  
 nit de colore per lucem.

### Respondeo aliter

ad p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> q<sup>uo</sup>nem. Et in quibusdam  
 contradicam positioni p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>. rōnes  
 n. mee positionis ostendūt oppositum  
 illius positionis. Dico p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> nō  
 t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e h<sup>ab</sup>et p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> nāl<sup>is</sup> in quo qua  
 si p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> acc<sup>us</sup> cōcupitur deus. pura in aliq<sup>ui</sup>  
 attributo. sed etiam aliquis conceptus  
 in quo p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> se et q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> cōcupitur de<sup>us</sup>.  
 p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>. q<sup>ui</sup> concipiendo sapientem cōcupi  
 tur p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> fm eū. vel quasi p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup>  
 in actu 2<sup>o</sup> perficiens naturā. s<sup>ed</sup> intelligen  
 do sapientem oportet p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> intelligere ali  
 quid quasi subiectum cui intelligo illō  
 quasi proprietatem inesse. et ita ante cō  
 ceptus omnium passionū v<sup>er</sup>le quasi pas  
 sionum o<sup>mn</sup>iū inquirere concept<sup>us</sup>z aliq<sup>ui</sup>  
 quidditat<sup>io</sup> cui intelligatur ista a<sup>u</sup>ri  
 bui. et ille conceptus alius erit q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> cōcupitur  
 uis de deo. quia in nullo alio p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> esse  
 status. 2<sup>o</sup> dico q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> nō t<sup>em</sup>p<sup>or</sup>e in cōceptu  
 analogo conceptui creature concipitur  
 deus. qui. s<sup>ed</sup> sit omnino alius ab illo. q<sup>ui</sup>  
 de creatura d<sup>i</sup>cedit sed in conceptu aliquo  
 vniuoco sibi et creature. Et ne fiat  
 cōtentio de nomine vniuocationis cō  
 ceptum vniuocū dico. q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup> ita est v<sup>er</sup>le q<sup>uo</sup>d<sup>am</sup>q<sup>ue</sup>  
 eius v<sup>er</sup>itas sufficit ad contradicōnem  
 affirmando et negando ipsum de eodē  
 Sufficit etiam p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> medio sylogistico vt  
 extrema vnita in medio sic vno. s<sup>ed</sup> fal  
 latia equiuocationis cōcludatur in se  
 vniū. Et vniuocationem sic intellectaz  
 p<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> tripliciter. P<sup>ri</sup>ncipi<sup>us</sup> sic omnis intel  
 lectus certus de vno conceptu et dubi<sup>us</sup>  
 de diuers<sup>is</sup> h<sup>ab</sup>et cōceptum de quo est cert<sup>us</sup>  
 alium a cōceptibus de quibus ē dubi<sup>us</sup>



Subiectū includit p̄dicatū. s3 intellectus viatoris. p̄t eē cert⁹ de aliquo q̄ sit ens dubitando de ente finito vel infinito. creato vel increato. q̄ cōceptus ēctis de aliquo est aliū a conceptu isto vel illo ⁊ ita neuter ex se. sed in vtroq3 illoꝝ includitur. ergo vniuocus. probatio maioris. quia nullus idem conceptus est certus ⁊ dubius. scitur vel aliū. quod est p̄positum: vel nullus. ⁊ tunc n̄ erit certitudo de aliquo conceptu. p̄bo mi nozem. quilibet p̄bus fuit certus illud qd̄ posuit eē p̄mū p̄mū esse ens puta vnus de igne aliū de aqua. certus erat q̄ erat ens. non autem fuit certus q̄ esset ens creatum vel increatum. p̄mū vel non p̄mū. Non. n. erat certus q̄ erat ens p̄mū: quia tunc fuisset certus de falso. ⁊ falsum non est scibile.

Nec q̄ erat ens non p̄mū. quia tūc non posuisset oppositum. Confirmat etiam ratio. nam aliquis videns p̄bos discordare p̄t eē cert⁹ de quocūq3 eoz qd̄ q̄libet posuit p̄mū p̄mū eē ens. ⁊ tūc p̄p̄rietate opinionū eoz poterit sibi dubitare: vtz sit hoc ens illud. ⁊ tali dubitanti si fieret demonstratio p̄cludēs vel destruēs aliquē p̄ceptū iseriorē. puta q̄ ignis nō erat ens p̄mū s3 aliqd̄ ens posterius p̄mo ente. n̄ destrueret ille cōcept⁹ p̄mū sibi cert⁹ quē hūit de ente: s3 saluaret in illo conceptu p̄ticulari. p̄bato de igne. Et per hoc p̄batur illa p̄positio sumpta in vltia p̄na rōis q̄ fuit q̄ ille cōcept⁹ cert⁹ qui ē ex se neut dubioꝝ in vtroq3 illoꝝ saluat. Qd̄ si nō cures de aucte ista accepta ex diuersitate opinionū philosophatū. s3 dicas q̄ q̄libet h3 duos cōcept⁹ in intellectu suo p̄pin q̄s q̄ p̄p̄ndatez anoloye vidēt esse vn⁹ cōcept⁹. Contra. hoc videt eē. qz ex ista euasiōe vidētur destructa oīs via p̄bādī vnitate alie cōcept⁹ vniuocā. Si. n. dicis hoiem hie vnū cōceptū ad fortē ⁊ plato. negabī ⁊ dicet q̄ sit duo. s3 vidētur vn⁹ p̄p̄ magnā similitudinē. 2° p̄mū

cipalr arguo sic. Null⁹ cōcept⁹ real⁹ cāf in intellectu viatoris nālī nīst ab hīs q̄ sūt naturalit motiua inte⁹ nostri: sed illa sūt fantasma vel obm̄ relucēs in fantasma te ⁊ intellectu agēs. q̄ null⁹ concept⁹ simplex sit mō naturalit in intellectu nostro nisi q̄ p̄t fieri vtute istoꝝ. s3 cōceptus qui non eēt vniuoc⁹ alicui obiecto relucēt in fantasmate s3 oīo aliū ⁊ prior ad quē iste hēret analogiā: nō possz fieri vtute intellectu agentī ⁊ fantasmatis: ut p̄babo: q̄ tal⁹ concept⁹ aliū analogus q̄ ponit naturalit in intellectu viatoris nūq̄ erit. ⁊ ita nō poterit nālī haberi aliqd̄ p̄cept⁹ de deo. qd̄ est falsuz. p̄batio affū p̄t. obm̄ quocūq3 siue relucēt in fantasmate siue in sp̄e intelligibili cū intellectu agēte vl⁹ possibili cooperāte s3 vltimuz siue virtut facit in intellectu sic effem̄ sibi adequatū p̄ceptū suū p̄p̄mū ⁊ p̄ceptum oīuz eēntialit l⁹ virtualit inclusoz in eo. s3 ille aliū cōceptus q̄ p̄t anolog⁹ nō ē essentialit l⁹ virtualit iclusus in isto nec ē iste. q̄ iste non fiet ab aliq̄ tali motu. Et p̄firmat rō. qz p̄ter p̄ceptū suū p̄p̄mū adequatū ⁊ inclusuz in ipso altero p̄dcoꝝ duoz modoz nihil p̄t cogsci ex isto obiecto nisi p̄ discursū: s3 discursus p̄supponit cognitiōez istī simplicis ad qd̄ discursit. Formet q̄ rō sic v3. Nullū obm̄ facit p̄ceptū simplicē ⁊ p̄p̄mū sui in aliq̄ intellectu ⁊ p̄ceptū simplicē ⁊ p̄p̄mū alteri obiecti: nisi p̄tineat illd̄ aliqd̄ obm̄ essentialit l⁹ virtualit. obm̄ aut creatū nō p̄tinet increatū essentialit l⁹ virtualit q̄ rō. 1° ps minoris s. q̄ obm̄ creatū nō p̄tineat virtualit increatū: ⁊ hoc s3 ea rōne sub q̄ sibi attribuit vt posterī eēntialit attribuit priorī eēntialit. p̄bat. qz ē p̄ rōem posterioris essentialit includē virtualit suū prius. ⁊ ē p3 q̄ nō continet essentialit increatū fm̄ aliquid oīo sibi p̄p̄mū ⁊ nō cōe. q̄ nō facit cōceptum simplicem ⁊ p̄p̄mū enti icreato. 3° sic. Oīs inq̄sitio metaphy. de deo p̄cedit sic. s. cōsiderādo formale rōem alie



et auferendo ab illa ratione formali imperfectiorem quam habet in creaturis: et referendo illam rationem formalem et attribuendo sibi omnino summam perfectionem et sic attribuendo illud deo. Exemplum de formali ratione sapientie vel intellectus vel voluntatis consideratur primo in se et secundum se. et ex hoc quod ratio istorum non includit formaliter imperfectiorem aliquam nec limitationem remoueat ab ipsa imperfectiões que committatur eam in creaturis et reueruata eadem ratione sapientie et voluntatis attribuatur ista deo perfectissime. Et omnis inquisitio de deo supponit intellectum habere conceptum eundem uniuocum quem accipit ex creaturis. Quod si dicas non. sed alia est formalis ratio eorum que conueniunt deo. Ex hoc sequitur inconueniens. scilicet quod ex nulla ratione propria eorum putantur in creaturis potest concludi aliquid de deo. quia omnino alia et alia ratio est istorum et illorum. imo non magis concluderet quod deus est sapiens formaliter ex ratione sapientie quam apprehendimus ex creaturis quod deus est formaliter lapis. potest. non. conceptus aliquis alius a conceptu lapidis creati formari ad quem conceptum lapidis ut est ydea in deo habet lapis iste attributionem. et ita formaliter dicitur deus est lapis secundum istum conceptum analogicum. Sic sapiens secundum illum conceptum analogicum. Qualis autem sit uniuocatio entis et ad quanta et ad que dicitur magis inferius in questione de primo obiecto intellectus. 3<sup>o</sup> dico quod non cognoscitur deus naturaliter a viatore in particulari et proprie. hoc est secundum rationem huius essentie ut habet in se. sed ratio illa posita ad hoc in precedenti opinione non concludit. Quia. non. arguitur quod non cognoscitur aliquid nisi per se. aut intelligit de similitudine uniuocationis aut imitationis. Si primo modo igitur nihil cognoscit de deo. quia secundum opinionem illam in nullo habet deus similitudinem uniuocationis cum creatura per quam deberet a nobis cognosci. Si 2<sup>o</sup> etiam creature non tamen imitant illam essentiam secundum rationem

generalis attributi. Et etiam hanc essentiam ut est hec essentia siue ut nuda et ut in se est existens. ergo secundum eum propter tale similitudinem posset creatura esse principium cognoscendi essentiam diuinam in se et in particulari. Est igitur alia ratio habet conclusionis quod deus ut hec essentia in non cognoscitur naturaliter a nobis. quia sub ratione talis cognoscibilis est obiectum voluntarium et non naturale nisi respectu sui intellectus tamen. et ideo a nullo intellectu creato potest sub ratione huius essentie ut hec naturaliter cognosci. nec aliquid entia naturaliter cognoscibilis a nobis ostendit sufficienter hanc essentiam ut hec. nec per similitudinem uniuocationis nec imitationis. Uniuocatio. non. non est nisi in generalibus rationibus. imitatio etiam deficit. quia imperfecta est. quia creature imperfecte eum imitatur. Ut autem sit alia ratio habet impossibilitatis. scilicet propter rationem primi obiecti ut alij ponunt illud esse quidditatem rei materialis. de hoc in. quod de primo obiecto inter.

4<sup>o</sup> dico quod ad multos conceptus proprios de deo possumus peruenire qui non perueniunt creaturis cuiusmodi sunt conceptus omnium perfectionum simpliciter in summo. et perfectissimus conceptus in quo quasi in quadam descriptione perfectissime cognoscimus deum et percipiendo omnes perfectiones simpliciter et in summo. tamen conceptus perfectior et simplicior nobis possibilis est conceptus entis simpliciter infiniti. Iste. non. est simplicior quam conceptus entis boni vel entis veri vel aliquorum similium. quia infinitum non est quasi a tributum vel passio entis siue eius de quo dicitur: sed dicitur modum intrinsecum illius entitatis: ita quod cum dico ens infinitum non habeo conceptum quasi per actum ex subiecto et passione sed conceptum per se subiecti in certo gradu perfectionis. scilicet in finitatis: sicut albedo intensa: non dicitur conceptum per actum sicut albedo visibilis imo intensio dicitur gradum intrinsecum albedinis in se. et ita patet simplicitas huius conceptus. scilicet ens infinitum. Per-



fectio autem istius conceptus multipli-  
citer probatur. tum quia iste conceptus  
inter omnes a nobis percipibiles virtua-  
liter plura includit. sicut. n. ens includit  
virtualiter bonum et verum in se. ita ens  
infinite includit verum infinite et omnes  
perfectionem simplicitatis sub ratione infini-  
ti. tum quia demonstratione quia vlti-  
mo concluditur esse de ente infinito vlti-  
mo esse infinite de aliquo ente sicut appa-  
ret ex questione prima 2<sup>a</sup> distin. illa autem  
sunt perfectiora que vltimo cognoscun-  
tur demonstratione: quia ex creaturis  
quia propter eorum remotionem a crea-  
turis difficilimum est ea ex creaturis co-  
gnoscere. Si autem dicis de summo bo-  
no vel de summo ente quod illud dicitur mo-  
dum intrinsecus entis et includit virtua-  
liter aliquos conceptus. Rpondeo quod si sum-  
mus intelligatur comparative sic dicitur  
respectum ad extra. sed infinitum dicitur  
conceptum ad se. si autem intelligatur ab-  
solute summus hoc est quod ex natura rei  
non possit excedi perfectio illa expressi-  
us concipitur in ratione infiniti entis. non  
enim summum bonum indicat in se vtz  
sit finitum vel infinitum. Ex hoc appa-  
ret improbatio illius quod dicitur in p-  
cedenti opi. quod perfectissimum quod possu-  
mus cognoscere de deo est cognoscere  
attributa reducendo illa in esse diuinum  
propter simplicitatem diuinam. cognitio  
enim est diuini sub ratione infiniti est per-  
fectior: cognitione eius sub ratione simpli-  
citatatis. quia simplicitas conuenit crea-  
turis. infinitas autem non finem modum  
quo conuenit deo. 5<sup>o</sup> dico quod ista que  
cognoscuntur de deo cognoscuntur per  
speciem creaturarum. quia siue vniuersa-  
lius et minus vniuersale cognoscantur  
per eandem speciem minus vniuersalis si-  
ue vtrumque habeat speciem intelligibilem  
sibi propriam saltem illud quod potest in-  
primere vel causare speciem vnius vniuer-  
salis in intellectu potest etiam causare  
speciem cuiuscunque vniuersalioris. et ita cre-

are que imprimunt proprias species in in-  
tellectu possunt etiam imprimere speci-  
es transcendentium que conueniunt  
eis et deo. Et tunc intellectus pro-  
pria virtute potest vti multis speciebus  
simul ad concipiendum illa simul quo-  
rum sunt iste species. puta specie boni:  
specie summi: specie actus ad concipien-  
dum summum bonum et actualissimum  
quod apparet sic per locum a minori.  
imaginatiua enim potest vti speciebus  
diuersorum sensibilium ad imaginan-  
dum compositum ex illis diuersis. sicut  
apparet imaginando montem aureum.

Et hoc apparet improbatio illius  
quod dicitur in precedenti opinione. 6<sup>o</sup>  
illa suffossione quia suffodiendo nunquam  
illud quod non subest suffossioni inue-  
nitur per suffossionem. non autem sub-  
est conceptui creature aliquis conceptus  
vel species representans aliquid proprium  
deo quod sit omnino alterius rationis  
ab eo quod conuenit creature vt proba-  
tum est per secundam rationem in secundo arti-  
culo ergo per suffossionem nullus talis con-  
ceptus inuenitur. Et quod adducitur sile-  
de extimatiua. dico quod videtur adduci  
falsum ad confirmationem alterius fal-  
si. quia si maneat ouis id est propria natura et  
in eodem affectu naturali ad agnum muta-  
retur tamen ouis vt esset similis lupo per mi-  
raculum in omnibus accidentibus sensibi-  
libus. puta colore. figura. sono. motu.  
et huiusmodi. agnus fugeret ouem sic mutata  
sic fugeret lupum. et tamen in oue sic muta-  
ta non esset intentio nocui. sed piscis  
et conuenientis. et ita extimatiua agni non  
suffoderet ad inueniendum intentionem  
conuenientis sub speciebus sensibilibus.  
sed precise ita moueretur finem appetitum  
sensitivum: sicut accidentia sensibilia mouerentur.  
Si dicas quod intentio ibi conuenientem non  
multiplicat se. quia non sunt talia accidentia  
conuenientia tali intentioni. et intentio con-  
uenientis non multiplicat sine accidentibus  
sibi conuenientibus. Hoc nihil est quia si



agnus h fugeret ppter pceptōne nociui  
pceptū ab extimatiua ⁊ illa non multi  
plicat cū accitib⁹ istis sensibilibus. qz n̄  
est cū eis intentio stante isto casu. q̄ aut  
h est suffocatio agni ad intentionē no  
ciui q̄ nulla est. aut si h nō fugeret p sus  
fossionem. ergo nec alius.

**Ad argumenta** <sup>princi</sup> palia  
illius questionis. Ad p̄mum dico q̄ illa  
cōparatio phi debet intelligi q̄tum ad  
p̄mā motionē intellect⁹ ab obiecto. ibi  
n. fantasimata cum intellectu agere hnt  
vicem p̄mi obiecti mouētis. s; nō dz itel  
ligi q̄tū ad oēm actū sequentem motōez  
p̄mā. p̄o. n. intellect⁹ abstrahere obiectū  
includit in aliq̄ p̄mo mouente ⁊ consi  
derat illud abstractū nō p̄siderado illō  
a quo abstrahit. ⁊ considerando illud  
sic abstractū cōsiderat cōe sensibili ⁊ in  
sensibili. ⁊ in illo p̄siderat insensibile in  
vlti sicut ⁊ sensibile. Et potest p̄siderare  
istud abstractū ⁊ aliud abstractū cum  
quo sit p̄p̄iū alteri. s. in sensibili. s; sen  
sus non ē abstractū. ⁊ iō in oī actu tā  
p̄ q̄ 2° requirit aliq̄ obiectū p̄mum  
mouēs. quō nō se h; fantasma ad intel  
lectū. Ad 2<sup>m</sup> dico q̄ cōmentator ex  
poit illō sile phi d̄ difficili ⁊ n̄ d̄ imposs  
bili. ⁊ rō sua est qz tūc nā fecisset ociose  
illas sbas abstractas intelligibiles ⁊ nō  
possibiles itelligi ab aliq̄ intellectu. Sed  
ista rō ei⁹ nō v; tū qz nō ē finis illarum  
sbaz iqtū intelligibiles si ut intelligat  
ab intellectu n̄ro. ⁊ iō si h̄ n̄ pueniret eis  
nō p̄p̄i h̄ eēt frustra intelligibiles. cum  
qz nō seqt nō s; intelligibiles ab intellectu  
n̄ro. q̄ a n̄llo p̄nt. n. itelligi a seip̄is. ⁊ iō  
ē fallacia p̄ntis. Un̄ l; mltipliciter posset  
exponi auctas phi. dico tñ q̄ ocul⁹ noc  
tue nō h; pgnitōez nisi intuitiua ⁊ nā  
lem. ⁊ q̄tū ad istas duas p̄ditiones p̄t  
expoi auctas phi d̄ impossibili. qz sic ipos  
si ē illi oculo intuitiue p̄siderat obiectū  
illud. sic intellectui n̄ro ē impossibile nāli  
⁊ intuitiue cognoscere deum. Ad 3<sup>m</sup>

dico q̄ infinitū potēiale ē ignotū. quia  
vnūquodqz ē pgnosibile iqtū ē i actu.  
nō tñ ita ē ignotū q̄ repūgnat sibi intel  
ligi ab intellectu infinito. sed nō p̄t in  
finitū cognosci ab aliq̄ intellectu cognos  
cente ip̄um secūdū modum sue infini  
tatis. Modus. n. sue infinitatis est acci  
piendo altez post altez. ⁊ intellectus q̄  
cognosceret h̄ modo alterū post alterū  
cognosceret semper aliq̄ finitum ⁊ nū  
q̄ infinitum. intellectus tamen infinit⁹  
p̄t cognoscere totū illō siml nō par  
tem post partem. Et cum arguitur  
de 2° metha. d̄ infinitis ⁊ infinita. Dico  
q̄ non est simile. quia cognitio obiecto  
rum infinitoꝝ numeraliter concluder  
et infinitatē potentie cognoscentis. sic  
patuit in. q. p̄ma 2° dis. ar. 2°. ad infini  
tatem videlicet. quia ibi pluralitas ex  
parte obiecti concludit maiortatem v̄  
tutis in intellectu. sed intellectio alicui⁹  
infinite intensiue nō concludit infinita  
tem actus. quia non oportet actum ha  
bere talem modum qualem habet ob  
iectū. qz act⁹ sub rōne finiti potest esse  
ad obiectū s; rōe infiniti nisi eēt act⁹ p̄  
hēsiu⁹. ⁊ p̄cedēdo q̄ talē actū circa ob  
iectū infinitū n̄ habem⁹ nec ē possibile  
Ad Gregi. dico q̄ nō dz itelligi q̄ cōrē  
platio sistat s; deo i aliq̄ creatura. qz h̄  
eēt frui utēdis. qd̄ eēt sūma puerfio fm  
Aug. 83. q. q. 30. s; p̄cept⁹ illi⁹ eēntie s; rōe  
enl ē ip̄sectioꝝ p̄ceptu illi⁹ met eēn  
tie ut h̄ eēntia ē. ⁊ qz ip̄sectioꝝ ē iō ē ipe  
rior i intelligibilitate. p̄replatio aut̄ d̄ le  
ge cōi stat i tali p̄ceptu cōi. ⁊ iō stat i ali  
q̄ p̄ceptu q̄ ē mioris intelligibilitatis q̄  
de⁹ in se ut h̄ eēntia. ⁊ iō dz itelligi ad  
aliq̄ s; rōe intelligibils. cui⁹ intelligi  
bilis ē inferior intelligibilitate dei in  
se ut hec essentia singularis.

**Ad argumenta** <sup>p̄o p̄</sup> ma o  
p̄inōe cū arguit. q̄ de⁹ n̄ p̄t itelligi i  
aliq̄ p̄ceptu vlti cōi vnūoco sibi ⁊ crea  
turis. qz ē singularitas q̄dā. Rñdo p̄na



**D** secundá

Loquendo igitur

18

Nō dū pōtēte expōnē<sup>te</sup>  
 apponēte qā utt qā pōtēte  
 expōnēte et eg. et et utt qā  
 tū expōnēte pōtēte et utt qā

MS de 1000 in 4 no  
surber in 1000 ga n  
e adp<sup>m</sup> sur ga ber  
loz de regne g<sup>m</sup>noe  
thei igyade ad denz.

proem. i. p. d. p. o. z. exp. m. t. z. q. d.  
i. n. o. i. s.

9  
D Conito

[illegible]

PKS

p[ar]allelogramm ab int[er]iore  
 angulo natus.  
 p[ro]p[ri]et[ate] p[ro]p[ri]et[at]e assumptat que effert  
 p[ro]p[ri]et[at]e aramio statib[us] est  
 p[ro]p[ri]et[at]e que p[ro]p[ri]et[at]e

2<sup>a</sup> R<sup>o</sup>

*simp<sup>2</sup> simp<sup>x</sup>*      Conspicuous  
in the eye

simp<sup>1</sup> b<sup>2</sup> r<sup>2</sup> simp<sup>2</sup> Corepro distinctus sp<sup>1</sup>



trine vltim<sup>m</sup> ⁊ p<sup>m</sup>a in sciendo distincte.  
quia sicut patuit ex questione illa d<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
positione p se nota. principia aliaꝝ sci  
entiaꝝ sunt p se nota ex conceptu con  
fuso terminoz. sed ex methaphysica  
scita postea est possibilitas inquirendi  
quidditates terminozum distincte. ⁊  
hoc modo termini scientiaꝝ specialiu  
non concipiunt nec principia earum in  
telligunt ante methaphysicā. sic. n. mul  
ta pnt patere methaphysico geometre  
que non erant nota prius geometre ex  
conceptu confuso. Exemplum geo  
meter in quātum geometer non utitur  
p principijs per se notis nisi illis que  
statim sunt euidētia ex confuso cōcep  
tu terminozum. qualis occurrit primo  
ex sensibilibus. puta linea ē longitudo  
⁊ ē. non curans ad quod genus ptineat  
linea. puta utrum sit substantia uel q̄  
titas. sed modo cognita geometria ⁊  
alijs scientijs specialibus sequit meth.  
d<sup>o</sup> pceptib<sup>9</sup> cōmunibus ex quibus pōt  
fieri reditio per viam diuisionis ad in  
quirendum quidditates terminozum  
in scientijs specialibus. ⁊ tunc ex illis  
quidditatibus sic cognotis distinctius  
cognoscuntur principia specialium sci  
entiarum q̄ prius cognoscebātur. Cog  
noscuntur etiā multa principia que  
non erant prius nota ex terminis con  
fuse cognitis. ⁊ hoc modo patet quō  
methaphysica est prima ⁊ quō non p<sup>o</sup>.  
**C** Sꝑꝑando totū ordinē p̄fule p̄cipi  
endi ad totū ordinē distincte p̄cipiēdi  
q̄s p̄or ē. Dico q̄ tot<sup>9</sup> ordo p̄fule p̄cipiē  
di p̄or ē. ⁊ p̄o p̄mū i<sup>o</sup> ordie ē simplici  
i<sup>o</sup> p̄m<sup>9</sup>. ⁊ h<sup>o</sup> p̄bat ex auct<sup>9</sup> p̄dicata fluid  
de ordie metha<sup>9</sup> ad alias scias sp̄ales.  
**C** Contra istud obui  
cis. p<sup>o</sup> phy. dī q̄ p̄fusa. i. magi vlia sūt  
p̄r<sup>9</sup> nō nobis q̄ pbat. qz pueri. p<sup>o</sup> ap  
pellat oēs hoies p̄res. ⁊ feias mfe). p<sup>o</sup> ea  
discernūt vnūq̄qz. q̄ p̄r<sup>9</sup> p̄gnoscūt pa  
trē sū rōe hoij q̄ sū rōe hui<sup>9</sup> hoij. hoc







7 in visio nostra perfectior est pportio  
naliter. hoc est. plus h3 ipa de rone vi  
sionis fm pportoez ad visibilitate can  
dele q visio aquile heat de ratione visi  
onis respectu visibilitat solis. Ista di  
stinctio habetur a pho. x. de aialibus  
vbi vult q l3 de imalibus habeam? mi  
nimaz cognitione. quod est intelligedu  
pportionaliter. tamen illa est desidera  
bilior cognitione magna que potest ha  
beri de materialibus. que est magna in  
comparatiõe ad illa cognoscibilia. Lo  
quendo ergo de ordine pfectionis sim  
pliciter dico q perfectissimu cognoscibi  
le a nobis etiam naturalr est deus. vno  
in hoc etiam ponit phs felicitate natu  
ralem. io. Et h. 7 post ipm sps spalissi  
perfectior in vniuerso. 7 deinde sps p  
xima illi. 7 sic vsq3 ad vltimaz spm. 7  
post oes sps spalissimas genus primu  
abstrahibile a spe pfectissima. 7 sic sem  
p resoluendo ratio oium istozum e qz  
attingere actualius obm est intellectio  
pfectior simplr: qz h3 equalem pfectio  
nem ex parte intellectus cu quacunq3  
alia intellectuone vel non minorez. 7 h3  
pfectionez multo maiorẽ ex pre obiecti  
que duo. s. pfectio potentie 7 pfectio ob  
iecti si ca pfectissime cognitiois siue itel  
lectionis. Si loquamur de noticia pfe  
ctiore h3 pportionẽ ad cognoscibile. di  
co q perfectiora sensibilia 7 sensus effi  
caciuz mouentia sunt pfectius cognosci  
bilia fm pportionẽ. qz intellectus no  
ster plus attingit ad illa fm gradus co  
gnoscibilitatis eoz. 7 que sũt remotiora  
ab illis sunt minus cognoscibilia h3  
pportionem sue cognoscibilitatis. Ter  
tia primitate. s. adequationis dicitur i  
sequenti. q.

### Ad argumẽta huius q stionis.

Ad primum dico q psequentia nõ va  
let. s. est primum ens. ergo est primum co  
gnitum a nobis. licet sequatur igitur e  
primum cognoscibile quantum est de

se. 7 ita debet intelligi veritas. de qua lo  
quitur philosophus 2<sup>o</sup> metha. sicut res  
se habent ad entitatem ita ad veritatez  
p euidencia rei in se. siue p intelligibili  
tate rei ex parte sui. non oportet autem  
q res sicut se habet ad entitatem sic se  
habeat ad cognosci nisi intelligat cogno  
sci ab illo intellectu qui respicit intelli  
gibilia omnia fm gradum. pprium cog  
noscibilitatis eoz. qualis non est noster  
intellectus. sed maxime cognoscit sensi  
bilia. Ad 2<sup>um</sup> dico q pna non valz. ni  
si in causis pccis quod pz in exemplo  
si eclipsis est cognoscibilis ex duplici ca  
per duas potentias. s. per sensuz 7 intel  
lectum habentem demonstrationẽ. nu  
q cognoscitur pfectissime nisi cognito  
principio demonstrationis pfectissime  
non tñ sequitur. q nunq cognoscitur ni  
si cognito pccipio demonstratõis. h3  
enim aliam causam qua cognosci pot  
quia ista non est pccisa causa. tamen p  
alia non potest ita perfecte cognosci si  
cut per istam. quia ista causa s. demon  
stratio qua potest cognosci ab intellec  
tu est perfectior causa cognitionis sue  
q alia qua potest cognosci per sensum.  
ita est in pposito quelibet creatura pre  
ter causam cognitionis sue que est en  
tia diuina habet aliam causam illi co  
gnitionis scilicet essentiam ppriam que  
nata est gignere noticiam sui. nunquaz  
tamen per motionem suaz ita perfecte  
cognoscitur res sicut per essentiaz diui  
nam. non igitur sequitur ab effectu ad  
causam arguendo. si perfectissime per  
fectissime. ergo si simpliciter simpliciter  
quia illõ quod perfectissime sumptum  
potest esse causa pccisa perfectissimẽ in  
genere sumptum siue simpliciter non  
est causa pccisa effectus in genere.

Ad 3<sup>um</sup> dico q maior est vera loquẽ  
do de primitate perfectionis: sed non  
de primitate adequationis. Exem  
plum. nunquam est visio circa ali  
quid sub ratione coloris pccise: ita



q̄ nō sub rōe hui⁹ ul' illi⁹ coloris puta  
albi ul' nigrī nisi illd videat a remotis  
ul' ipsece. visio aut' alicui⁹ sub rōe colo  
ris p̄cise nō ē p̄fectissima s̄z ip̄fectissima  
p̄fectissima igit opatio potētie est circa  
p̄mū obiectū ei⁹. uerz ē n̄ p̄mū adeq̄tōe.  
s̄z p̄mū p̄fectō q̄ v̄z ē p̄fectissimū p̄tētoz s̄z p̄  
obiecto adequato. 7 ideo dicit p̄hs. io.  
ethic. q̄ delectatio p̄fectissima ē in opa  
tōe circa optimū oīm eoz q̄ si s̄z potē  
tia. h̄ ē circa optimū p̄tētū s̄z obiecto  
adequato illi⁹ potētie. p̄bat igit ista rō  
q̄ de⁹ ē p̄mū p̄gnitū h̄ ē p̄fectissimum  
q̄d p̄cedo s̄z n̄ p̄mū adeq̄tū d̄ q̄ i se. q.

### Quod antez dicit

ista op. recitata 7 h̄ q̄tū ad 2<sup>am</sup>. q. de i  
determinatio negatiue 7 p̄uatiue. si itelligat  
d̄ p̄mitate originis p̄dixi i p̄mo mēbro  
2<sup>o</sup> q̄onis. 7 cū arguit q̄ idēmiatū nega  
tiue ē magis idēmiatū q̄ idēmiatū p̄  
uatiue. nego d̄ idēmiatōe ad p̄positū  
loquēdo. qualis. s. ē i p̄mo intellectō q̄ i  
dēmiatū negatiue ē singulare 7 tale n̄  
ē magis idēmiatū q̄ idēmiatū p̄uatiue  
Indeterminatio aut' negatiua. s. repug  
nātia ad determinari 7 si sit aliq̄ mō ma  
ior. q̄ idēmiatio p̄uatiua nō tñ tale idē  
miatū p̄r' occurrit intellectui. q̄ tale nō  
est p̄sum obiectū s̄z distinctū p̄gnos  
cibile sic p̄r' dictū ē. Qd arguit etiā  
in 2<sup>o</sup> mēbro q̄ noticia rōnali de⁹ sit ulti  
mū p̄gnitū. q̄ p̄r' p̄gnoscit illd a q̄ sit  
abstractō q̄ abstractū. hoc nō ē uerz nī  
si ponēdo abstractionē quēdā discursū  
a notiori ad aliud ita q̄ illud a quo sit  
abstractō ē p̄rio p̄gnitū 7 aliud p̄gnitū  
per ipsum. 7 si ita itelligat abstractio  
nem talis cognitio per abstractionem  
nō est prima cognitio abstracti si. n. ita  
cognoscatur deus per creaturam opoz  
tet aliquem conceptum prehabere de  
deo ad quē discursus. quia discursus  
presupponit aliquem conceptum d̄ ter  
mino ad quē est. l. igitur p̄positio quaz  
accipit est falsa. uel si sit uera concludit

deum esse prius cognitum antequam  
cognoscatur ratiōbiliter. q̄d forte con  
cederetur. Quod etiam addit q̄ deus  
ut est primum cognitum a nobis natu  
raliter non distinguitur ab alijs quia  
non concipitur in aliquo in quo distig  
uatur a creatura. In hoc videtur con  
tradicare sibi ipsi. p̄dixit. n. q̄ est pri  
mum cognitum ab intellectu naturali  
ter ut est indeterminatū negatiue. 7 di  
cit q̄ in hoc conceptu distinguitur a cre  
atura quia iste non conuenit creature.

### ¶ Iuxta illud

quod tactum est in tertio  
articulo secūde questionis  
de obiecto adequato intellectus 7 p̄  
cilo queritur. utrum deus sit obiectū  
naturale primum hoc est adequatum  
respectu intellectus viatoris. Argu  
tur q̄ sic. quia ex precedenti questione  
deus est primum hoc est perfectissimū  
inter omnia cognoscibilia. primum aut'  
in quocūq̄ gener est causa efficiendi alijs  
in illo genere ex secundo metha. sicut p̄  
mum calidum est causa caloris in om  
nibus alijs. ergo deus est causa cogno  
scendi omnium aliorum. igitur est p̄m  
obiectum intellectus. Secūdo sic. Unū  
quodq̄ sicut se habet ad esse se habet  
ad cognitionē sed nihil est ens per par  
ticipationem nisi ab ente imparticipa  
to. igitur nō cognoscitur nisi prius cog  
nito ente imparticipato. Hoc cōfir  
matur per August. 8. de trini. c. 3<sup>o</sup>. de  
magnis. ul. 8. d̄ paruis. Non dicerem⁹  
aliquid esse melius alio cum vere iudi  
camus nisi esset impressa nobis noticia  
boni. Videtur autem ibidem loqui de  
bono indeterminato negatiue. de quo  
in eodem. c. dicit. vide ipsum bonum si  
potes 7 deum utiq̄ videbis. quod nō  
videtur verum nisi de bono indetermi  
nato negatiue. quod scilz non est deter  
minabile. quale est primum bonum.  
Contra. primum obiectum p̄mitate



adequationis recipit predicationē oīuz  
pntoz sub eo. deus aut nō. ergo rē.

## In ista questione

est vna opī. que dicit q̄ primū obiectū  
intellectū nri est quidditas rei mālis. rō  
ponitur ad hoc. quia potentia pportō  
natur obiecto triplex autem ē potentia  
cognitiua. Quedā oīo sepata a ma  
teria 7 in essendo 7 in operādo vt itelle  
ctus separatus. Alia cōiuncta māe  
7 in essendo 7 in operando vt potentia  
organica q̄ perficit mām 7 non operat  
nūi mediante organo a quo in opando  
nō separat sicut nec in essendo. Alia est  
cōiuncta māe in essendo sed nō vtiſ or  
gano nālī in operando vt intē nri. Itē  
corrident obiecta pportionata. nā po  
tentie oīo sepate vt pme corrident debz  
q̄dditas oīo separata a māscōe singla  
re oīno māle. ergo corrident q̄dditas  
rei mālis que 7 si sit in mā tñ cognosce  
tur nō vt in mā singulari. Contra.  
istud nō pōt subſtineri a theolo. qz itē  
exis eadē potentia cognosce q̄dditatē  
sbe imālis. sic p3 fm fidē de aia beata.  
potētia aut manens eadez nō pōt habē  
actū circa aliquid qd nō p̄tinet s̄ suo  
prio obiecto. Qd si dicas cleuabz p  
lumen glorie ad hoc q̄ cognoscat illas  
sbas imāles. Contra. obiectū primū  
habitus cōtinetur s̄ prio obiecto potē  
tie vel saltē non excedit. qz si habet res  
picit aliqd obm quod nō cōtinet s̄ pri  
mo obiecto potentie s̄ excedit tunc ille  
habitus nō esset habitus illius potētie sed  
faceret eā non esse illam potentia s̄ ali  
am. Confirmat rō. qz cum potentia  
in pmo signo nāe in q̄ est potentia hēat  
tale obiectum primum. per nihil poste  
rius natura p̄supponens rōnez potētie  
potest fieri aliud primum obiectum ei.  
ois autem habitus naturaliter p̄suppo  
nit potentiam. Si dicas q̄ hec etiāz  
opi. poneret a p̄ho. puta si poneret q̄ i  
tellectus noster p̄pter sui infinitatem

inter intellectus 7 p̄pter iunctionem  
eius cum virtute fantastica in suppositō  
to cognoscente h3 ordinē immediatū ad  
fantasiam sicut fantasia habet ordinē  
immediatū ad sensum cōem. 7 is sic fan  
tastica non mouet ab aliquo nisi qd est  
obm sensus cōis. 7 alio mō idem obm  
cognoscat. ita diceret q̄ intē noster nō  
tm p̄pter statum aliquem sed ex nā po  
tentie nō posset aliquid intelligere nisi  
abstrahibile a fantasmate. Contra. hō  
arguitur triplr. prio sic. qz desiderium  
nāle est in intellectu cognoscente effectū  
ad cognoscendū cām. 7 in cognoscente  
cām in vli est desideriu nāle ad cogno  
scendū illam in p̄ticulari 7 distincte. de  
sideriu aut nāle non est ad impossibile ex  
nā desiderantis. qz tunc esset frustra. 7  
non est impossibile intellectui ex pte intelle  
ctus cognosce sbam imālem in p̄ticulari  
ex quo cognosce māle qd est effectus  
eius. 7 ita primū obm intellectū non ex  
cludit illd imateriale. 7 sic. Nulla po  
tētia pōt cognoscere obm aliquod sub  
rōe coiori q̄ sit rō sui primi obiecti. qd  
p3. primo p rōem. qz tunc illa rō primi  
obiecti non esset adequata. Etia p3 per  
exemplū. Visus non cognosce aliqd s̄  
rōe coiori q̄ sit rō coloris vel lucis. nec  
imaginatio aliquid s̄ rōe coiori q̄ sit  
rō imaginabilis. quod ē primū obiectū.  
s̄ intē cognosce aliqd sub rōe coiori q̄  
sit rō entis mālis. qz cognosce aliqd s̄  
rōe entis in cōi. alioqn metaphysica nā  
la esset scia intellectui nro. Preterea  
3. 7 redit in idē q̄si cum 2. Quicqd per  
se cognosce a potentia cognitiua vel ē  
ei obm primū. vel p̄tinet sub illo obō.  
ens aut vt est cōius sensibili per se itelli  
gitur ab intellectu nro. als metaphysi  
ca non esset magis scia trāscēdes q̄ phy  
sica. 7 nō pōt aliquid esse primum obie  
ctum intellectu nri qd sit p̄ticulari  
us ente. quia tunc ens in se nullo modo  
intelligeret a nobis. videtur igitur q̄ sal  
sum supponitur in dicta op. de obiecto



**Coz** primo. et hoc loquendo de potentia ex natura potentie. Ex hoc apparet quod si per viam istius operi. solvatur prima questio dicendo quod quidditas sensibilis est primum obiectum intellectus: et ideo non intelligitur deus vel ens immateriale. solutio innititur falso fundamento.

### Cōgruētia etiam

illa que adducit per illa operi. nulla est. Potentia enim. et obiectum non oportet assimilari in modo essendi. se habet enim. ut motuum et mobile. et ita se habet ut dissimilia. quod ut actus et potentia. sunt tamen proportionata. quod ista proportio requirit dissimilitudinem proportionatorum. sicut cōter dicit in omni proportionem. sic per de maius et fortius. parte et toto. causa et cōtra et ceteris proportionalibus. igitur ex modo essendi talis potentie non potest concludi similis modus essendi in obiecto.

Contra hoc obijciuntur. quod licet agens factiuum possit esse dissimile obiecto quod est ibi passivum. tamen operans in cognitiua operatione oportet assimilari obiecto. circa quod operatur quod non est passivum: sed magis agens et assimilans. omnes enim. antiqui concordant in hoc quod cognitio sit per assimilationem. nec Aristoteles in hoc eis contradixit. igitur hoc requiritur: non tantum proportio sed similitudo. Rōdeo. aliud est loqui de modo essendi ipsius potentie in se. et aliud est loqui de ipsa in quantum est sub actu. et vel dispositione prima ad actum secundum que sit aliud a natura potentie. Nunc autem quod potentia cognoscens assimilatur cognito verum est per actum suum cognoscendi qui est quedam obiecti similitudo vel per spem disponentem de proximo ad cognoscendum. sed ex hoc concludere ipsum intellectum in se habere naturaliter modum essendi similem modo essendi obiecto vel econverso est facere fallaciam accidentis et figure dictionis sicut non sequitur. es assimilatur Cesari. quia per figuram inductionem. igitur es in se habet similem modum

essendi modo essendi cesaris vel magis ad propositum. oculus videns per speciem obiecti assimilatur obiecto. ergo visus habet similem modum essendi obiecti. et ita ulterius sicut quedam visibilia habent materiam que est causa corruptionis et contradictionis. ut mixta. quedam carent tali materia ut corpora celestia. ita erit quidam visus in materia tali. quidam sine materia tali. vel quodam organum tale et quoddam tale vel adhuc magis ad propositum. ydea in mente divina que est similitudo obiecti est immaterialis. igitur et lapis cuius est ydea est immaterialis. igitur propter illam congruentiam non videtur congruum artare intellectum ex natura potentie ad obiectum sensibile ut non excedat sensum nisi tantum in modo cognoscendi.

### Alia est opinio

quod potest deum esse primum obiectum intellectus cuius rationes fundamentales sunt ille que adducte sunt ad primam partem quoniam arguendo ad principalem. propter easdem ponit deum esse primum obiectum voluntatis. quod habet rationem volendi omnia alia. sicut adduxit autem Augustinus. 8. de tri. c. 6. de magnis. vel. 17. d. puis. cur ergo alium diligimus et ceterum. et sequitur nisi formam: ubi videmus quod sit iustus animus diligere nullo cum diligere quem ex ista diligimus.

Contra istam opinionem arguitur sic. Primum obiectum naturale alicuius potentie habet naturalem ordinem ad illam potentiam. deus non habet naturalem ordinem ad intellectum nostrum sed ratione mortui nisi forte sub ratione alieque generalis attributi. sic ponit illa opinio. quod non est obiectum primum nisi sub ratione illius attributi. vel secundum illam opinionem. quam prius tenui quod deus intelligit sub ratione entis non habet naturalem ordinem nisi sub tali conceptu universalis. sed particulare quod non intelligit nisi in aliquo eodem non est primum obiectum intellectus. sed magis illud. cōtra. et ceterum



Preterea, certum est qd deus nō hz  
pmitatem adequatōis ppter cōitatem  
ita qd dicatur de omni obiecto per se i-  
telligibile a nobis. qd si aliquam habz p-  
mitatem adequatōis hoc erit ppter v-  
tualitatem. qz. s. virtualiter cōtinet oia  
in se p se intelligibilia. s. ppter hoc nō  
erit obm primum adequatuz intellcui  
nostro. qz alia entia mouent intellectum  
nostruz. ppra uirtute: ita qd eēntia diuī  
na nō mouet intellectuz nr̄m. primo ad  
se 7 ad oia alia cognoscibilia cognoscē-  
da. sicut autē pdictum ē in qōne de sbo  
theologie eēntia diuina: iō est primum  
obiectum intellectus diuini. qz ip̄a sola  
mouet intellectum diuinum 7 ad cog-  
scendum se 7 omnia alia cognoscibilia  
ab ip̄o intellectu. Per easdem rōnes p-  
batur qd non potest poni pmū obiectū  
intellectus nostri substātia in cōi. ppter  
attributōem oīum accētium ad sbam  
qz accētia habēt ppram vrtutem mori-  
uā intellectus. qd sba non mouet ad se 7  
ad oia alia cognoscibilia.

### Ad questōnem igi-

tur. R<sup>o</sup> qd nullum potest poni primum  
obm intellectus nr̄i nāle ppter adequati-  
onem talē virtualez ppter rōem tactā  
cōtra pmitatem obi virtual in deo vl  
in sba. vel igitur nullum ponetur pmū  
obm vel o3 ponere primum adequatū p-  
pter cōitatem in ip̄o: qd si ens ponatur  
equocuz creato 7 increato sbe 7 accētī-  
cū oia ista sint p se intelligibilia a nobis  
nulluz videtur posse poni primum obm  
intellectus nr̄i nec ppter vrtutez nec p-  
pter cōitatem. s. ponendo illam pōnez  
quam posui in pma qōne hui<sup>9</sup> dist. de  
vniucatiōe entis potest aliquo modo  
saluari aliquod eē primum obm intellc-  
nostri. ad quod itelligendum primo de  
claro qualis sit vniucatiō entis: 7 ad  
que ē. 7 2<sup>o</sup> ex hoc ad ppositum. Quā-  
tum ad primum dico qd ens nō est vni-  
uocum dictū in qd de omnibus per se

intelligibilibus. qz nō est de differētīs vl-  
timis nec ppris passiōibus entis. pri<sup>m</sup>.  
v3 de differētīs vltimis dupliciter pbo  
pmo sic. Si orie includant ens vniuoce  
dictum de eis 7 nō sunt oio idem. ergo  
sūt diuersa aliquid idem entia. talia sūt  
pprie oria ex. 5<sup>o</sup>. 7. io. metha. qd orie ille  
vltime pprie erūt differētes. qd alijs dif-  
ferētīs different. qd si ille alie includant  
ens quidditatiue arguitur de eis sic de  
prioibus: 7 ita erit pcessus in infinitū  
i differētīs vel stabit ad aliquas oino  
nō includentes ens qdditatiue: quod ē  
ppositum. 2<sup>o</sup> sic. sicut ens composi-  
tum in re componit ex actu 7 potentia  
in re. ita pceptus compositus per se vn<sup>9</sup>  
componitur ex pceptu potēiali 7 actu  
ali sine ex cōceptu determinabili 7 deci-  
mināte. sicut igitur resolutio entīz cō-  
positoꝝ stat vltimo ad simplr simpli-  
cia. s. ad actum vltimum 7 potētiāz vl-  
timam que sūt pmo diuersa. ita qd nihil  
vnius icludit aliquid alterius alioquin  
hoc non eēt primo actus nec illud prio  
esset potentia. quod. n. icludit aliquid  
potētiā: ita nō primo est actus. ita o3  
i cōceptibus oēm cōceptum nō simplici-  
ter simplicem. 7 tñ per se vnum resoluū  
in cōceptum determinabile 7 determi-  
nātem: ita qd ista resolutio ster ad cōcep-  
tus simplici simplices. s. ad conceptum  
determinabile tñ. ita qd nihil determi-  
nans icludat. 7 ad cōceptuz determinā-  
tem tñ. qui. s. nō icludit aliquem con-  
ceptū determinabile. ille cōceptus tācū  
determinabil est concept<sup>9</sup> entis 7 deci-  
nās tñ est pcept<sup>9</sup> vltie orie. qd isti erūt p<sup>o</sup>  
diuersi: ita qd vnum nihil icludit alter<sup>9</sup>

2<sup>m</sup>. s. ppositum de passionibus entis  
pbo duplr. primo sic. passio p se 2<sup>o</sup> pre-  
dicat de sbo. pmo posteriorē. qd sbm po-  
nitur in diffinitione passiōis: sicut ad-  
ditum. ex eodem prio 7 ex 7<sup>o</sup> metha<sup>9</sup>.  
ens igitur in ratione sue passionis ca-  
dit vt additum. habet. n. passiones pro-  
prias. vt p3 per pbm 4<sup>o</sup> metha. c. 3. vbi



vult qd sicut linea inq̄tūm linea habz p  
prias passiones 7 numerus inq̄tūm  
numerus ita sunt alique passiones enī  
inq̄tūm ens. s3 si ens cadit in rōne eaz  
vt additūm. q̄ non est p se pmo mō in  
rōne quidditatiua eaz. Hoc ēt confir  
mas per p̄m pmo poste. c. de statu p̄n  
cipioz: vbi vult qd p̄dicationes p se nō  
puertunt: ita qd si p̄dicatū dīcatur de  
subō per se nō econuerso dīcet subm̄ d  
p̄dicato per se sed per acc̄ns. q̄ si ista ē  
p se: ens est vnum. hoc vnū est ens n̄  
est p se p̄io: s3 quasi per acc̄ns: sic ista  
p̄positio est per acc̄ns risibile est hō.

2° sic ens sufficiens diuiditur tanq̄ in  
illa que icludunt q̄dditatie ipm i ens  
increatū 7 in. io. ge. 7 in pres essentielles  
io. genez. saltem nō videt h̄e plura dī  
uidentia q̄dditatie q̄cquid sit de istis  
igitur si vnum 7 vez icludant quiddi  
tatie ens continebit sub aliquo istozū  
sed nō est aliquid. io. genez. patz. nec ex  
se est ens increatum. qz cōuenit entibus  
creatis. igitur esset spēs in aliquo genē  
vel p̄ncipiūm essentialē alicui generis  
sed hoc est falsum. qz oīs ps eēntialis i  
quocunqz genere 7 oīs p̄es cuiuscūqz  
generis icludit limitatōem. 7 ita q̄d cū  
q̄ transcēdēns esset de se finitū. 7 p  
p̄ns repugnaret enti infinito nec posset  
dīci de ipso formalr. quod ē falsum. qz  
oīa transcēdētia dicunt perfectōes sim  
pliciter 7 conueniunt deo in sūmo.

3° argui pōt 7 in hoc etiā cōfirmat  
p̄ma rō ad p̄clusionem istam. qz si vnū  
icludit ens q̄dditatie nō icludit p̄ci  
se ens. qz illud tūc esset passio suiip̄ius.  
q̄ icludit ens 7 aliud. sit illud. a. aut igitur  
illud. a. icludit ens aut non. si sic  
vnū bis icluderet ens. 7 esset p̄cessus i  
infinitū vel vbiq̄qz stabit illud vltimū  
quod ē de rōe vni 7 nō icludit ens vo  
cet. a. vnum rōne entis inclusi nō ē pas  
sio. 7 per p̄ns illud aliud icludum qd ē  
.a. est p̄mo passio. 7 est tale qd non in  
cludit ens q̄dditatie. 7 ita quicqd est

p̄io passio entis ex hoc nō icludit ens  
quidditatie.

## Quantum ad secun

dum articulū p̄cipalē dico qd ex istis  
quatuor rōnibz sequit cum nihil possit  
ēē cōius ente 7 ens non possit esse p̄mu  
ne vniocum dictū in quid de oībus p  
se itelligibilibz. qz nō de differentijs vl  
timis nec de passionibz suis sequit qd ni  
hil ē p̄imum obm̄ inte' nostri. p̄p̄ cōi  
tatem in qd ipsius ad omne p se intelli  
gibile. 7 tñ hoc nō obstante dico qd ens  
est p̄mū obm̄ inte' nostri. qz in ipso cō  
currit duplex p̄mitas. s. cōitatis 7 v̄tua  
litis. Nā omne per se itelligibile aut i  
cludit essentialr rōem entis vel cōtinec  
v̄tualiter vel essentialit in icludente eēn  
tialr rōem entis. Oīa. n. genera 7 spēs 7  
idiuidua 7 oēs pres essentielles genez. 7  
ens increatum icludit ens q̄dditatie.  
oēs differentie vltimē icludunt in aliq̄  
bus istozum essentialr vel q̄dditatie.  
oēs passiones entis icludunt in ente 7  
in suis inferioribus v̄tualit. igit illa quē  
bus ens nō est vniocū in qd icludū  
tur in illis quibus ens ē sic vniocū et  
ita p̄z qd ens habet p̄mitatem cōitad ad  
p̄ma itelligibilia hoc est ad conceptus  
q̄dditativos genez sp̄rum idiuiduoz  
7 p̄mū essentialiuz oīum istoz 7 entis  
icreati. 7 h3 p̄mitatem v̄tualitatis ad  
itelligibilia iclusa in p̄mis itelligibili  
bus. hoc est ad cōceptus q̄litiuoz dif  
ferentiaz vltimaz 7 passionū p̄p̄iaz

Qd aut supposui cōitatem entis in  
quid ad oēs p̄ceptus quidditativos p̄  
dictos. hoc p̄batur de omnibz illis duabz  
bus rōnibus positīs in p̄ma. q. huius  
di. ad p̄bandū cōitātē entis ad ens cre  
atū 7 ens increatū qd ut pateat p̄trac  
to eas aliquidit. P̄ma sic de quocūqz  
n. p̄dictozū p̄ceptū q̄dditativozū con  
tigit intellectū certū ēē ipm ēē ens ou  
bitado de differentijs cōtrahentibz ens  
ad talē conceptum vtrū sit tale ens v̄l



non. et ita conceptus entis ut convenit illi conceptui est alius ab illis conceptibus inferioribus de quibus intellectus est dubius. et inclusus in utroque inferiori conceptui. nam orie ille contrahentes presupponunt eundem conceptum entis communem quem contrahunt.

2<sup>am</sup> rationem pertracto sic. sic est argumentum quod deus non est a nobis cognoscibilis naturaliter nisi ens sit univocum creato et increato ita potest argui de substantia et accidentibus. cum enim substantia non immutetur immediate intellectus non strum ad aliquam intellectum sui sed in accensibile: sequitur quod nullum conceptum quidditativum habere poterimus de ea nisi sit aliquis talis qui possit abstrahi a conceptu accidentis. sed nullus talis quidditativus abstrahibilis est a conceptu accidentis nisi conceptus entis. § 7<sup>e</sup>. hoc autem quod impossibile est in ratione ista de substantia quod non immutat intellectum nostrum immediate ad actum circa se. probatur sic. quia quicquid propria sua immutat intellectum: abstantia illius potest naturaliter cognosci ab intellectu quoniam non immutat. sic apparet 2<sup>o</sup> de anima. quod vilus est tenebre per conceptum. quoniam. scilicet lux non est proprius. et ideo tunc vilus non immutat. igitur si intellectus naturaliter immutat a substantia immediate ad actum circa ipsam sequeretur quod quoniam substantia non esset proprius possit naturaliter cognosci non esse proprius. et ita naturaliter possit cognosci in hostia altaris consecrata non esse substantiam panis: quod est manifeste falsum. nullus igitur conceptus quidditativus habet naturaliter de substantia immediate causat a substantia. sed tamen causat vel abstractus primo ab accidente. et illud non est nisi conceptus entis. Per idem concluditur etiam perpositum de partibus essentialibus ipsius scilicet si enim materia non immutat intellectum ad actum circa ipsam. nec forma substantialis. quoniam deus conceptus simplex in intellectu habet de materia vel forma. si dicatur quod aliquis conceptus relatus puta prius vel conceptus per accensibile puta alicuius proprietatis materiam vel forme. quoniam deus est conceptus quidditativus cui iste per accensibile vel relatus attribuitur. et si nullus quidditativus habet nihil erit cui attribue

tur iste conceptus per accensibile. nullus autem quidditativus potest haberi nisi implicitus vel abstractus ab illo quod movet intellectum. puta ab accidente et ille erit conceptus entis. et ita nihil cognoscere de partibus essentialibus substantie nisi ens sit commune univocum eis et accidentibus. Iste rationes non concludunt univocationem entis in quod ad duas virtutes et passiones. de prima ostenditur: quia licet intellectus sit certus de aliquo tali quod sit ens dubitando utrum sit hoc vel illud. tamen non est certus quod sit ens quidditativus: sed quasi per dicationem per accensibile. Vel aliter et melius. quod libet talis conceptus est simpliciter. et ideo non potest secundum aliquid concipi et habere aliquid ignorari. sic per philosophum 9<sup>o</sup>. methaphisicorum. in fine de conceptibus simpliciter simpliciter: quod non est circa eos deceptio sic est circa quidditativum complexorum. quod non est intelligendum quasi intellectus simplex formaliter decipitur circa intellectum quidditativum: quia in intellectione simplici non est verum vel falsum sed circa quidditativum copositam potest intellectus simplex virtualiter decipi. si enim ista ratio est in se falsa tunc includeret virtualiter oppositum falsum. quod autem est simpliciter simplex non includit virtualiter nec formaliter perpositionem falsam. et ideo circa ipsam non est deceptio. Vel enim totaliter attingit vel non attingit: et tunc totaliter ignorat. de nullo igitur simpliciter simplici conceptu potest esse certitudo secundum aliquid eius. et dubitatio secundum aliud: per hoc est per ad secundam rationem supra positam: quia tale simpliciter simplex ignotum est omnino nisi secundum se totum concipiatur.

3<sup>o</sup> etiam modo potest responderi ad primam rationem quod ille conceptus de quo est certitudo est alius ab illis de quibus est dubium et si ille conceptus certus salvatur in altero illorum dubiorum vere est univocum ut cum alterutro illorum concipitur. sed non oportet quod insit utrique illorum in quid. sed sic vel est univocum eis ut determinabilis ad determinantes vel ut denotabilis ad denominantes. unde breviter ens est univocum omnibus. sed conceptibus non



simpliciter simplicibus est uniuocum in quod dictum de eis: sed simpliciter simplicibus est uniuocus ut determinabilis vel ut denominabilis non autem ut dictum est de eis in quid: quia hoc includit contradictionem. Ex his apparet quomodo in ente concurrat duplex primitas. scilicet primitas comitatis in quod ad omnes conceptus non simpliciter simplices. et primitas virtualitatis in se vel in suis inferioribus ad omnes preceptus in se simpliciter simplices. et quod ista duplex primitas concurrens sufficit ad hoc quod ipsum sit primum obiectum intellectus licet neutram habeat precise ad omnia per se intelligibilia hoc declaro per exemplum. quia si visus esset per se cognoscitivus omnis coloris et omnium passionum et differentiarum coloris in comitatu et omnium spirituum et individuatorum et tamen color non includeretur quidditatiue in differentijs et passionibus coloris adhuc visus haberet idem obiectum primum quomodo modo habet. quia discurrendo per omnia nihil aliud esset sibi adequatum. igitur tunc non includeretur obiectum obiectum in omnibus per se obiectis quidditatiue: sed quodlibet per se obiectum vel includeret ipsum essentialiter vel includeret in aliquo essentialiter vel virtualiter includente ipsum. et ita in ipso precurreret duplex primitas. scilicet comitatis ex parte sui. et primitas virtutis in se vel in suis inferioribus. et ista duplex primitas sufficeret.

### Contra istam uniuo-

cationem entis arguitur multipliciter. Primo per philosophum 3<sup>o</sup> methaphysice. quia secundum ipsum ibi ens non est genus: quia tunc et ipsum ibidem differentia non esset per se ens. si autem esset comite dictum in quid de pluribus specie differentibus videretur esse genus. Idem etiam in 4<sup>o</sup> methaphysice in principio ubi vult quod ens dicitur de entibus sicut sanum de sanis. et quod methaphysica est una scientia: non quia omnia illa de quibus

methaphysice est dicant secundum unum: sed ad unum. scilicet non uniuoce sed analogice. ergo subiectum methaphysice non est uniuocum sed analogum. Idem 7<sup>o</sup> methaphysice. dicit quod accidentia non sunt entia nisi quia entis sicut logici dicunt non ens esse non ens: et non scibile esse scibile. et sicut vas dicitur salubre. in omnibus istis exemplis non est uniuocatio eius quod dicitur de pluribus. Item Porphyrius. si quis omnia entia vocet equiuoce in quid nuncupabit. Item primo philosophorum. principium est 3<sup>o</sup> Permenide et Melissum quod ens multipliciter dicitur. et arguit quod si omnia sint unum ens. et omnia sunt vel hoc unum ens vel illud quod non sequeretur si ens esset uniuocum. sicut non sequitur omnis homo est unus homo. ergo ille unus homo vel ille unus homo. Item per rationem si ens esset uniuocum ad tota genera. ergo descenderet in ista per aliquas differentias. sint igitur due tales differentie a. et b. aut igitur iste includunt ens quidditatiue et tunc in conceptu cuiuslibet generis generalissimi includitur nugatio. aut ista non sunt entia. et tunc non ens erit de conceptu entis. Ad primum argumentum tertij methaphysice. quauis non oportet dicere quod argumenta illa concludant: quia philosophus intendit ibi arguere ad oppositas partes questionum quas disputat sicut ipsemet premitte in perhemio. duo autem opposita non possunt concludi nisi alterum argumentum sit sophisticum. unde Commentator eius dicit in primo argumento ad primam questionem ibi disputatam esse fallaciam consequentis si contraria pertinent ad eandem scientiam. ergo non contraria non pertinent ad eandem scientiam. quous etiam istud argumentum spiritualiter non oportet tenere quod concludat. infert. non ibidem quare si unum est genus aut ens nulla differentia neque unum neque ens erit. Quod autem intendit inferre quod non per se primo modo erit omnia ens vel



vnū. 7 sic conclusio non est incōueniēs  
de uno aut intendit inferre negatiuam  
absolute. 7 tūc nō valet p̄na. Non. n. si  
rōnale est dīa respectu aīalis seq̄t q̄ rō  
nale nō est aīal s̄ q̄ nō est p se p̄o aīal.  
Tñ tenendo q̄ argumentū valeat con  
cludit oppositū magis q̄ ppositū. Re  
mouet. n. ab ente rōnez generis nō p̄p̄  
equiuocationē imo si esset equiuocum  
ad. 10. gīa esset. 10. gīa. quia idem con  
ceptus quocunq̄ noīe significet habet  
eandē rōnē generis. s̄ remouet rōnez ge  
neris ab ente p̄pter nimiam cōitatem  
q̄ videlz p̄dicat per se p̄mo mō d̄ dīa  
aliqua 7 p hoc possit cōcludi q̄ ens nō  
sit genus. Ad videndū aut. quō h° sit  
verū cū tñ predictū sit q̄ ens nō p̄dicat  
p se p̄mo mō de differentiis vltimis di  
stinguo de differentiis. q̄ aliqua potest  
sumi a pte essentiali vltima que est res  
7 nā alia ab illo a quo sumit cōceptus  
generi. sicut si ponat formaz pluralitas  
7 genus dicat sumi a pte essentiali p̄ori  
7 dīa specifica a forma vltima. tūc sic  
ens dicit in quid de illa parte essentiali  
a qua sumit dīa tali specifica. ita dicit  
in quid de tali dīa in abstracto. ita q̄  
sicut hoc ē in quid aīa intellectiua ē ens  
accipiendo eundē conceptū entis s̄z quē  
dī de hoīe uel de albedine. ita hoc est i  
quid rōnalitas ē ens si rōnalitas sit tal  
differentia. sed nulla talis dīa ē vltima  
q̄ in tali continent plures realitates ali  
quo mō distincte tali distinctōe uel nō  
idēp̄itate qualem dixi in. q. p̄. 2<sup>a</sup> dif.  
esse inter essentiaz 7 p̄p̄ietatē p̄sonalē  
uel maiori. sic als explanabit. 7 tūc tal  
natura pōt concipi fm aliquid hoc est  
fm aliquam realitatē 7 p̄fectionē 7 fm  
aliquā ignorari. 7 ideo talis nature cō  
ceptus non ē simpliciter simplex. sed. vlti  
ma realitas seu p̄fectio realitatū natū  
a qua sumit vltima dīa ē oīno simpli  
citer simplex. ista realitas non includit  
ens quidditatiue sed habet conceptuz  
simpliciter simpliciter. vnde si talis realitas

sit a. hoc nō ē in quid. a. est ens. sed ē q̄si  
per acc̄s. 7 hoc siue. a. dicat illam rea  
litate seu dīam in abstracto sūptā a ta  
li realitate. Dixi igit p̄ius q̄ nulla dīa  
simpliciter vltima includit ens quiddi  
tatiue. quia est simpliciter simplex. sed  
aliqua dīa sumpta a parte essentiali q̄  
pars est vna in re alia a natura a qua  
sumit genus. illa dīa non est simpliciter  
simplex 7 includit ens in quid. 7 ex hoc  
q̄ talis differentia est ens in quid sequi  
tur q̄ ens non est genus. p̄pter nimiam  
cōmunitatē entis. Nullum. n. genus di  
citur de aliqua differentia inferiori in  
quid nec de illa que sumit a forma nec  
de illa que sumitur ab vltima realitate  
forme. sicut patebit dif. 8 q̄ semp̄ illud  
a q̄ sumit p̄ceptū generi s̄z se est pōle ad  
illā realitatē a qua sumit p̄ceptū dīe si  
ue ad illā formā si dīa sumat a forma  
Et si arguas contra istud q̄ si rōna  
le includit ens quidditatiue 7 q̄libz dīa  
p̄siliis q̄. s. sumit a pte centiali nō ab vl  
tima realitate eius q̄ addendo talē dif  
ferētiā generi erit nugatio eo q̄ ens bis  
dicit. Dico q̄ q̄n duo inferiora ad 3<sup>m</sup>  
sic se habent q̄ vnum denominat altē  
illud cōe p̄ticulariter denominat se ip̄z  
sine nugatiōe. sicut albedo que ē inferi  
or ad ens denominat aīal q̄ ē inferius  
etiā ad ens sine nugatione 7 ideo sicut ē  
denominatiua ista aīal est albū ita ens  
q̄ est superius ad album pōt denomi  
nari aīal siue ens particulariter sūptuz  
pro aīali. puta si illō ens denominatiuū  
esset entale hec esset vera. aliquid ens  
est entale. sicut. n. ibi concedo denomi  
nationē accidentalem sine nugatiōe nec  
tamen idem oīno denominat se ip̄sum  
eodem mō conceptum. ita hoc. aīal rō  
nale est sine nugatione. nam in aīali in  
cluditur ens quidditatiue 7 in rōnali d̄  
nominatiui. 7 sicut rationalitas est ens  
quidditatiue ita rōnale denominatur  
ab ente. igit hec esset nugatio aīal rōna  
litas. non autē hec aīal rōnale. sicut essz



hec aial albedo. nō autē est nūgatio hec  
aial album. Ad aliud qđ dicit̃ d̃ 4.  
metha. dico qđ phus. lo. metha. cōcedit  
ordinē essentialē inter spēs eiusdē ge-  
neris. qz ibi vult qđ in quolz genere est  
vnū p̃mū qđ est mensura alioz. mensu-  
rata at̃ hñt eēntialē ordinē ad mēsurā. 7  
tū nō obstante attributione q̃libz cōce-  
deret vnū eē cōceptū generis. als genus  
nō predicaret in qđ de plibus differenti-  
bus spēs. s. in. genus nō haberet cōceptū  
aliū a pceptibus spēs nullus cōceptus  
diceret de plibus in qđ sed tñ q̃libz de  
seipso. 7 tūc nihil p̃dicaret ut genus de  
spēs. sed ut idē d̃ eodē. Cōsiliiter phs  
dicit in 7.<sup>o</sup> phycoz qđ in genere latent  
equocationes ppter quas nō pōt fieri  
cōparatio fm genus. Non. n. est equo-  
catio q̃tum ad logicū qui ponit diuer-  
sos conceptus. sed q̃tū ad realem phz  
est equiuocatio: quia non est ibi vnitas  
nature. ita igitur omnes auctates que  
sunt in metha. 7 phi<sup>a</sup> que essent de hac  
materia possent exponi ppter diuersi-  
tatem realem illoz in quibus est attri-  
butio cum qua tamen stat vnitas con-  
ceptus abstrahibilis ab eis. sicut patuit  
in exemplo. concedo tunc qđ totum illd  
qđ accidens est attributionem essentia-  
lem habet ad substantiam. 7 tamen ab  
hoc 7 ab illo potest conceptus vnus 7  
munis abstrahi. Ad illa que dicunt  
de 7.<sup>o</sup> metha. dico qđ littera ultimi pa-  
ragraphi de illa materia soluit omnes  
auctates phi<sup>a</sup> phabitas que incipit Pa-  
laz aut illud 7c. ibi. n. dicit phs qđ pmo  
7 simpliciter diffinitio 7 qđ quid erat  
esse substantiarum est. 7 non solum sed  
alioz simpliciter est. non tamē pmo  
7 pbatur hoc ibi. quia ratio significās  
idem nomi est diffinitio si illud cuius ē  
ratio est per se vnum. vnum vō dicitur  
sicut 7 ens. 7 intellige per se ens. ens autē  
hoc quidem hoc aliquid aliud q̃tūtatē  
aliud qualitatem significat. qđ verum  
est de ente per se. quia ens per se in 5.<sup>o</sup> li<sup>o</sup>

diuisit in. lo. genera. igit qđ liber illoz  
est vnus per se. 7 ita rō istozum est diffi-  
nitio. 7 hoc cōcludit ibi. qua ppter erit  
hominis albi ratio 7 diffinitio. alio vō  
modo albi 7 substantie. quia substantie  
per se 7 primo. albi simpliciter 7 per se  
sed non primo. albi hominis fm quid  
7 per accidēs. vñd 7 i illo caplo tractat  
principaliter de tali ēte p accidēs cuius  
modi est homo albus qđ eius non sit dif-  
finitio. Ens igitur vel quid vel diffinitio  
onem habere quodcūqz istoz simpliciter  
dicitur sicut de substantia de accidē-  
te. sed non eque primo. 7 non obstante  
ordine potest bene esse vniuocatio.

Ad Porphyrium ipse allegat Arist.  
dicendo equiuoce inquit. s. Arist. de q̃  
ibi loquit. non inuenitur autem ubi h̃  
dixerit in logica. in methaphysica autē  
dicit hoc sicut iam allegatur est 7 expo-  
situm. si quis autem vellet pertractare  
auctoritatem Porphyrii quō ratio ei<sup>9</sup>  
ex auctoritate Ari. valet ad propositū  
suum posset exponi sed nullo imorari

Ad illud qđ arguitur d̃ primo phy.  
dico qđ ad op. illā Permenidis 7 Mel-  
lissi destruendaz principium est accipe-  
re qđ ens dicitur multipliciter. non equi-  
uoce. sed multipliciter hoc est de multis  
ad inquirendum de quo illozū intel-  
ligant. sicut si diceretur omnia esse vnū  
animal contra eos esset distinguere ani-  
mal 7 querere de quo aiali intelligunt  
aut omnia esse vnū hominem. aut vnū  
equum. Cum dicitur qđ argumētū  
phi<sup>a</sup> nō v3 7 eos si ens eēt vniuocū. Rñ-  
deo qđ p̃na ista descendēdo sub p̃dicato  
stare pfuse tñ n̄ t3 formaliter sed est fal-  
la<sup>a</sup> figure dictiōis. 7 falla<sup>a</sup> p̃ntis. tñ si ip-  
si intellexerūt sic phs iponit eis qđ oia sūt  
vnū n̄ loquēdo d̃ vno pfuse. sed d̃ aliq̃  
vno deimato. bñ seq̃t ad añs sic intellec-  
tum qđ oia sūt hoc vnū vel illud vnū.

**Is nisis d̃ en**

de restat vltior dubi<sup>o</sup> Utrū

k 3



posset poni aliqd aliud trāscendens pri-  
mū obiectū intellectus nri qđ videtur  
habere equalē cōitatē cū ēte. 7 videt qđ  
sic 7 hoc qđ vezz sit obiectū adequatū  
7 primū intellect' nstri hic 7 non ens.  
qđ triplicit' pbat. Primo sic. distincte  
potētie hnt distincta obiecta formalia.  
ex 2<sup>o</sup> de aia. s3 intellect' 7 volūtas sunt  
distincte potētie. g hnt distincta obiecta  
formalia. qđ nō videt posse subīneri si  
ens ponat p<sup>m</sup> obm intellect'. s3 si vezz po-  
nat bñ pnt assignari distincta obiecta  
formalia. 2<sup>o</sup> sic. ens ē cōe de se ad sensibi-  
le 7 intelligibile. obiectū aut' ppiū ali-  
cui' potētie est obiectū ei' s3 aliq' ppa-  
rōe. g ad hoc qđ ens sit ppiū obiectum  
intellectus oportet qđ deīmet 7 contra-  
hat ad ens intelligibile per aliqd qđ ex-  
cludat ens sensibile. s3 tale ptabēs vide-  
tur eē vezz qđ dicit d se rōem manifesta-  
tīm uel intelligibilē. Itē 3<sup>o</sup> sic. obiectū n  
est ppiū alicui' potētie nri fm qđ n ē p-  
piū motiū illi' potētie nō mouet aut  
aliqd potētiā nisi fm qđ h3 aliq' habitu-  
dinē ad eā. ens aut' fm qđ absolutū 7 nō  
hns aliqūe hūdinē ad intellectū n ē p-  
mū 7 immediatū obiectū illud. aut fm  
ens formalit' h3 hūdinē ad intellectū  
est ueritas. qz fm Anst. de ueritate. ve-  
ritas est rectitudo sola mēte pceptibilis.

### Sed contra istam

pelusionē de ueritate arguo sic. Primū  
obiectū hoc est adequatū l' adequat' s3  
cōitatē ul' fm vītutē ul' fm istam dupli-  
cē pmitatē pcurrētē. vezz at nullo istoz  
modoqz adequat' intellectui. ens aut' ade-  
quat' ut patuit. g 7c. pbatō prime pti-  
minoris. vezz nō dī in qđ de oibus per  
se intelligibilib' qz n dī in qđ de ente nec  
de aliq' per se inferiori ad ens. 2<sup>a</sup> pars mi-  
noris pbat cū 3<sup>a</sup>. qz inferiora ad vezz l3  
includant ipsum cēntialē n tñ includūt  
oia alia itelligibilia vītualit' l' cēntialit' qz  
hoc vezz qđ est in lapide nō includit cēn-  
tialit' ul' vītualit' lapidē. sed ecōuerso ens

qđ est i lapidē includit ueritates. 7 ita de  
quibuscūqz alijs entibus 7 eorum veri-  
tatibus. Itē uerum est passio entis 7 c<sup>o</sup>  
libet inferioris ad ens. ergo intelligēdo  
ens 7 quodcūqz inferius ad ens precise  
sub ratione veri nō intelligitur nisi p  
accidens 7 non fm ratiōē quidditati-  
uā. sed cognitio cuiuscūqz secūdū ratio-  
nem quidditatiuā est prima 7 pfectior  
cognitio de eo ex septimo metha. c. i. g  
nulla cognitio de aliq' pscise sub ratione  
veri est prima cognitio obiecti. 7 ita nec  
ueritas est prima ratio precise cognoscē-  
di obiectum. Confirmatur ratio ex  
secundo priorum cum scientia mule ut  
mula stat ignorantia cuius mule ut h. si  
cut ergo cōpando obiectum ad habitū  
inferius extraneatur a suo superiori de  
quo superiori est primo ille habitus ita  
multo magis extraneabitur subiectum  
sue passioni cōparando siue ad habitū  
siue ad potētiā. Itē obiectum ha-  
bitus naturaliter nō precedit obiectū  
potētie. sed primum obiectum metha-  
physice que est habitus intellectus est  
ens quod est prius naturaliter uero. 7  
n vezz qđ ē passio ēd ē sile<sup>m</sup> meth. g. 7c

### Ad rationes in op

positum respondeo ducendo illas ad  
oppositum primam sic. quia sicut volū-  
tas nō habere actum circa ignotum  
ita nō pōt habere actum circa obiectū  
sub ratione formalī. aliqua obiecti que  
ratio est penitus ignota. g ois rō fm qđ  
aliqd obiecti volūtatē ē pgnosibilis ab  
intellectu. 7 ita nō pōt esse prima ratio  
obiecti intellectus illa que distinguitur  
cōtra rationē volibilis. si q sit talis. Itē  
intellectus ponit dīam inter bonū 7  
vezz 7 etiā puenientiā. g. 7c. Hoc etiā  
pbat qz de quibuscūqz passiōib' ent' ha-  
bet eā distincta notīa ita d bono s3 rōe  
boni sic d vō s3 rōe vī. qz s3 Auid. 6<sup>o</sup>.  
metp. c. ult. si aliq' scia cēt de oib' causis  
ēc nō nobilissima q cēt d cā finali cui' rō



fm multos est bonitas. n̄ g̃ oia obijciūt  
intellectui s̄b rōe veri. Ad illō qđ accipit  
in argumēto d̄ distinctōe obōz. Rñ°. qđ  
potentie disperate tripliciter se habent  
ad inuicem aut sunt omnino disperate  
vel subordinate. 7 tunc vel in eodez ge-  
nere sicut cognitua supior vel inferior  
vl̄ in alio genere potentiarum sicut p̄g-  
nitua ad suā appetitiuā. p̄mo mō po-  
tētie disperate habēt oīno obiecta disp-  
ata. qz nulla eaz ex quo sunt disperate  
est per se operatiua circa obiectum cir-  
ca qđ alia. tales sunt sensus exteriores  
inter se. vt visus auditus &c. 2° modo  
potentie disperate habent obiecta p̄-  
ma subordinata ita quod sicut potētia  
superior potest h̄re per se actū circa qđ  
cunqz circa qđ pōt potētia inferior. ita  
obiectum p̄mū potētie superioris p̄tinet  
sub se p̄mū obiectum potētie inferi-  
oris alioquin non eēt illud obiectū ade-  
quatū potētie superiori. vnde p̄mū  
obiectum visus fm suam cōitatem cō-  
tinetur. ut inferior sub p̄mo obiecto  
sensus cōis. 3° mō potētie sic se habēt  
qđ si appetitiua adequaretur p̄gnitiue i  
operādo circa quecunqz obiecta idēz ef-  
fet obiectum p̄mum vtriusqz 7 sub ea-  
dem ratione formali ex pte obiecti. si  
autem appetitiua habeat actum circa  
aliqua cognoscibilia. 7 circa aliqua nō  
tūc obiectū appetitiue erit inferior ad  
obiectum cognitue. Ad p̄positum  
intellectus 7 volūtas cadūt sub 3° mem-  
bro 7 si volūtas ponat habere actū cir-  
ca omne intelligibile ponet idēz eē obm̄  
tā volūtas qđ intellectus 7 s̄b rōe eadē for-  
mali si non: sed volūtas tñ hēat actuz  
circa intelligibilia que enim sunt finis  
vel entis ad finē 7 non circa mere specu-  
labilia. tū ponet obiectum volūtat ali-  
quo mō p̄ticulare respectu obiecti intel-  
lectus. s̄z semper stabit qđ ens ē obiectū  
intellectus. Secūda ratiōe etiā duco  
ad oppositū. qz obiectū p̄portionatur.  
potētie supiori ē cōe ad obiectū p̄porti-

onatu potētie inferiori ex p̄dicta distic-  
tione. 7 ita ens secūdu qđ abstrahens a  
sensibili 7 insensibili ē vere p̄p̄iū obiec-  
tū intellectus. qz itellcus itaqz potētia su-  
pior pōt habere actū tā circa sensibile  
qđ circa insensibile. vnde ista abstractio  
qđ videt eē nō appropriatio est iufficien-  
ter appropriatio respectu potētie supio-  
ris. Per hoc rñdo ad rōnē qđ cōitas en-  
tis ad sensibile 7 insensibile est rō appro-  
p̄andi ipsum potētie opatiue circa vtrū-  
qz obiectum per se. Tertiā deduco ad  
oppositum. qz ratiōe obiecti dico esse  
illam formam secūdu quā obiectū est  
motiū potētie sicut rō actiui vl̄ agēdi  
d̄z eē illa forma fm quā agēs agit. talis  
autem rō obiecti nō pōt esse respectus  
ad potētiā. 7 isto modo loquitur phis  
2° de anima vbi assignās p̄mum obiec-  
tum visus dicit qđ illud cuius est visus  
vt obiecti est visibile nō p se p̄mo mō  
sed 2° mō. ita qđ ipm ponit in rōne visi-  
bilis si aut formalis rō obiecti potētie  
eēt respectus ad talem potētiā tūc ob-  
iectū p̄mū visus eēt visibile p se p̄mo  
qz tūc ipa visibilitas eēt rō formalis ob-  
iecti: 7 tūc facile eēt assignare p̄ma obā  
qz obiectū p̄mū cuiuscūqz potētie esset  
correlatiū ad talē potētiā. puta visus  
visibile. auditus audibile. quō phs n̄ assi-  
gnauit p̄ma obiecta potētiarū. s̄z sic ali-  
qua absoluta. puta visus colorē. auditus  
sonū &c. vñ si vez dicat formalē re-  
spectū obiecti ad intellectuz de qđ als se-  
q̄t oppositū p̄positū. ex h°. n. seq̄tur qđ  
rō illa nō sit rō formal obī s̄z aliq̄ alia  
ab ea. p̄z igit ex dictis qđ nihil pōt poni  
ita pueniet p̄mū obiectū intellectus sic ens  
neqz aliqd viuale p̄mū neqz aliqd aliqd  
trāscēdēs. qz d̄ q̄libz alio trāscēdēte p-  
bat p eadē mō p̄ qđ p̄batum est de vero

**Sed restat unum**  
um si ens s̄z rōe: suā p̄ssimā sit p̄mū ob-  
iectū itellcs q̄re n̄ p̄t qđcūqz p̄tētū sub  
ēre nālū mouē itellēm sic sunt argutū i  
k 4



prima ratione ad primam. q. in plogo. et tunc videtur quod deus naturaliter posset cognoscere a nobis et substantie omnes immateriales. quod negatum est. imo negatum est de omnibus substantiis et de omnibus substantiarum partibus essentialibus. quia dictum est quod non concipiuntur in aliquo conceptu quidditas nisi in conceptu entis. Rursus. obiectum primum potentie assignatur illud quod adequatur potentie in ratione potentie. non autem quod adequatur potentie ut in aliquo statu. quemadmodum primum obiectum visus non ponitur illud quod adequatur visui existenti in medio illuminato lumine candelae precise. sed quod naturum est adequari visui ex se quantum est ex natura sui. nunc autem ut probatum est prius contra primam opinionem. ad. q. de primo obiecto intellectus hoc est adequatum quod ponit quidditatem rei materialis esse primum obiectum nihil potest adequari intellectui nostro ex natura potentie in ratione primi obiecti nisi communissimum: tamen per statum isto ei adequatur in ratione motui quidditas rei sensibilis. et ideo per statum isto non naturaliter intelligit alia quam non continentur sub illo primo motivo.

Si queritur que est ratio istius status. Rursus statum non videtur esse nisi stabilitas permanentia legibus sapientie firmata stabilitum est autem illis legibus sapientie quod intellectus noster non intelligat per statum isto nisi illa quorum species refulcent in fantasmate. et hoc siue propter penam originalis peccati. siue propter naturalem concordiam potentiarum anime in operando finem quod videmus quod potentia superior operatur circa idem circa quod inferior si utraque habeat operationem perfectam. et de facto ita est in nobis quod quodcumque vult intelligimus eius singulare actu fantasiamur. ista tamen concordia que est de facto per statum isto non est ex natura nostri intellectus unde intellectus est nec etiam unde in corpore est. tunc enim in corpore glorioso necessario haberet

similem concordiam. quod falsum est. vnde cumque igitur sit iste status siue ex mera voluntate dei siue ex mera iusticia. quam cum Augustinus innuit. 15. de tri. c. vlti. que causa inquit cur ipsam lucem acie fixa videre non possis. nisi utique infirmitas et quis eam tibi fecit nisi utique iniquitas siue inquam hec sit tota causa siue aliqua alia saltem non est primum obiectum intellectus. unde potentia est quidditas rei materialis. sed est aliquid commune ad omnia intelligibilia. igitur primum obiectum adequatum sibi in movendo per statum isto sit quidditas rei sensibilis. Et si dicatur dato quod ens commune sit ei obiectum adequatum per statum isto. non tamen moverentur se separare per statum illo. nisi in maiori lumine quam sit lumen naturale intellectus agens. Ista ratio nulla videtur. tum quia si tale lumen requiritur non est ratio ex parte intellectus nostri. unde talis potentia quare modo non possit habere tale lumen. est enim de se receptiva talis luminis alioquin manens idem nunquam posset illud idem recipere. tum quia quando aliqua duo agentia concurrunt ad aliquem effectum quanto vnum illorum plus potest supplere vicem alterius tanto minor perfectio requiritur in alio quicquam autem nulla. si illud supplet totam vicem eius. igitur ad imitandam interius possibilis concurrat obiectum et lux quam quato obiectum est perfectius et magis potest supplere vicem luminis tanto sufficientius minus lumen. saltem non requiritur maius. sed primus intelligibile est maxime lux. quam maxime potest supplere vicem luminis obiecti intelligibilis. quam quantum est ex parte illa si contingatur sub primo obiecto adequato intellectui nostro per statum isto non est defectus ex parte luminis quin possit movere intellectum nostrum.

**Ad argumenta** principia istius questionis dico ad primum quod non semper perfectissimum est circa respectu imperfectorum comparando imperfecta ad quod



cunq; 3<sup>m</sup>. sicut perfectum album non ē  
cā visibilitatis oībus visibilibus. aut si  
ē cā non tamen precisa & adequata. & si  
maxime motuū non tñ precisū & ade-  
quatum. primum aut oīm intellectus  
de quo loquimur in ista. q. debet esse p-  
mum & adequatum potentie. Ad se-  
cundā rōnem dico q; si recte arguit o;3  
inferri q; nullum ens picipatum pōt  
cognosci nisi sit ens ab ente impicipa-  
to. & non debet inferri q; non potest co-  
gnosci nisi per rōnem entis impicipati  
cogniti. tunc. n. sunt quatuor termini.  
q; ponitur in cōclusionē esse cognitum  
per ens impicipatum qui termin' nō  
fuit in ppositione scōa. & rō realis ista  
defectus assignati in forma dicta ē pri-  
m' in respōdendo ad primum argumētū  
scōe. q. hui' oī. q; & si cognoscibilitas se-  
quatur pportionalit' entitatem. non tamē  
ita est de cognosci nisi cōparando ad il-  
lum intellectum q; cognoscit quodlibz  
fm gradum sue cognoscibilitatis. ita oī  
co h' q; si entitas participata concludat  
ō necessitate cognoscibilitatē participa-  
tam & ita participatum habeat cogno-  
scibilitatē per cognoscibile impicipa-  
tum. non tamē habet cognosci per co-  
gnoscibile impicipatum vt cognitum  
sed vt cām dantem sibi esse. & h' tactus  
est in argumento quodam de frui. q. 4.  
pme oī. Ad illud. 8. de tri. dico q; lo-  
quitur ibi d' noticia boni in cōi. que nā  
liter ipressa est. hoc est de facili impmif  
i intellectu a singularibz. q; in quolibz  
intentiones vles facilius occurrunt pri-  
mo. hoc pbo p ipm qui eodem li°. c. 4.  
de magnis. vel. 18. de puis dīc. habem'  
.n. regularit' infixā humane nature no-  
ticiā fm quam statim quicquid tale  
aspicimus hoīem esse cognoscimus vel  
hoīs formā. & sicut fm istam noticiā  
hominis quam dicit infixā nobis re-  
gularit' hoc est facili' a sensibilibus ab-  
stractum iudicamus de quocunq; vtz  
sit homo vel non. ita etiam per idē pos-

semus iudicare eminentiam in humāi-  
tate si illa esset in occurrentibz sicut iu-  
dicamus de occurrentibus hoc ē meli-  
us alio. qd apparet de noticia impressa  
albedinis per quā non tñ iudicam' oc-  
currens esse album: sed hoc esse albius  
altero. ita dico hic q; illud bonuz de q;  
loquitur. c. 3. cui' noticia impressa ē nā  
liter intellectui est bonuz in cōi. & per il-  
lud iudicamus de occurrentibus hoc il-  
lo esse melius. Et q; loquatur de bono  
indeterminato pūative & nō de bono  
ideterminato negative. in quo bono in-  
determinato itelligitur deus. videtur p  
hoc q; ibi enumerat multi' particulari-  
bus bonis dicit. bonum hoc. bonum il-  
lud. tolle hoc & tolle illud. & vide ipuz  
bonum si potes. hoc ē tolle illa ptrahe-  
tia rōnem boni ad creaturas. & vide ra-  
tionē boni in cōi. & in hoc videbis deū  
sicut i pceptu cōi in quo potest natura  
liter a nobis videri & in piculari nō vt  
hec eēntia. Consilr' itelligendum ē  
illud quod premittit. c. 2. vel. 3. vbi dīc  
deus est veritas noli querere quid ē ve-  
ritas statiz obijciunt se fantasmata. h'  
intelligo sic. qñ. pceptus vlis abstrahit  
a singulari qto est vlior tanto difficil-  
ius potest intellect' diu sistere in tali cō-  
ceptu. q; vt predictum est qñcūq; intel-  
ligimus vle fantasmamur eius singulare  
& illud vle diutius & facilius possumus  
intelligere. quod est filius singulari re-  
lucendi in fantasmate. & q; vliūma sūt  
remotiora ab ipso singulari. ideo diffi-  
cilius est stare in conceptu illoz vliūsi-  
moz. Conciendo g' deuz in pceptu  
vliūmo noli querere qd. hoc ē. noli de-  
scendere in aliquem cōceptum pculā-  
rem in quo ille vlior saluatur. qui par-  
ticularior ppinquior est fantasmati. de-  
scendendo. n. ad talem qui magis relu-  
cet in fantasmate occurrenti statim amittit  
illa serenitas veritatis. vel sinceritas  
veritatis in qua itelligebatur de'.  
quia statim itelligitur veritas ptracta



que non cōuenit deo cui cōueniebat veritas in cōi pcepta nō ptracta. Per idē ēt dico ad illud. 8. de tri. c. 3. de bono et voluntate pudeat cum alia non amens nisi quia bona sunt eis inherendo non amare bonum ipsum unde bona sunt. unde rō bene pbat qd ipm summū bonum magis est amandū qd bona pccipata. non tamē pbat qd sit pimum amatum pmitate adequatōis. quia et si ipz sit rō bonitatis in alijs. et iō ratio amabilitatis eoz non tamen ipsum vt amatum est rō aliorum amatoz. potest eiz aliquid aliud amari non ipso amato si cut in fruendo vtendis pz et vtendo fruendis. Et ista intentio Augu. colligitur ex. c. 6. vel. 16. vbi tractans de dilectiōe alicuius qui creditur esse iustus si post inueniat non esse iustus. statim inq̄t amor ille quo in eum ferebar offensus et quia si percussus atq; ab indigno homine ablatas in ea forma pmanet ex qua eū talem credens amaueram. hoc est. si dilexi iusticiam et ipsum quia credidi i ipso esse iusticiam si inuentam eum iniustum resiliit voluntas ab eo. sed adhuc stat dilectio ipsius iusticie vt obieci. Istud intelligendum nō est de iusticia aliqua particulari sed de cōi rōe iusticie que amat ppter se et quodcūq; in quo est ista propter illam. Ita etiam pz expositio illius auctōis. 8. c. 6. vel. 27. cur ergo alium diligimus etc. In illa auctōe forma vbi videmus quid sit iustus animus debet intelligi iusticia ipsa in cōi. sicut forma hominis in cōi est illa vbi siue p quā videmus quid requiritur ad esse hoīs vel ad esse hoīem. et ppter quā formam iudicamus illud quod occurrit esse vel non esse hoīem fm ipm in eodē. c. 4. vel. 18. nisi g hanc formam iusticie in cōi diligemus non diligemus illum quē credimus esse iustum quē ex ista forma diligimus. sicut si non diligas formam hominis in cōi nunq; occurrēs ppter formam hominis dilectam diliges. Est igitur

hec iusticia indeterminata priuatiue fm quā de mente iusta iudicamus et ppter quam dilectam diligimus mentes quā credimus iustam esse. et dum nō sumus iusti minus diligimus iusticiam i cōi qd oportet. qd diligimus qdam volitione siue pplacencia simplici que nō sufficit ad esse iustum s; oportet eā diligere volitōne et amore efficaci qua v; volēs eam eligit in se eam obseruans tanq; vite sue regulam.

### Ultimo quan

tum ad mām istam de cōi scibilitate. quero vtrū aliquā veritas certa et sincera possit nāliter cognosci ab intellectu viatoris absq; lud increate spālī illustratiōe. Et arguo qd nō Aug. 9. d. tri. c. 6. et 15. s; inuenimur inq̄t inuolabilem veritatem ex qua perfectum possumus diffiniamus non qualis sit vniuscuiusq; mens hoīs sed qualis esse sempiternis rōibus debeat et ibi dem. c. 6. vel. 16. alijs oīo regulis supra mētem nostram incommutabiliter manentibus vel approbare apud nosmetipsos vel improbare puincimur cum aliquid recte approbam⁹ vel improbam⁹. et ibi dē. c. 6. artēq; ineffabilis pulchram talium figurarū super aciem mēis simplici intelligētia capientes. et ibidem. c. 7. vel. 18. in illa igitur eterna veritate ex qd tpalia scā sunt oīa formam fm quā sumus etc. aspiciamus atq; inde pceptam rez ueracē noticiā tanq; verbum apud nos habem⁹. Item li. 12. c. 2. vel. 3. s; limitioris rōis est iudicare de istis corporalib⁹ fm rationes incorporeales et sempiternas. Itē eodem li. c. 14. vel. 32. nō autē rerum sensibilium in locis positā sine spacijs localibus manent intelligibiles incorpalesq; rōnes etc. Et qd intelligat ibi de rōnibus eternis vere in deo et in pmissis principijs videt per hoc qd ibi dē dixit qd paucorū ē ad illas peruenire



si autem intelligeret de primis principijs non est paucorum ad illa peruenire sed multorum: quia omnibus sunt nota. Item li. 14. c. 15. vel 34. loquens de isto quo recte multa laudat et vituperat in moribus hominum ait quibus ea tandem regulis iudicantur et in fine subdit ubi scripte sunt nisi in libro illo lucis illius que veritas dicitur. liber ille lucis est intellectus diuinus. igitur vult quod in illa luce iniustus videat que sunt iuste agenda. Et quod per aliquid impressus ab illa videtur. quia ibidem dicit. vbi omnis lex iusta describitur et in cor hominis operatur iusticiam non migrando sed tanquam imprimendo transfertur. sic imago ex anulo in ceram transit et anulum non relinquit. igitur in illa luce videmus a qua imprimitur in cor hominis iusticia. illa autem est lux increata. Item in confessionum si ambo videmus verum nec tu in me nec ego in te sed ambo in ea que supra mentes est incommutabilis veritate. multe autem alie sunt auctoritates Aug. in multis locis ad probandum hanc conclusionem. In oppositum ad Roma. 1. Inuisibilia dei a creatura mundi per ea que facta sunt intellecta conspiciuntur. sed iste rationes sunt inuisibilia dei. ergo cognoscuntur ex creaturis. et ante visionem istarum habet certa cognitio creaturarum.

### In ista questione

est opinio. una talis quod inter intentiones generales est per se ordo naturalis. de duabus que sunt ad propositum loquamur. scilicet de intentione entis et veri. intentio prima est entis. quod probatur per illud de causis propositione 4. prima rerum creaturarum est esse et in commento prime propositionis. esse est vehementioris adherentie. Etiam probatur ratione: quia entitas est absoluta. veritas dicitur respectus ad exemplar. ex hoc sequitur quod ens possit

cognosci sub ratione entitatis licet non sub ratione veritatis. Nec etiam conclusio probatur ex parte intellectus. quod ens potest concipi simplici intelligentia et tunc concipitur illud quod verum est: sed ratio veritatis non concipitur nisi intelligentia componente vel diuidente.

Compositionem autem et diuisionem precedit simplex intelligentia. Si igitur in questione proposita queratur de noticia entis siue eius quod est verum. dicendum quod intellectus ex puris naturalibus potest sic cognoscere verum. quod probatur. quod inconueniens est naturam esse expertem proprie operationis secundum Damas. et hoc magis est inconueniens in natura perfectiori et superiori secundum philosophum in 2. de celo. et mundi. de stellis. quia magnum inconueniens esset stellas habere virtutem progressiuam et non habere instrumenta naturalia ad progrediendum. igitur cum propria operatio intellectus sit intelligere verum videtur inconueniens quod natura non concessit intellectui illa que sufficiunt ad hanc operationem. Sed si loquamur de cognitione veritatis: respondetur quod sicut est duplex exemplar creatum et increatum secundum Platonem in timeo. exemplar creatum est species vniuersalis causata a re. Exemplar increatum est ydea in mente diuina. ita est duplex conformitas ad exemplar et duplex veritas. una est conformitas ad exemplar creatum. et isto modo posuit Aristoteles veritates rerum cognosci per conformitatem earum ad speciem intelligibilem. et ita videtur Aug. ponere 9. de trinitate. c. 6. vel. 16. ubi vult quod rerum noticiam specialem et generalem ex sensibilibus collectam habemus secundum quam de quocunque occurrente veritatem iudicamus quod ipsum sit tale vel tale. Sed quod per tale exemplar acquisitum in nobis habeat omnino certa et infallibilis noticia veritatis contra re. hoc dicitur esse omnino impossibile. et probatur



triplici ratione fm illos. prima ratio sumitur ex parte rei de qua exemplar est extractum. 2<sup>a</sup> ex parte subiecti in quo est. tertia ex parte exemplaris in se. Prima ratio est talis. obiectum illud a quo abstrahitur exemplar est mutabile. ergo non potest esse causa alicuius immutabilis sed certa notitia alicuius veritatis de aliquo habetur de eo sub ratione immutabilis. ergo non habetur per tale exemplar. Nec dicitur ratio esse Augusti. 83. q. 9. vbi vult quod a sensibilibus non est expectanda sincera veritas. quia sensibilia sine intermissione mutantur secunda ratio talis est. anima de se est mutabilis et passiva erroris. ergo per nihil mutabilius ea potest rectificari ne erraret sed tale exemplar in ea est mutabilius quam sit ipsa anima. ergo illud exemplar non perfecte regulat animam ne erret. Nec dicitur esse ratio Augusti. de vera religione lex omnium artificum etc. 3<sup>a</sup> ratio noticiam veritatis certam et infallibilem nullus habet nisi habeat unde possit discerni verum a verisimili. quia si non potest discernere verum a falso vel verisimile potest dubitare se falli. Sed per exemplar predictum creatum non potest discernere verum a verisimili. ergo etc. probatio minoris. talis species potest representare se tanquam se. vel alio modo se tanquam obiectum sicut est in somnis si representat se tanquam obiectum falsitas est. si se tanquam se veritas est igitur per talem speciem non habetur sufficientius distinctivum quam repñat se ut se et quam se ut obiectum. et ita nec sufficiens distinctivum veri a falso. Ex istis concluditur quod certam scientiam et infallibilem veritatem si coniugat hominem cognoscere hoc non contingit ei aspiciendo ad exemplar a re per sensum acceptum quantuncumque sit depuratum et universale factum. sed requiritur quod aspiciatur ad exemplar increatum. Et tunc modus ponitur iste deus non ut cognitus habet rationem exemplaris ad quod

aspiciendo sincera veritas est. est. n. per se nitum in generali attributo. sed est ratio cognoscendi ut nudum exemplar et propria ratio essentie create. qualiter autem possit esse ratio cognoscendi et non cognitum ponitur exemplum. quia sic radius solis derivatur quicquid obliquo aspectu a suo fonte quandoque directo. et eius quod videtur in radio primo modo derivato. licet sol sit ratio videndi non tamen ut in se est visus. eius autem quod videtur secundo modo in radio sol est. ita ratio cognoscendi quod etiam est cognitum. Ita igitur lux increata angelicum intellectum quasi directo aspectu illustrat et tunc ut visa est ratio videndi alia in ipsa intellectum autem nostrum per statum vis quasi obliquo aspectu illustrat. ideo est intellectui nostro ratio videndi. et non visa. Ponitur autem qualiter habet triplicem rationem respectu actus videndi. lucis acuentis et speciei immutabilis. et characteris siue exemplaris. per figuram rationis. et ex hoc concluditur ultimo quod requiritur specialis influentia. quia sicut illa essentia non videtur a nobis naturaliter in se ita etiam ut illa essentia est exemplar respectu alicuius creature non videtur naturaliter fm Augusti. de videndo deum in eius. n. potestate est videri si vult videtur. si non vult non videtur. Ultimo additur quod perfecta notitia veritatis est quam due species exemplares concurrunt in mente una inherens. scilicet causata. alia elapsa. scilicet non causata in mente lucendo. de istis autem duabus speciebus rei perfecta una ratione ad intelligendum rem cuius est: mens concipit verbum dum res est est mens percipit verbum per se veritatis

### Contra istam op.

ostendo primo quod iste rationes non sunt rationes fundamentales alicuius operis. vere nec secundum intentionem Augusti. sed per op. achademicoz. 2<sup>o</sup> ostendo quod illa op. achademicoz quod videtur percludi per istas rationes falsa sit.



3<sup>o</sup> Rñdeo ad illas rationes quatenus minus concludunt. 4<sup>to</sup> arguo contra conclusionem istius opinionis. 5<sup>o</sup>. soluo questionem. 6<sup>o</sup>. ostendo quomodo iste rationes quatenus sunt Augustini concludunt illas intentiones Augustini. non autem illam ad quam hic inducuntur.

### Primo iteratioes

videntur concludere impossibilitatem certe cognitionis naturalis. quia si obiectum continue mutatur non potest haberi aliqua certitudo de ipsa sub ratione immutabilis immo nec in quocumque lumine posset certitudo haberi. quia certitudo non est quando omnino alio modo cognoscitur quod se habet. quod non est certitudo cognoscendo mutabile ut immutabile. per 3<sup>am</sup> etiam quod anima huius rationis. scilicet quod sensibilia continue mutantur falsum est. Nec. n. est opinio que imponitur Heraclito. 4. metha. Similiter si propriam mutabilitatem exemplaris quod est in anima nostra non posset esse certitudo cum quod quid ponatur in anima subiective sit mutabile etiam ipse actus intelligendi. erit mutabilis. et ita sequitur quod per nihil in anima rectificatur anima ne erret se queretur etiam quod ipse actus intelligendi cum sit mutabilior ipsa anima in qua est nunquam erit verus nec veritatem continebit. quod est falsum. Similiter secundum op. istam species causata in herens concurret cum specie illa illabente. sed quando aliquid concurret quod repugnat certitudini. non potest certitudo haberi. sicut. n. ex altero de necessario et altera de contingenti non sequitur conclusio nisi de contingenti. ita ex certo et incerto concurrentibus ad aliquam conclusionem non sequitur conclusio certa. Idem etiam per de tertia ratione quia si species illa abstracta a re concurrat ad omnes conclusionem et non potest iudicare quando iterum repñrat se tanquam se et quando se tanquam

omnino quod tuncque alio percurrat non per hanc certitudo per quam discernat verum a verisili. Iste igitur rationes videntur concludere omnem incertitudinem et ita op. alchademicorum. Quod autem ista conclusio non sit finem mentem Augustini. per 2. soloquiorum spectamina discipulorum quodque verissima est nulla dubitatione conceditur. et Boetius. de ebdomadibus. Cōis animi conceptio est quam quisque perbat auditam. et per 2. metha. Præcipua sunt omnibus nota sicut ianua in domo. quia ianua neminem latet. sed interiora domus lateant. Ex his tribus auctoritatibus arguitur sic. Quod concueit omnibus alicuius speciei sequitur naturam specificam. igitur cum quisque habeat certitudinem infallibilem de principis primis. et ulterius cuilibet est naturaliter evidens forma syllogismi perfecti. sic per ex diffinitione syllogismi perfecti per priorem. scientia autem conclusionis non dependet nisi ex evidentia principiorum et ex evidentia syllogistice illationis. igitur cuilibet naturaliter scita potest esse quaecumque conclusio demonstrabilis ex primis missis per se notis. 2<sup>o</sup> apparet quod Augustinus etiam concedit certitudinem eorum que cognoscuntur per experientiam seu suum. unde dicit. 15. de tri. c. 12. vel. 32. absit a nobis ut ea que didicimus per se sus corporis vera esse dubitemus per eos quippe didicimus celum terram et ea que in eis nota sunt nobis quantum ille qui nos et ipsa condidit innotescere nobis voluit. si igitur non dubitamus de veritate eorum et non fallimur ut patet. ergo certissimum de cognitione per viam sensus. nam certitudo habetur quando excluditur dubitatio et deceptio. 3<sup>o</sup> etiam patet quod Augustinus concedit ibidem certitudinem de actibus nostris. 15. lib. c. eodem. vel. 31. siue dormiat siue vigilet vivit. quia etiam dormire et in somnis videtur vivere est. Quod si dicas vivere non esse actum secundum sed primum. sequitur ibidem



si aliquis dicat scio me vivere falli nō  
pōt. etiā quocienscūq; reflectēdo supra  
p̄mū scitū. 7 ibidē. si quispiā dicat vo  
lo eē beatus. quomō nō ipudēt rīdet  
forte falleris. 7 si dicat scio me hoc vel  
le 7 hoc me scire scio. iam his duobus  
7 3<sup>m</sup> pōt addere. q̄ hec duo sciat. 7 4<sup>m</sup>  
q̄ hec duo se scire sciat. 7 similiter in infi  
nitū numerū pergere. Et ibidē. si q̄spīā  
dicat errare nolo. nōne sit e erret siue si  
erret eum errare nolle verum erit. Et  
alia inquit requirunt que cōtra acha  
demicos valent qui nihil sciri ab hoīe  
posse contendunt. Et sequit̄ ibidem. si  
inde libri tres nostri p̄mo nostre cōuer  
sionis tempore scripti. quos qui poterit  
7 voluerit legere lectosq; intellexerit nī  
hil eum perfecto que ab eis contra per  
ceptionem veritatis argumenta multa  
inuenta sūt permouebunt. Itē 14.  
c. 38. illa que sciuntur ut nūq; excider̄  
possunt 7 ad naturam ipsius anime  
p̄tinent cuiusmodi est illud quod nos  
vivere scimus. Et sic patet p̄  
mum.

### Quantum ad secun

dum articulum ut in nullis cognoscibi  
libus locum habeat error achademico  
rum videndum est qualiter de tribus  
cognoscibilibus predictis. s. de p̄cipijs  
per se notis. 7 de conclusionibus. 2.  
de cognitis per experientiam. tertio de  
actibus nostris possit naturaliter habe  
ri certitudo infallibilis. Quantum  
ad certitudinem de p̄cipijs dico sic.  
q̄ termini p̄cipiorum per se notorū  
talem habent idēritatem ut alter cui  
denter necessario alterum includat. 7  
ideo intellectus p̄ponēs illos terminos  
ex quo apprehendit eos habet apud se  
necessariam causam cōformitatis illius  
actus ad ipsos terminos quorum est p̄  
positio. 7 etiam causam euidēte illi

conformitatis. igitur non potest esse in  
intellectu apprehensio terminorum 7  
compositio eorum quin stet conformi  
tas illius compositionis ad terminos.  
sicut non potest stare albedo 7 albedo  
quin stet similitudo. hec autem confor  
mitas cōpositionis ad terminos est ve  
ritas compositioni. ergo non potest  
stare compositio talium terminorum  
quin sit vera. 7 ita non potest stare per  
ceptio illius cōpositionis 7 perceptio  
terminorum quin stet perceptio confor  
mitatis cōpositionis ad terminos. 7 ita  
perceptio veritatis. quia p̄ma p̄cepta  
euidenter includunt perceptionem illi  
veritatis. Confirmatur ratio ista p  
simile p̄ p̄his quarto metha. ubi vult  
q̄ opposituz p̄mi p̄cipij. s. hoc im  
possibile est idem esse 7 non esse: non  
potest venire in intellectu alicuius. quia  
tunc essent op̄niones contrarie simul  
in mente. quod utiq; verum est de opi  
nionibus contrarijs. i. repugnantibus  
formaliter. quia op̄nans esse de aliquo  
7 op̄nio opinans non esset de eodem  
sunt formaliter repugnantes. ita argu  
am in proposito repugnantiam aliquā  
intellectionem in mente licet non for  
malem. si. n. stat in intellectu notitia to  
tius 7 partis 7 cōpositio eorum cum  
ista includant sicut causa necessaria cō  
formitatem cōpositionis ad terminos  
si stat in intellectu hec op̄i. q̄ ista cōpo  
sicio sit falsa stabunt noticie repugnan  
tes non foemaliter. sed noticia vna sta  
bit cum alia 7 tamen vna erit causa ne  
cessarie opposite noticie ad illam. qd ē  
impossibile. sicut. n. impossibile est al  
bum 7 nigrum stare simul. quia sunt  
contraria formaliter. ita impossibile ē  
simul stare album 7 illud qd est per se  
causa nigredinis ita necessaria q̄ non  
potest esse sine ea absq; contradictione  
habita euidētia uel certitudine d  
p̄cipijs p̄mis. patet quō habetur d



conclusionibus illatis ex eis propter  
evidentiam forme syllogismi perfecti  
cum certitudo conclusionis tantummodo  
dependeat ex certitudine principiorum  
et ex evidentia illationis. Sed nūquid  
in ista notitia principiorum et conclusio-  
nis non errabit intellectus si sensus deci-  
piatur omnes circa terminos. Respon-  
deo quod quantum ad istam notitiam intel-  
lectus non habet sensus per se sed tamen pro  
occasione quia intellectus non potest habere  
notitiam simpliciter nisi acceptam a sen-  
sibus illa tamen accepta potest simpliciter vir-  
tute sua componere et si ex ratione talium  
simpliciter sit complexio evidenter via in  
intellectus virtute propria et terminorum assen-  
tiet illi complexioni non virtute sensus  
a quo accipit terminos exterius. exemplum  
si ratio totius et ratio maioritatis acci-  
piantur a sensu et intellectus componit istam.  
Omne totum est maius sua par-  
te. intellectus virtute sui et istorum ter-  
minorum assentiet indubitanter isti  
complexioni et non tantum quia videt  
terminos coniunctos in re sicut assentiet  
isti. Sortes est albus quia vidit terminos in  
re uniri imo dico quod si omnes sensus essent falsi  
si a quibus accipiuntur tales termini vel quod  
plus est ad deceptionem aliqui sensus es-  
sent falsi et alii sensus veri. intellectus  
circa talia principia non deciperet quia sem-  
per haberet apud se terminos qui essent causa ve-  
ritatis. ut pote. si alicui ceco nato essent in-  
posse miraculose in somnis species albedinis  
et nigredinis et si remaneret per vigiliam intelle-  
ctus abstractus ab eis componeret ista. albus  
non est niger et circa ista non deciperet intellec-  
tus. sed termini accipiantur a sensu errante quia  
ratio formalis terminorum ad quam deventum est  
est necessaria causa veritatis huius ne-  
gatiue.

## De secundis cog

noscibilibus, scilicet de cognitis per ex-

perientiam. dico quod licet experientia  
non habeatur de omnibus singulari-  
bus sed de pluribus nec quod semper  
sed quod pluries. tamen expertus infallibi-  
liter novit quod ista est et semper et in omni-  
bus et hoc per istam propositionem quiescentem in  
anima quicquid evenit ut in pluribus  
ab aliqua causa non libera est effectus  
naturalis illius cause que propositio  
nota est intellectui licet accepisset termi-  
nos ei a sensu errante quia causa non libera non  
potest producere ut in pluribus effectum  
ad cuius oppositum ordinatur. vel ad  
quem ex forma sua non ordinatur sed cau-  
sa casualis ordinatur ad producendum  
oppositum effectus casualis vel non ad  
istum producendum. ergo nihil est cau-  
sa casualis respectu effectus frequenter  
produci ab eo. et ita si non est libera est  
naturalis. quod autem iste effectus evenit  
a tali causa producente ut in pluribus  
hoc acceptum est per experientiam. quia  
inveniendū nunc talem naturam cum  
tali accidente nunc cum tali inuentum  
est quod quantumcumque esset diversitas acci-  
dentium talium semper istam materiam  
sequebatur talis effectus quod non per ali-  
quod accidens. per accidens illius na-  
ture. sed per naturam ipsam in se conse-  
quitur talis effectus. Sed ulterius  
notandum quod quandoque accipitur  
experientia de conclusione. puta quod lu-  
na frequenter eclipsatur et tunc suppo-  
sita conclusione quod ita est inquiritur causa  
talis conclusionis per viam divisionis  
et quandoque devenitur ex conclusionem  
experta ad principia nota ex terminis  
et tunc ex tali principio noto ex termi-  
nis potest conclusio prius tantum per  
experientiam nota certius cognosci.  
primo genere cognitionis. quia ut de-  
ducta ex principio per se noto. sicut  
illud est per se notum quod opacum  
interpositum inter luminosum videlicet  
et etiam inter perspicuum impedit lu-



minis multiplicationes ad tale perspicuum. et si inuentum fuerit per diuisiones quod terra est tale corpus interpositum inter solē et lunam scietur certissime demonstratione propter quid et non tamen per experientiam sicut sciebat illa conclusio ante intentionem principij. Quod autem est experientia de principio ita quod non pertingit amplius per viam diuisionis ulterius inuenire principium notum ex terminis. sed statim in aliquo vero ut in pluribus cuius extrema experimentatum est frequenter uniri. puta quod herba talis speciei est calida: nec inuenit aliquod medium aliud prius per quod demonstretur passio in subiecto propter quod sed statim in isto sicut in primo noto propter experientiam. tunc licet incertitudo et fallibilitas remoueantur per illam propositionem effectus ut in pluribus alicuius cause non liber est naturalis effectus eius. tamen iste est ultimus gradus cognitionis scientificæ. et forte ibi non habetur necessaria cognitio actualis unionis extremorum sed aptitudinalis. si enim passio est res alia absoluta a subiecto. possit sine contradictione separari a subiecto. et expertus non haberet cognitionem. quia ita est: sed quia aptum natum est ita esse.

### De tertiis cognoscibilibus.

s. de actibus nostris. Dico quod est certitudo de multis eorum sicut de primis et per se notis. ut patet 4<sup>a</sup> meta. ubi dicit philosophus de rationibus dicentium omnia apparentia esse vera. quod iste rationes quarunt utrum nunc dormiamus an vigilemus. possunt autem idem omnes dubitationes tales omnium. nam rationem habent dignificant esse. et subdit rationem que runt quorum non est ratio. demonstrationis enim principij non est demonstratio. igitur per ipsum ibidem nos vigilare est per se notum sicut principium demonstrationis. Nec obstat quod est pertingens. quia sicut dictum fuit alio modo est in contingentibus. quod aliqua est prima

et immediata. alioquin vel esset processus in infinitum in contingentibus. vel alioquod pertingens sequeretur ex causa necessaria quorum utrumque est impossibile. Et sicut est certitudo de vigilare: sic de per se noto ita etiam de multis alijs actibus qui sunt in potestate nostra. ut de me intelligere. de me audire. et sic de alijs qui sunt actus perfecti. licet. nam non sit certitudo quod videam album extra positum. vel in tali subiecto vel in tali constantia: quia potest fieri illusio in medio vel in organo. et multis alijs visus. tamen certitudo est quod video etiam si illusio fiat in organo que illusio in organo maxima illusio videtur esse. puta quando actus fit in organo ipso non ab obiecto presente quod licet natus est fieri ab obiecto presente. et ita potentia haberet actum suum posita tali illusione vel passione. et vere esset illud ibi quod visio dicitur suum sit actus siue passio siue utrumque. Si autem illusio fieret non in organo proprio sed in alio quo primo quod videtur organum sicut si non fieret illusio in concursu nervorum sed in ipso oculo fieret impressio speciei qualis nata est fieri ab obiecto. adhuc visus videret. quia talis species vel quod natum est videri in ea videretur. quia haberet sufficientem constantiam respectu organi visus: quod est in concursum istorum nervorum. sicut patet per Augustinum. ii. de trinitate. quod reliquie visorum remanentes in oculo oculis clausis videntur. et per philosophum de sensu et sensato quod ignis qui generatur ex elevatione oculi violenta et multiplicatur usque ad palpebras clausam videtur. iste sunt vere visiones licet non perfectissime. quia hec sunt sufficientes distantie speciei ad organum principale visus. Sed quomodo habetur certitudo eorum que subsunt actibus sensus. puta quod aliquod extra est album vel calidum quale apparet.



Rideo. aut circa tale cognitū opposita  
 apparent diuersis sensibus aut non. sed  
 omnes sensus cognoscētes illud habent  
 idē iudiciū de eo. Si secūdo mō tūc cer-  
 titudo habet de veritate talis cogniti p  
 sensus. et p illā ppositionē pcedentē qd  
 euenit ut in plurib⁹ ab aliquo est effect⁹  
 nālis eius si non sit causa libera. qd ab  
 isto presente euenit ut in pluribus talis  
 imutatio sensus sequit⁹ q imutatio uel  
 species genita sit effectus nālis talis cāe.  
 et ita tale extra erit albū uel calidū. uel  
 tale quale natū est representari p speciem  
 genitā ab ipso ut in pluribus. Si autē di-  
 uersi sensus habent diuersa iudicia d ali-  
 quo viso extra. puta visus dicit baculū  
 esse fractū cuius pars est in aqua et pars  
 in aere et tactus pōt experiri contrariū  
 visus etiā semp dicit solē esse quantitad  
 minoris q est. et omne visus a remotis eē  
 minus q sit. in talibus est certitudo qd  
 verū sit et quis sensus erret p ppositōz  
 qdescēte in aia certiorē omi iudicio sen-  
 sus et p actus pluriū sensuū cōcurrētes.  
 ita q semp aliqua ppositō rectificat in-  
 tellectū de actibus sensus qd sit verus et  
 qd fallat. in qua ppositōe intellectus nō  
 depēdet a sensu sicut a cā sed sicut ab oc-  
 casione. Exemplū intellectus habz hāc  
 ppositionē quiescentē nullū durius frā-  
 gitur ad actū alicui⁹ mollis sibi cedentē  
 hec est ita p se nota ex terminis q etiā si  
 essent accepti a sensibus errantib⁹ nō pōt  
 intellectus dubitare d illa ppositōe imo  
 oppositūz includit pditionē. sed q ba-  
 cul⁹ sit durior aqua et q aqua sibi cedit  
 hoc dicit uterq sensus tā visus q tactus  
 sequit⁹ igit⁹ q baculus nō est fractus sicut  
 sensus visus iudicat ipsū fractū. et ita qd  
 sensus errat et qd nō circa fracturā bacu-  
 li intellectus iudicat p certius omi actu  
 sensus. Simili ex alia parte q quantū  
 applicatū quāto oīo est equale sibi. hoc  
 est notū intellectui quantūcūq notitia  
 terminorū accipiat a sensu errate. sed q  
 idē quantū possit applicari viso propin-

quo et remoto hoc dicit tam visus q ta-  
 ctus. q quantū visum siue ppe siue a re-  
 motis est equale. igit⁹ visus dicens h esse  
 minus errat. Hec pclusio cōcludit ex p-  
 cipijs p se notis et ex actibus duorū sen-  
 suū cognoscentiū ut in plurib⁹ ita esse.  
 et ita ubicūq ratio iudicat sensum er-  
 rare hoc facit nō per aliquā notitiā pre-  
 cise acqūsitā a sensibus ut a causa sed  
 per aliquā notitiā occasionatā a sensu  
 in qua non fallit etiā si omnes sensus  
 fallant. et per aliquā aliāz notitiā acqū-  
 sitā a sensu uel a sensibus ut in pluri-  
 bus que sciunt esse vera p ppositionem  
 sepe allegatā. s. q euenit in pluribus et.

### Quātūz ad tertiu

articulum ex istis respondendū est ad  
 illas tres rationes. Ad primā. ad illō  
 de mutatione obiecti antecedens est fal-  
 sum. nec est op. Aug. sed Heracliti et di-  
 scipuli sui. Trachili qui nolebant loqui  
 sed mouere digitum. ut dicit. 4. metha.  
 Et etiā psequētia nō valet. dato q an-  
 tecedens eēt verū. quia adhuc fm Ari-  
 sto. possit haberi certa cognitio de h q  
 omnia cōtinue mouent. Nō sequit⁹ etiā  
 si obiectum est mutabile. qd gignit ab  
 eo non est representatiū alicuius s rō-  
 ne imutabilis. quia mutabilitas in obie-  
 cto nō est ratio gignendi. sed natura ip-  
 sius obiecti qd est mutabile. genitū igitur  
 ab ipso representat naturā per se. igitur si  
 natura vnde natura habeat aliquā im-  
 mutabilem habitudinē ad aliud illud ali-  
 ud p suū exemplar et illa natura per suū  
 exemplar representant ut imutabiliter  
 vnita. et ita per duo exemplaria genita  
 a duobus mutabilibus nō inquantum  
 mutabilia sed inquantū nature pōt ha-  
 beri notitia imutabilis vnionis eorum.  
 Patet etiā q p representatiū in se mu-  
 tabile pōt representari aliquid sub ratō-  
 ne imutabilis. quia essentia dei sub ratō-  
 ne imutabilis representat intellectui per  
 aliquid omnino mutabile. siue illud sit



species siue actus. Hoc patet per simile. quia finitū potest representare aliqd sub ratione infiniti. Ad secundā dico qd in anima pōt intelligi duplex mutabilitas. vna ab affirmatione in negationē et eōuerso. puta ab ignorantia ad sciāz vel a nō intellectuē ad intellectionē. alia quasi a cōtrario in cōtrarium. puta a rectitudine ad deceptionē et eōuerso. aia aut quo ad quecūqz obiecta est mutabilis prima mutabilitate. et p nihil formaliter in ea existēs tollit ab ea talis mutabilitas. sed nō est mutabilis secūda mutabilitate. nisi circa illa cōplexa que nō habēt euidentiā ex terminis. Circa illa vero que sunt ex terminis euidentiā mutari nō pōt secūda mutabilitate. qz ipsi termini apprehēsi sunt causa necessaria cōsōmitatis cōpositionis ad ipsos terminos. igit si aia est mutabilis a rectitudine i errore absolute nō sequit qd p nihil aliud a se pōt rectificari. quia saltē rectificari pōt circa illa obiecta circa que nō pōt intellectus errare apprehēsis terminis

Ad tertiā si aliquā apparentiā haberet magis cōcluderet cōtra op. illā q neget specie intelligibile. quia illa species q pōt representare se tanq obiectū in somnis est fantasma non spēs intelligibilis. igit si intellectus solo fantasmate utat qd obiectū est sibi pēsens et nō alia sp intelligibili nō videt qd p aliqd in q obiectum sibi relucet posset discernere verū a verisimili. sed ponēdo spēm intelligibile in intellectu non ualet ratio. quia intellectus nō pōt uti illa ut per se obiecto. quia nō cōtingit uti illa in dormiendo. Si obijcias qd fantasma pōt representare se uel obiectū. igit intellectus ppter illum errorem virtutis fantastice pōt errare. uel saltem ligari ne possit operari. ut patet in somnis et freneticis. Pōt dici qd si liget qn est talis error in virtute fantastica non tamē errat intellectus. qz tunc nō habz aliqū actū. Sed quomō sciet intellectus uel erit intellectus cert?

quādo nō errat virtus fantastica. quaz tamē nō errare requirit ad hoc ut intellectus non erret. Rndeo. ista veritas quiescit in intellectu q potētia nō errat circa obiectū pportionatū nisi indisposita sit. et notū est intellectui virtutē fantastica nō esse indispositā in vigilia tali indispositione que facit fantasma representare se tanq obiectū. quia per se notum est intellectui q intelligens vigilat. et ita q virtus fantastica nō est ligata in vigilia sicut in somnīs. Sed adhuc instatur contra istā certitudinē dictam de actibus hoc modo videt mihi q videā uel audiā. ubi tamē nō video uel audio ergo de hoc non est certitudo. Rndeo q aliud est cōtra negantē aliquā propositionem ostēdere eā esse verā. Aliud est alicui admittenti eam ostendere quō sit vera. Exemplū. 4. metaphi. vbi contra negātes primū principū nō inducit phs illud incōueniens q opiniones contrarie simul essent in anima. hoc ipsi concederēt sicut pmissam. sed inducit eis alia incōuenientia manifesta eis. licet nō i se. sed recipientibus primū principū ostendit quō sit notū primū principū. qz ita q oppositū eius nō possit euenire in mēte. qd probat. quia tunc possent op. contrarie simul inesse. talis cōclusio est magis ibi incōueniens q ppothesis. ita h si cōtendis mecū nullā ppositionē esse p se notā nolo disputare tecū. Constat enī q tu es proteruus. quia nō es persuasus sicut patet in actib' tuis quomō obijcis phs. 4. metaphi. somniās enī de aliq quasi de primo obrinēdo. et postea euigilans nō prosequit illō sicut psequeret si ita esset proximus vigilando ad illud consequendū. si aut admittas aliquā ppositionē esse per se notā oportet q possit cognosci. et circa qdūcūqz pōt potentia indisposita errare. sicut patet in somnīs. igit ad hoc q aliqua cognoscatur esse p se nota oportet q possit cognosci quādo potētia est disposita et quādo nō



et per consequens potest haberi notitia de actibus nostris quod potentia est ita disposita quod illa sunt per se nota que apparet sibi per se nota. Dico tunc ad formam illius cavillationis quod sicut apparet somnianti se videre ita posset sibi apparere oppositum unius principii per se notum speculabilis. et tamen non sequitur quin illud principium sit per se notum. ita non sequitur quin illud sit per se notum audienti quod audiat. quia circa utrumque potest potentia indisposita errare. non autem potentia disposita. et quando sit disposita et quando non. hoc est per se notum. aliter non posset cognosci aliquam aliam esse per se notam. quia non posset cognosci que esset per se nota. Vtrum illa cui intellectus sic dispositus vel sic assentiret.

**Circa quartum** articulo contra conclusionem operis arguo sic. Quero quid intelligit per veritatem certam et sinceram. aut veritatem infallibilem absque. scilicet dubitatione et deceptione et est probatum prius et declaratum in 2. et 3. articulo. quod illa potest haberi ex puris naturalibus. aut intelligit de veritate que est passio entis. et tunc cum ens posset naturaliter cognosci. et verum cum sit passio eius. et si verum. et veritas per abstractionem. quia quaecumque forma potest intelligi ut in subiecto potest etiam intelligi ut in abstracto in se et in abstracto a subiecto. Aut 3. intelligit per veritatem conformitatem ad exemplar. et si ad creatum per proportionem. si autem ad exemplar increatum conformitas ad illud non potest intelligi nisi illo exemplari cognito quia relatio non est cognoscibilis nisi cognito extremo. et falsum est quod ponit in opere. scilicet exemplar eternum esse rationem cognoscendi non cognitum. Preterea secundo sic. Intellectus simplex quod intelligit confuse potest cognoscere diffinitive inquirendo diffinitivum illius cogniti per viam divisionis. hec cognitio diffinitiva videtur perfectissima continens ad intellectum simplicem ex tali cognitione perfectissima terminorum potest intellectus perfectissime cognoscere principium

et ex principio conclusionem. et in hoc completri videtur notitia intellectualis. ita quod non videtur cognitio veritatis necessaria haberi ultra veritates predictas. Item 3. aut lux eterna causat aliquid prius naturaliter actu aut non. si sic. aut in obiecto aut in intellectu. non in obiecto. quod omnino in quantum habet esse in intellectu non habet esse reale sed intentionale. igitur non est capax alicuius accidentis realis. Si in intellectu. igitur lux in creata non imutat ad cognoscendum sinceram veritatem nisi mediante affectu suo. et ita eque perfecte videtur operis. compositis ponere notitiam in lumine increato sicut ista operis. quia ponit eam videri in intellectu agente qui est effectus lucis increate et perfectior quod esset illud lumen accidentale causatum. Si autem nihil causat ante actum. aut ergo sola lux causat actum aut lux cum intellectu et obiecto. si sola lux. et intellectus agens nullam habet operationem in cognitione sincere veritatis. quod videtur inconueniens. quia ista operatio est nobilissima intellectus nostri. et intellectus agens qui est nobilissimus in anima concurret aliquo modo ad istam actionem. similiter etiam secundum philosophum 3. de anima. intellectus agens considerat in ratione actui possibilis in ratione passivi. et quicquid recipit possibilis ad illud aliquo modo se habet active intellectus agens. Hoc etiam inconueniens quod illatum est concludit ex opere. predicta per aliam viam. quia secundum sic opinantem agens utens instrumentum non potest habere actionem excedentem actionem instrumenti. igitur cum virtus intellectus agentis non possit in cognitionem sincere veritatis lux eterna utens intellectu agente non poterit in cognitionem vel in actionem istius cognitionis sincere veritatis. ita quod intellectus agens habeat ibi rationem instrumenti. Si dicas quod lux increata cum intellectu et obiecto causet istam veritatem sinceram hec est compositis operis. quod ponit lucem eternam sicut causam remotam. causare omnem certam cognitionem vel veritatem. vel igitur erit ista operis. inconueniens vel non discordat a compositis operis.



**Ad quæstionē** igitur dico quod propter verba Aug. oportet procedere quod veritates in fallibiles vident in regulis eternis. ubi primo nota quod potest ly in accipi obiective. et hoc quadrupliciter. vel sicut in obiecto proximo. vel sicut in continente obiectum proximum. vel sicut in eo virtute cuius obiectum proximum movet. vel sicut in obiecto remoto. Ad intellectum primi dico quod omnia intelligibilia actu intellectus divini habent esse intelligibile. et in eis omnes veritates de se relucent. ita quod intellectus intelligens ea et virtute eorum intelligens necessarias veritates de eis videt in eis sicut in obiectis istas veritates necessariis. illa autem inquantum sunt obiecta secundaria intellectus divini sunt veritates. quia conformes suo exemplari intellectui. scilicet divino. et sunt lux quia manifestatiue et sunt immutabiles ibi et necessarie. scilicet eterne sunt secundum quid. quia eternitas est conditio existentis. et illa non habet existentiam nisi secundum quid. sic ergo primo possumus dici videre in luce eterna hoc est in obiecto secundo intellectus divini quod est veritas vel lux eterna modo exposito. secundus modus patet similiter. quia intellectus divinus continet istas veritates quasi liber. sicut dicit illa auctoritas Aug. de tri. i. 4. c. 15. vel. 34. quod iste regule scripte sunt in libro lucis eterne. id est in intellectu divino inquantum continet veritates istas. et licet ille liber non videatur. videntur tamen ille quod dicitur vel veritates que sunt scripte in illo libro. et eatenus posset dici intellectus noster videre veritates in luce eterna. hoc est in illo libro sicut in continente obiecti. et hoc secundum secundum modum. vel etiam in illis veritatibus que sunt lux eterna secundum quid sicut in obiectis videmus. et hoc secundum primum modum. et alter istorum modorum videtur esse de intellectu Aug. 12. de tri. c. 14. quod ratio quadrati corporis manet incorruptibilis et immutabilis et non autem manet talis nisi ut est obiectum secundum

darium intellectus divini. Contra tamen primum modum est dubium. si enim non videmus istas veritates ut in intellectu divino. quod non videmus intellectum divinum quod dicemur videre in luce increata ex hoc quod videmus in tali luce eterna secundum quid quod habet esse in luce increata sicut in intellectu cognoscere. Huic respondet tertium membrum quod illa ut sunt obiectum secundarium intellectus divini non habent esse nisi secundum quid. operatio autem vere realis non competit precise alicui enti secundum quid virtute sui. sed si aliquo modo competit sibi hoc oportet esse virtute alicuius cui competit esse simpliciter. igitur istis obiectis secundariis non competit movere intellectum precise nisi in virtute esse intellectus divini quod est esse simpliciter. et per quod ista habent esse secundum quod sic igitur in luce eterna secundum quid sicut in obiecto primo videmus. sed in luce increata videmus secundum tertium modum. sicut. scilicet in causa proxima cuius virtute obiectum proprium movet. Juxta hoc etiam posset dici quod quantum ad tertium modum videmus in luce eterna sicut in causa proxima obiecti in se. nam intellectus divinus producit ista actu suo esse intelligibile. et actu suo dat huic obiecto esse tale et illi tale. et per consequens dat eis tale ratione obiecti per quam ratione primo movet intellectum ad cognitionem tale certam. Et quod proprie posset dici intellectum nostrum videre in luce eterna quia lux est causa obiecti apparet per simile. quia proprie dicimur intelligere in lumine intellectus agentis. cum tamen illud lumen non sit nisi causa activa. scilicet vel facies obiectum in actu vel virtute cuius obiectum movet vel utrumque. ista igitur duplex causalitas intellectus divini qui est vera lux increata. videlicet quod producit obiecta secundaria inesse intelligibile. et quod est illud virtute cuius obiecta secundaria etiam producta movet actualiter intellectum. potest quasi integrare unum tertium membrum de causa propter quam dicamur vere videre in luce eterna. Et si obijcias per



istos duos modos integrātes tertiū mē-  
brum de cā. quia tunc magis videt q̄ di-  
ceremur videre in deo volēte uel in deo  
ut volūtas est q̄ in deo ut lux est. q̄ vo-  
luntas diuina est principiū imēdiatum  
cuiuslibet actus ad extra. Rñdeo intel-  
lectus diuinus inquantū aliq̄ mō prioz  
est actu volūtatis diuine. pducit ista ob-  
iecta inesse itelligibili. ⁊ ita respectu isto-  
rum videt esse cā mere nālis. q̄ de' non  
est causa libera respectu alicuius nisi q̄  
psupponit añ se aliq̄ mō volentes scdm  
actu volūtatis ⁊ sicut intellectus ut por  
actu volūtatis pducit obiecta in esse in-  
telligibili. ita ut por causa videt coopari  
illis intelligibilibus ad eozū affectū nā-  
lem. ut. s. apprehensa ⁊ cōposita causent  
apprehēstionis cōformitatē ad se. videt  
igit q̄ cōtradictionē includat aliq̄ in-  
tellectū talē cōpositionē formare ⁊ com-  
positionē non esse cōformē terminis. l3  
possibile sit illos terminos nō cōcipere.  
quia licet deus voluntarie coagat ad h  
q̄ intellectus terminos cōponat uel nō.  
tamē cum cōposuerit ut illa cōpositio  
sit cōformis terminis hoc videt necessa-  
rio sequi rōnem terminozū quā habet  
ex intellectu dei causante illos terminos  
in esse intelligibili. Et ex isto apparet  
qualiter non est necessaria specialis illu-  
stratio ad videndū in regulis eternis. q̄  
Aug. non ponit in eis videri nisi vera q̄  
sunt necessaria ex vi terminozū. ⁊ in tali-  
bus ē maxima necessitas tā cause remo-  
te q̄ p̄ime respectu effectus. puta tam  
intellectus diuini ad obiecta mouentia  
q̄ illozū obiectozū ad veritatē cōplexio-  
nis de eis. ⁊ licet etiā nō sit tanta necessi-  
tas ad pceptionē illius veritatē q̄ oppo-  
situm includat cōtradictionē. tamē ne-  
cessitas est ex parte cause p̄ime coassi-  
stēte sibi causa remota. quia termini ap-  
prehensi ⁊ cōpositi nati sunt nāliter cau-  
sare euidentia cōformitatis cōpositiois  
ad terminos. ⁊ si ponat q̄ deus coagat  
terminis ad istū effectū influentia gene-

rali. non tamē necessitate naturali. sed si  
ue sit influentia generalis siue q̄ plus est  
necitas nālis influendi terminis ad hūc  
effectum. patet q̄ nō requirit illustratio  
specialis. Assumptū de intentōne Aug.  
patz per ipm. 4°. de tri. c. 35°. vbi loquit  
de phis infidelibus nōnulli eozū potue-  
runt aciem mentis ultra omnē creaturā  
transmittere ⁊ lucē incōmutabilis veri-  
tatis quantulacūq̄ ex parte attinger q̄  
xpianos multos ex fide interim soli vi-  
uentes nōdū potuisse deridēt. igit vult  
q̄ xpiani credita nō vident in regul' eter-  
nis. l3 phī vidēt in illis necia multa. idē  
9°. de tri. 6°. c. uel. 15°. nō qual' sit vniū  
cuiusq̄ hominis mēs ⁊ c. quasi dicat cō-  
tingentia nō vident ibi sed necessaria. ⁊  
in eodē. 4°. li. c. 16°. uel. 36°. arguit p̄tra  
istos phos. nunquid quia verissime di-  
sputant ⁊ documētis certissimis persua-  
dent eternis rōnibus omia tēporalia fie-  
ri. propterea potuerūt in ipis rōnibus  
pspicere uel ex ipis colligere quod sunt  
aialium gñā. que semina singuloz in ex-  
ordijs ⁊ c. nōne ista omia nō per illā in-  
cōmutabilē sapientiā sed p̄ locozū ac tē-  
porū historā quēserūt ⁊ ab alijs exper-  
ta atq̄ cōscripta crediderūt. q̄ intelligit  
q̄ p̄ regulas eternas nō cognoscunt illa  
cōtingentia que tñ per sensus cognoscū-  
tur uel per historias credunt. ⁊ tamē spe-  
cialis illustratio magis requirit in credē-  
dis cōtingentibus q̄ in cognitiois necessa-  
rijs. imo ibi maxime remouet illustratō  
specialis ⁊ sufficit sola generalis. Cōtra  
quid igit dicit Aug. 12°. de tri. c. 14°. uel  
32°. q̄ paucorū est puenire mentis acie  
ad rōnes intelligibiles. ⁊ 83. q. q. 46. nō  
nisi pure anime ad illas ptingūt. R°.   
ista puritas non debet intelligi a vitijs.  
quia. 14°. de trini. c. 15°. uel. 34°. vult q̄  
iniustus videt in regulis eternis quid in  
his sentiendū sit. ⁊ 4°. li. c. p̄allegato.  
vult q̄ phī viderunt veritatē in regulis  
eternis sine fide. ⁊ questione eadem vult  
q̄ nullus potest esse sapiēs sine cognitōe



ydearum. eo mō quo Platonem forsan cōcederet esse sapientē. Sed ista puritas debet intelligi eleuando intellectū ad cōsiderandū veritatē ue relucēt in se non tñ ut relucēt in fantasmate. vbi cōsiderandū q̄ res sensibilis extra causat fantasma cōsum. et vnū p̄ accēs in virtute fantastica representas. s. rem fm quātitatem figurā colorē et alia accētia sensibilia. et sicut fantasma representat tñ cōfuse et p̄ accēs. ita multi percipiūt tñ ens per accidens. veritates aut pure pre cise sunt tales ex ppria rōne terminorū inquantū illi termini abstrahunt ab oībus per accidēs cōiunctis cū eis. Nō enī hec ppositio. Omē totū est maius sua parte. pmo vera est: ut totū est in lapide uel ligno. sed ut totū abstrahit ab oībus quibus cōiungit per accēs. et ideo intellectus qui nunq̄ intelligit totalitatem nisi in cōceptu p̄ accidēs. puta in totalitate lapidis uel ligni nunq̄ intelligit sincerā veritatē hui⁹ principij. quia nūq̄ intelligit precisam rōnem termini per quā est veritas. paucorū igit̄ est pertinere ad rationes eternas. quia paucorū est habere intellectiones per se. et multo rum est habere cōceptus tales per accidens. sed isti nō dicunt distinguī ab alijs p̄ speciale illustrationē sed p̄ meliora nālia. quia habēt intellectū magis abstractē et p̄spicaciore uel propter maiore inquisitionē p̄ quā eque ingeniosus peruenit ad cognoscendū illas q̄dditates quas alius nō inquirēs nō cognouit. Et isto mō intelligit illud Aug. de vidente in monte et vidente inferius aere nebulo sum et superius aerē sincerū. 9. de tri. c. 6. uel. 4. 6. qui enī tñ intelligit semper cōceptus per accēs ipse est quasi in valle positus circūdatus aere nebuloso. sed qui separat quidditates intelligēdo p̄cise eas conceptu p̄ se que tñ relucēt i fantasmate cū multis alijs accētib⁹ adiunctis ipse h̄z fantasma inferius. s. aerē nebulosū. et ipse est in monte inquantū

cognoscit illā veritatē et videt verum su pra. ut istā veritatē supiore in virtute intellectus increati que est lux eterna. Et isto ultimo mō pōt cōcedi q̄ cognoscitur veritates sincere in luce eterna sicut in obiecto remoto cognito. qz lux increata est primū p̄ncipiū entij speculabiliū. et ultimus finis rerū practicarū. et ideo ab ipsa sumunt p̄ncipia tā speculabilia q̄ practica. et ideo cognitio omniū tam speculabiliū q̄ practiciabiliū p̄ncipia sūpta a luce eterna ut cognita ē p̄fectior et purior cognitōe sūpta p̄ p̄ncipia i genere. pprio sicut dictū est i qōne de theologie s̄bo. et est eminētiore alia quacūqz Et hoc mō cognitio omniū pertinet ad theologū. Cognoscere. n. triangulū h̄re tres ut est quedā participatio dei et h̄ns talē ordinē in vniuerso q̄ quasi exp̄mit p̄fectionē dei. hoc est nobilioz modo cognoscere triangulū h̄re tres q̄ p̄ rōnem trianguli. et ita cognoscere q̄ tepate viuendum sit. ppter b̄itudinē ultimā cōsequendā q̄ est attingendo dei eētiaz in se est p̄fectius cognoscere istud cognoscibile practiciū q̄ p̄ p̄ncipiū aliq̄ in gñe moris. puta p̄ hoc q̄ honeste viuendū sit. et isto mō loquit̄ Augu. de luce icreata ut cognita. 15. de tri. ca. 27. uel. 82. vbi seipsum alloquens ait. Nepe ergo multa vā vidisti ea qz discreuisti ab illa luce qua tibi lucente vidisti. attolle oculos ad ipsam lucem et eos in eam fige si potes. Sic enim videbis quid distet natiuitas verbi dei a processione doni dei et paulopost. Hec et alia similiter certa oculis tuis interioribus lux ista mōstrauit. que igit̄ est causa cur acie fixa ipsam videre nō possis. nisi utiqz iſſirmitas et.

Ex dictis patet ad omnes auctoritates Augustini. in oppositum et scdm alīquem dictorū modorū videndi exponi possunt auctoritates Augu. que occurrunt de ista materia.

## De sexto articulo



videndum est quomodo ille tres rationes  
facte pro prima op. aliquid veri conclu-  
dunt inquantum accipiunt ab Augu. li-  
cet non concludant illam conclusionem falsam  
ad quam inducunt. Ubi sciendum est  
quod a sensibilibus sicut a causa per se et prin-  
cipali non est expectanda sincera veritas  
quia notitia sensus est vere aliquid per  
accidens. ut dictum fuit. licet actus sensu-  
um aliqui sint certi et veri. sed virtute in-  
tellectus agentis qui est participatio lu-  
cis increate illustrantis super fantasmatum  
cognoscit quidditas rei. et ex hoc habet  
sinceritas vera. et per hoc soluit primum  
argumentum Henrici. et secundum intentionem  
Augustini. non plus concludit. Ad se-  
cundam rationem Henrici dico quod anima  
mutabilis est ab uno actu desperato ad  
aliud secundum diversitatem obiectorum et suam  
limitationem et imaterialitatem. quia est  
respectu cuiuslibet entis finaliter ab actu  
in non actum. quia non semper est in ac-  
tu. sed respectu primorum principiorum  
quorum veritas nota est ex terminis et con-  
clusionum evidenter deductarum ex ter-  
minis non est mutabilis a contrario in  
contrarium. a vero in falsum. Regule  
enim in lumine intellectus agentis intel-  
lectum rectificant et ipsa species intelli-  
gibilis terminorum. licet in essendo sit mu-  
tabilis. in representando tamen in lumine  
intellectus agentis immutabiliter represen-  
tat. et per duas species intelligibiles co-  
gnoscuntur termini primi principii. et ita  
illa unio est vera et certa evidenter.  
Ad tertium dicendum quod concludit contra-  
eum. quia non ponit nisi speciem intelli-  
gibilem vel fantasma. non autem concludit de  
specie intelligibili representate quiddita-  
tem. Dicendum autem quod si potentie sen-  
sitivae non sunt impeditae species sensibi-  
lis veraciter representant rem. sed in som-  
no potentie sensuum exteriorum sunt ligatae  
ideo virtus imaginativa conservans spe-  
cies sensibiles secundum diversitatem fluxus  
humorum capitis apprehendit eas tanquam

res quarum sunt similitudines. quia vim  
rerum habent secundum philosophum de mo-  
tibus animalium. non plus concludit  
tertia ratio.

## Investigatio

Quero utrum in omni crea-  
tura sit vestigium trinitatis.

Quod non. quia per vestigium  
potest investigari naturaliter illud cuius  
est vestigium. ergo per creaturam posset  
naturaliter investigari trinitas. quod est  
falsum. quia hoc excedit naturalem ratio-  
nem. Item si in natura intellectuali  
est imago trinitatis. igitur non vestigium  
consequenter patet. quia ista habet oppo-  
sitas et distinctas rationes representandi.  
igitur non conveniunt eidem. Item na-  
tura intellectualis. quia nobilior est. ha-  
bet aliam rationem representandi quam alie  
nature inferiores. ut rationem imaginis.  
sed citra naturam intellectualem sunt natu-  
re multe habentes ordinem in perfectio-  
ne. sicut sunt animata supra inanimata.  
et mixta supra simplicia. ergo in eis erit  
alia ratio representandi. ita quod ratio ve-  
stigii non erit communis omnibus. Con-  
tra. 6. de trinitate. cap. ultimo. vel 28. opor-  
tet igitur ut et creatores per ea que facta  
sunt intellecta conspicientes intelligamus  
trinitatem: cuius in creatura quod dignum  
est apparet vestigium.

## In ista questione

tria sunt videnda. primo quia secundum philosophum  
omnes transferentes secundum aliquam similitudi-  
nem transferunt. Videndum primo est  
de ratione vestigii in corporalibus unde  
translatum est nomen eius ad propositum  
Secundo videndum est que sit ratio vestigii  
secundum quam transfert ad propositum. et in quo  
consistat. et respectu cuius in deo sit ratio  
vestigii in creatura. Tercio videndum est  
in quibus fundat respectus vestigii siue  
creature ad deum siue econverso cuius di-  
citur vestigium.



**Quantum ad pri-**

mum dicitur quod vestigiū est impressio de-  
relicta ex transitu alicuius super vacuū  
vel plenum ipsū imperfecte representas  
et ideo imperfecte. quia vestigiū repre-  
sentat aliquid cōfuse et sub ratione speci-  
ei imago perfecte. quia sub ratione indi-  
vidui. sicut per vestigiū distinguit equus  
a boue et cognoscit quod transiens est equus  
non bos. non autē distinguit hic equus  
ab illo. sed imago distinguit sub ratione  
indivisiui. quia imago iouis non repre-  
sentat cesarem. Quantum ad secundū  
articulū dicitur quod creatura habet ad deū  
triplicē relationē sicut ad triplicē causā.  
et hoc secundum tres modos relatiuorum quos  
ponit philosophus. 5. metaph. Quā-  
tum ad primū modū refertur ad deū  
relatione fundata super unū. scilicet relatione  
similitudinis. et hoc inquantū creatura  
est exemplata. et refertur ad deū inquan-  
tum est causa exemplaris. Quantum  
ad secundū modū. scilicet potētie refertur crea-  
tura ad deū ut productū ad producentē  
Quantū ad tertiū modū. scilicet modū mē-  
sure refertur ad deū ut ordinata ad ipsum  
sicut ad causā finalem. Isti igitur tres re-  
spectus integrant rationē vestigiū. quia  
unus non sufficit sine alijs. ut colligitur  
ab Aug. 83. q. q. 74. d. duobus ovis et c.  
habetur hic. igitur in quo cōsistit ratio  
vestigiū in creatura. Sed respectu cuius  
est ex parte dei. Rōdeo respectu appro-  
priatorū tribus personis diuinis. nam  
creatura per primū respectū. scilicet similitu-  
dinis representat artē exemplantez que  
appropriat filio. per secundū representat  
potentiā producentis que appropriat  
patri. per tertiū representat bonitatem  
finitis que appropriat spiritui sancto.  
Contra illud quod dicitur in primo mē-  
bro. si tantū esset unū animal. ita quod nō  
esset aliud possibile in vniuerso adhuc  
eius vestigiū non esset eius imago. quia  
adhuc non esset eius vestigiū simili-

tudo totius sed partis. Imago autē est  
totius similitudo. et tamē tūc non repre-  
sentaret ipsū cōfuse. id est secundum aliquā ratio-  
nem cōmunem sibi et alijs.

**Quantum ad hoc**

igitur dico quod vestigiū est similitudo illius  
partis animalis a qua imprimitur in ali-  
quid sibi cedens. sed similitudo expressa  
partis nō est similitudo totius. quia neque  
secundum rationē totius in se nec etiam qua  
totum imediate cognoscit sed arguitiue  
tamen ex hoc quod cognoscit illud representa-  
tum esse aliqd illius. et ideo si illud sup-  
positū sit falsū. puta quod illud imprimens  
est separātū a toto. ut si pes amputatus  
a corpore imprimeret vestigiū. erraret  
quis circa totū cuius nata est esse talis  
pars impressiua vestigiū. patet etiā quod si  
totum corpus esset ita impressū pulueri  
sicut modo pes est impressus illa impressio  
derelicta vere esset imago et similitu-  
do totius sicut modo vestigiū est simili-  
tudo partis. hoc etiā ad propositū ap-  
plicando non videtur quod prima differentia  
posita inter vestigiū et imaginē sit vera  
quia nulla creatura representat deū nisi  
secundum cōceptus cōmunes et nō fin. conce-  
ptus speciales. scilicet specialesissime. quod non  
est differentia creature ad creaturā in re-  
presentando deū in ratione cōmuni et nō  
cōmuni. Quod etiā dicitur in secūdo mē-  
bro quod vestigiū cōsistit in illis tribus re-  
lationibus nō videtur verū. quia licet rō  
vestigiū dicat respectū quēadmodū simi-  
litudo. realiter tamē nō est respectus tamen  
sicut nō dicitur similitudo esse in respectu  
precise. sed in aliquo absoluto in quo fū-  
detur relatio similitudinis. ita videtur eti-  
am ratio vestigiū non esse in respectu p-  
cise. sed in aliquo in quo fundat ille re-  
spectus. et hoc probat sic. quia vestigiū  
est similitudo vestigiati. ex quo cognito  
cognoscit illud. ergo vestigiū potest pre-  
cognosci naturaliter illi cuius est vestigiū  
id est relatio non potest precognosci termino



naturaliter. Item q̄ dicit q̄ illi tres respectus pertinent ad illos tres modos relatiuorum. hoc videt̄ falsum. quia p̄s 5<sup>o</sup>. metaphi. ponens differentia duorum modorum. ad tertium vult q̄ in duobus primis modis sit mutua relatio. in tertio autē non. sed tantum vnū dicit ad aliud. quia aliquid est eius. omnis autē relatio creature ad deum est non mutua. sed tantum dicit deus ad creaturā. quia creatura ad ipsum. ergo omnis respectus creature ad deum est scdm̄ tertium modum.

Quod autē adducit de primo modo de similitudine non valet. quia illa similitudo que est exemplati ad exemplar nō est de primo modo. quia nō est similitudo vniuationis sed imitationis. imo pertinet ad tertium modum sicut manifeste patet per p̄m qui in tertio modo ponit relationē sciencie ad scibile. et vniuersaliter mensurati ad mensurā. Exemplar autē habet rationē mēsure respectu mēsurati uel exemplati. §. rē.

### Quantum ergo ad

secundū articulum cōcedo q̄ omnis respectus creature ad deū pertinet ad illum tertium modum relatiuorum nec in solis respectibus consistit vestigiū sed in aliquibus absolutis. et forte in aliquo respectu sicut in tertia sui parte. scdm̄ q̄ assignat Augu. partem vestigiū. 6<sup>o</sup>. de trinit. ca. 9<sup>o</sup>. uel. 28<sup>o</sup>. vbi dicit de creaturis. Nec igit̄ omnia que arte diuina facta sunt et vnitatem quandā in se ostendunt et speciem et ordinē. vnitatem autē est perfectio absoluta sicut patet per exempla sua ibi vnū aliquid est sicut natura corporum rē. species etiam seu forma absolutū aliqd est. sicut patet per exempla sua ibidem. sicut sunt qualitates corporum et doctrina animarū. Ordo autē aliquē respectū dicit sed non ad finē ultimū sed ad operationem. vnde dicit aliquem ordinem tenet sicut sunt pondera et collationes corporum et amores aut delectationes ani-

marum. quare rē. Hec tria sic sumpta representant sub ratione similitudinis tria correspondentia eis in deo. quia vnitatem respicit summā vnitatem primi principij a quo est origo. et quo ad hoc ait. In illa trinitate summa origo est rerum omnium. Species in creatura representat summā pulchritudinem in deo. vnde et subdit. et summa pulchritudo. Ordo siue operatio in creatura representat operationem perfectissimam in deo. et quo ad hoc subdit. et beatissima delectatio. Pos sunt et alia multa in creaturis assignari que velut similia representant in diuinis aliqua appropriata personis. puta vnū verum bonū. Vnū in creatura representat vnitatem appropriatā patri. Verum veritatem appropriatā filio. Bonū bonitatem appropriatā spiritui sancto. Et iste omnes perfectiones substantie sunt absolute et representant absolutas dei perfectiones personis appropriatas. Aliter multipliciter assignat vestigiū siue i illis que per rationē similitudinis representant aliqua appropriata personis siue per rationē proportionalitatis. Dico autē proportionaliter representare quando ratio illius representantis nō est formaliter in deo sed aliquid proportionale illi rationi sicut de illa assignatione. Modus: Species et Ordo: cum qua videt̄ esse eadem illa assignatio. Sapientia. ij<sup>o</sup>. In numero pondere et mensura. Modus accipit pro limitatione et pro eodē accipit mensura in illa assignatione. Sapientia. ij<sup>o</sup>. Pondus autē accipit ibi pro ordine. et numerus pro specie. Numerus siue species et pondus siue ordo exponatur sicut in prima assignatione. Sed mensura q̄ est idem q̄ modus nō representat aliqd sub ratione similitudinis. sed sub ratione proportionabilitatis. quia limitatio producti representat potentiā illimitatam producētis. et sic patet quibus in creatura consistit vestigiū et respectu quorum in diuinis. quia respectu appropriatorum.



personis diuinis. Sed quomodo accipitur ratio vestigiū in diuinis cum sit similitudo partis cum in diuinis non sit pars.

Respondeo ut trinitas est quasi quoddam totum numerale saltem in conceptu intellectus nostri. persona est ibi quasi pars huius totius. ita etiam appropriatum persone in quantum appropriatum est ibi quasi pars eiusdem. quia accipitur pro illo cui appropriatur. nec tantum hoc sed etiam appropriabile. licet non acceptum ut appropriatum adhuc est ibi quasi pars eiusdem. quia eius ratio ut est: et ut concipitur complete saluatur in una persona. et per consequens ratio eius non ponit trinitatem: sed ponit concomitanter unitatem alicuius persone in qua sit. licet igitur creatura communiter non representet nec personam ut persona que est in intellectu nostro quasi pars trinitatis. nec appropriatum ut appropriatum. Non enim sic cognoscitur appropriatum nisi cognoscatur illud cui appropriatur. representat tamen appropriabile in quo saluat quasi ratio partis modo predicto respectu trinitatis.

### Quantum ad tertium

um articulum dicitur secundum Boetium de ebdomadibus. quod diuersum est esse. et id quod est. quia illud quo aliquid est dicitur ratio eius. Quo autem ipsum est quod est. uel aliquid. dicitur aliquitas eius. Hoc intellectu dicitur quod respectus vestigialis in creatura non fundatur in ratione rei. sed in aliquitate tantum. et est formaliter ratio eius.

Modus ponitur iste secundum Auicennam. quinto metaphisicorum. Humanitas est tantum humanitas. ergo ratio humanitatis non est res rara. ergo oportet quod aliquo alio extra rationem formalem humanitatis sit ens ratum. Arguitur etiam quod illud quo formaliter est ratio eius sit respectus vestigialis. et hoc primo sic.

Quicquid includitur in per se intelle-

ctu alicuius in quantum tale. est illud quo ipsum formaliter est tale. sed respectus vestigialis includitur in ratione cuiuslibet entis ratio. ergo et cetera. probatio minoris. quia quoddam ens est. quod est ipsum esse. sicut deus. quoddam quod non est ipsum esse. sed cui contingit esse. sicut omne aliud extra a deo. quod non est de se esse. sed tantum est ens cui contingit esse. ex hoc arguitur sic. Quodcumque ens quod non est de se esse sed tantum cui contingit esse non est ens ratum nisi participando ipsum esse uel in quantum participat ipsum esse. sed omne aliud a deo est cui contingit esse et non est ipsum esse. ergo non est ratum nisi in quantum participat esse. ergo illa participatione formaliter est ratum. Secundo sic. nihil aliud a deo potest perfecte cognosci sine cognitione omnium causarum intrinsecarum et extrinsecarum primo philosophorum. Tunc unumquodque sed si essentia alicuius talis esset absoluta et non includeret essentialiter respectum ad causam extrinsecam posset perfecte cognosci sine cognitione cause extrinsece. ergo oportet quod includat talem respectum. Adducit ad hoc Augustinus. 8. de trinitate. cap. 3. uel 8. Videbis bonum omnis boni ratio. Item Boetius de ebdomadibus. Si paulisper per intellectum amoueamus ipsum primum bonum. tunc licet sint bona non tamen in eo quod sunt erunt bona. ergo aufertur ratio boni ab eis ablato per intellectum primo bono. et per consequens bonitas formaliter in eis dicit respectum. quia participationem sui mihi boni. Si arguitur contra istam opinionem per Auerr. 11. metaphisicorum. quod relatio habet debilissimum esse. ergo non est nec potest esse formaliter ratio entis formaliter ratio. Dicitur quod duplex est relatio. quedam accidentaliter. et quedam substantialiter. et accipit ista distinctio relationis a Simplicio super predicamenta ubi vult quod aliqua in non constituent predicamenta sicut alia. pro eo quod aliqui respectus sunt



essentiales siue substantiales aliqui nō. Dicunt igit q̄ dictum cōmentatoris verum est de relatione accidētali nō de substantiali. Si autē obijciat q̄ omnia relatio presupponit fundamentū inesse ratio. igitur non est ipsa ratio fundamēti. Dicitur q̄ verū est de relatione ad ueniente fundamento. non autē de constituyente fundamentum. et huiusmodi est ista rē.

### Contra ista ut intel-

ligantur verba illa distinguo tria scōm opinionē illius doctoris in cuius dictis videtur fundari ista op. Quia fm ipsū res dicit vno modo a reor reris qd est opinari. et sic est cōmunis scōm ipsum si gmentis et nō figmentis. Secundo mō res dicit a ratiudine. loco istorū verborum accipio verba planiora. pro re dicta a reor reris accipio realitatez opinabilem que cōmunis est scōm ipsū figmentū. et non figmento. pro re autem dicta a ratiudine accipio scōm intentionem suam realitatē quidditatiuā. quia ponit rem quidditatiuā esse ratam per hoc q̄ est exemplata qd non conuenit figmentis. vltra ista non restat nisi realitas existentie actualis. Habemus ergo tria per ordinem. realitatē opinabilez. quidditatiuam et existentie. Quero tunc quid intelligit per aliquitatem. Si realitatez opinabilem cum illa sit cōmunis alicui et nihilo. illa de se nihil est. igitur si ratiudo fundat in aliquitate sic supra sicut quidditas uel essentia in supposito fundatur in nihilo. et qd fundat in nihilo. nihil est. quia quod nihil est ad se. nihil est ad aliud. 7°. de trini. ca. 3°. ergo ratiudo nihil est. igitur tota res composita ex ratiudine et aliquitate erunt duo nihila. Si aliquitas dicat realitas quidditatiua. Quero quid intelligit per ratiudinem aut realitatem quidditatiuā. aut realitatem existentie. Si quiddita-

tiuam. igitur dicere ratiudinem fundari in aliquitate est dicere realitatez quidditatiuam fundari in realitate quidditatiua. quod nihil est. Si realitatem existentie. Contra. igitur illi realitati existentie presupponitur ratiudo. quia res scōm istam opinionem habet vere esse ratum ante esse existentie. et ita non potest prima ratiudo eius esse existentie.

Si dicas q̄ aliquitas que est realitas opinabilis est quid cōmune alicui et nihilo. Sed alia est aliquitas que est propria figmentis. et alia que est propria rei possibili esse. que non competit figmentis. ex qua componitur res habens aliquitatem et ex ipso esse sicut ex ratiudine sua. Contra. hoc est dicere q̄ duplex est aliquitas. alia alicuius et nihili. alia alicuius tantū. sicut si diceretur duplex est albedo. alia albi et nigri. et alia albi tantū. Et preterea de illa aliquitate propria entitati possibili quero. aut illa est respectus tantū et fundatur in aliquitate cōmuni. quia illa sola precedit eam. et tunc fundabitur in nihilo. ut dictum est. et tunc erit nihil aut illa aliquitas propria est absolutum et per eam distinguitur res habens eam a figmentis per te. igitur ista est prima ratiudo rei et absoluta. et ita respectus non erit prima ratiudo rei. Preterea secūdo sic humanitas aut habet de se conceptuz cui non repugnat aliquid subesse in effectu aut cui repugnat de se aliquid subesse in effectu. aut cui de se aliquid subesse in effectu. non tertio modo scōm omnem opinionem. quia hoc est propriuz soli deo. Si detur q̄ de se repugnet sibi aliquid subesse illi conceptui. igitur per illum respectum aduenientem non potest ei competere q̄ aliquid possit sibi subesse. quia qd repugnat alicui ex parte sui nō potest ei non repugnare stante natura eius. et ita non fit sibi non repugnans per aliquē respectuz aduenientē. ergo cōceptus humanitatis est talis cui



De se non repugnat aliqd subesse in effectu. sed talis conceptus entis rati scdm op. istius magistri. quia cōceptui figmēti repugnat aliqd subesse in effectu. Preterea phs. 4°. metaphi. ex opinioe dicentiu omia apparētia esse vera, infert istud impossibile qd oia erunt ad aliqd. qd nō intelligit tm̄ denominatiue. quia sic omnia esse ad aliqd verū est. saltez omnia alia a deo. ergo intendit inferre pro maximo incōuenienti omia esse eēntialit̄ ad aliqd. hec autē op. ponit oia esse essentialiter ad aliqd. qd hec cōclusio omnia esse ad aliqd apud p̄m ē magis incōueniens q̄ ista omnia apparentia sunt vera. Respondet philosoph⁹ dicit qd omia erūt ad aliqd scilicet ad opinioē et sensum. Contra. in argumento ducēte ad impossibile. conclusio debet eque uel magis esse impossibilis q̄ premissa. ista conclusio illata quaten⁹ sic illata non differt a premissa que ponit omnia esse vera propter apparentiā eorum sensui uel opinioni nisi in hoc qd infert omnia esse ad aliqd. ergo si in aliquo habet maiore impossibilitate q̄ premissa est illa impossibilitas omnia sunt ad aliqd simpliciter. Quarto sic. Humanitas inquantū humanitas aut habet tantū quid nominis. aut habet quid rei qd repugnat figmentis. si primo mō igit de humanitate inquantū humanitas non plus est scientia q̄ de chimera. et per consequens metaphysica que est de quidditatibus nō magis est scientia q̄ si esset de figmentis nō intelligibilibus. propter cōtradictionē inclusaz in eis. Si vero humanitas inquātū humanitas habet quid rei qd repugnat figmētis. ergo humanitas vnde humanitas ē quid ratum. Respondet qd humanitas vnde humanitas habet aliquā diffinitionē. sed illa non indicat ens ratum. quia figmentata possunt habere genus et differentias. et ita diffinitionē. sed ad habendū rationem completā entis rati. oportet addere

respectum ad ens imparticipatū. Istud non respondet ad argumentū quin metaphysica nulla sit scientia. Similiter qd dicit de figmētis: qd figmenta habent genus et differentia. falsum est. quia omne tale habet rationem in se falsam et includentē contradictionē. quia vna pars repugnat alteri. sed tales partes nunq̄ sunt genus et differentia. quia differentia est per se determinatiua generis. et per consequens non repugnat ei.

## Secundo contra

opinionem arguit ex dictis eius. primo sic. Quodlibz ens est formaliter actiū suā ratiudine. quod probat. quia ratiudine est formaliter in actu. Sed nihil scdm ipsum est formaliter actiū relatione. quia relatio nō est principiu agēdi. ergo ratiudo nō est relatio. Itē fm̄ ipsum nulla creatura inquantū rata differt sp̄e ab illo esse qd est deus. sed ipsuz esse qd est deus scdm omnē opinionem est absolutū. quomō igit illud qd est formaliter relatio non differt specie ab eo. quod est absolutū. Item scdm ipsuz ens rationis participat ens ratum. non tamē formaliter est res rata. ergo participatio talis non est formaliter ipsa ratiudo. quare etc.

## Quantum ad istuz

articuluz dico qd nullus respectus est ratiudo siue quo aliquid est firmum ens vel verum ens uel certū ens in quacūqz entitate. quia omnis respectus aliquid habet in quo fundat quod scdm se non est ad aliud. et in illo priori in quo ē. est essentialiter ens ad se si non est essentialiter ens certum aut ens firmum nō erit capax alicuius respectus per quem fiat ens ratum. quia ens non ratum si fiat ratū aut fiet ratū ex se. qd includit contradictionē. qd quicqd est ex se aliqd est necio tale. aut ab aliquo causante fiet ratum.



et si hoc prius naturaliter absolutum aliquod potest terminare illam causationem quam respectus. quia formalis ratio cuiuslibet termini primi producti non est necessario respectus.

## Ad rationes pro

opposita quantum ad istum tertium articulum. Ad illud Auid. de humanitate dico quod per hoc quod dicitur quod equitas est in equitas. ly tamen non excludit illa que sunt de per se ratione equitatis. cuiusmodi est entitas rata. sed excludit illa que sunt per se passionem entis. ut vnus actus ratio. sicut patet ibi per litteram suam. Ad 2<sup>m</sup> tam maior est falsa quam minor. maior. quia aliter est per se homini et essentialiter in quantum homo. non tamen animalitas est qua formaliter homo est homo. Si addat in maiori quicquid per se includit in intellectu aliter cuius tanquam ultimam in eo: vera est. et sic minor est falsa. cum probat per alium per syllogismum. creatura est cui conuenit esse ratio. dico quod maior illius prosyllogismi falsa est si per ly in quantum intelligat reduplicari aliquid per se primo modo. vel si accipiat in maiore participando gerundium et prout exponit per quia si per ly quod intelligat causalitas pertinet ad primum modum per se. maior est falsa eodem modo. quia per se primo modo participatio ipsa non est quo ens est formaliter ratio. si autem intelligat per ly in quantum causalitas pertinet a secundum modum per se. qualitas est in subiecto respectu proprie passionis sic concedo quod tale ens in quantum tale ens puta lapis in quantum lapis participat esse non tamen est proprie vera e converso. scilicet quod in quantum participat est ens. Exemplum. hec falsa. proprie loquendo homo in quantum risibilis est homo. etiam intelligendo per se secundo modo. et multo magis per se primo modo. tamen hec est vera homo in quantum homo est risibilis secundo modo. sic in proposito. ista non est concedenda: lapis in quantum participat esse est ens sumendo in quantum ut. scilicet deum est 2<sup>o</sup>. tamen potest concedi aliquid.

modo illa prima. quod lapis in quantum lapis participat ipsum esse ita quod lapis positus in entitate rata de necessitate et per se 2<sup>o</sup> habet respectum participationis sine qua ipsum esse includit predicationem. sicut subiectum esse sine propria passione vel fundamentum necius relationis esse sine relatione posito tamen non illius relationis. Tunc intelligo sic. quod in primo instanti nature est ens quod est ipsum esse. scilicet deus. in 2<sup>o</sup>. lapis est ens ratio absolute quod nec intelligit tunc ut participans nec non participans. in 3<sup>o</sup> est ipsa participatio et respectus quidam prius ad ipsum lapidem.

Ad argumentum de primo philosophorum de causis dico quod aliud est relationem esse priorem cognitione causati cognitum per causam. et aliud ipsam includi in cognitione causati. licet enim prius lapis habeat respectum ad deum quam lapis cognoscat. et ideo non cognoscit perfecte nisi cognitio deo. tamen lapis cognoscit non cognitio respectu ad deum. et ex hoc sequitur quod ille respectus non est de essentia lapidis. quia nihil perfecte cognoscit. nisi cognitio eo quod est de essentia sua. Ad Aug. dico et concedo quod quocumque aliud bonum est per participationem bonum. sed non vult auctas quod participatio sit de essentia illius boni. Ad Boetium dicendum est quod auctas concludit oppositum. quia ibi ponit subtractionem primi boni per intellectum. et hoc posito loquendo de creaturis. dicit quod loquendo de esse earum licet sint et bona sint. non tamen in quantum sunt bona sunt. sic igitur ipse subtrahens finem intellectum primum bonum loquitur de creaturis finem esse creaturarum. sed si esse creaturarum esset respectus ad summum bonum non solum esset contradictio subtrahere primum bonum et loqui de esse creaturarum sed etiam non esset intelligibile. quia non est intelligibile ponere respectum subtrahendo terminum respectus. igitur intelligit quod esse creaturarum sit absolute. sed bonitas apud eum dicitur quendam fluxum a primo bono. et verum est quod iste terminus fluxus dicit respectum. et ideo non potest competere rei absolute. si ergo res



fm esse suū non essent a pmo bono: nō essent bone inquantū sunt. quia inquantū sunt nō fluēt a primo bono. cēt tamē bone per accidens si fm esse aliud fluēt a pmo bono. sicut lapis si non esset fm se a voluntate primi boni. sed tñ fm duriciē inquantū durus esset bonus. quia a volūtate primi boni esset inquantū durus. licet non inquantū lapis uel inquantū ens. patet igit q accipit bonum pro respectu fluxus a primo bono et hoc etiā mō bonitas in alijs entibus a deo nō est nisi quia sūt a volūtate primi boni. sed ista nō est pfectio absoluta et intrinseca creature. et ideo bonitas fm aliam rōnem absolutā nō dicit respectū ad creatorē. licet bonitas ut accipit ibi dicat.

**Ad primum argu-**  
mentū principale dico q per vestigiū distincte inuestigat illud cuius est imago. s. pars totius. sed totū nō inuestigatur nisi indistincte. sicut totū cognoscit ex parte. ita in proposito p creaturā inuestigatur appropriatū. nō tñ inquantū appropriatū sed ipm qd est appropriabile cuiusq persone. sed nō ppta psonarū. et ideo trinitas cuius conceptus est in intellectu quasi totalis inuestigat quasi p similitudinē partis. Ad secundū dico q quelibet essentia creata inquantū talis essentia creata est fm determinatū exemplar. et ideo quelibet representat deū s. ratione vestigiū. natura aut intellectual inquantū habz in se essentia vnā et operationes multas inter quas est ordo originis representat trinitatē rōne omnium istorum pcurrentiū in tali natura. ita q natura intellectualis nō eodē est vestigiū et imago. sicut parebit magis in qōne de imagine. Ad ultimū dico q non est in essentia creaturarū ppter ordinē ipaz alia ratio repntandi q ratio vestigiū. sed quia in aliqua nā cōcurrūt multa representantia vnitatē et trinitatē. ideo illa nā

talis habet rōnem imaginis sicut nā intellectualis. talis aut cōsursus nō est in aliqua natura inferiori nā intellectuali. et ideo omnes nature aliē inferiores habent pte rationē vestigiū et.

### Intra tertiam

partē distinctionis. s. d imagine. Quero primo de memoria.

utrum in parte intellectiva ppte sumpta sit memoria ppte. i. habens speciem intelligibilem priore nālter actu itel ligendi. Et videt q nō. quia ois spēs impressa ab obiecto representat illud s. illa rōne qua imprimat ab eo. et si imprimat ab alio adhuc representat sub eadē rōne: sub qua representaret si impmeret ab obiecto. alioqn nō esset vera species eius. sed spēs qn imprimat ab obiecto imprimatur ab eo ut singulare est. quia actio est singularis. q species impressa a quocunq nō pōt representare vlc. sed tñ vlc repntat intellectui. q nulla spēs impressa repntat intelligibile sub rōne intelligibilis uel vltis. secūdo sic. pntia obiecti ē cā pntie speciei et nō ecōtra. nō enim quia spēs est in oculo. ideo obiectū est pntis. sed ecōuerso. q pma representatio obiecti nō est p spēm. q supflue ponit spēs ppter pntiam obiecti. tertio sic. quelibet spēs si esset in intellectu eēt forma nālter agēs ad intellectionē. sed multe possunt esse in intellectu simul si vna ponit. q omnes ille naturaliter agerēt ad intellectiones sibi correspondētes. q simul cēt plures intellectiones in intellectu correspondētes illis pluribus speciebus. si enim aliqua illarū ageret nālter. et tñ nō esset intellectio fm eā sequerēt q nunq possit esse intellectio fm eā. quia causa nālter agens quādo agit: agit fm ultimū potētie sue. sed si tūc nō potest habere effectū: nūq habebit. pluralitas aut ista spērū q sequit ex ypothēsi improbatur per illā rationem Algazel. 4. metaphi. q. sicut vnus



corpus non pōt simul figurari diuersis figuris. ita non videt idē intellectus posse figurari simul diuersis obiectis. qđ tñ sequeretur ponendo simul plures spēs intelligibiles. quarto sic. quia tunc videtur sequi qđ intellectus nō patietur ab intelligibili inquantū intelligibile. sed tñ patietur passione reali recipiēdo quandā formā que erit sicut pfectio eius realis. recipit enim species illā ut subiectū recipit accidens reale. 7 ita non patitur intellectus inquantū intellectus ab intelligibili inquantū intelligibile. 7 ex hoc sequitur qđ intelligere nō erit motus rei ad animā. imo omnis intellectio erit actio eius absoluta sicut forma stans nō habens aliquē terminū extra. Ad oppositū sic. Intellectus quādoq; est in potētia ppinqua 7 accidentali ad intelligendū qui pñ fuit in potētia essentiali 7 remota. istud autē nō est in intellectu nisi p aliquā mutationem nō obiecti. pñ. quia in obiecto tñ ē relatio rōnis. 7 ipsius intellectus. igitur ista mutatio que fit ad talē potētia ppinquā videtur esse ad aliquā formā per quā obiectū intelligibile est pñs intellectui. que forma erit pñor nāliter actu intelligendi. quia pñor est natura potētia ppinqua qua quis est potēs intelligere qđ sit actus intelligendi. illa autē forma p quā obiectum est sic pñs vocatur ergo in intellectu est ponere speciem intelligibilem.

### In ista questione

negat omnis species intelligibilis pñcedēs naturalitē actū intelligēdi ppter rationes positās ad pñā partē qōnis. Modus autē ponendi est iste. habita impressione speciei sensibilis in organuz sensus. 7 toto illo pcessu usq; ad virtutē fantastica intellectus agens abstrahit ab ipso obiecto in fantasmate 7 imutat intellectum possibile ad simplicē apprehensionē cōnstitit. ita tñ qđ intellectus possibilis nullā

speciē impressā recipit a fantasmate. nec est obiectū pñs intellectui: nisi quia pñus in imaginatione. 7 hoc probat ex ista deductione. sensus enī recipit spēm aliam ab actu. uel quia organuz est eiusdem rationis cū medio. uel quia species illa recepta est dispositio propinqua ad actum sentiendi recipiendū. neutrum istorum cōcurrit in intellectu. est enim intellectus virtus nō organica. 7 de se sūme disposita ad actū intelligēdi. igitur intellectus nullā speciē recipit pñorem actu.

Hec dicitur esse intentio Aristot. 3. de anima. vbi cōmendat antiquos dicētes animā esse locum specierū non totā sed intellectiua. hec autē distinctio Aristote. non videtur esse bona intelligēdo qđ alie ptes nō habent species. sunt enim species in parte sensitua. sed qđ alie partes non habent species ut loca. sed ut subiecta habent accidentia. intellectus autē habet eas ut locus. quia ut formā expressā non impressā. Hic etiā accipit qđ dicit. 3. de anima. qđ speculamur qđ quid est in fantasmatib; 7 qđ fantasmata se hñt ad intellectū sicut sensibilia ad sensuz. 7 qđ nihil intelligimus sine fantasmate. 7 plura similia dicit. Ex his cōcludit qđ nullam ponit spēm intelligibile. quia si ipa poneret intellectus nō specularet qđ qđ est in fantasmatibus sed in spē intelligibili. similiter nō oporteret intellectū cōuerti ad fantasmata sed sufficeret spēs intelligibilis in qua haberet obiectū pñs ad qđ conuerteretur. Si arguit cōtra hoc. quia per philosophū ibidem qđ necesse est qđ aut res sint in anima aut species earum: 7 res non sunt. ergo species.

Dicit qđ ex parte intellectus est species impressa que est habitus uel actus. uel species expressa que est species in fantasmate uel quidditas. que quidditas reuelans in fantasmate est species respectu singularis. Non enim hic lapis est in anima. sed quidditas que est species respectu huius lapidis.



hec etiam ponit intentio Aristo. qui vult qd verbum significat non ex specie sed ex habitu. dicit enim. 1<sup>a</sup>. de trini. c. 10. uel. 24. qd ex ipsa scientia quam memoria tenemus nascitur verbum. et ex eodem. 1<sup>a</sup>. uel. 28<sup>o</sup>. significat verbum de scientia que manet in animo. Idem ponit doctor quidam negando speciem intelligibilem. et tractat illam rationem de organo que tacta est in positione ista. Poni etiam aliam rationem tale. quia quecumque potentia est in potentia primo ordinata ad aliquem actum primo perficitur secundum tale actum ab agente proportionato potestate. sed potentia apprehensiva est potentia primo ordinata ad hunc actum. scilicet apprehensionem. ergo ab agente proportionato primo potentia perficitur secundum actum istum qui est apprehendere.

### Contra istam opinionem

arguo sic. siue intelligat singulare siue non: non est cura ad propositum. certum est enim quod vltimum potest ab intellectu intelligi. et magis ponit a philosophis quod intellectus est potentia distincta a potentia sensitiva propter intellectionem vltimum et propter compositionem et diuisionem et propter syllogisationem quod propter cognitionem singularem si posset intelligere singulare. Ex hoc igitur manifestum quod intellectus potest intelligere vltimum accipio hanc propositionem. Intellectus potest habere obiectum actu vltimum perfecte sibi prius in ratione obiecti prius naturaliter quam actu intelligat. ex hoc sequitur propositum quod in illo priori habet obiectum sibi prius in specie intelligibile. et ita habet speciem intelligibilem priorem actu. Ans assumptum videtur satis manifestum quia obiectum in ratione obiecti est prius naturaliter actu. igitur vltimitas que est propria compositio obiecti in quantum obiectum precedit actum intelligendi et si illa ratione oportet obiectum esse presens. quia presentia obiecti precedit naturaliter actum intelligendi.

Consequenter probabo. primo ex parte vltimitatis obiecti. secundo ex parte potestatis. ex parte vltimitatis obiecti arguo sex vijs. quarum due prime sumuntur ex parte fantasmatum repre-

sentantis. et due ex parte intellectus agentis. et due ex parte cognitionis et minus cognitionis.

Primo arguo sic. species ex hoc quod talis species habet tale rationem representandi. et hoc respectu obiecti sub tali ratione representabilis. ergo eadem species manens non habet duas rationes representatiuas. nec est respectu duarum rationum representabilium. sed representare obiectum sub ratione vltima et singularis requirit duplicem rationem representatiuam et est respectu duplicis rationis representabilis formalis. igitur idem manens idem non representat sic et sic. ergo fantasma quod de se representat obiectum sub ratione singularis non potest ipsum representare sub ratione vltima. Respondet quod species eadem sub alio et alio lumine representat obiectum sub alia et alia ratione. sicut nocte lucentia in lumine diei representant se sub ratione coloratorum. in lumine autem noctis sub ratione lucentium. sic in proposito per lumen intellectus et fantasie eadem species potest representare opposita in obiecto. Contra representatiuum prius naturaliter est aliquid in se quod in tali lumine uel tali representet. quia enim est talis species. ideo compositum sibi lumen in quo representet vnum et non aliud. alioquin posset poni quod eadem species representaret colorem et sonum. quia species illa ut in aere tremulo representaret sonum ut in aere illuminato representaret colorem. et ita non posset ostendi aliquam distinctionem representatiuorum. in illo igitur priori oportet intelligere unitatem speciei in se quam consequitur unitas representationis et obiecti representabilis per ipsam in quantum per ipsam representat. et ita aliquid quod est idem in isto priori non potest habere diuersam rationem representandi nec potest representare idem sub alia et alia ratione representabilis. Nec exemplum ualet ad propositum. imo est ad oppositum. uel quia due qualitates sunt in tali corpore ut lux et color quarum altera multiplicat se in lumine maiori presente alia in minori quando nihil aliud efficacius mouens mouet



in luce maiori sed efficacius mouēs tñ  
picipitur. 7 minus efficaciter mouēs nō  
percipit sicut stelle de die multiplicāt rā  
dios suos sed non vident. quia aliud lu  
minosius efficacius mouet visum. vel si  
vna est qualitas sensibilis in tali corpo  
re ipsa virtualitē cōtinet 2<sup>o</sup> representatiua.  
color enī quodāmodo cōtinet lucē cum sit  
lux in corpore terminato. 7 ideo in alio  
7 alio lumine causat diuersa representati  
ua. aliud. s. in maiore 7 aliud in minore  
7 ita semp stat q nō sit idē representati  
uum obiecti sub diuersa rōne representa  
bilis quantūcūqz aliud lumē 7 aliud cō  
currat. Si rñdeat q idē scōm eandem  
qualitatē pōt esse simile diuersis. sic vnū  
albū scōm eandē albedinē est simile di  
uersis albis. hoc nihil est ad ppositū. qz  
in relationibz ordinis eēntialis non pōt  
esse alia 7 alia dependētia in aliquo ad  
duo in eodē ordine. vtrputa eiusdē mēsu  
rati ad duas mēsuras i eodē ordine nec  
eiusdē picipantis ad duo picipata. nec  
eiusdem effectus ad duas causas totales  
in eodē ordine. sicut probatū est in que  
stione de vnitāte dei. q in ista relatione  
vbi non est tantūmō similitudo sed imi  
tatio 7 exēplatio passīua impossibile est  
idē absolutū referri ad diuersa. 7 ita nō  
pōt esse eadem species in rōne representa  
tiui diuersorū sub ratione diuersorum.

Secūdo ad istud primū mēbrū arguo  
sic. quia representatiū scōm totā virtutē  
suā representans obiectū aliqō sub vna  
rōne nō potest simul representare idē uel  
aliud sub alia ratione obiecti. sed fantas  
ma in eodē instanti in quo intelligit vni  
uersale scōm totā virtutē suāz represen  
tat obiectū ut singulare virtuti fantasti  
ce. quia tunc est actualis imaginatio illi  
us obiecti in singulari. 7 p qz scōm to  
tam virtutē fantasmatis. quia alē virt<sup>o</sup>  
fantastica nō posset habere p fantasma  
ita pfectū actū circa obiectū sicut obie  
ctum natū est representari p illud fantas  
ma. igit nūc nō pōt representare obiectū

sub alia ratione representabilis. Ex alio  
mēbro arguit sic. Intellectus agens est  
potentia mere actiua scōm phos. quia  
est illud quo est omnia facere. sicut pos  
sibilis est quo est omnia fieri. 7 scōm phi  
losophū est sicut ars ad materiā. i. ita cō  
paratur ad intellectū possibile sicut ars  
ad materiā. omnis autē actio realis ha  
bet aliquē terminū realē 7 vnū. ille autē  
terminus realis nō est in fantasmate. qe  
intellectus agens nihil causat in fantas  
matibus. quia illud receptū esset exten  
sum. 7 ita intellectus agens nō transfer  
ret ab ordine in ordinē. nec illud eēt ma  
gis pportionatum intellectui possibi q  
fantasma. q est in intellectu possibili. qz  
nihil recipit in intellectu agere. illud autē  
primū causatū nō pōt poni actus intelli  
gendi. quia pimus terminus actionis in  
tellectus agentis est vniuersale in actu.  
vniuersale autē in actu pcedit actū intel  
ligendi sicut predictū est in antecedente.  
quia obiectū sub rōne obiecti pcedit ac  
tum. Et confirmat ratio. quia intelle  
ctus agentis est facere de non vniuersali  
vniuersale. uel de intellectu in potentia  
intellectū in actu. sicut dicunt auctozita  
tes phi 7 cōmentatoris. vnde cōmenta  
tor. 3<sup>o</sup>. de anima dicit. q si essentie reruz  
essent vniuersales sicut posuit Plato nō  
indigeremus scōm ipsū intellectu agēte.  
cum autē vniuersale inquantū vniuersa  
le nihil sit in existentia. sed tñ sit in alē  
quo ut representante ipsū obiectū sū ta  
li rōne. Ista verba nullū intellectum ha  
bent nisi quia intellectus agens facit alē  
quid representatiūz vniuersalis de eo q  
fuit representatiū singularis. quōcūqz  
illud de intelligat. materialitē uel virtua  
liter. hoc realiter est facere representatiū  
sub ratione vniuersal. quia actio realis  
nō terminat nisi ad representatiū obiecti  
sub ratione vniuersalis. ergo talis actio  
intellectus agentis terminat ad formāz  
aliquā realem in existentia que formalit  
ter representat vniuersale inquantūz vni



uerfale. quia aliter nō possit terminari actio eius ad vñ sub rōne vñs. Itē 2°. fm istā viā sic. Intellectus agens in rōne actui nō excedit possibīlē in rōne passi ui. q̄ quicqd̄ causat ab intellectu agente recipit in possibīli. q̄ primus terminus actōis intellectus agēis recipit in possibīli. 7 ita cū prima actio intellectus agēis sit ad vñ in actu. illud vñ uel illud q̄ ipsum habet esse tale recipiet in intellectu possibīli. Scdm̄ tertiā viā arguit pmo sic. habitus minus vñs 7 magis vñs sunt distincti habitus p̄p̄ij. alioquin metha<sup>a</sup>. ut methaphysica nō esset habitus distinctus intellectus q̄ esset de vñs sūmo obiecto ad oīa alia obiecta. habitus aut vñs cōtingit vñ nō urēdo aliq̄ alio habitu minus vñ. q̄ cōtingit habere actū circa vñs eo mō quo respicit ab habitu illo vñs nō habēdo actū circa minus vñ. sed nō habet actus intelligendi circa vñs nisi ipm̄ sub tali rōne sit p̄sens intellectui sub rōne p̄ntis. sed nō habetur actus intelligendi circa ipm̄ in rōne p̄sentis nisi sub rōne vñs. q̄ vñs potest esse p̄sens intellectui absq̄ p̄ntia alicuius minus vñs sed si p̄cise intelligeret obm̄ i fantasmate nunq̄ esset vniuersale p̄sens nisi in minus vñ. quia nunq̄ nisi in singulari fantasabili. q̄ est p̄sens in specie intelligibili exñte in intellectu. Itē ultimo q̄ ad hanc viā arguo sic. vñs nūq̄ apprehendit quantū ad suā indifferētiā totam qñ apprehendit in suo inferiori. tota enī indifferētia vñs est scdm̄ qd̄ ipm̄ ut conceptū est idē cuilibet inferiori. nunq̄ aut cōmuni<sup>9</sup> ut cōceptū tm̄ in inferiori aliquo est idē cuilibet inferiori suo. sed p̄cise illi in quo p̄cipit. q̄ qd̄cūq̄ vñ conceptū in singulari uel cōmuni<sup>9</sup> in minus cōi nō cōcipit scdm̄ totā suā indifferētiā. potest aut intellectus concipere illud fm̄ totā suā indifferētiā. q̄ nō p̄cipit p̄cise cōmuni<sup>9</sup> in minus cōi. uel vñ in singulari. 7 ita nō p̄cise cōcipit vniuersale in fantasmate. fantasma enī

nō est proprie nisi ipsius singularis. 7 h̄ inquantū est singulare sp̄i sp̄alissime. 7 hoc si fantasma sit sibi impressū ab aliq̄ debite p̄p̄inquato. De secūdo mēbro. f. p̄sentia obiecti. probat illa p̄sequētia p̄ma. pmo sic. aut intellectus pōt habere obiectū sibi p̄sens in rōne obiecti intelligibilis absq̄ hoc q̄ sit p̄sens alicui potētie inferiori aut nō. si nō igit nō pōt h̄re aliquā operationē sibi p̄p̄iam sine potētijs inferioribus. quia si nō pōt habere obiectū suū sibi p̄sens sine eis nō pōt habere operationē sine eis. igit nec esse sine eis. scdm̄ argumētū p̄h̄i in p̄hemio libri de anima. vnde nō cōtingeret intellectus separari a corpore sicut perpetuū a corruptibili nisi posset habere op̄atōem p̄p̄iam nō depēdentē a parte sensitua si aut pōt habere obiectū p̄ns absq̄ ei<sup>9</sup> p̄sentia potētie inferioris. q̄ habet. h̄ p̄sequētia p̄bat. quia agentia talis p̄sentie obiecti. f. fantasma 7 intellectus agens sūt sufficienti app̄opinquata intellectui possibīli 7 agunt p̄ modū nature. 7 ita causant necessario in illo p̄ntiam cuius ē receptiuus. mō obiectū nō est p̄ns intellectui possibīli in cognitione abstractiua ante actū elicitū nisi per aliq̄d̄ rep̄ntatiū qd̄ voco specie. 7 sic habeo p̄positū Secūdo sic. alie potētie cognitive habent obiectū p̄sens eis nō solū p̄ntialitate secūdaria. f. quia illa sūt p̄ntia alijs potētijs inferioribus sed p̄p̄ia p̄ntialitate. sicut sensus cōmunis habet colorē sibi p̄sentē nō tm̄ inquantū est p̄sens vñs sui sed quia habet sp̄em eius p̄ntem i organo sensus cōis. q̄ cū hoc sit p̄fectionis in potētia cognitīua. f. posse habere obm̄ sibi p̄sens sub rōne qua est obiectū talis potētie sequit̄ q̄ intellectus non tm̄ pōt habere obiectū sibi p̄ns. quia p̄ns ē virtuti fantastice. sed p̄p̄ia p̄ntialitate inquantū. f. relucet intellectui p̄ aliq̄d̄ qd̄ est in intellectu. Itē potētia nō potēs habere actū nisi circa obiectū sibi p̄sens si nō potest habere illud p̄ns nisi p̄ aliquā



aliā potentiā cui cōiungit cōtingenter  
dependet in opatione sua a tali potētia  
sibi cōtingēt pūcta 7 ita est imperfecta.  
Intellectus certū est q nō pōt habē ope  
rationem nisi circa obiectū sibi pns. 7 p  
te nō potest habere obiectū pns sibi nisi  
in virtute fantastica. virtus aut fantasti  
ca cōtingēt cōiungit intellectui inquantū  
potentia est. igit intellectus in opatione  
sua dependet ab illa potētia cui cōtingē  
ter pūngit. 7 ita hec positiō ponit in ea  
imperfectiōne potētie cognitiue. nulla aut  
imperfectiō ē ponēda in aliqua natura  
nisi necessitas appareat in tali natura.  
g imperfectiō talis nō est ponēda in itel  
lectu. Si obijcias. pluralitas nō ē po  
nēda nisi ubi est necessitas. h aut nō est  
necessitas. cū ita bene possit poni intelle  
ctum habere actū sine specie sicut cū spe  
cie. ergo nō est ponēda talis species. Re  
spondeo. necessitas est quādo pfectiō na  
ture hoc requirit. licet aut hoc supposi  
tū qd est homo posset habere obiectū  
sibi pns in fantasmate. quia homo est  
tamē natura intellectualis hominis ut i  
ntellectualis est nō habet obiectū sufficiē  
ter sibi pns si nō habet ipm nisi in pre  
sentia mendicata a virtute fantastica. h  
igit multū viliūcat naturā intellectuaz  
ut intellectuā est. qz remouet ab ea illd  
qd est perfectiōis in potētia cognitiua. 7  
inuenit in potētia sensitua ut in virtu  
te fantastica. ponit igit hec pluralitas p  
pter necessitatem. quia ppter perfectio  
nem nature perfectioris saluandaz ma  
iorem q sit nature imperfectioris uel sal  
tem equalem.

### Ad questionē ergo

dico q est necesse ponere i intellectu spe  
ciem intelligibilem priorem naturaliter  
actu intelligēdi propter rationes iam po  
sitas ex parte obiecti inquantū vniuer  
sale. 7 inquantū presens intellectui. que  
due cōditiones vniuersalitas. s. 7 presen  
tia precedūt naturaliter intellectionem

Hec etiam videt intentio Aristo. qui. 3.  
de anima volens q anima sit quodam  
mō omnia quasi probando exponit se.  
q est per sensus sensibilia 7 per intelle  
ctum uel scientiam scibilia qd aliqui ex  
ponunt q nō loquit vniūformiter h 7 ibi  
quia de sensu loquit quantū ad speciem  
impressam. de intellectu aut quantum  
ad habitū scientie. Sed hec expositiō  
nō videt esse ad intētionem philosophi  
quia sicut antiqui posuerūt animā esse  
omnia realiter ut omia cognosceret. sic  
philosophus ponit eā cō omnia nō rea  
liter sed per quandā similitudinē. Si  
aut per sensus esset sensibilia ppter simi  
litudines impressas 7 per intellectū cēt  
intelligibilia. aut hoc esset ppter sciētā  
que est in intellectu. 7 ita nō esset scibilia  
ppter similitudinē. quia sciētia de se nō  
est similitudo intelligibilis circūscripta  
omni alia specie obiectū representāte. aut  
ppter aliqd fantasma representās obie  
ctum intelligibile. 7 tūc non esset intelle  
ctus intelligibilia omia per speciem. sed  
aima per fantasma. nihil enim esset ibi  
representans intelligibile nisi fantasma  
tantū scdm positiōnē istā. Expressius  
tamē est ad istud intētio Augusti. qd de  
duco sic. Nihil enim sufficienter natum  
est gignere notitiā actualē nisi ipsum ha  
beat obiectū prius naturalit q actū pre  
sens sibi in se uel in aliquo representante  
ipm. Sed negādo speciem intelligibilem to  
ta pars intellectuā nō habet ante actū  
intelligēdi obiectū sibi presens in se nec  
in aliquo representante. g negādo speci  
em intelligibilem nihil in intellectuā par  
te erit sufficienter natū gignere actus in  
telligēdi. Et ita nihil in parte intellectu  
ua erit sufficienter memoria respectu ta  
lium intellectionum uel gignitiōnū. qd  
negat Augu. 12. de trini. c. 14. 7. 17. c.  
18. Si respondeas q memoria est in  
parte intellectuā proprie supra per hoc  
q intellectus factus ē in actu pmo intel  
ligēdi. 7 sic est actiuus respectu secundi



actus intelligendi. ita q̄ habēs notitiā primā cōfusam actiū est respectu notitiē secūde distincte. Cōtra. hoc est contra op. istam et cōtra Augu. Cōtra op̄nionē. quia ponit q̄ vniuersale ut i fantasmate est ibi quasi in memoria. ut aut̄ mouens ad actū intelligendi est ibi p̄ns quasi in intelligētiā. q̄ per istā op̄nionē nullus actus intelligendi est memoriē s̄ intelligētiē. Est etiā hoc cōtra Augu. ut apparet de tri. Intelligētiē tribuentes cogitationis formationē. et libro .i. c. .i. s̄. uel. 7°. Nihil intelligimus nisi p̄ intelligentiā. Similiter aut̄ rōne. quia actus ille q̄ memoria est in actu primo. aut est idē cū illo actu intelligētiē. et tūc idē erit ratio gignēdi se. aut erit aliū. et tūc uel erit simul cū actu intelligētiē. et tūc duo actus erūt simul aut nō. et tūc memoria formalit̄ gignet q̄ nō erit. est enim memoria formalit̄ p̄ te p̄ illud qd nō est quādo gignit actus secūdu. Si etiā dicas q̄ memoria est memoria p̄ habitum scientiālē hoc nō stat cū op. quia dicit q̄ habit⁹ nō est obiectū p̄ns nisi in fantasmate. et ideo habētē habitū oportet recurrere ad fantasma ad h̄ ut actu intelligat. q̄ nō est obiectū p̄ns p̄ habitū scientiālē p̄cise sed per fantasma. qd nō est in parte intellectiua. et hoc magis patebit rōdendo ad auctoritates Augu. ponentis scientiā in memoria. et nō speciem imp̄ssam in intellectu sicut arguit ex verbis eius.

### Ad primū argumē

tum principale. In oppositū primo apparet q̄ illud argumentū nō cogit. quia si valeret cōcluderet cōtra omnē op. q̄ nullo mō possit intelligi vniuersale. q̄c quid enim sit illud p̄ qd vniuersale representat similis representabit sicut si esset impressus ab obiecto. sed si imprimeret ab obiecto imprimeret a singulari. q̄ actus est singularis sic argumentū dicit. Ideo rōdeo q̄ alia pōt esse ratio agēdi. et alia

ratio agentis. singularitas ē cōditio agētis nō ratio agēdi. sed ratio agēdi ē ipsa forma existēs in singulari scdm quā singularē agit. Lū ergo accipit q̄ quēcunq̄ species gignit ab aliquo representat ipsū scdm illā rōnem scdm quā gignit ab eo si intelligat de rōne gignētis: falsa est. si de ratione gignēdi cōcedi pōt. et tūc non sequit̄ q̄ representat eū sub rōne singularis. sed sub rōne nature. quia ratio nature est ratio gignēdi. Sed ista rōsio nō videt sufficere. quia ita videret q̄ species in sensu representaret v̄le et nō singularē. quia ratio gignēdi specie in sensu nō est singularitas: sed rō nature. Ideo generaliter rōdeo q̄ q̄n species gignit ab aliquo sicut a totali cā representat ipsum sub illa rōne sub qua gignit. loquendo de rōne gignēdi. et etiā representat ipm cōcomitantē sub rōne gignētis. aut saltē nō sub rōne opposita rōni gignētis. et ideo species in sensu nō representat obiectū s̄b ratione v̄lis que est cōditio opposita rōni gignētis singularis. sed in p̄posito obiectū nō est causa totalis gignēs respectu speciei intelligibilis. quia cū ipso agit intellectus agens sicut partialis cā. et ideo genitū ab istis duab⁹ causis pōt representare obiectū sub opposita rōne singularitatis que est rō gignētis. Ad 2<sup>m</sup> de p̄sentia ista. dico q̄ obiectū respectu potētiē habet p̄mo p̄sentia realē. s. apporxiationem talē ut possit gignere specie talē in intellectu. que est ratio formalis intellectionis. Secūdo p̄ istā specie genitaz que est imago gignētis est obiectū p̄sens sub ratione cognoscibilis siue representati. prima p̄sentia p̄cedit nāliter secundā. quia p̄cedit naturalit̄ imp̄ssionē speciei per quā est formalit̄ secunda p̄sentia. quādo igit accipit q̄ species in intellectu nō est causa p̄sentie obiecti. dico q̄ falsū est de p̄sentia sub rōne cognoscibilis saltem i cognitione abstractiua de qua mō loquimur. et cū phat quia prius ē obm̄ p̄sens q̄ species ibi. hoc ē verū de p̄ntia



reali qua agens est p̄sens passio. et intelli-  
go sic q̄ in p̄mo signo nature est obm̄ in  
se uel in fantasmate p̄ns intellectui agēti  
in secūdo signo nature in quo illa sūt p̄  
sentia intellectui possibili ut agētia pas-  
so gignit species in intellectu possibili. et  
tunc in tertio p̄ spēm est obiectū p̄ns s̄  
rōne cognoscibilis. Ad tertiu Aug.  
de trini. 9. ponit memoriā esse multoz  
simul cognitorū habitualit. sicut p̄z ibi  
de perito multarū disciplinarū rē. ergo  
oportet fm̄ omnē op. ponere multa co-  
gnita i memoriā habitualit. et illa ut sūt  
ibi aliquo mō causa notitie genite. fm̄  
Aug. et nō nisi cā nāliter quatenus p̄ce-  
dunt actū volūtatis. Igit si argumentuz  
valet fm̄ omnē op. cōcluderet actualē  
cognitionē simul plurū. Ideo B. sic  
dictū est de p̄mo cognito 2. q. hui. ter-  
tie dis. quia cuiuscūqz sp̄ei singulare for-  
tius p̄mo mouet sensū eius fantasma ef-  
ficacius imprimi et p̄mo mouet intelle-  
ctum. et q̄ ad istū primū actū nō est i po-  
testate nra quā intelligamus fm̄ Aug.  
3. de libero arbi. nō est in potestate nra  
quā uisū tāgamur. Sed isto actu posi-  
to in potestate nra est cognitio actualis  
cuiuslibz habitualit notū. de hoc di. vi.  
dices. Cum igit dicit aut p̄t mouere ista  
species ad intellectionē aut non. dico q̄  
p̄t. sed si alia species fortius mouet ista  
impedit ne mō moueat. potest autē po-  
tētia p̄ imperiū volūtatis impantis mo-  
uere ad cognitionē istius et cuiuslibz al-  
terius obiecti habitualit cogniti. Ad  
Algazelem dico q̄ similitudo nihil va-  
let quia h̄ tollit illud qd̄ est ibi ratio im-  
possibilitatis. qd̄ pbat per Aristo. et cō-  
mentatorē. 7. metha. vbi volunt q̄ rō-  
nes oppositēz nō sunt oppositē i intel-  
lectu. Ad quartū dico q̄ nō n̄m intelle-  
ctus patit ab obiecto reali impmēte ta-  
lem speciem realem. sed ab illo obiecto ut in  
specie intelligibili patit passione intētiō-  
nali. et illa passio est receptio intellectio-  
nis que est ab intelligibili inquantū in-

telligibile est relucens in specie intelligibi-  
li. et istud pati ē intelligere. sicut patebit  
in qōne prima. Cū ultra deducis q̄ tūc  
intellectio nō est motus rei ad animam  
nō sequit. quia impressio speciei est qui-  
dam motus rei ad animā quatenus res  
habet esse in illa sp̄e. intellectio etiaz se-  
quens speciem impressaz est motus rei ad  
animā quatenus p̄ intellectionē obiectū  
habet esse in anima actualit cognitū qd̄  
prius tantū habuit esse habitualiter co-  
gnitum rē.

### Ad rationes alteri

us opinionis. Cū p̄mo arguit in prima  
op q̄ recipere speciem cōuenit sensui p̄cise  
quia potētia organica. dico q̄ hoc ē fal-  
sum. quia illud nō est p̄cisa causa. sed  
p̄cisa causa cuiuscūqz potētie habendē  
speciem p̄sentē representantē obiectū suū  
est. quia ipsa est cognitiua. et natura de-  
dit sibi ut possit habere obiectū p̄us na-  
turaliter sibi p̄sens q̄ cognoscat. Sz po-  
tentie organice dedit ut obiectū sit p̄ns  
nō in potētia ipsa sed in organo. hoc est  
in parte corporis quā pficit potētia or-  
ganica et illa p̄sentia sufficit. quia totuz  
p̄positū ex parte corporis sic mixta et ex  
potentia erit organū. et huic toti sufficiē-  
ter obiectū est p̄sens q̄n species est in illa  
parte corporis. cū igit intellectui nihil p̄-  
fectionis auferat inquantū potētia cogni-  
tiua est ex hoc q̄ nō est organica. imō  
magis addit sibi perfectio. sequit q̄ sibi  
possit esse obiectū p̄sens ante actū sicut  
alijs potētijs. sed illa potētia nō erit per  
aliquid impressū organo. quia nō habz  
organū. ergo erit per aliquid impressū  
illi potētie. tale autē impressū representāz  
p̄cedens in potētia intellectiua actuz in-  
telligendi voco speciem intelligibile. Bre-  
uiter igit dico q̄ sensus habet obiectū p̄-  
sens in illa parte corporis que dicit orga-  
num illius sensus. sed intellectus tā illaz  
p̄sentiam priorē actu q̄ ipm̄ actū habz  
ratione eiusdez receptiui. et ideo falsum



accipit q species talis nō est nisi precise  
propter organū. Natura enī causat talē  
partē talis corporis sic mixtā ut sit pfe-  
ctibilis a talī potētia aīe 7 cōgruat opa-  
tioni eius. quia mā est ppter formā. 7 nō  
ecōuerso. ex 2. phis. 7 cōmentator pmo  
de aīa. Mēbra leonis nō differūt a mē-  
bris cerui nisi quia aīa differt ab aīa. nō  
igī forma est ppter mām. sed ecōuerso.  
7 ideo talis pars facta est talis speciei re-  
ceptiua ut p talē spēm sit obm p̄sens to-  
ti cōposito qd est totū organū. vnde pri-  
ma cā pntie obiecti in spē nō est talis di-  
spositio corporis. sed prior cā est ut po-  
tentia apprehēsiua habeat obiectū actu  
cognoscibile sibi p̄sens. uel in seipsa uel i  
aliquo qd est pars ipsius organi in tali  
opatione. Ad aliud de pho 3. de aīa  
q intellectus est locus sp̄rū: pōt exponi  
q intellectus dicitur locus sp̄rū. qz sal-  
uans. sicut dicit q ipsius loci est seruare  
locatū. 7 organa sensitiue potētie nō sūt  
loca. quia nō ita saluant spēs receptas i  
eis. species quippe intelligibiles nō vidē-  
tur deleri sicut species sensibiles. qz spēs  
sensibilis ita est in organo q pōt corrū-  
pi p contrariū formalit̄ uel p dispositio-  
nem in susceptiuo discōuenientē tali po-  
tentie. sicut p̄z p phm de memoria 7 re-  
miniscētia. Senes 7 iuuenes. i. pueri sūt  
male reminiscitui ppter habundantiā  
humorū nimīā 7 etiā ppter indisposi-  
tionem 7 lesionē organi. isto utroqz mō  
nō est spēs intelligibilis i intellectu ut p  
se debeat per aliqd cōtrariū ad ipam seu  
p indispositionē receptiui. alie multe cō-  
gruētie possent assignari circa illud vo-  
cabulū locus circa qd nō oportz multū  
īmorari. Qd addit de pho q specula-  
mur qd qd est in fantasmatibus 7c. pro  
oibus talibus auctoritatib. dico q talis  
est cōnexio istarū potentiariū. s. fantasie  
7 intellectus p statu isto q nihil intellē-  
gimus in vniuersali nisi cuius singulare  
fantasiamur. nec est alia cōuersio ad fan-  
tasmatā nisi q intelligēs vniuersale ima-

ginatur singulare eius. nec intellectus vi-  
det qd quid est in fantasmatib. sicut in  
rōne videndi. sed intelligēs qd quid est  
relucens in specie intelligibili videt illū  
in suo singulari viso p virtutez fantasi-  
cam i fantasmate. Qd adducit de Au-  
gu. q nō ponit speciē intelligibilē in me-  
morā sed sciētā. Rūdeo. dico q vbi po-  
nit sciētā statim ponit aliqd qd inclu-  
dit speciē intelligibilē. licet nō vtaf isto  
vocabulo. quia. i. 5. de trini. ca. x. cum  
pmississet ex ipsa sciētā quā memoria te-  
nemus gignit verbū. subdit q formata  
cogitatio ab ea re quā scimus verbū est  
7 idē de trini. i. 5. c. 9. Cū pmississet simi-  
lima est visio cogitatis visioni sciētē.  
subdit. qn qd est in notitia h est in ver-  
bo. tūc est verū verbū. 7 eodē. c. 12. uel  
32. tūc enī est verbū similitū rei note  
de qua gignit 7 imago eius qn de visioe  
sciētē visio cogitatis exoritur. subdit nec  
interest qn id didicerit qui qd scit loqē.  
similit. ca. 22. uel. 65. qn ad memoriā  
meā aciem cogitationis mee aduerto ac-  
si in corde meo dico q scio 7c. Ex istis  
oibus apparet q illud qd Aug. tribuit  
memorie rōne sciētē ut gignēt. exponit  
se semp de obiecto p̄sente in memoria.  
nō est autē obiectū p̄sens in memoria ut  
memoria intellectiua est p sciētā ut est  
habitus distinctus a spē. ergo oportz q  
illā p̄sentia esse intelligat p speciē intel-  
ligibilem 7 sub illa rōne sub qua distin-  
guīt ab habitu sciētē p̄prie sumpte. 7 h  
mō etiā debet accipi illud verbū ph. 3.  
de anima. qui cū pmississet q aīa est quo-  
dā mō omia. subdit q per sensus est sen-  
sibilia 7 per sciētā scibilia. sciētā quip-  
pe ibi tam apud phum q apud Augu.  
in locis p̄dictis accipit pro ipsa p̄sentia  
habituali obiecti in memoria intellecti-  
ua que sciētā habitualis est virtualiter  
sciētā. quia in obiecto sic p̄sente cōcipit  
virtualiter tota p̄sentia de talī obiecto.  
Hec species est illa sciētā que reducit  
intellectū de potētā essentiali ad accidē



talem scdm Aristo. 8°. phisicor. 7 2°. d anima. Nō aut illa que proprie dicit sci entia que est habilitas quedā derelicta ab actibus. nā ante istā ad primū actū cōsiderandi requirit q sit iam reductus intellectus de potētia essentiali ad acci dentalē. alioquin nō oparet tūc magis q prius vnde in cognitione spēs in qua relucet quidditas dicit sciētia nō tūc vir tualiter. quia totā cōtinet. sed formalit pōt dici habitus cognitiuus. quia est qli tas mansua in intellectu disponēs ipsū ad actū. 7 ex hoc habet argumentū pro specie intelligibili. quia nō videt quō ali qua sciētia tota dici possit vna rōne pri mi obiecti nisi quatenus illa sciētia con tinetur virtualiter in illo pmo obiecto intelligibili. nō enī tota illa sciētia dicit vna ab obiecto qtenus relucet in fantas mate. quia illa nō esset vnitas alicuius habitus intellectualis sed alicui imagi nabilis. Qd arguit post in 2°. op. q po tentia que est ad aliquē actum ordinata actuat pmo p illū actū. Dico q quolibet potētia apprehēsiua ut apprehēsiua est. est in potētia ad apphēdere pmo pmita te pfectōis. licet nō pmo pmitate via ge neratōis. 7 qñq pmo pmitate gñatōis qñ. s. obiectū in se est pns tali potētie ut actu cognoscibile ab ea. tūc enī nō opoz ter ante actū in potētia aliqd aliud fieri in q ipm obm sit pns. s. p qd sit ab eo ē actus. qñ aut obiectū nō est natū in se esse presens sō ratione actū cognoscibil a tali potētia. tūc quolibet potētia app hēsiua est in potētia ad apprehensionem 7 ad illud i quo cognoscibile erit pns 7 prius ordine originis est in potētia ad habendū istā pntiam q ad habendū actū. 7 ita est in proposito. sensibilia enī nō sunt nata in se esse pntia intellectui sō ratione actu intelligibiliuz. sed tūc in specie intelligibili possūt sic esse pntia 7 hoc quantū ad intellectionē abstracti uam de qua ē sermo in pposito. 7 ideo potētia apprehēsiua respectu talium est

in potētia ad duplicē actū 7 ab agēte ap proximato prius ordine originis recipi et priorē actū q posteriorē. nec tūc intelli go ita istos actus esse ordinatos q prior sit rō recipiēdi respectu posteriori. sic. s. superficies ē rō recipiēdi albedinē. tūc enī intellectus respectu nulli intelligibil re cipe posset actū 2m q est itellectio nisi p hēret actū pmi ut spēm eiusdē obi. s. in telligo q intellect de se est rō imediata recipiēdi utrūq actū. ipsi actū tūc in se sūt ordinati qñ obm nō est natū eē pns in se. qz tūc opozt pns nālī eē illū actū q obm est pns ut intelligibile q illū qui elicīt circa obm intelligibile ut pns. Si instet 3 istā solonē. qz nunq plalitas est ponēda nisi ppter necessitatē pmo phi sicoz. h aut nō videt necessitas. quia ob iectū videt sufficiēti pns in fantasmate. q nō est ponēda ista species in intellectu. Rñdeo q necessitas est semp dignifica re naturā nobile qñ nō apparet aliquid manifeste repugnās. sed magna villifica tio nāe intellectiue ut intellectiua est. vi def eē q nō possit habere obm suū sibi pns in se absq medicata pntia a poten tijs inferiorib cū quibus cōtingent con iungit in rōne potētie. 7 tamē q potētie alie inferiores possint habere obm sibi pns ut in se. 7 si intellectus possit habē obm sibi pns in potētia inferiori. nō tūc sūma pntialitate possibili pcedere actū intelligēdi. 7 sicut alijs potētjs cogniti uis. ita multo magis isti potētie debz cō cedi obm esse sūme pns quantūz pōt esse presens ante actū cognoscendū. 7 h nō saluat nisi in specie intelligibili. non etiam ponit pfectio sūma possibilis po tentie cognitiue nisi ponat eā posse con seruare speciē intelligibilē preter actum 7 ita habere obiectū suū pns cōseruatū sine actu. quia hoc cōcedit sensitiue. 7 p sectionis est in cognitiua q nō depēdeat ab aliquo in cognitiōe sua. sed q possit habere obiectū pns sine depēdētia ad aliā potentiam.



## Secundo quero

de notitia genita que sit causa  
gignens uel ratio gignendi eaz.

Et quero utrum pars intellectiva proprie  
sumpta uel aliqd eius sit causa totalis  
gignens notitia actualē uel ratio gignēdi.

Et arguit qd nō. quia. 2°. de aia probat  
p̄hs sensum esse passiū: nō actiū. per  
hoc qd si esset actiū sēp ageret. sicut  
si cōbustibile esset cōbustiuū sēp cōbu  
reret. ita arguit in pposito. si pars intel  
lectiua esset actiua respectu intellectōis  
sēp intelligeret. et ita sine obiecto: qd ē  
falsum. Secūdo sic. 3°. de aia. Intelle  
ctus possibilis est quo est omia fieri. sic  
intellectus agens est quo est omia facere  
q̄ intellectus possibilis saltē nō erit cau  
sa actiua respectu cognitiōis. sicut poten  
tia passiua nō est actiua respectu actus.  
Tertio sic. Actiones distinguunt penes  
distinctionē principiorū actiū. si igit  
intellectus qui est indistinctus sit princī  
piū actiū omis intellectiōis: tūc omis  
intellectiones essent eiusdem speciei. et si  
omēs intellectiōes. q̄ et omēs habitus. et  
ita psequēti oēs sciētie essent eiusdē sp̄ei

Ald oppositū. Auicē. 9°. metha. Im  
mālitās est ratio intellectiui sicut intelli  
gibilis. igit intellectus siue pars intelle  
ctiua ex imālitate sua se sola est actiua re  
spectu intellectōis sicut receptiua. Itē  
si obiectū uel aliqd eius esset ratio for  
malis agēdi. q̄ intellectōes obiectōz di  
uersorū specie essent diuersē specie. qd ē  
falsum. psequētia pbat. quia actus disse  
rūt sp̄ei qui sunt a causis diuersis specie.  
falsitas psequētis pbat. qz tūc de quali  
bet sp̄ei spālissima esset p̄pria scia. et ita  
de pluribus sp̄ibus spālissimis non pos  
set esse vna sciētia.

## In ista questione ē

vna op. que attribuit totā actiuitatē re  
spectu intellectōis ipsi aie. Et imponit  
Aug. qui dicit. 12°. sup Gen. c. 28°. q. qz

imago corporis est in spiritu qui est pre  
stantior corpore. ideo est pstantior ima  
go corporis in spū q̄ ipm corpus in sua  
substantia. et sequit nec sane putandū est  
facere aliqd corpus in spū tanq̄ sp̄s cor  
pori faciēti materie vice subdat. omi. n.  
mō pstantior est res que facit illa re de  
qua facit. nec ullo pstantius est corpus  
spū. imo spūs corpore. quis q̄ incipiat  
imago corporis ēē in spū. tñ candē ima  
ginē nō corpus in spū. sed spūs in seipso  
facit celeritate mirabili. et sequit. Cuius  
imago mox ut oculis visu fuerit in spū  
vident sine interpositiōe format. Item  
x°. de tri. ca. 5°. uel. 15°. Aia cōuoluit et  
rapit imagines corporū factas in semet  
ipsa et de semetipsa. dat enī eis forman  
dis quiddā sbe sue. seruat aut aliqd q̄ li  
bere de tali specie iudicet. hec est mens. i.  
rōnalis intelligētia que seruat ut iudicet  
nam illas aie partes que inforant cor  
porū similitudinib⁹ etia cū bestis cōcō  
nos habere sentimus. igit ipsa ania in se  
format imagines ipsoz cognitorū ut di  
cit ista auctas. et expressius pallegeta.

Pro ista op. arguit p rōnes sic. effect⁹  
non excedit cām in pfectione. melius est  
aut oīe viuū nō viuēte fm Aug. de ci  
ui. q̄ opatio vitalis nō pōt esse nisi a p̄  
cipio agēdi vitali uel uiuo. iste opatio  
nes cognoscēdi sūt opatiōes vitales. ergo  
sūt ab ipsa ania sicut a rōne gignēdi. 2°.  
sic. Quāto forma est pfectior tanto est  
actualior. et psequēs actiū. quia ac  
tiū esse cōuenit alicui inquantū est in  
actu. sed aia intellectiua inter omēs for  
mas est actualissima. q̄ maxime actiua.  
igit se hz in rōne actiui. et se sola seipam  
mouet in opatione sua. cum etiā h̄ pos  
sint forme impfectiores. sicut p̄ de for  
mis elementorū. et quorundā mictorū.

3°. sic. phus. 2°. phisicorū. et. 6°. ethicoz  
et. 9°. metha. distinguit inter actiones et  
factiones. et vult qd actio p̄prie dicta ma  
net in agere. sicut exēplificat ibi de specu  
latione. intellectio igit p̄prie est opatio.



manens in agere. manet autē in parte intellectiva. ut dicit philosophus. 9. metha. ergo erit ab ea ut ab agente. 4. et est quasi idem. Actio proprie dicta ut distinguit contra factionē denominat agens. intelligē autē denominat hominē secundum partē intellectivā. igitur est actus a parte intellectiva. uel ab homine secundum partē intellectivam.

Contra istā op. quod non sit intentio Augustini. Apparet. 9. de tri. c. ult. et. 30. de par. uis. liquido tenendū est quod omnes res quas cognoscimus generat in nobis notitiā sui. ab utroque enim parte notitia a cognoscente. scilicet et cognito. Idē. igitur. de tri. c. 2. ut 5. ex visibili et vidente significat visio. Item 15. de tri. c. x. uel. 24. ut predictū est for. mata quippe cogitatio ab ipsa re quas scimus verbum est igitur intendit attribuere aliquid quā calitatem obiecto. Hoc etiā arguitur ratione sic. quia tamen sunt quatuor genera causarū per se. sicut apparet ex secundo philosophorum. et. 5. metha. igitur illis existentibus in se perfectis et non impeditis et sufficienter approximatis sequetur effectus ex illis si sint cause naturales. uel poterit saltem esse si sint cause libere agentes. et quia forma habet esse aliquo modo per productionē. et finis sequitur productionē rei inesse. aut si precedit hoc est inquantū mouet efficiens ad agendū ideo quoniam due cause pores ipsa re. scilicet efficiens et materia sunt in se perfecte et approximate et non impeditur sequi effectus uel saltē potest sequi. igitur si anima est totalis causa actiua notitię gentis et ipsa est materia disposita siue subiectus receptiuus uel susceptiuus respectu eiusdem. et ipsa est semper actu prius. cum sit causa naturalis: semper erit actualis intellectio in ea cuius ipsa est causa et cuius ipsa est causa de se. non enim potest poni imperfectio alicuius cause in se retenta prima hypothesi. nec non approximatio. nec impeditiō. quia nihil videtur tunc impediens fugere tunc ad causam sine qua non. que requiritur ad hoc ut notitia gignatur. hoc est dicere quod omnes per se cause non sunt sufficientes cause. sed requiritur aliquid

aliud a quo res causanda dependet essentialiter. ergo non erunt tamen quatuor cause siue quatuor genera causarū sed plura uel aliquid dependebit essentialiter ab alio quod non est causa eius. Per hoc etiā improbantur diuersi modi ponendi tenentium istā opinionē. siue enim ponatur obiectum necessariū in ratione cause sine qua non. uel in ratione termini. uel in ratione excitantis. si non detur sibi aliqua per se causalitas cum ipse per se cause sint perfecte in se et approximate et omne impedimentū remotū nullo modo saluabitur quod ipsius necessario requiratur nisi ponendo quinque genera causarū.

### Alia est opinio que

totaliter est in alio extremo que dicit. si cut colligitur ex diuersis locis sic opinatis quod anima intellectiva ut intellectiva est: nihil habet actiuitatis uel causalitatis respectu intellectiōis. Non enim habet talem causalitatem intellectus possibilis siue informatus specie intelligibili quā ipsi negant siue nudus. quia secundum eos nihil idem potest agere in seipsum. quod probatur. quia cum agens sit tale in actu quale passum est in potentia ut apparet tertio philosophorum. et primo de generatione sequitur tunc quod idem esset in potentia et in actu. quod primo videtur esse oppositum primi principij methaphisici notum per rationem actus et potentie. et tunc etiā idē esset efficiens et materia. quod videtur esse contra philosophum. 2. philosophorum. materia et efficiens non coincidunt. tunc etiam idem referretur ad se relatione reali. quod videtur impossibile. 5. methaphis. propter opinionem talium relationū. tandem ad hoc deducunt quod poneret quodlibet in se agere et mouere se. utpote quod aer ad presentiam solis illuminaret se et non sol. et lignū ad presentiam ignis calefaceret se. et non ignis. nec esset ratio quare non esset aliquid naturaliter sic causatiuum cuiuscunque noui in se. quia non esset unde prohiberet



quā q̄libet esset causatiuū cuiuscūq;  
nouū in se. Ex istis p̄positionibus di-  
cunt q̄ agens et patiens distincta sūt sub-  
iecto. et dicunt q̄ quecūq; difficultates  
accidūt in aliqua materia nō sunt pro-  
pter eas negāda ista p̄ncipia. quia tūc  
tollit̄ omis inquisitio veritatis per talia  
p̄ncipia negata. qua enī rōne negatur  
in vna materia et in alia. Propter idē  
dicunt q̄ intellectus agens nō potest ali-  
quid causare effectiue in intellectu possi-  
bili. quia nō distinguit̄ ab eo subiecto. s;  
quasi formalit̄ ip̄m lumine suo p̄fūden-  
do uel p̄ficiēdo. huius illustrationē facit  
sicut cum pducit̄ aliq̄ corpus lumino-  
sum in quo sūt iste due p̄fectōnes. s. oya  
phanitas et ipsa lux. dicit̄ q̄ lux hoc cor-  
pus p̄picuū facit luminosū nō trāsmu-  
tando ipsam a potētia p̄cedente actum  
ad talem actū. sed totum simul factū est  
sc̄dm rōnem cause efficientis ab agente  
extrinseco. pducēte corpus tale ad esse  
tale. sed ideo dicit̄ lux facere illud corpus  
luminosum. quia est formalit̄ p̄ficiens  
illud corpus ita est in p̄posito. intellectu  
agens in rōne cause efficientis nihil agit  
in intellectu possibile. sed qui creauit ai-  
mam p̄ modū cause efficiētis ipse in ea  
hanc illustrationē fecit istas potētias si-  
mul in eadē substantia pducēdo. Simi-  
liter ponūt q̄ intellectus agēs nullā ope-  
rationem habet respectu intellectōnis nisi  
quatenus habz actionē circa obiectū in-  
telligibile. quatenus. s. agit ad h̄ ut. illud  
habeat rōnem mouētis et obiecti i actu.  
q̄ ad ipsam intellectionē p̄pter ista duo  
intellectus agens nullā actionē imēdiate  
habebit. Quid igit̄ causabit effectiue  
intellectionē. R̄ndent q̄ obiectū idēz fm̄  
rem efficit̄ intellectionē et volitionē. et h̄  
inquantū relucet in fantasmate illustra-  
to ab intellectu agēte nō effectiue s; qua-  
si formalit̄ cōcurrēte respectu intelli-  
gibilis. Qualit̄ aut̄ sit possibile fantas-  
ma mouere intellectū possibile. cū tamē  
virtus fantastica et intellectus possibilis

sint in eadem substantia aie. et fantasma  
nō distinguit̄ subiecto ab intellectu pos-  
sibili. Dicūt q̄ aia potest cōsiderari du-  
pliciter. vel sc̄dm essentia uel fm̄ poten-  
tias. Primo mō est totū in qualibz par-  
te corporis. nec est p̄ncipiū alicuius ope-  
rōnis. Secūdo mō aliqua potētia deter-  
minat aliquā partē corpori ut organica  
aliqua nō ut intellectiua. quia ipsa s̄ rō-  
ne talis potētie nō est in ista parte corpo-  
ris nec in illa. quia in nulla est. q̄ per se  
nec in toto nec in aliqua parte. sicut nec  
operationes que p̄ eas exercent. sicut q̄ po-  
tentia que esset in alia parte corpori q̄ ē  
fantasia posset imutari ab eo q̄d est i fa-  
tasia. ita potētia que nō est determinata  
ad partē in qua est fantasia. sed est extra  
illā. sic q̄ nō est ibi plus q̄ in pede pote-  
rit immutari ab eo quod est in fantasia  
ita est in p̄posito. quia ille potētie nō  
sunt alligate et immerse materie sicut  
alie. rē.

### Contra istam opi-

Intellectus agens sc̄dm eam nihil cau-  
sat q̄d sit formalit̄ in fantasmate. sed  
solum sit remotio prohibentiū per quē  
dam cōtractum spiritalēz huius lucis  
ad fantasmata. qua remotōne facta vir-  
tute intellectus agētis sit informatio in-  
tellectus possibilis. Et ex hoc sequitur  
q̄ nihil quod est in intellectu ut intel-  
lectiua comprehendit agentem et possibi-  
lem habebit aliquam rationem actiui si-  
ue ut agentis siue ut rationis agēdi re-  
spectu cuiuscūq; intellectionis. et ita tan-  
tum fantasma effectiue se habz ad intel-  
lectionem. vel si sit ibi efficiētia aliqua  
per quam effectiue fiat irradiatio uel il-  
lustratio super fantasmata illa efficien-  
tia erit p̄cise ipsius dei qui creauit tale  
lumen in intellectu possibile. vel ergo de-  
us agit imēdiate ad intellectionē quā-  
cūq; uel tantū fantasma erit causa om-  
nium actionum intellectiue partis tam  
intellectionū q̄ volitionū. Itē secūdo



ex ista opinione sequitur q̄ angelus in quo non potest poni talis distinctio in subiecto nullam intellectionem posset habere nouaz quantūcūq; habeat obiecta multa presentia habitualiter. immo nullam potest habere effectiue nisi a deo. quia opposito posito intellectus mouebitur a se uel agens et patiens erūt indistincta subiecto. hoc videtur ipse cōcedere. quia ponit q̄ angelum posse habere nouam intellectionem est mere creditum. Tercio si fantasma causat omnem intellectionem effectiue. et causa naturalis non agit nisi scōm naturā illam qua est actu. fantasma nunq̄ causabit aliquam intellectionem in intellectu nisi conformem fantasmati. et ita nunq̄ causabit compositionem falsam repugnantem rationi terminorū quorum fantasmata sunt in virtute fantastica. aut si q̄ dāmodo potest sicut respondent q̄ per vnum oppositum cognitū potest suum oppositū cognosci. hoc nō est nisi quia per vnam compositionē veram potest cognoscere oppositam esse falsam. Sed nunq̄ idem fantasma causabit aliquaz intellectionē falsam tanq̄ veraz uel eōuerso. Et si dicas q̄ fantasma false representat obiectū. ideo causat intellectionē falsam in intellectu. sequitur q̄ ideoz fantasma manēs idem nunq̄ potest causare assensum oppositū. et ita non poterit intellectus eandem complexionē apprehendere nūc ut veram: nunc ut falsam.

Item quādo dicit q̄ intellectio scōm philosophum est actio manens intra.

Respondent q̄ intelligere scōm modum significādi grāmaticalez significat actiue. et intelligi passiue. tamē scōm rē intelligere est passio. et quod intelligitur est agens. Intelligere enim nō significat aliquid ut habere esse in subiecto in se et absolute. sed quasi tendens in alterum: ut in obiectū siue ut in terminum. et q̄ actionis est procedere ab agente et tendere in passūz. ideo tales perfectiones que

in re sunt passionēs. hoc est manentes in eo quod denominatur ab eis per modū actionis dicuntur esse actiones immanentes. Contra. philosophus distinguens actionem a factione. secūdo phisicorum et sexto ethicoz et 9. metaphi. assignat diuersa principia propria actioni et factioni. quod non oporteret si intelligeret q̄ illud qd assignat esse actionem esset passio. quia tunc non oporteret assignare sibi principium actiūz propriū. non enim oporteret prudentiaz esse actiūam. sicut ars est habitus factiūus si actio nihil esset nisi quedam forma recepta in alio ut in eo quod dicitur agens. Item habitus non ponitur precise ad patiendūz: et maxime in passiuo summe disposito ad formam. nō enim oportet illud facilitari ad recipiendum quod in se est summe dispositūz ad recipiendum. sed intellectus est summe dispositus ad quacūq; intellectionē. quia nihil habet contrariū. ergo non oporteret ponere aliquem habitum in intellectu si precise esset passiuus respectu intellectionis. probat prima ppositio. q̄ habitus est quo utimur cum volumus et habitus habentem perficit et opus ei⁹ bonum reddit ex secundo ethicoz. omnia ista attribuunt aliquam actiuitatez habitui. Item quomodo intellectus discurreret syllogisando uel argumentando si fantasma causat omnez intellectionem. Non enim videt intelligibile quomodo fantasmata occurrentia causant omnem discursum. Item quomodo causabuntur intentiones logice uel relationes rationis. si enīz fantasma causat omnem intellectionem quecūq; causa ab eo erit realis. quia illa dicitur esse realis intentio que causat immediate a re uel a specie representante rem in se. ḡ nulla intellectio causabit intētiōes logicas uel relationes rationis. quia intellectus nullo actu suo poterit cōferre obiectū ad aliud: que collatio causat relationē



rationis vel intentōz secūda in obiecto.

Item quomō reflectet intellectus su-  
pra actū suū. 7 hoc quō erit in potestate  
potētie reflectētis. si. n. fantasma causās  
aliquā intellectiōnē habet nālīter causa  
re reflexiōnē sup istā actionē pari ratio-  
ne 7 reflexiōnē reflexiōis. 7 sic in infini-  
tum. ut dicit Aug. 15. de trini. Si autē  
nō habet causare reflexiōnē sed tm actū  
absolutū. 7 postea occurrat aliud fāta-  
sma nō videt posse assignari quō posset  
esse aliqua reflexio sup aliqū actū. Itē  
quō illud nō vilificat animā q omnem  
actionē suā naturalē que est pfectio na-  
turalis tam pfecti entis effectiue esset fā-  
tasma. nullā enim pfectionē videt pos-  
se causare fantasma in intellectu que ex-  
cedat nobilitatē eius. quia effectus equi-  
uocus nō potest excedere causā equivo-  
cam: sed deficit. igit nihil pēse causatū  
a fantasmate sicut a tota cā actiua pōt  
esse pfectius fantasmate. sed imperfectius  
eo. 7 ita nulla pfectō erit in homine ma-  
ior ipso fantasmate. quod est absurdissi-  
mum. 22.

### Tertia opi. ponit

q intelligibile ut simpliciter pēns intel-  
lectui non p specie intelligibilē sed p fan-  
tasma ut illustrat ab intellectu agēte est  
in intellectu possibili ut in memoria. ut  
aut imutat ad actū intelligēdi est in co-  
ut in intelligētia cuius notitia terminat  
in ipsum obiectū. Et quātū ad ista duo  
intellectus est passiuus. videlicet inquā-  
tum est memoria hñs obiectū simplici-  
pns. 7 inquantū intelligētia est ab obie-  
cto sic pñte mota ad pñm actū itelligēdi

Sed intellectus factus in actu pmo na-  
turali acumie suo pōt suffodere 7 discu-  
tere in vno qz qd sit cōponēdo: diuidē-  
do 7 ratiocinando. 7 sic inquirere qd re-  
spectu intellectus simplicis. 7 ppter qd  
respectu cōplexi: ut respectu pclusionis  
scibilis. Et in isto discursu intellectus in  
quantū discurret est actiuus. inquantū tm

cōcipit ē passiuus. Iste idē. istā positōem  
de passione respectu notitiē pme simpli-  
cis 7 cōfuse. 7 actōne respectu notitiē di-  
stincte inuestigate: videt retractare 7 cor-  
rigere alibi: vbi indrens de pncipio acti-  
uo actionū vitaliū. s. sensationis 7 intel-  
lectionis. ponit q illud pncipiū est aliqd  
in ipso aiato 7 nō obiectū extra. sicut 7  
in sensu ponit q spēs impōssa in organo  
tm inclināt 7 inclinādo excitat potētiā  
7 quasi euocat ad priam opationē. Ita  
fantasma in virtute fantastica inclināt  
intellectū ita q intellectus inclinatus sit  
in vltima dispositōe ad eliciendū intel-  
lectionem tanq suā propriā opationem.  
Et pro ista opinione adducit ibi vnā rō-  
nem pro istis actionibz quia sint vitales  
7 nulla actio transcendit pfectionē agentis

Et aliam de actione manēte in agen-  
te. 7 iste sunt proprię actiones 7 denomi-  
nant proprię ipsum agens. sicut lucere  
se habet ad ipsū lucens. non illuminare

Ad hoc concordat ratio Augusti. q  
anima format in se imagines cognitorū  
que tres rationes adducte fuerūt. prius  
pro prima opinione.

### Contra neutra ista

rum opinionū nec retractata nec retra-  
ctans videt esse vera. Nō retractata. qz  
aut intellectus factus in actu scdm noti-  
tiam primā confusam est actiuus virtu-  
te sui respectu intellectiōis secūde. aut  
virtute illius notitiē prime confuse. Si  
virtute sui non videt rōnabile q aliqua  
causa possit esse actiua respectu pfectio-  
nis in aliqua specie 7 nullo modo possit  
esse causa actiua respectu imperfectiōis  
eiusdē rationis. Intellectio aut cōfusa  
7 distincta alibi videt esse intellectū: s. nec  
eiusdem rationis. quia eiusdē obiecti. q  
videtur inconueniens q intellectus de se  
possit esse causatiuus respectu secūde in-  
tellectionis que est perfectior: 7 non re-  
spectu prime. Si autē dicas q respec-  
tu secūde est actiuus virtute actus pmi.



Contra. actus inspectior nō potest esse ratio formalis causandi actū pfectio rem. quia tūc nō esset unde posset pbari deū esse pfectissimū ens si effectus posset excedere causā suā totalē in pfectione cognitio autē distincta est nobilior cognitione cōfusa. q̄ illa cōfusa nō est formalis ratio eliciēdi uel causandi illā distinctā.

Opinio etiā retractās nō videt esse vera. quia quero qd̄ intelligit p inclinationes. aut aliqua forma que sit in intellectu p quā inclinēt: aut nihil. Si nihil nō magis inclināt nūc q̄ prius inclinabatur. Si aliqua aut act⁹ intelligēdi. tūc oppositū op. eorū. quia obiectū causa bit actū. aut aliqd̄ prius actu intelligēdi ut species quā ipsi negāt. Itē in causis ordinatis inferior nō inclināt supiorē. sed e cōuerso. respectu autē intellectionis pars intellectiua est causa supior q̄ species alicuius obiecti. ut patebit in sequēti questione. ergo obiectū nō inclināt in intellectum.

### Quinta opi. ponit

q̄ species obiecti in intellectu uel ipsum obiectū in se p̄sens est gignens uel est ratio gignēdi notitiā actualē in intellectu. Et ipse intellectus tñmō se habet tanq̄ materiale uel informatus illa specie uel p obiectū sup̄plens vicē speciei. Ad hoc arguit sic. Cōmentator. 3.º. de anima cōmento. 5.º. Intellect⁹ se h̄z ad formas vniuersales sicut materia prima ad formas indiuiduales. Et alibi aia nostra ē infimū in genere intelligibilitū sicut materia in gñe entitū. Et. 3.º. de aia. 7.8.º. phisicorū. Intellectus ante habitū est in potentia essentiali sicut materia an̄ formā Et. 3.º. de aia. Intellectus nihil est eorū que sūt ante intelligere. Ex oibus istis cōcludit. potētia intellectus respectu intelligibilis esse pure potētiā. sed qd̄ est pure potētiā nō pōt esse p̄ncipiū acti uel alicuius actus nisi informatū aliqua forma. tunc p̄ncipiū formale erit for

ma. Arguit ulterius q̄ ipsa forma q̄ est p̄ncipiū agēdi sit similitudo obiecti quia sicut factio est formaliter p formā qua faciēs assimilāt facto. ita actio videtur esse formalit̄ p illā formā qua agens assimilatur obiecto t̄ ita illa similitudo erit formalis ratio agēdi. Ad h.º etiā adducit q̄ agens indeterminatū nō pōt in actionē determinatā ul̄ circa obiectū determinatū nisi determinet. Intellectus de se est indeterminatus ad om̄e intelligibile t̄ ad om̄e intellectionē. q̄ ad h.º q̄ intelligat aliqd̄ requirit determinatio aliqua. illa nō est nisi per speciem intelligibilem. igit̄ illa species intelligibilis requirit ut p̄ncipiū determinatiū.

### Sexta op. que redit

in idē quantū ad conclusionē hui⁹ quinq̄te op. est q̄ ipsa notitiā actualis genita siue in sensu siue in intellectu est species. Et tunc sicut ratio formalis gignēdi speciem actualē que dicit̄ notitiā actualis est ratio obiecti uel spēs obiecti i memoria. ita sequit̄ q̄ ad p̄positū q̄ rō formalis gignēdi notitiā actualē est ip̄m obiectū uel aliqua spēs in v̄tute obiecti. Et hoc ita q̄ qñ obiectū est in se p̄sens ab eo egredit̄ uel generat spēs que ē intellectio. cū autē nō est in se p̄s sed per speciem in memoria tūc per illā speciem uel virtute illius speciei gignet alia species que ē intellectio. Pro ista opinione quatenus dicit̄ speciem intelligibilem esse notitiā actualē adducit Augu. ij.º. de trini. c. 2.º. uel. 4.º. ubi inquit. illa tamē informatō sensus que visio dicitur a solo imprimit̄ corpore qd̄ videt. qd̄ autē imprimit̄ uel gignit a solo corpore est spēs. q̄ illa spēs est visio scdm̄ Aug. Hoc idē secūdo probat p phm. 2.º. de anima. qui vult q̄ idē sit sonatio t̄ auditio. qz idē est act⁹ actiui t̄ passiui. p phm. 3.º. phicorū. sed sonatio in actu causat spēm soni i aure. q̄ illa spēs causata ē idē cū auditōe. t̄ ita spēs sensibilis t̄ sonatio idē.



## Conclusio istarum

duarū opī. ultimarū improbat per que  
dam argumēta facta cōtra opī secundā  
Nā effectus equiuocus nō pōt excedere  
In pfectione causā equiuocā. sed deficit  
necio ab ea. Intellecto esset effectus eq̄  
uocus speciei intelligibilis si ab ea sola  
causaret. et ita simplicit̄ esset impfectio  
sp̄s intelligibili qd nō est verū. Similit̄  
habitus nō videt̄ necessarius sicut argu  
tum est ibi quinta rōne. Similit̄ quō fie  
ret discursus. quō reflexio quō causaret̄  
relatōes rōnis siue int̄dēs logice. Quō  
cōplexio falsa cui assentiret tanq̄ vere.  
si sola sp̄s intelligibilis genita a fantas  
mate esset rō formalis ois intellectionis.  
Similit̄ tūc sp̄s eēt magis potētia intel  
lectiua q̄ intellectus. et ita ipsa sepata ha  
beret eundē actū. sicut calor sepatus ca  
lesceret. Similit̄ tūc intelligē nō videret̄  
ppria pfectio ipsius intellectus. qz nihil  
videt̄ essentialit̄ ordinari ad illā opatio  
nē ad cuius pncipiū se hz in potētia p̄di  
ctionis sicut ad accidēs p accēs. sicut ca  
lesciat nō videt̄ ppria pfectio ligni. ex q̄  
lignū se habet ad calozē sicut ad accidēs  
p accidēs. sed ita se haberet intellectus  
scdm istā opī. ad speciem intelligibilem que  
esset pncipiū intellectionis. igitur rē.  
Similiter tā in sensu q̄ in intellectu po  
sito eodē representante maior attentio  
uel conatus facit actū perfectiorē. Idem  
enim habēs eandē speciem intelligibilem  
uel fantasma: pfectius intelligit illud ad  
cuius intellectionē magis conat̄ et min⁹  
q̄ minus. Ita etiā in sensu eodē obiecto  
pnte et in eodē lumine et in eadē distātia  
pfectius videt̄ aliqd p maiorē attentōez  
in vidēdo. Patet etiā ex h q̄ magi q̄nqz  
ledit̄ visus ppter maiorē attentōē. imo  
ceteris paribus vnus oculus magis attē  
tus posset multū offēdi in visione alicu  
ius in qua minus aliū offēdit. sicut p3  
p experientiā. Patet etiā fm Aug. .ij. c. 5  
trini. ca. 2. q̄ in attēto multū remanēt

species post visionē: que nō remanēt in  
oculo nō attendenti. Sed cōtra 2<sup>am</sup>  
op. arguit̄ specialiter q̄ ipsa sit falsa tam  
in sensu q̄ in intellectu. In sensu. quia si  
species ista que est visio sit eiūsdē rōnis  
cum illa que est in medio. illa in medio  
erit formaliter visio. ergo mediū forma  
liter habens eā erit formaliter videns.  
Si aut̄ pter hanc speciem in visu que po  
nitur visio sit alia alterius rōnis ab ea.  
et alia et eiūsdē rōnis cum illa que est in  
medio. habet̄ propositū. s. q̄ li et illud  
qd est visio dicat̄ species. tamē est aliqd  
aliud prius eo in oculo. et alterius rōnis  
et illud ut cōmuniter dicit̄ est sp̄s. Et ita  
species proprie dicta differret ab actiōe.  
Si dicas q̄ sp̄s in medio differt a sp̄e in  
oculo ppter diuersa recipientia. hoc nihil  
est. quia sicut albedo est eiūsdē rōnis in  
lapide et equo. et ideo utrūqz est formalit̄  
ter albū scdm eandem rōnem albi. ita si  
illa qualitas que dicit̄ sp̄s sit eiūsdē rō  
nis in oculo et in medio si illa de se sit vi  
sio formalit̄. visio formalit̄ erit in uroqz  
et in quocūqz est formalit̄ visio illud for  
maliter est videns. Principale etiā ppo  
situm p3. qz in oculo reco manēt tñ sic  
mixto ut prius causat̄ sp̄s. Similiter in  
oculo dormientis. als nō excitaret ab ex  
cellenti sensibili pnte. Non etiā aliter ali  
quis excitaret a sono excellenti nisi species  
esset in aure. tamē in istis non est visio.  
Ita etiā in oculo bene disposito recipit̄  
aliqua sp̄s eiūsdē rōnis cū illa que ē in  
medio. ex hoc q̄ ipm organū est similis  
dispositiōis cū medio ppter pspicuitatē  
vtriusqz et dyaphanitatē. ex. 2. de aia.  
et ista nō erit formaliter visio sed pōt vi  
sione. Quia etiā hoc de intellectu sit fal  
sum. patet. cōiungendo aliqua dicta sic  
opinantis. posuit enim nullā esse aliam  
spēm ab essentia diuina in visione bea  
ta. et beatitudinē essentialit̄ cōsistere in  
sola visione. Cōiūge istud dictū q̄ visio  
formaliter est species. et sequit̄ q̄ beatitu  
do nostra erit formaliter essentia diuina.



probatio. beatitudo formaliter est visio  
scdm eos. visio formaliter est species fm  
eos species est formaliter essentia diui-  
na. ergo essentia diuina est formaliter  
beatitudo nostra. Sed. hec conclusio ē in  
cōueniens aut negent istā pmissam q̄ vi-  
sio est species. aut ponāt q̄ essentia diui-  
na habet aliā speciē a se. aut beatitudi-  
nē cēntialiter in alio q̄ in actu visionis.

### Questionem

Respondeo et dico q̄ intellectio  
actualis est aliqd in nobis nō  
perpetuū. sed habens esse post non esse.  
sicut experimur. Istius ergo oportet po-  
nere aliquā causā actiua. et aliquo mō i  
nobis. alioquin nō esset in potestate no-  
stra intelligere cū volumus qd est cōtra  
phm. 3. de anima. Apparet etiā hic q̄  
oportet cōcurrere aiam et obiectū p̄sens  
et hoc in specie intelligibili. sicut dictum  
est in pcedenti qōne. quia alio mō nō est  
p̄sens ut actu intelligibile. loquendo de  
sensibili obiecto et materiali. Dico ergo  
tunc q̄ istius intellectōis nō est totalis  
cā actiua obiectū nec in se nec in sua spe-  
cie. sicut apparet p rōnes cōtra secundā  
quintā et sextā opiniones. Et etiā quia  
tūc nō posset saluari imago in mente ut  
mens ē. quia nihil ip̄ius mētis haberet  
rōnē parētis. Nec tota causa intellectio-  
nis est anima intellectiua uel aliqd eius  
formaliter ppter rōnes factas cōtra pri-  
mam op. Et etiā quia tūc actus nō esset  
similitudo obiecti. nec distingueret cēn-  
tialiter ppter distinctionē obiecti. quia  
essentialis distinctio nō est ab eo qd nō  
est causa nec esset simpliciter pfectior in-  
tellectio pfectioris intelligibilis posito  
equali conatu hincinde ex parte intel-  
ctus. probatio. quia posita causa totali  
efficacius operāte sequit̄ pfectior actō  
et ita si anima esset causa totalis vbiq̄  
q̄ ipsa ex parte sui pfectius ageret ex  
maiori conatu pfectiorem intellectiōnē  
produceret. et ita intellectio dei non esset

perfectior intellectiōne mulce. qd est cō-  
tra phm. x. ethicor. ponentē felicitatē  
in speculatione obiecti pfectissimi. videt̄  
etiā q̄ tūc esset infinita actiuitas in intel-  
lectu inquantū est actiuius respectu om̄i-  
um intellectiōnū. quia ad vnam intelle-  
ctiōnem requirit̄ aliqua pfectio in cau-  
sa illius intellectiōis et ad aliāz intel-  
lectiōnem alterius rōnis requirit̄ tanta p-  
fectio uel maior. ergo habēs hanc et illā  
est perfectius q̄ habens illam tantuz. et  
ita habens infinitas tales ut totalis cau-  
sa est infinitū in perfectione. Similiter  
non videret̄ quomō aliqua tota sciētia  
continet̄ virtualiter in obiecto si sola ai-  
ma intellectiua haberet causalitatem re-  
spectu actus et habitus. Si ergo nec aia  
sola nec obiectū solū sit causa totalis in-  
tellectiōis actualis. et ista sola videtur  
requiri ad intellectiōnē sequitur q̄ ista  
duo sunt vna causa integra respectu no-  
tie genite. Et ista est sentētia Augus-  
9. de trinit. capi. ult. Sicut allegatur  
fuit arguendo cōtra primā opinionem.  
liquidō tenendū est rē. Qualiter au-  
tem hoc sit distingo de pluribus causis  
cōcurrentibus ad eundē effectū. Quedā  
enī ex equo cōcurrunt sicut aliqui duo  
trahentes aliqd idem corpus. Que-  
dam vero non ex equo: sed habētes or-  
dinem essentialē. et hoc dupliciter. uel sic  
q̄ superior moueat inferiorem ita q̄ in-  
ferior non agat. nisi quia mouet a supe-  
riore. et tunc inferior habet a superiore  
virtutem illam qua mouet. Quādoq̄  
aut̄ superior nō mouet inferiorem: nec  
dat ei virtutē qua mouet. sed supior de  
se habet virtutem pfectiōrē agendi. et  
inferior habet imperfectiōrē virtutem  
agendi. nec tamē recipit virtutē istā im-  
perfectiōrē a superiori que est pfectio-  
ris virtutis. Exemplū p̄mi mēbri huius  
secūde diuisionis. de potētia motiua q̄ ē  
in manu et baculo et pila. Exemplū secūdi  
mēbri. si m̄ ponat virtutē actiua habe-  
re in generatione proles. illa et potentia



actiua patrio concurrunt ut due cause  
 partiales ordinate quidem. quia altera  
 perfectior reliqua. nō tamē imperfectior  
 recipit suā causalitatem a causa pfectiore.  
 nec tota illa causalitas est eminenti in cā  
 pfectiori. sed aliquid addit causa impfe-  
 ctior intantū q̄ effectus potest esse perfe-  
 ctior a causa pfectiori et imperfectiori si  
 mul: q̄ a causa sola pfectiore. Ad p̄-  
 positū. obiectū intelligibile p̄sens in se.  
 uel in specie intelligibili et pars intellecti-  
 ua nō pcurrit ut cause ex equo ad intel-  
 lectionē. quia tūc alterū haberet causa-  
 litatem talē impfectā et reliquū supple-  
 ret eam. et si alterū esset pfectū posset ha-  
 bere in se vno existēte totā causalitatem  
 amborū. sicut si virtus motiua vni eēt  
 pfecta suppleret virtutē alterius. et tunc  
 species esset quasi quidā gradus intelle-  
 ctualitatis supplens gradū intellectuāli-  
 tatis deficientē intellectui. et tūc si fieret  
 pfectior intellectus fin gradū talē posset  
 sine specie et sine obiecto habere actū in-  
 telligendū: qd̄ est falsū. Locurrūt ergo  
 ista duo ut habētia ordinē essentialē nō  
 tamē pmo mō. quia nec intellectus dat  
 obiecto uel speciei rōnem suae causalita-  
 tis. Nō enī obiectūz natū est in se uel in  
 specie sui facere intellectionez per aliqd̄  
 qd̄ recipit ab intellectu: sed ex natura sua  
 nec intellectus recipit suā causalitatem ab  
 obiecto uel specie obiecti. sicut pbatū ē  
 cōtra quintā et sextā opinionē in ista q̄-  
 stione. Sūt igit̄ cause essentialit̄ ordi-  
 nate ultimo mō. s. q̄ vna est simpliciter  
 pfectior altera. ita tamē q̄ utraqz in sua  
 partiali causalitate ē pfecta nō depēdēs  
 ab alia. Si arguit̄ cōtra istud q̄ in cau-  
 sis talibz essentialit̄ ordinat̄ neutra est p-  
 fectio alterius. q̄ species intelligibilis nō  
 erit forma ipsius intellectus. Similit̄ ad  
 idem si sit pfectio intellectus. et totū hoc  
 sit ratio agēdi. q̄ vna opatio utpote itel-  
 lectio non habebit vnā formālē rōnem  
 agēdi. sed ab ente p accūs. quale est hoc  
 totū intellectus habens speciem qd̄ est in-

cōueniens. quia quicqd̄ nō est p se ens.  
 non per se est ratio formalis agēdi.

Respondeo ad primā. accidit species  
 inquantum est causa partialis respectu  
 actus intelligēdi cum intellectui ut cum  
 alia causa partiali q̄ ipsa pficiat intelle-  
 ctum. quia et si pficiat eū non dat tamē  
 intellectui aliquā actualitatem p̄tinentem  
 ad causalitatem intellectus. Exemplum  
 potētia motiua in manu pōt uti cultel-  
 lo inquantū acutū est ad diuidendū ali-  
 quod corpus. ista acuties si esset in ma-  
 nu ut in subiecto. posset manū uti ea ad  
 eandē operationē. et tamē accideret ma-  
 nu inquantū in ea est potētia motiua:  
 q̄ in ea acuties eēt et cōuerso. quia acu-  
 ties nullā perfectionē daret manui p̄tī-  
 nentem ad potētiam motiua. qd̄ appa-  
 ret. quia eque pfecta est potētia motiua  
 sine tali acutie. et ita eodē modo utit̄ ea  
 quādo est in alio p̄iuncto manui ut cul-  
 tello sicut uterēt ea si esset in manu. Ita  
 in proposito. si species posset esse inextri-  
 stens intellectui absqz inherētia per mo-  
 dum forme. si isto mō inexistens eēt suf-  
 ficienter cōiuncta intellectui. possent iste  
 due cause partiales intellectus et species  
 cōiuncte sibi inuicē in eandē opationez  
 in quā modo possūt quādo spēs infor-  
 mat intellectū. qd̄ etiā apparet ponēdo  
 aliqd̄ intelligibile p̄sens sine specie. illud  
 enim obiectū est causa partialis et nō in-  
 format intellectū qui ē altera causa par-  
 tialis. sed iste due cause p̄iales approxi-  
 mate absqz informatione alterius ab al-  
 tera p sola approximationē debitā cau-  
 sant vnū effectū cōmunē. Per idē patz  
 ad secundū. quia in vnoquoqz ordine  
 cause oportet ponere respectu vni effectus  
 vnā per se causā. et vnā per se ratio-  
 nem causandi. ita intellectus in suo or-  
 dine causalitatis est vnus. et habet vnā  
 formālē rōnem causandi. et spēs uel ob-  
 iectū in suo ordine causandi est vna cau-  
 sa et habet vnā rationē causandi. sed  
 non oportet talē causā p̄t cōplectur



omnes causas partiales habere vnā rationem cauſandi niſi vnitate ordinis. quia ſi cuſ vnitate ordinis pcurrat vnitas p accidēſ hoc accidit. ſed vnitas ordinis eſt p ſe. Exemplū ſol in ſuo ordine cauſandi habet vnā rōnem cādi reſpectu proliſ. ⁊ pater in ſuo ordine cauſandi eſt vnā cā vnūſ rōnis. ſed cā totalis que pplectit pſem ⁊ ſolem nō habet aliquam vnā rōnē formālē cauſandi. ſicut nō eſt vnā cā niſi vnitate ordinis. ⁊ ſi contingat cauſas ſic ordinatas pter vnitatē ordinis habere vnitatem per accidens inquantū. ſ. vnā accidit alteri. hoc nō cōuenit eis p ſe inquantum cauſe.

**Ad argumenta** opiniōnū p ordinem. pmo ad auctoritates Aug. dico q̄ imago q̄ ponit ab eo eſſe in ſpīritu oꝝ q̄ intelligat eſſe in aīa vel in aliquo aīe vt in ſubiecto. ⁊ nō pſe in corpore ſic mixto. aliter nō cōcluderet illā imaginem eſſe nobilioꝝ omni corpore ſicut dicit ipſe. i. ſup. Gen. quod autē ē in aīa vel in aliquo aīe vt in ſubiecto nō eſt illa ſpecies que cōiter dicitur ſpecies. ſed illa recipit in parte organi q̄ eſt corpus ſic mixtum. ſed illud q̄ recipitur in aīa vlt. potentia aīe eſt actus cōgnoscendi. q̄ per imaginē intelligit ipſe talem actū. Iſta glo. arguit ex dicto ei. ii. de trini. c. 2. vlt. 5. vbi vult q̄ inſormatio ſenſus que fit a ſolo corpore viſio dicitur. illa autē inſormatio eſt pſia ſpecies que recipit in parte organi. ſ. in corpore ſic mixto. hoc patet ex hoc q̄ dicit q̄ gignit a ſolo corpore q̄ videtur. Sic q̄ illud quod ē pſie imago dicit viſio. ita econuerſo viſio pōt dici imago ⁊ multo verius. q̄ viſio fm veritatem eſt quedā qualitas ⁊ talis qualitas eſt quedā ſimilitudo obiecti. ⁊ forte pfectioꝝ q̄ illa ſimilitudo pſior que dicit vſitate ſpecies. Hoc intellecto facili parz ad auctoritates eius. concedo. n. q̄

iſtam imaginē que eſt ſenſatio nō cauſat corpus in ſpīritu vt totalis cā. ſed aīa cauſat in ſe mira celeritate. non tñ vt tota cā ſed ipſa ⁊ obiectū vnde dicit ibidē. i. 2. q̄ mox vt viſum fuerit ⁊c. Innuens q̄ pſia obiecti requirit in rōne viſibilis vt aīa faciat in ſe viſionem ⁊ non requirit niſi vt aliquo mō cauſa partial ſicut ipſemet expm̄t. ii. de trini. c. 2. vel. 5. q̄ a vidēte ⁊ viſibili gignit viſio. Iſta conſuſionē ſic intellectū pbat rō ſua in auctoritate pſallegata. q̄ eſt ppoſitio. ſ. q̄ agens eſt preſtantiūſ patiente nō eſt imediata ſed dependet ex iſtis tribus. ſ. agens eſt pſtantiūſ effectū. ⁊ effectus agentis eſt actus ⁊ forma patienti. ⁊ actus ē nobilioꝝ potentia. q̄ agens inducens huiusmodi formam eſt nobilioꝝ patiente. Vbi igit iſte ppoſitiones ſunt vere ibi ppoſ. Aug. quam accipit eſt vera. Iſta autē q̄ agens eſt preſtantiūſ effectū nō eſt vera niſi de cauſa totali. Poſſeſt. n. aliqua eē cauſa partialiter agens ad aliquē effectū nobilioꝝ ſe ſicut elementū in virtute corporum celeſtiū pōt agere ad generatiōnem mixti q̄ eſt nobiliꝝ ipſo elementō agente vt partiali cā. Per iſtud patet ad ſecundā auctem Aug. io. d. trini. c. 5. vel. 15. format. n. aīa in ſe imaginē. hoc eſt ſenſationē. ⁊ de ſe. hoc eſt ipſa ē in potentia naturali ad ſenſationē ⁊ nō in potentia neutra. ſicut ſupſicies ad albedinem eſt in potentia neutra ⁊ nō naturali. ⁊ iſtam naturalitatē oſtēdit cuſ dicit de ſe. Et loquit ibi tñ de ſenſationibus vt apparet. quia dicit ibidem q̄ illas partes aīe que corporū ſimilitudinibus inſormant habemus cōes cū beſtijs. hoc verum eſt d. illis que inſormantur imaginibus. hoc eſt ſenſationibus. extendēdo nomen imaginis ad ſenſationem. Ad rationē pſiam p illa opiniōne dico q̄ pcludit pro me. q̄ cognitio cum ſit operatio vitalis nō ē a nō viuo ſicut a totali cauſa. pōt tamen nō viuū



esse causa partialis alicuius viui vel effectus vitalis. sicut sol non viuus est causa partialis cum patre ad generandum filium viuum. et multo magis in proposito est possibile. quia hic causa principalior est viuus. si cur patebit in sequenti questione. Cum arguitur per de foras perfecta hoc concludit quod aliquas actiuitatem habeat respectu proprie operationis. Sed quia videtur concludere totalem calitatem in ea respectu sue proprie operationis. Rnde quod ista forma ex perfectione sua ordinatur ad habendum aliquam operationem circa totum ens. ut dicitur. 3<sup>a</sup>. questione huius di. quia vero non est simpliciter perfecta quia non est infinita ideo non potest in se habere totum ens. ex eiusque perfectione cum sua imperfectione concluditur quod aliquam actiuitatem habeat non tamen sufficientem. quia non posset habere totalem causalitatem cognitionis respectu totius entis nisi haberet in se totum ens. et ideo dico quod forme imperfectiores bene possunt esse cause totales respectu suarum operationum. quia operationes earum sunt limitate ad res respectu quarum habent totalem actiuitatem non concludit aliquam perfectionem actiuam nisi limitatam. Sed in ista forma perfecta que ordinatur ad totum ens non potest poni totalis calitas respectu cognitionis totius entis. tunc enim poneretur in ea virtus actiua illimitata. Sed tamen potest poni calitas partialis in ea et partialis in obiecto. ut sic ipsa possit cooperari perfectioni sue circa quodcumque obiectum. et obiectum etiam quodcumque cooperari sibi magnum obiectum ad magnam perfectionem eius et paruum ad parvam. Alia duo argumenta de actione ut distinguunt contra factionem et quod actio denominatur agens. concedo. pono enim actum intelligendi vere manere in agente non tamen in supposito agente. ita quod non transeat extra suppositum. sed nec transit extra partem intellectiuam in sensitiuam. nec extra intellectiuam in appetitiuam. nec extra principium eius actiuum in aliam potentiam. sed

manet in parte intellectiva que est causa partialis eius. Non autem oportet actionem proprie dictam manere in sua causa totali. sed sufficit quod maneat in sua causa partiali.

### Ad argumenta pro

secunda opinione quauis posset ibi rati vtrum ista calitas que attribuitur parti intellectiue pueniat proprie intellectui agendi vel possibili. tamen illam difficultatem dimitto vsque alio. Cum probatur quod possibile non potest habere illam causalitatem. quia nihil idem agit in se. Respondetur quod illa propositio non est vera nisi de aliquo agente vniuoco. nec ista probatur eius quod tunc idem esset in actu et in potentia concluditur. nisi quando agens agit vniuoco. hoc enim inducit in passum formam eiusdem rationis cum illa per quam agit. Si enim aliquid sic ageret in se sequeretur quod simul haberet formam eiusdem rationis ad quam mouet. et dum moueret ad illam causaret illam. igitur simul haberet illam et non haberet. saltem hoc sequitur de duabus formis eiusdem speciei vel de eadem. In agentibus autem equiuoce. id est in illis agentibus que non agunt per formam eiusdem rationis cum illa ad quam agunt. propositio illa quod nihil mouet se non habet necessitatem nec probatio eius quod aliquid sit in potentia et in actu respectu eiusdem aliquid concluditur. non enim ibi agens est tale formaliter in actu quale passum est formaliter in potentia. sed agens virtualiter est tale in actu qualiter formaliter est in potentia patiens. et quod idem sit virtualiter tale in actu et formaliter tale in potentia nulla est contradictio. Ista ergo de agentibus vniuocis et equiuocis necessaria est. quia philosophus posuit motum non tamen in genere qualitatis sed quantitatis et vbi. In quantitate autem et vbi nullum est agens vniuocum. quia in genere quantitatis et vbi nulla est forma que sit principium inducendi similem formam. imo ut generaliter dicitur quicunque motus est ad formam non



actiua. non est ab agente vniuoco. qz ex quo forma tal' iminās nō ē actiua nūllā eiusdē rōnis est pncipiū agēdi. Sunt igit apud psm multi motus ab agente nō vniuoco sed equoco. 7 ibi agens est vīrtuālī tale in actu quale patiens formaliter in potētia. Si arguas q in oībus posset idē esse in actu vīrtuālī. 7 in potētia ad actū formālē. 7 sic qōlibet pōt mouere se. Rndeo q in ista illatio ne est nō causa vt cā. nam ex gnālī rōne actus vīrtuālīs 7 potētie ad actum formālē nulla est repugnantia. qz si ex ista rōne esset repugnātia tunc 7 in qōlibet esset repugnātia. tñ in aliq cum actu vīrtuālī cōcurrit aliqd aliud ppter qd repugnat sibi qñqz esse in potētia vl actū formālī tale. Exemplū ē calidū vīrtuālīter in actu 7 formalit' in potētia de se non includit cōtradictionē vel repugnantia 7 ideo in nullo sbo includit repugnantia q ppter hoc nō possint esse simul. nec alterū esse ibi qz alterū. Tñ sol qui ē calidus vīrtuālī nō pōt ēē calidus formalit'. tñ hoc nō est ppter repugnantia istaz. pbo. qz saturnus ē frigidus vīrtuālī 7 tñ non pōt esse calidus formalit'. q actus vīrtuālīs nō erat i eo cā repugnātie sed aliqd aliud qd est cōe Soli 7 Saturno. puta q ista sunt corpora incorruptibilia. 7 caliditas est q̄litas corporis corruptibil'. Sed si obijcias q talia pncipia metha<sup>a</sup> ex quo sūt generalia nō debent negari ppter aliq̄s difficultates speciales. Rndeo q nulla sunt pncipia methaphisica que multa habēt singularia falsa. intellectio autē qz nihil est in actu vīrtuālī 7 in potētia ad actū formālē 7 q ista repugnātia accipiat ex parte vel ratiōe actus 7 potētie nō ē pncipiū methaphisicū. qz multa singularia patēt sunt falsa. ex quo patz q illud nō est pncipiū methaphisicum. sed q nihil est in actu formālī 7 in potētia respectu eiusdē actus formalis. verum est q sic nihil est in actu 7 in

potentia. Et si omnino prendas q etiam loquēdo de actu vīrtuālī 7 potētia ad formālē actum sit pncipiū methaphisicum. Quomodo aliq erat ita cecū 7 iste solus videns vt ratiōē cōmuniū terminoz methaphisicorū non posset cōcipere 7 ex eis apphendere veritates talis cōplexi quod ipse ponit pncipiū methaphisicū qd non tñ ab alijs non ponit pncipiū imo in multis falsū 7 nunq̄ necessariū in ratiōe terminoz.

Cum arguit 2<sup>o</sup> phycoz de causa materiali 7 efficiēte q nō cōincidunt vērē est de materia que est in potētia pura. sed nō ē materia fm quid qualis ē subiectum respectu accidenti. Necesse est enim aliquid idem quādoqz esse materiam 7 efficiēs respectu eiusdē. quod apparet. quia alias passio non predicaretur per se 2<sup>o</sup> modo de subiecto. quia si p̄dicaretur p se 2<sup>o</sup> modo de eo est eius causa materialis sicut materia est in accidentibus. quia ponit in diffinitōne eius vt additum. si etiam est p̄dicatō per se. igitur 7 necessaria. s; qd est sola causa materialis respectu alicuius non habet necessitatem respectu eius. q oportet pter causalitatem materie ponere in subiecto causalitatem efficiētie ad saluandū necessitatem. Qd arguitur postea de relationibus realibus opposit'. Dico q alie que relationes opposite sunt incōpossibiles in eadem natura. alieque in eodez supposito. alieque nec i eadē natura nec in eodez supposito. vnde ex ratiōe relationū realiū in cōmuni nō potest cōcludi repugnātia earum in eodē. Exempla predictoz causa 7 causatū in eadē natura siue supposito repugnāt. quia si non tunc idē dependeret a se. pducens 7 pductū nō repugnāt in eadē natura quia nā pōt cōmunicari sine diuisione sui qualis est nā diuina. repugnat tñ in eodem supposito. mouēs autem 7 motum nec in eadē natura nec i eodē supposito repugnāt. quia hic nō ponit de



pendentia essentialis qualē ponūt relationes cause 7 causari. nec per idē ponit q̄ idē sit anteq̄ sit qd̄ ponere videtur ratio pducti 7 pducētis. sed tñ ponitur h̄ q̄ idē dependet a se quantū ad actum accidentalē. sicut motū a mouēte dependet quantū ad actū accidentalē quē recipit ab eo. In cōpossibilitatē igit aliquaz relationū oportet reducere ad aliquā incōpossibilitatē potrem 7 vbi ista prior nō inuenit ibi nec illa incōpossibilitas relationū oppositarum cōcludet. Hoc etiā amplius declarat. qz sicut iste relationes pducētis 7 pducti que sunt repugnātes in eodem supposito possunt fundari in eadē natura illimitata sicut in essentia diuina. ita iste relationes mouentis 7 moti que multo minore habent repugnantiam fundari pnt in eadē natura aliquāliter illimitata. Quicquid autē est in potentia ad aliquē actum formalit. 7 cuz hoc habet eandē actualitatē virtualit sicut cum idē mouet se est aliquid il limitatum. ponit. n. non tñ capax illius pfectionis sed vt causans eaz. ibi igitur ppter illimitationē aliquā bene cōpatiuntur se iste relationes opposite

Ad achillē eoz q̄ quodlibz moueret se. Dico q̄ sicut argutū est cōtra primā opinionē in excludendo cām sine qua non. q̄ nihil est cā totalis 7 pfecta 7 naturalis effectiua alicuius quin ipsuz approximatū totali receptiuo 7 nō impeditum causet illud. lignū autē semp est approximatū sibiipsi. 7 sufficienter 7 nō potest poni aliquod ppetuum impeditum qñ ignis nō est plens sibi. qz si ponatur hoc impediens amoueat illud 7 non erit impeditū. si aliud amoueat illud. 7 sic discurrēdo per singula habetur sibi pns lignū 7 nullo modo impeditum. igit si ipsuz esset causa actiua totalis respectu caloris 7 ipsum est etiā totalis cā receptiua. igit semper esset calidum. nō aut semper est calidū q̄ cum

nō posset poni nō calitas totalis ppter impeditū. nec ppter approximatōnem. nec ppter receptiuā cōcludetur q̄ in ligno nō est causalitas actiua totalis qd̄ est ppositum. sic igit nō oīa mouebūt se vt cause totales. quia nulle tales nature que nō habent semp actum sunt cause naturales totales illius acti.

Sed dices saltē dicam lignū esse cām partialem vt p̄sente igne coagat ad calefactionem suā in rōne effectiui v̄l actiui partialis. Nec ista cauillatio valet. qz cause due partiales non ponunt resp̄ctū eiusdem effectus quādo altera p̄sente habet totum effectū in virtute sua vniuoce vel equiuoce. pbo. si. n. altera haberet in virtute sua totum effectū sequit q̄ totū potest pducere. igit alia causa partialis nihil pōt pducere. vel idē bis produceret. ignis aut qui ex p̄cedētī argumento cōclusus fuit habere actiuitatem respectu calefacere in ligno habet i se virtualit totū calozē ligni. q̄ lignū hic nullā habet causalitatē partialem.

Ad ppositū igit. quia aīa non semp est in actu respectu cuiuscūqz intellectōnis. cuz tñ ipsa sit receptiua respectu cuiuscūqz intellectōis. 7 ipsa sit sibiipsi approximatā 7 nō semp impedit. pcluditur ipsam nō esse cām actiuā totalem sed aliqd̄ aliud requiritur. illud aut aliud concludit esse obiectū. quia eo p̄sente sequit effectus. eo nō presente nō pōt haberi effectus. Cōcludit q̄ pmo causalitas aliquālis in obiecto nec totalis. qz obiectū ppter suā impfectionē non pōt habere in v̄tute sua totaliter intellectiōnem ppter suā pfectionē. 7 ideo pcluditur q̄ cum obiecto requirit aliq̄ alia causa actiua partialis. nō aut alia ab intellectiua. qz ipsa cōcurrente cum obiecto sequit intellectiō. sic q̄ concludit hic duas esse cās partiales actiuas 7 i alijs multis. nō quia nihil mouet se nec totaliter nec partialit. Istud etiā qd̄ habetur p Achillē n̄ videt multū efficax



argumentum. hoc. n. videt esse cautela quedā oluendo a parte opponentis ad partē respōdentis. quia ppter defectum argumētoꝝ induit tales formas respōdentū vt respōdētes faciāt argumenta ad pbandū vnum necessariū s. q. lignū non calefaciat se.

**¶ Pro tertia** et quarta opi nione n̄ sunt argumēta adducta ad que oportet rēde re. qui vult credere d̄ actu pmo simpli ci. et de 2<sup>o</sup> d̄stincte cognoscēdi. vel illud dictū 2<sup>o</sup> opi. q. spēs inclināt credat nō credenti tñ nō sit articulus fidei nisi p rōnem ostendat. Iste tñ due opi. s. 3<sup>a</sup> et 4<sup>a</sup> que vident inter se oppositē concor dant adinuicē et cōfirmant. et h<sup>o</sup> sic. ad agendū requirit rō formālis agēdi et rō agentis. agens est suppositū. rō agēdi est forma elicitiva actionis. In pma igit actione in intellectu possibīle agens est fantasma. sed qd quid ē splēdēs in fantasmate est rō agēdi in ipso. et h<sup>o</sup> in quantū illud qd quid est stat in lumī ne intellectus agentis et penetratur ab ipso lumine et ambis ab ipso agente. et hac rōne agēdi p̄mū imp̄ssūz in intellectu possibīle est inchoatio hūus sci entialis. que inchoatio nō est spēs intel ligibilis nec forma mouens ad actū in telligēdi. qz obiectū ē in se p̄sens quate nus relucet in fantasmate. qz fantasma p̄sens est intellectui qui videlicet ē in cor pore. igit nō requirit aliq̄ alia spēs per quaz obiectū sic sit p̄sens. nec aliqd ali ud tenēs vicē obiecti vel representans ip sum cum ipsa imp̄ssio p̄ma habeat ra tionē et quo et qd respectu intellectōis. quo: qz per ipsam est intellectus in po p̄pina et accidēti ad actū intelligē di sicut p gravitatē est corpus in poten tia ad vbi. et etiāz est quo quantū ad h<sup>o</sup> qz manet in intellectu impedito ab actu ali intellectōne. est etiā qd: quia sibi p̄ mo occurrit sicut fm Auid. p̄mū sen fatum est spēs. nō vt obiectū terminās

sed vt qd quasi deducēs nō p collatōez sed p continuationē ducit in obiectū. Sic igit recordat p̄ma opi. et 2<sup>a</sup> quo ad h<sup>o</sup> aut qz p̄ negat spēm et 2<sup>a</sup> cōcedit in clinationē p̄cedentēz actum. Quo ad hoc qz prima opi. ponit intellectū esse passiū respectu p̄mi actus. et actū re spectu secūdi actus. et 2<sup>a</sup> opi. videt po nere qz aia seipsa eliciat actū. hoc cōcor datur sic. quia facta tali imp̄ssione p̄ma in intellectu possibīle ipse intellectus occurrit tali passionē. qz omne passūz occurrit agentī inquantū passū nititur saluare suū esse. hoc etiā vult Aug. 6. musice. vbi loquit de illis numeris oc cursoꝝ et d̄ alijs. i isto occurso intellectu imbibit illam intellectōne cōfusā et trāsmittit ad intima sua. et tunc rece pit eam a se intīmius qz possit eam reci pere ab obiecto. illi etiā imp̄ssio sic in timate occurrit intellectus 2<sup>o</sup>. et in illo 2<sup>o</sup> occurso imergit se illi penetrando il lam. et in hoc est d̄stincta et perfecta co gnitio intellectus.

### Quicqd sit de opi

nionibus illis quas iste medius nitit ex ponere arguit cōtra multa hec dicta. qz pmo ponit. s. qd quid est relucēs in fantasmate esse rōne agēdi formālē fanta smati. Cōtra quō aliquid est rō agen di alicui in quo nō est formaliter. aut si quoquo modo qd quid est ponat i fantasmate cum istud sit esse eius fm quid quia fm esse representati et nō fm aliqd esse existentie. quō ipsum qd quid ē fm istud esse erit ratio formalis agēdi ali quam actōez realē. et ita cum istud fan tasma per qd puenit sibi istud eē nō sit principalis causa agēdi fm eos nec qd quid est fm qz existit in eo est p̄ncipalis ratio agēdi. qd est cōtra eos. Preterea p̄ter hoc quero quid est qd quid ē sta re in lumine intellectus agentis si nihil aliud est nisi intellectū agentem esse in aia et in fantasia eiusdeꝝ anime esse fan



tafma. ergo ppetuo qñ fanfma est in v  
tute fantaftica fit ifta penetratio ⁊ am  
bitio. ⁊ ita erit in frenetico ⁊ dormiēte  
qđ negat ille cuius oppo. exponit. fi ali  
quid aliud est q̃ illa duo eē ſimul ⁊ fit  
aliqua actio noua: detur igit ei⁹ termi  
nus nouus. nō erit in fantaſmate igit  
erit in intellectu poſſibili. q̃ qđ quid est  
non agit per aliquaꝝ penetrationē que  
penetratio pcedit actionē qđ quid est.  
ſed tantū qđ quid est cū intellectu agē  
te coagit cauſando aliquaꝝ impſſioneꝝ  
nouā in intellectu poſſibili. h.º dicit opī.  
alia. Si dices alia opī. ponit ſpēm in  
telligibilē impſſam. iſta nō ponit ſpeci  
em talem ſed inchoationē hitus ſcien  
tialis. Contra. iſta opī. ponit iſtaꝝ im  
preſſionem eſſe primū quo intellectus  
eſt in potētia accīdēti cum tñ pus eſſet  
in potētia eſſentiali. ſed ſi p iſta impſſi  
onem nō eſt obiectū intelligibile pſens  
nunc magis q̃ prius: nō magis eſt nūc  
in potētia accīdēti q̃ prius ſi eſt pſis  
aliquo mō nunc quo mō non fuit pus  
preſens. illud quo nunc eſt pſens eſt ſpe  
cies intelligibilis. hoc etiā magis appa  
ret ex hoc qđ p.º ei occurrit tanq̃ oſten  
dēti obiectū ppter naturalē cōtinua  
tionem ad ipſum. hoc nō poſſet eē niſi  
obiectū reluceret in eo ⁊ ita haberet ra  
tioneꝝ ſpeciei. Similiter hoc qđ dicit  
inchoationē habitus ſcientialis pcede  
re actum nō eſt verum. quia habitus p  
prie loquēdo vt pſis loquit 2.º ethicorū.  
generat ex aliquo actu elicito. ⁊ ſicut vl  
timus gradus habitus generat ex vlti  
mo actu ita pſmus ex primo. ita q̃ qui  
cunqꝝ gradus habitus eſt poſterior ali  
quo actu. q̃ illud qđ eſt ſimplicit̃ primū  
in intellectu poſſibili nō eſt aliquid ip  
ſius habitus. Hoc confirmat ſm opī.  
illius doctoris qui exponit. quia ponit  
iſtam inchoationē eſſe eſſentiam habi  
tus totā. Qđ vltērius dicit de occur  
ſu illo. ratio occurſus nō bene aſſignat  
nec ad intentionē Aug. patiens enī oc

currens agentī nitit̃ ſaluare ſe ⁊ contra  
agere agentī corrūpētī ſe. hic iſtud agēs  
agit ad perfectioē ⁊ ſalutē paſſi. q̃ non  
occurrit ei ppter illaꝝ rōnem vt ſaluet  
ſe. nec iſta eſt intentio Aug. vult. n. q̃  
anima occurrēs paſſioni facte in aere i  
aure vehementius agit illū aerem  
⁊ cauſat magis auditionē q̃ ſolus ſon⁹  
cauſaret. hoc igit occurrere eſt ei coage  
re. Et tunc Rñdeo breuiter ad Aug.  
de impſſione ſpeciei ſenſibilis facta i or  
gano vel ſpeciei intelligibilis facta i in  
tellectu. anima p potētia talem occur  
rit. i. cuꝝ illa ſpecie impſſa coagit ad ac  
tum aliquaꝝ perfectioē q̃ poſſet illa  
ſpecies de ſe ſola cauſare. Et cuꝝ vltra  
additur de illo duplici occurſu pmo oc  
currit paſſioni quaſi tangenti. poſt paſ  
ſioni imbibite. quero qđ ſignificent iſta  
verba methaphorica. ſi ſignificent q̃ p  
ſecundū occurſuꝝ cauſat aliquid perfe  
ctius q̃ per primū: ⁊ illud intīmius pſi  
cit. ſicut dicit materia intīmius pſici a  
forma pfectiori que magis actuat eam  
q̃ in ſecundo occurſu nō tranſmittit paſ  
ſio illa ad intīma magi q̃ prius. ſed aia  
coagens illi paſſioni cauſat aliquid per  
fectius qđ eſt intīmius in aia q̃ illa paſ  
ſio prius cauſata.

### Ad auctoritatem

phi. 3.º. de aia q̃ intelligere eſt pati. que  
adducit pro. 5.º. opī. hic tñ nō determi  
nando dico q̃ pſis locutus ē cōmuni  
de potētis aie inquantū ſunt q̃bus for  
maliter ſumus in actu 2.º. puta de ſenſu  
inquantū eſt quo formalit̃ ſentimus. q̃  
intellectu inquantū eſt quo formalit̃ in  
telligimus. formalit̃ aut̃ intelligim⁹ in  
tellectu inquantū recipit intellectionē  
q̃ ſi cāret eam actiue: nō tñ dicoꝝ intel  
ligere intellectū inquantū cauſat ſed in  
quantū habet intellectionē vt formaz.  
habere enī qualitātē eſt eſſe quale. ⁊ ita  
intellectū habere intellectionē ſiue reci  
pere qđ idem eſt. eſt ipſum eſſe intelligē



tem. nos igitur intelligimus intellectu in quantum recipit intellectione. ideo philosophus loquens sic de intellectu necesse habuit dicere eum esse passivum. et quod intelligere est quoddam pati. hoc est quod intellectio in quantum est quoddam quo formaliter intelligimus est forma quedam recepta in intellectu. non autem intelligimus ea in quantum est quid causatum ab intellectu si causat ab eo. nam si deus eam causaret et eam in intellectu nostro imprimeret non minus ea intelligeremus. sicut dixi de intelligentia actualiter. ita dico de scire habitua liter. quod intellectus est quo scimus habitualiter in quantum recipit habitum: non in quantum istum causat si illum causat. dico igitur quod omnes auctoritates que sonant passibilitatem intellectus possibilis prout exponi de eo in quantum cognoscimus habitualiter vel in quantum cognoscimus actualiter et isto modo concedo quod est passivus. et si sit actius non tamen secundum istam rationem. sed accidit ei quod sit actius secundum istam rationem. affirmantque iste auctoritates de intellectu quod verum est. quod sit passivus. non loquentes de intellectu sub ratione actui sed asserentes ipsum habere rationem receptivam. licet ipsum non dicant non esse actiuum. locus autem ab auctoritate non tenet negativum. Et propter idem respondetur ad illud de potentia accidentali et essentiali. non enim intellectus est in potentia essentiali quia deficiat sibi aliqua ratio causalitatis quantum est ex parte sui. sed intellectus est in potentia essentiali quoniam alia causa partialis non est sibi presentia quam oportet esse presentem ad hoc quod sequatur actio. et quoniam illa causa partialis est approximata: est in potentia accidentali siue propinqua ad agendum. Sed illa auctoritas que dicit quod intellectus possibilis nihil est eorum que sunt ante intelligere requirit aliam expositionem. quam in terminis practat aliqui ut dicant intellectum possibilem esse in pura potentia in genere intelligibilium sic materiam primam in genere corporalium que non est intentio philosophi. quia potentia ad

actionem nunquam fundatur nisi in substantia in actu. intellectio autem siue species intelligibilis non est forma substantialis sed accidentalis. igitur quod est immediatum receptivum illius est aliquid in actu substantiali. aut saltem quod est mediate receptivum. et tunc quod immediate recipit erit aliquis actus accidentalis. sicut se habet superficies ad albedinem. intellectus igitur possibilis secundum quod est illud in quo recipitur species intelligibilis vel intellectio vel illud secundum quod species recipitur in anima non erit purum potentiale. sed erit aliquid in actu primo. licet iste respectus potentie non sit aliquid in actu. cum enim loquor de potentia receptiva albedinis non loquor de potentia que dicit respectum ad albedinem. ille enim respectus non est aliquid in actu. sicut nec albedo ad quam est: est aliquid in actu. sed illud in quo est ista potentia est aliquid in actu ut superficies que est receptiva albedinis. ita hic licet ante intellectione potentia ante actum que est respectus ad intellectiones non sit aliquid in actu sicut nec intellectio ad quam est. tamen illud in quo est ista potentia quod est fundamentum istius respectus est aliquid in actu. et illud est intellectus possibilis. non est igitur apud philosophum intellectus possibilis nihil in actu sicut isti accipiunt. sed oportet exponere illam auctoritatem. hoc modo naturaliter intelligimus. primo illa que primo occurrunt ex fantasmatibus. sicut dictum est in. q. 2<sup>a</sup> huius oris. nihil igitur possumus potentia propinqua intelligere ante intellectiones alicuius imaginabilis. ideo non possumus intelligere intellectum ante intelligere alterius intelligibilis. quod nec intellectus potest intelligi a nobis ante intelligere alterius intelligibilis. ergo non est intelligibilis ante intellectione alicuius alterius. sicut primum antecedens est verum sic et prius. ideo sic intelligendum est ipsum non esse aliquid eorum que sunt ante intelligere. scilicet intelligibilium. non



qz anteq̃ intelligat nihil sit in actu. sed qz nō est aliqd qd possit po<sup>a</sup> ppinq̃ intelligi a nobis ante intelligē alteri<sup>o</sup> ppter intellectiōnē nra<sup>m</sup> nālē incipientē a fantasmatib<sup>o</sup>. Et cū post arguit de illa si similitudine qd sit rō tam faciēdi qd agēdi. Dico qd in faciēte bñ forma est rō faciēdi in qua forma faciēs assimilāt sibi factū sed in agēte nihil ē pductū nisi ipsa actio. actio. n. est vltimus fi<sup>o</sup> nec hz aliuz terminū. 7 iō non o3 qd in agēte rō agēdi sit aliqd in quo asileat agens alicui alteri pducto. Sed dices saltē illa ē rō agēdi in qua agēs assimilāt sibi pductum. s. actionē ipsam bñ pcedo qd spēs illa que est similitudo obiecti 7 p quaz intellectus assimilāt cognitioni. pducte ē aliqua rō agēdi. sed nō totalis rō. nec etiā rō principalis. sic patebit in sequēti. q. sed quādo due cause pcurrunt sufficit in ppiquiore similitudo formalis 7 in remotiore vtuālis siue similitudo edūoca. 7 ita intellectus quasi cā superior equiuoce 7 vtuālit assimilāt cognitiōi vel intellectiōi. spēs aut qsi cā ppiquior qsi vniuoce 7 formalit assimilāt ei. Luz arguit post d̄ inderiatiōne intellect<sup>o</sup> ad diuersos actus 7 obiecta. R<sup>o</sup> qd alia ē inderiatio mālīs ppter defectum act<sup>o</sup>. alia est inderiatio agentis ppter illimitatiōnē vtutis actiue sic sol est inderiatus ad multa gnāndū. p<sup>o</sup> inderiatū nō agit nisi determinet p aliquē actum. qz alio non est in actu sufficiente sed in po<sup>a</sup>. 2<sup>o</sup> mō inderiatū nulla for<sup>a</sup> alia a se deriatur. sed ex se determinat ad pducendū quēcūqz effectū ad quē ex se est inderminatū 7 hoc pñte passo receptiuo sic sol pñte passo gnāt qdlibz gnābile ex qd ipsum natū est gnāri. ita in pposito in deriatio intellectus nō est inderiatio potentialitāt passiue in ordine calitāt. s3 est inderiatio actualitāt qsi illimitate. 7 ideo nō deriat p formā que sibi sit rō deriate agēdi. s3 tñmō p pñtiā obiecti circa qd deriatū nata est esse deriata in

tellectio. Vel alii posset dici qd sicut cā superior deriat ad agendū pcurrere ali qua piculari cā inferiori sic sol ad generandū hoīem pcurrere hoīe agēte. 7 bouē pcurrente boue. nō aut p aliquaz formā in se receptā. ita intellect<sup>o</sup> qui est cā supior 7 cā illimitata deriat ad hoc obiectū pcurrente cā piculari deriata. puta ad agendū circa h<sup>o</sup> obiectū cōcurrente hac spē. nō. n. istud derians derimnat effectiue cām inderminatā supiorē neqz formalit sicut rō agēdi. sed sic de terminat h<sup>o</sup> est vtus actiua supior inde terminata pōt inderiatū effectū tali virtute inferiori determinata pcurrere.

### Ad argumēta prin

cipalia. Ad p<sup>o</sup> dico qd ar<sup>m</sup> pñi 2<sup>o</sup> de aia bene pcludit qd sensus nō est cā total respectu sensatiōis: qd cōcedo. 7 ita argutum est. s. p primā opi. qd aia nō est cā totalis actiua ad intellectiōnē. 7 h<sup>o</sup> cōcedo. sed nō pcludit qd sit pñtis cā. s3 nō sequit ex h<sup>o</sup> qd sp sit in actu. nisi qñ reliq̃ cā pñtis pcurrit. Ad 2<sup>o</sup> nō tractando illā difficultatē. vtz actiuitas illa cōpetat intellectui agēti vel possibili dico qd intellect<sup>o</sup> possib<sup>il</sup> fm qd pñs loq̃tur de eo ē illud qd formalit sumus intelligentes. 7 eo mō pñse est qd est oīa fieri. qz vt dicebat prius sum<sup>o</sup> eo formalit intelligentes inq̃tū recipit nō inq̃tū agit lz agar. qz b<sup>o</sup> accidit sibi inq̃tūz est qd intelligimus. Ad 3<sup>o</sup> licz pñtia nō sit necessaria. qz sol pōt esse cā multoz differentiū spē ppter distinctas vtutes in ipso que sufficiūt in rōe cāe effectie ad distinguēdū effectū. tñ ad ppositū pōt cōcedi pñtia. pcludit. n. qd aia nō est cā totalis oīuz intellectiōnū. qd pcessum ē.

### Ad primum in op

positū pcedo qd aia qz imālīs ē: est receptiua cuiuslibet intellectiōis. ipsa etiā ē actiua cuiuscūqz intellectiōis obiecti alteri<sup>o</sup> a se vt cā pñtis. 7 actiua intellectio



nls de se vt totalis cā. qz vt cognoscens  
r vt cognita. fm Aug. 9. de tri. c. vlt. sz  
talē intellectōez n̄ hēmus p statu isto.  
sed ex imālitate ei⁹ nō seq̄r qz ipsa sit to  
talis cā cuiuscūqz obi alterius ab ipsa.

Ad 2<sup>m</sup> pcedo pclusionē qz cognitiōes  
diuersaz spēz ppe. s. v̄tute ipsaz hite  
d̄nt spē. qd̄ pbo. qz ad indiuidua eius  
dē spēi n̄ req̄rit total cā d̄sa spē. vl̄ ali  
quid i totali cā d̄sum spē ab eo qd̄ ē in  
totali cā alteri⁹ indiuidui. nūc at ad in  
tellectōez albi r nigri nēcio req̄runt ali  
qua d̄sa spē puta albi r nigri l̄ aliq̄ i  
cludētia ipsa. ḡ ista duo magis d̄nt q̄  
indiuidua vni⁹ spēi. ḡ d̄nt spē. Lū ar  
guis vltra qz tūc oēs h̄ius talis differ  
rent spē. pcedo de hitib⁹ q̄ h̄nt v̄tute p  
p̄ia talis obiectoz. Et cū dicis quō tē  
eēt vna scia de plib⁹ spēbus spālissimis

R⁹ qz vna spēs spālī p̄i includē mul  
tas alias spēs virtualit̄ siue passiōes ea  
rum siue p modū cāe siue p aliū ordinē  
eēntialē. r tūc hit⁹ ille qui ē forālī illi⁹  
obiecti p̄imi includendū alia est virtualit̄  
alioz obiectoz l̄ nō formalit̄ r p̄. est  
igit ille hit⁹ vn⁹ ab v̄tute p̄mi obi vir  
tualit̄ p̄tinent oia que p̄tinent in illo. n̄  
est at p̄pus cuiuscūqz virtualit̄ p̄tento in p̄  
mo obiecto. sed qui eēt p̄p̄q̄ illis eēt  
distincti sicut illa sunt distincta.

## ¶ Hero de cōpa

ratione istaz duaz cāz partia  
lūm que cānt noticiā genitā. Utz p̄n  
cipalior cā notī genitē sit obm̄ in se vl̄  
in spē p̄ns vel ipsa ps intellecti⁹ aie. Qz  
obm̄. pba⁹. qz illud ē p̄ncipali⁹ mouens  
qd̄ mouet nō motū q̄ qd̄ mouet motū  
sic appet in oibus cāis eēntialit̄ ordina  
tis. obm̄ aut mouet non motū sic h̄r a  
pho. 3. d̄ aia. intellect⁹ aut nō mouet nī  
si mor⁹. ḡ rē. Itē agens affilat sibi effe  
ctum q̄ p̄t. ḡ illud est p̄ncipali⁹ agēs  
qd̄ magis affilat l̄ cui magis affilat effe  
ctus. actus aut magis affilat obiecto q̄  
intellectui. ḡ. Itē v̄tute scie assignat

penes v̄tutē obiecti virtualit̄ p̄tinentis  
eā. nō at attribuit intellectui tal p̄tine⁹  
virtualit̄ respectu hit⁹ p̄tine aut virtuali  
ter puenit cāe actiue. ḡ p̄ncipalior cā il  
lius hit⁹ erit obm̄ q̄ intellect⁹. r si cā hi  
tus. igr̄ r act⁹. Ad op<sup>m</sup> arguit sic. q̄to  
aliqd̄ est actualit̄ tanto forālīus r tato  
actiuius. ḡ aia q̄ ē for<sup>a</sup> actualior mul  
alīs cāis p̄currētib⁹ erit actiuior. r ita  
q̄n p̄currit cū eis in agēdo erit p̄ncipali  
us agēs. sz i intellectōe p̄currit cū obō  
tanq̄ cā p̄tial igr̄ i intellectōe erit cā p̄n  
cipalior q̄ obiectū. Itē enti fm qd̄ nō  
puenit act⁹ simplr. sed q̄n h̄z eē tale fm  
qd̄ p aliud simplr ens tē p̄ncipali⁹ pue  
nit illi enti simplr si illud aliq̄ sit actm̄  
resp̄u eiusde. obm̄ at a nobis nālī mō  
intellectū h̄z eē fm qd̄ tm̄ i intellectu no  
stro. p̄p̄ eē simplr ipsi⁹ p̄tis intellectiē.  
qz obm̄ in ea ē sic p̄gnitū in p̄gnosce. ḡ  
illi⁹ actōis ad quā ista duo p̄currūt n̄  
erit obm̄ h̄ns tale eē p̄ncipalis cā sz ps  
intellecti⁹ p̄p̄ quā obm̄ h̄z tale esse.

## ¶ Respondeo

qz ps intelle  
ctua h̄z p̄n  
cipaliorē cālitate resp̄u cognitiō<sup>m</sup> mō  
nobis nālī puenientū. pbo p̄. qz q̄n  
cāz ordinataz alia est indeciata ad m̄l  
tos effect⁹ r q̄si illimitata: altera aut q̄i  
fm vlti<sup>m</sup> virtut̄ sue deiciata ad certū ef  
fectū: illa q̄ ē illimitatior r vltior v̄t esse  
p̄ncipalior r p̄fectior. Exēplū de sole r  
de p̄ticularib⁹ gnātib⁹ intellectus aut  
h̄z v̄tutē q̄i illimitatā r indeciatā respe  
ctu oīuz intellectiōnū. obā aut a nobis  
nālī cognita h̄nt v̄tutē deiciataz resp̄u  
deiciataz intellectiōnū q̄ sunt ab ipsiis.  
r h̄ fm vlti<sup>m</sup> sue virtut̄. sic q̄libet ad i  
tellectiōē sui. ḡ intellect⁹ est cā vltior r  
p̄ncipalior intellectiōis q̄ obm̄ pro  
statu isto. 2<sup>o</sup> qz illa est p̄ncipalior cā q̄  
agēte alia cā coagit r nō eē. intellectu  
aut n̄ro agēte ad intellectiōē obm̄ i se  
vel in sua spē coagit. est. n. in p̄tate no  
stra intellige. qz intelligim⁹ cū volum⁹.  
2<sup>o</sup> de aia. hoc aut nō est. p̄p̄ spēm p̄nci



partiter que ē forma nālis sed ppter intel-  
lectū q̄ vti possum⁹ cū volum⁹. pncipa-  
lem aut actiōez intellect⁹ sed actiō sp̄i  
que nata ē ēē sp̄i vniformis ex pte sp̄i.  
Tñ aliqd obm̄ excedēs multū faculta-  
tē p̄ia intellectiue puta obm̄ brificū vt  
clare visū posset poni h̄ie totā cālitatē  
respectu visionis aut pncipaliorē q̄ ps  
intellecti⁹. 7 h⁹ ppter excellentiā tal ob-  
i: 7 ppter defectū p̄ia intellecti⁹. Sz de h⁹  
in. 4. li. De obiecti at q̄ mō nāl cognō-  
scim⁹ p̄ ps solonis v̄ ēē vā. v̄. n. intel-  
ligibilū nāl a nobis intellectoz sp̄s i  
intellectu ēē q̄si instm̄ ipsi intellect⁹ n̄  
motuz ab intellectu vt agat q̄si. s. aliqd  
recipiat ab intellectu. sed q̄ intellect⁹ vti  
ad suā actiōez. vtrūq̄ q̄ intellect⁹ agit  
species illa tanq̄ m̄n pncipal agēs co-  
agit ad idē vt ad effectū cōem.

### Ad primum argu

mētū dico q̄ duplex ē act⁹ intellect⁹ re-  
sp̄u obōz q̄ nō sunt p̄ia in se q̄lia sē  
illa q̄ mō nāl intelligim⁹. p̄ act⁹ ē sp̄s  
q̄ obiectum est p̄is vt obm̄ actu intelli-  
gibile ē actus ē ipsa intellectiō actual 7  
ad vtrūq̄ agit intellect⁹ nō mor⁹ ab eo  
q̄ est cā p̄ialis secū pcurrēs ad illā ac-  
tiōē. l3 vnū actū intellect⁹ pcedat mo-  
tiō ē ad aliū actū. ad p̄m aut actū agit  
intellect⁹ agēs cū fantasmate. 7 ibi intel-  
lectus agēs ē pncipalior cā q̄ fantasma  
7 ambo integrāt vnā totāl cām respe-  
ctu sp̄i intelligibil. ad 2<sup>m</sup> aut actū agit  
ps intellecti⁹ siue intellect⁹ agēs siue pos-  
sibil non curo mō 7 sp̄s intelligibil sic  
due p̄iales cāe. 7 ibi agit ps intellecti⁹ n̄  
mota a sp̄e sed prius mouēs. s. agēs vt  
sp̄s sibi coagat. Lū igr d̄ obm̄ mouet  
nō motū. Dico q̄ in vtrāq̄ motiōe ob-  
iectū est mouēs 2<sup>m</sup> l3 nō sit motū. i. ali-  
qd recipiēs in se a pncipali siue poti mo-  
uente. Lū dicis q̄ intellect⁹ nō mouet nī  
si mor⁹. Dico q̄ nō mouet 2<sup>m</sup> motiōe  
nisi mor⁹ poti motiōe. h̄ igr ē pparatō  
quaz motiōnū intellect⁹. nō aut duaz.

cāz p̄ialis pcurrentiū i vna motiōe  
Si at p̄ares cās p̄iales i vtrāq̄ moti-  
ōe. dico q̄ intellect⁹ vtrōbq̄ mouet n̄  
motus a cā p̄iali pcurrēte i eadē moti-  
ōe. Ad 2<sup>m</sup> ar<sup>m</sup> dico q̄ effectus forāl  
magis assilat cāe p̄ime inferiori q̄ re-  
more 7 pncipali 7 pfectiori. sic apparet  
de filio resp̄u p̄is 7 solis. vñ illud ar<sup>m</sup>  
est ad op<sup>m</sup>. qz pbat q̄ actus intelligēdi  
sit ab obō vt a cā p̄ima. qz magis sibi  
assilat forāl ita etiā sp̄s intelligibil ma-  
gis forāl assilat fantasmati q̄ intellec-  
tus agenti 7 tñ m̄n pncipal ē a fantas-  
mate q̄ ab intellectu agente. Lōtra cū  
agēs intēdat assilare sibi passū. quō p̄n-  
cipale agēs nō magis assilat sibi forāl.  
R. pncipal agēs cōit ē equocū 7 emi-  
nent⁹ h̄ in se pfectiōez effectū q̄ cā vni-  
uoca. 7 iō nō magi assilat sibi forāl. qz  
h⁹ ēē ipfectiōis in cā sic assilari effectus  
sed assilat magis h⁹ ē dat magis formā  
effectui p quā sibi assilat equoce q̄ det  
agēs p̄iculare. 7 ista assilatio ē ex p̄fec-  
tiōe cāe. l3 nō sit magi assilatio forāl  
sili cā p̄fectior magis assilat effectuz ei  
cui ē assilabilis q̄ inferior magis. n. cāt  
effectū q̄lis ē cābilis 7 assilabil. assilabi-  
lis at est effectus forāl cāe p̄pinque. iō  
ipsa cā remotior magis assilat effectiue  
ipsū effectū cāe p̄rie q̄ ipamet cā p̄ia  
sibi. Q. n. forāl sili ē sili p̄i h⁹: magi  
est a cā remota assilante filii p̄i effecti-  
ue q̄ ab ista cā p̄pinq. qz q̄ plus dat for-  
mā q̄ assilat plus dat effectiue assilatiōez

Ad 3<sup>m</sup> dico q̄ vnitas scie assignat pe-  
nes obiectū. qz illud ē penes q̄ scie di-  
stinguunt nō penes intellectū. qz intelle-  
ctus vn⁹ est resp̄u oium sciaz. 7 h⁹ oī  
stinguēdo scias illa ē vna q̄ ē vni sibi p̄  
mī q̄tenus obiectū p̄mū h̄ p̄tinē sciam  
illā v̄ualit. sed h⁹ nō ē nisi vt cā p̄ialis  
pter. n. h̄ intellect⁹ ē alia cā p̄ialis p̄tinē  
illā. nō ē igr aliud reducē sciaz ad obie-  
ctum p̄mū: q̄ i alia cā p̄iali h̄ntē i suo  
genere ordinē cēntialē reducē ad p̄m ibi  
simplr 7 ab ipso assignare vnitatē effe-



ctus inq<sup>m</sup> effect<sup>9</sup> ē ab eo. s3 cū h<sup>o</sup> stat q<sup>d</sup>  
multo pfect<sup>9</sup> p<sup>r</sup>ineat in reliq<sup>ca</sup> p<sup>r</sup>iali.

### Actio circa istā

p<sup>r</sup>te dīf. q<sup>r</sup>o vtz in mente sit dī  
stincte imago trinitatī. Q<sup>d</sup> nō arguo. q<sup>r</sup>  
imago rep<sup>r</sup>ntat illud dīstincte cui<sup>9</sup> ē ima  
go. igit<sup>r</sup> mēs dīstincte rep<sup>r</sup>ntat trinitatez  
h<sup>o</sup> est falsū. pba<sup>9</sup>. Tū q<sup>r</sup> tūc nālī cogni  
tione posset pcludi trinitas ex mēte nā  
liter nota. tū q<sup>r</sup> nulla creatura in rep<sup>r</sup>n  
tando excedit pfectōez sue ydee. ydea at  
mentī nō rep<sup>r</sup>ntat deū inq<sup>r</sup>tū trinus. q<sup>r</sup>  
ydea ē dei inq<sup>r</sup>tū ē cā 7 ē cā inq<sup>r</sup>tū vnus

Itē nūhil i mēte plus rep<sup>r</sup>ntat vnā pso  
nā q<sup>d</sup> aliā psonā. g<sup>r</sup> nec tota mens rep<sup>r</sup>n  
tat totā trinitatē. pba<sup>9</sup> a<sup>n</sup>tis. i5. de tri.  
c. 5. vl. 14. p<sup>r</sup> est memo<sup>a</sup> intelligē<sup>a</sup> 7 vo  
luntas 7c. g<sup>r</sup> p<sup>r</sup> ita forāl<sup>r</sup> est intelligē<sup>a</sup> 7  
volūtas sicut memo<sup>a</sup> 7 filiū silit<sup>r</sup>. igit<sup>r</sup>  
tur memo<sup>a</sup> nō magis dīstincte rep<sup>r</sup>ntat  
p<sup>r</sup>em q<sup>d</sup> filiū. Itē 3<sup>o</sup> in trinitate due p  
sone sunt pducite in imagine aūt nūhil  
est pductū vt p<sup>r</sup>babo. g<sup>r</sup> nō est rep<sup>r</sup>ntatū  
ua pductōis. pba<sup>9</sup> assūpti. in aia nō sī  
originati a se inuicē. q<sup>r</sup> sunt p<sup>r</sup>creati ipsi  
aie. nec act<sup>9</sup> secūdi sunt originati. pba<sup>9</sup>  
q<sup>r</sup> actōis nō est actio nec vt sibi nec vt  
termini. 5. phyf. q<sup>r</sup> tūc esset pcessus in  
īnīnitū. istoz igit<sup>r</sup> actūū vt rōz nō est  
actio. q<sup>r</sup> sunt forāl<sup>r</sup> actōes. p<sup>o</sup>. sunt. n.  
actus secūdi 7 nō p<sup>r</sup>mi. s3 si nō eēt acti  
ones eēt act<sup>9</sup> p<sup>r</sup>mi. Itē ex ipsis gnāt hī  
tus. actio q<sup>d</sup> gnāt aliq<sup>d</sup> for<sup>a</sup> est actio dī ge  
nere actōis. igit<sup>r</sup> isti act<sup>9</sup> secūdi sī actio  
nes de gnē actōis. Ad op<sup>m</sup> Aug<sup>m</sup>. i4.  
de tri. c. 8. ibi q<sup>r</sup>renda ē imago 7 est inue  
nienda q<sup>d</sup> etiā nā nra nūhil h3 melius.

### Hic primo uiden

dum est q<sup>d</sup> sit rō imaginis in corpora  
libus. vñ translātū est vocabulū ad p<sup>r</sup>  
positū. 2<sup>o</sup> respectu cuius i trinitate sit  
imago. 3<sup>o</sup> in quo in nobis est imago.  
Quantū ad p<sup>r</sup>mū sicut dictū est in. q.  
de vestigio. dico q<sup>d</sup> imago est rep<sup>r</sup>ntatū

uum totius. 7 in hoc dīstert a vestigio  
q<sup>d</sup> est rep<sup>r</sup>ntatiū partis. si enī totū cor  
pus esset īm<sup>p</sup>stuz pulueri sicut pes ē īm  
pressus. illud derelictū esset imago toti  
us sicut istud est imago p<sup>r</sup>is 7 vestigiū  
totius. sed ista p<sup>r</sup>formitas exp<sup>r</sup>ssūa toti  
us non sufficit sed requirit imitatio. q<sup>r</sup>  
fm Aug<sup>m</sup>. 83. q. q. 74. Quantūcūq<sup>3</sup>  
duo oua sunt similia vnū nō est imago  
alterius. q<sup>r</sup> nō est natū imitari ipsuz. 7  
ideo requirit q<sup>d</sup> imago nata sit imitari  
ipsum cuius ē imago 7 exp<sup>r</sup>me illud.

### De secundo scien

dum q<sup>d</sup> cū pcept<sup>9</sup> vnus p<sup>r</sup>sone i intelle  
ctu nro sit p<sup>r</sup>ial<sup>r</sup> resp<sup>r</sup>ctū pcept<sup>9</sup> trinitatis.  
illa creatura q<sup>d</sup> ducet nos in cognitionē  
trinitatī p modū imaginis rep<sup>r</sup>ntabit tri  
nitatē q<sup>m</sup> ad illū pceptū quē intellect<sup>9</sup>  
n<sup>r</sup> pōt hīe de ea. rep<sup>r</sup>ntabit igit<sup>r</sup> dīstincti  
onē triū psonaz. vñitatē eēn<sup>a</sup>. 7 ordinē  
origis. q<sup>r</sup> illa dīstinctio real<sup>r</sup> in dīnis est  
p originē. hēbit etiā imitationē eēntia  
lem ad ipsam trinitatē quā rep<sup>r</sup>ntat.

### De tertio. primo

videndū est de illis que sunt manifesta  
esse in mēte. 2<sup>o</sup> in quib<sup>9</sup> nō p<sup>r</sup>sistit ima  
go. 3<sup>o</sup> in qbus p<sup>r</sup>sistit. Quantū ad p<sup>r</sup>  
mum experimur in nobis esse actū in  
tellectōis 7 actū volūtionis. 7 istos act<sup>9</sup>  
aliquo mō esse in potestate nra q<sup>n</sup> oble  
ctum est p<sup>r</sup>sens. g<sup>r</sup> oportet in nobis pone  
re aliquo mō p<sup>r</sup> actiua ad istas actus  
7 potētiās qbus sumus potētes resp<sup>r</sup>ctū  
isto 7 actūū. Non pōt aut idē sub eadē  
rōne formali esse p<sup>r</sup> istoz duoz actū  
um secūdoz. q<sup>r</sup> isti act<sup>9</sup> secūdi req<sup>r</sup>unt  
oppositā rōnē pncipiadi i suto pncipijs  
g<sup>r</sup> oz hīe aliqūā dīstinctōez actūū p<sup>r</sup>mo  
rum. 7 hoc p<sup>r</sup>portional<sup>r</sup> corr<sup>r</sup>ndentē dī  
stinctioni actuum secūdoz. De 2<sup>o</sup> in  
isto articulo dico q<sup>d</sup> nec in actib<sup>9</sup> p<sup>r</sup>mis  
solū. nec i actib<sup>9</sup> secūdis solū est imago  
q<sup>d</sup> apparet dupl<sup>r</sup>. p<sup>o</sup> q<sup>r</sup> 7 hī sunt duo  
t<sup>r</sup>m. 7 illi duo t<sup>r</sup>m. g<sup>r</sup> t<sup>r</sup>m esset imago dua



litas nō trinitatis. 2<sup>o</sup> qz in p̄mis acti-  
bus lz sit ibi p̄balitas non tñ est ibi dī-  
stinctio realis rei 7 rei. nec ordo origis.  
In actibus secūdis etiā lz sit distinctio  
7 origo aliquo mō nō tñ p̄balitas. Ex  
his sequit̄ 3<sup>m</sup>. qz imago p̄sistit in actib<sup>9</sup>  
p̄mis 7 secūdis simul. 7 hoc intelligo  
sic. aia hz in se aliquā p̄fectōez fm quā  
formaliter est actus p̄mus respectu no-  
tie genite. 7 hz in se aliā p̄fectionē fm  
quā recipit formaliter noticiā genitam  
7 hz in se aliā p̄fectionē fm quā recipit  
formaliter volitionē. Iste tres p̄fectiōes  
dicunt memoria. intelligen<sup>a</sup> 7 volūtas  
vel aia inquārū hz ipsas. aia igit̄ inq̄<sup>m</sup>  
hīs actum p̄mūz totalē respectu intel-  
lectionis. s. aia vel aliqd anime 7 oble-  
ctum sibi p̄ns in rōne intelligibilis dici-  
tur memo<sup>a</sup>. 7 h<sup>o</sup> memoria p̄fecto inclu-  
dendo tam intellectū q̄ illud quo obm̄  
est sibi p̄ns ipsa eadez aia inq̄<sup>m</sup> recipit  
noticiā genitā dī intelligen<sup>a</sup>. 7 intelligē-  
tia perfecta vt est sub illa noticiā genī-  
ta. voluntas etiā dī p̄fecta inquantū ē  
sub illo actu p̄fecto volēdi. Accipiēdo  
igit̄ ista tria ex pte aie vt sunt sub trib<sup>9</sup>  
actib<sup>9</sup> suis in istis inquā tribus ē p̄bal-  
litas rōne illaz triū realitātū que sunt  
ex parte anime. sed est distinctio 7 ori-  
go ratione istarū actualitātū receptaz  
in aia fm istas realitates in aia.

### Sed hic occurrunt

duo dubia. Pri<sup>m</sup>. qz tunc vī esse q̄ter-  
nitas in imagine. na act<sup>9</sup> p̄mus resp̄cū  
volitiōis nō p̄currit cuz aliquo triū in  
immagine. nō cū 3<sup>a</sup> pte p3. qz idē nō ē p̄n-  
cipiū sui. nec cū 2<sup>a</sup> manifestū ē. qz actu-  
alis noticiā nō ē volūtas. nō etiā cū p<sup>a</sup>  
qz memo<sup>a</sup> dicit̄ p̄p̄e p̄n<sup>m</sup> p̄ductiū no-  
tie genite nō volitiōis. q̄ volūtas erit  
4<sup>m</sup> cū istis. 2<sup>m</sup> dubiū. qz nō vī h sal-  
uari ordo origis sicut ē in dīnis. ibi. n.  
p<sup>a</sup> p̄sona originat̄ secūda 7 due tertiā.  
hic p<sup>a</sup> ps imago nostre ē cā 2<sup>a</sup>. sed nec  
p<sup>a</sup> nec 2<sup>a</sup> est cā 3<sup>a</sup>. g. Ad p̄mū dico qz

imago pōt duplī assignari fm qz cā du-  
pliciter assignat. Aug. vno<sup>o</sup>. 9. de tri. c. 4.  
7 deinceps mēs. notū 7 amor. Alio<sup>o</sup> si  
cut eam assignat iō. de tri. c. 8. 7 deinceps  
memoria intelligen<sup>a</sup> 7 volūtas. 7  
de ista duplici assignatiōe imaginis lo-  
quens Aug. 15. de tri. c. 2. dicit qz illa q̄  
posita ē in. x<sup>o</sup>. est euidentior. Dico igit̄  
p<sup>o</sup> p̄tractādo primā assignatiōez qz per  
mentē possumus intelligē actū p<sup>o</sup> p̄fe-  
ctum resp̄cū vtriusqz act<sup>9</sup> secūdi. s. secū-  
ditatē ad gignendū 7 ad spirandū. 7 h<sup>o</sup>  
mō mens hz rōnē p̄fecte parenti. qz in-  
cludit p̄fecte vtrāqz secunditatē. 7 tūc il-  
la alia duo. s. amor 7 noticiā sunt duo  
p̄ducta ab aia lz ordine quodā. 7 tūc n̄  
erit q̄ternitas qz in parēte hūte p̄fectaz  
rōnē parenti p̄currit act<sup>9</sup> p̄mus duplex  
7 isto<sup>o</sup> est in dīnis. qz in p̄e nō solū ē se-  
cunditas ad gnandū sed ad spirandū. 7  
h<sup>o</sup> a se. qz si p̄ nō h̄et secunditatē a se:  
ad spirandū sed hz et cā derelictā sibi ex  
p̄ductiōe filiū sicut quidā dicūt. sequit̄  
vt videt̄ hoc ip̄sibile qz p̄ nunq̄ h̄et  
illā secunditatē. nullā. n. realitatē siue ab-  
solutā siue relatiuā hz p̄ aliq<sup>o</sup> p̄ p̄du-  
ctionē quā aī nō habuit. 7 iō quāctūqz  
realitatē nō hz in p<sup>o</sup> signo origis inq̄rū  
s. p̄intelligit̄ ordine origis filio: illa nūq̄  
h̄ebit. igit̄ si illā secunditatē duplicē nō  
hz in se in isto p<sup>o</sup> signo origis nūq̄ ha-  
bebit illā. si aut̄ mens accipiat p̄cise vt  
act<sup>9</sup> p̄mus hīs solū secunditatē respe-  
ctu notie genite. h<sup>o</sup> imp̄fecte assigna-  
tur imago. qz h<sup>o</sup> mens nō hz rōnē pa-  
rentis p̄fecte. ita dico de alia assignatiōe  
ne qz si memoria accipiat p̄cise p̄ parē-  
te resp̄cū notie genite ē ip̄fecte parēs.  
parēs aut̄ p̄fecte nō tñ hz rōez vñ gnēt  
sed vñ spiret. qz nō p̄t illud h̄re ab alio  
7 oz illud h̄re in toto. 7 iō oz vt habea-  
tur in parēte a se. si at̄ accipiat memo<sup>a</sup>  
p̄ tota aia vt hz hūitū i actu p<sup>o</sup> secū-  
ditatē istā duplicē: h<sup>o</sup> hz p̄fecte rōnem  
parenti. Sz lz mēoria sit euidentior parēs  
sic oz cōcedē p̄p̄i vba Aug. 15. de i. c. 3.



quatenus. s. magis exprimit habitudinem gignerem ad genitum quam mens. tamen mens nostra videtur perfectius importare rationem parentis si accipiat ut includit utramque fecunditatem. Brevis ergo quocumque assignatur trinitas in imagine vel sic vel sic non est quaternitas. quia duplex concurrat habitudo secunditatis in parente si est perfecte parens. Ad 2<sup>m</sup> dico quod in nobis in hoc non potest esse similitudo imaginis ad per thotipom. notitia. n. genita in imagine creata accipit quoddam est cui non coicatur fecunditas illa ad producendum amorem qui formaliter est aliquid productivum dilectionis. accipit. n. tale non est natum esse formaliter intelligens vel volens. et ideo memoria gignens notitiam actualiter accipiendo memoriam ut est perfecte gignerem non potest coiccare genito illam perfectam fecunditatem quam pater habuit. quia non coiccat sibi eandem naturam sed producit eam equivoce in alia natura. pater autem generans filium coiccat ei eandem naturam et eandem fecunditatem spiritali amorem quem non intelligit in generatione filii hunc terminum adequatum. et ideo filius eandem fecunditatem habens potest producere sicut pater. patet igitur ratio quare non potest ista productio saluari in personis imaginis sicut in personis trinitatis quia non potest esse eadem fecunditas in duabus primis personis imaginis. potest esse autem et est in duabus personis respectu tertiae. Similiter si notitia genita esset alicuius productiva aliquid modo hoc non esset nisi per modum nature et non libere. Est tamen hic aliquis ordo inter secundam partem imaginis et tertiam. quia tertia presupponit secundam naturaliter sed non sit ab ea. etiam illud exprimit Aug. 15. de tri. c. 27. velut parentem et prolem 3<sup>a</sup> voluntate siue dilectione iungente quam quidem voluntatem de cognitione procedere. et subdit statim et exponit quomodo intelligat. nemo. n. vult quod omnia quod vel quale sit nesciat non tamen esse. igitur igitur istum ordinem originis precise ponit propter naturalem ordinem volitionis ad intellectum nem. non autem quod intellectio sit causa respectu

volitionis. igitur finem intentionem Aug. quod voluntatem finem quod est 3<sup>a</sup> personae imaginis accipit ibi per actum volendi sicut hic accipit cum subdit quam voluntatem procedere. et. quod non est verum de voluntate ut est potentia. sed si verum sit hoc est de actu volendi.

Alterius in spali cum omnia ista predicta reperiant in intellectu vel in mente respectu cuiuscumque obiecti notandum est quod perfectissimum et ultima ratio in magis est quam ista concurrunt in mente respectu dei ut obiecti quia tunc anima non habet tamen similitudinem expressivam quantum ad predicta ex ratione eorum in se. sed ea etiam ratione qua actus ipsi conformantur obiecto. est. n. actus vere si similitudo obiecti. sicut dictum est in precedenti questione. et ideo quam ista actus sic sunt in mente quod non habent substantialitatem et similitudinem distinctionem et originem. sed etiam habent ulteriores assimilationem ad deum ex ratione obiecti circa quod sunt est perfectior similitudo. minus autem perfecta quam anima habet se per obiecto. quia igitur tunc habeat similitudo ab ipso deo immediate tamquam ab ipso obiecto primo habet tamen aliqualem inquantum in mente ut in imagine cognoscitur deus. Et ista duplicem trinitatem assignat Aug. illam que est respectu dei. 12<sup>o</sup>. de tri. c. 4<sup>o</sup>. dicens. In eo solo quod ad contemplationem pertinet eterno non solum trinitas sed etiam imago dei. in hoc autem quod derivatum est in actione temporalium: etiam si trinitas possit non tamen imago dei inveniri potest hoc intelligendum est de expressiva quantum ad summam expressionem siue similitudinem. De eadem etiam. 15<sup>o</sup>. de i. 20. vel. 62. unde potest sempiterna atque immutabilis natura recolli conspici percipisci. et. perfecto reperit summe trinitatis imaginem: ad quam reminiscendaz videnda diligenda totum debet referri quod vivit. De alia imagine loquitur. 14<sup>o</sup>. de tri. c. 8. vel. 16. Ecce inquit mens meminit sui: intelligit se: diligit se. hoc si cernimus: cernimus trinitatem. nondum quidem deum. sed iam imaginem dei. Ista autem 2<sup>a</sup> auctoritas videtur dicere primum nisi intelligat



mō p̄dicto. ⁊ tūc p̄z quō resp̄cū oīuz obīe  
croz īferioz a mēte n̄ pōit imaginē i mē  
te. qz nullū aliū obīe ē imago dei resp̄cū  
c̄ potissīe ⁊ resp̄cū imāgis ei⁹ sc̄bario ē i  
mago i mēte q̄m ad illā silitudinē q̄ h̄i ab  
obō. Ex istis appet̄ cor̄ q̄re i pte sensitīa  
n̄ ē imago. p̄ qz ibi n̄ ē p̄balitas opantiū  
siue totoz illoz sūptoz cū suis opatōib⁹  
qz p̄n<sup>m</sup> sentiēdi n̄ t̄m ē aliqd aīe sed totū  
ppo<sup>m</sup> ex aīa ⁊ pte cor̄p̄is sic mīxta qd ē to  
tū orga<sup>m</sup>. sīlīr p̄n<sup>m</sup> appetēdi appetit⁹ sensi  
tiui n̄ ē aliqd aīe t̄m s̄z sīlīr ē ppo<sup>m</sup>. Ista āt  
duo q̄z s̄z iste opatōe nō s̄z p̄balia. qz l̄z  
iste po<sup>m</sup> aīe sint in eadē eēn<sup>m</sup> ⁊ fortasse idē  
eēn<sup>m</sup> aīe. n̄ t̄m tōles cāe opatōis puta tota  
īpsa organa. qz ptes cor̄p̄is nō s̄z p̄bales  
nec īnt̄ se nec potēt̄s aīe. Sīlīr i pte sensi  
tiua nō est duplex mod⁹ originādī. qz sic  
sensus nālīr sentit. ita appetit⁹ sensitīuus  
nālīr appetit. vñ fm̄ Jo. dām. li. 2<sup>o</sup>. bruta  
in suis actiōib⁹ nō agūt sed agunt.

**Ad** p<sup>m</sup> ar<sup>m</sup> p̄ncipale p̄cedo qz q̄l̄z eēn  
tia creata inq<sup>m</sup> h̄ eēn<sup>m</sup> pducta s̄z  
talē ydea: n̄ rep̄ntat deū s̄z rōe t̄m s̄z sub  
rōe vni<sup>m</sup>. qz n̄ cāt nec ideat a deo. s̄z rōne  
t̄m s̄z s̄z rōe vni<sup>m</sup>. s̄z t̄m aliq̄ nā rōe eēn<sup>m</sup> sue  
⁊ mltōz pcurrētū i ea tāq̄ vñ totū ag  
gregatū pōt eē rep̄ntatū t̄m t̄m ⁊ eoz q̄  
app̄hēdūt i t̄m t̄m. tale qd ē mēs accep  
ta i se ⁊ cū opib⁹ suis. qz ibi ē vñtas ⁊ dī  
stīnc<sup>m</sup> ⁊ ordo origis. tale āt ē q̄m ad talē  
p̄cursū nīhil ē qd sit īferi<sup>m</sup> mēte. sic patuit  
i pte sensitīa. S̄z cū ar. q̄sī eēt imago pos  
set t̄m t̄m coḡsci p̄ coḡnē mēt̄. R̄. ista cō  
currē<sup>m</sup> i mēte valēt credēti trinitatē ad p̄  
scrutādū ⁊ p̄suadēdū quō possit eē. n̄ aut̄  
n̄ credēti pcludūt eā eē. qz tota ista aggre  
ga<sup>m</sup> pluriū i mēte i q̄b⁹ p̄sistit imago pos  
set eē ⁊ ē ab vna p<sup>a</sup>. ⁊ iō ex ipsa nō p̄t de  
mōstratīe pcludi ipsā eē imaginē t̄m t̄m.  
de h<sup>o</sup> aug. 15. de t. c. 24. l. 70. q̄ vidēt suā  
mētē ⁊ i ea t̄m t̄m ista nec t̄m credūt eā eē  
imaginē dei speculū. qdē vidēt: s̄z n̄ vidēt  
p̄ speculū cū nec īp̄z qd vidēt scīat eē spe  
culū. q̄līr āt valeat deductio ad oñdēdū  
tres p̄sonas ex rōe īnt̄ ⁊ volūtāt i dīnīs  
dictū sūt dī. 2. q. d. duabus pductōib⁹.  
**Ad** 2<sup>m</sup> dico qz illd ar<sup>m</sup> vidēt. effīcax sī po

nēt p̄z gignē inq<sup>m</sup> itelli<sup>a</sup>: sic ponit vna  
opi. sup̄i ip̄robata 2<sup>o</sup> dī. q. p̄dēa q̄ ponit  
actualē noticiā p̄is h̄re aliq̄ rōnē pdu  
cēt resp̄cū gignitōis silitū. ⁊ rōnē formalē  
p̄ncipij pducti. s̄z fm̄ aliā vīaz quā ibi re  
nui qz p̄ inq<sup>m</sup> h̄z eēntiaz sibi p̄ntē s̄z rōe  
actu itelligibīl qd p̄uenit p̄i inq<sup>m</sup> ē memo  
ria. h<sup>o</sup> p̄ gignit n̄ q̄m itelligēs sic ibi sūt  
deklaratū. tē falsū ē aīe. qz memo<sup>a</sup> mag  
rep̄ntat p̄iem q̄ filiū n̄ q̄ ad h<sup>o</sup> q̄ sola me  
morīa sūt i p̄e. ⁊ sola itelligē<sup>a</sup> sūt i filio. s̄z  
q̄ ad h<sup>o</sup> q̄ p̄ gignit filiū inq<sup>m</sup> p̄i h̄z rōnē  
memo<sup>a</sup>. n̄ āt vt p̄i h̄z rōez itelligen<sup>a</sup> l̄ volū  
tatī. **Ad** 3<sup>m</sup>. d. qz act⁹ sc̄bī s̄z pducti. cū  
p̄bas p̄ p̄m. s̄z p̄h̄y. ar<sup>m</sup> ē p̄ me. cū. n. ac  
tio n̄ sūt it̄ actōis ⁊ ista v̄t̄at actōnē. sic  
Aug. dīc. 9. de t. c. vlt. qz notī<sup>a</sup> gignit v̄t̄  
⁊ volitō p̄cedit. vt dīc. 15. d. t. c. 27. q̄ ista  
nō sūt actōes de gnē actiōis. s̄z sunt for<sup>a</sup> ab  
solute d̄ gnē q̄lītātī. Lū p̄bas qz sūt actiōes  
p̄p̄ie qz sūt act⁹ sc̄bī. Dico qz qdā for<sup>a</sup> h̄nt  
esse fixū n̄ depēdēs p̄tī a sua cā q̄lī i fieri  
sic calor i ligno. qdā h̄nt q̄lī p̄tinuā depē  
dētīa ad suā cāz. sic lumē i medio ad solē  
⁊ h<sup>o</sup> dīc Aug. 8. sup̄ sc̄bī. ad l̄ram dīcēs  
qz aer nō ē fact⁹ lucid⁹ s̄z sūt lucid⁹ p̄ for<sup>a</sup>.  
p̄p̄i suā indepēdētīa i eē nō h̄nt rōnē acti  
ōis nec mor<sup>a</sup>. 2<sup>o</sup> p̄p̄i p̄tinuā suā depēdē  
tīa magī vidēt h̄re eē i fieri q̄ i facto eē. s̄z  
fm̄ vītātē n̄ sūt i eīs actio ⁊ passio. qz sūt to  
te sūt i eē ⁊ nō ps p̄ p̄tē acq̄rīt. actio āt p̄  
p̄rie n̄ ē ad aliq̄ formā nisi c̄ ps p̄ p̄tē ac  
quirīt. h<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> s̄z h̄z itellectio. qz īpsa ē i p̄ti  
nua depēden<sup>a</sup> ad p̄ntīa sue cāe. qz alr nō  
h̄et eē sic p̄z p̄ Aug. 11. de t. c. 3. cū āt co  
gitātis acies auersa inde fuerit nīhil for<sup>a</sup>  
q̄ īmp̄ssa erat i eadē acie remanebit. n̄. n̄  
manet act⁹ itelli<sup>a</sup> absq̄ talī p̄ntīa cāe q̄lī  
p̄tī i fluentī. S̄z istud solū n̄ pcludit īp̄az  
eē actū 2<sup>m</sup>. ita. n. ponēt lumē in medio eē  
act⁹ 2<sup>o</sup>. ⁊ iō cū ista ē alia p̄ditio vltior v̄z  
qz iste for<sup>a</sup> de rōe sui trāseāt in aliqd vt i  
ī<sup>m</sup>. ⁊ h<sup>o</sup> siue illd aliud sūt ītra operās si  
ue extra n̄ curo. nō ē. n. itelligibīle qz sūt i  
tellectio ⁊ volitio. ⁊ qz nō sūt alīc̄ t̄m h<sup>o</sup> āt  
p̄uenit actiōi p̄p̄e dē vt trāseāt in aliqd  
vt in ī<sup>m</sup> p̄p̄i īgūt istas duas p̄ditōes p̄cur  
rētēs i istis for̄is dīcūt iste for<sup>a</sup> eē act⁹ sc̄bī



cū ve sint for' manētes. Ad aliā pbōnē  
cū dī q' act' tal' ē gnātiū' hī'. R' ar' est  
i op' q' actio d' gnē actiōis nō p' ē eiuf  
dē rōis nisi tī sint eiufdē rōis. sic calefactō  
nō ē d' dē rōis nisi calor tīas sit ei' dē rōis  
g' si act' gnāret hitū vt actio de gnē actio  
nis iminata ad hitū vt ad tī' n' posset ēē  
actio ei' dē rōis cū alia nisi illa eēt p' se ge  
nerata hī'. imo d' d' d' vidēt q' eēt act'  
eiufdē rōis t' nō alie' tī q' n' pōt ēē actio d'  
gnē actiōis nisi sit alie' tī. nē aut aliq's act'  
intellectiōis l' volitiōis p' ēē eiufdē rōis.  
l' nō sit alie' tī p' ducti. g' actus iste n' ē gnā  
tiū' vt actio: s' vt for' q' forāl' gnāt iste  
hī'. Tūc d' breuit' q' act' ē gnātiū' hitus  
sic for' aliq' ē cā l' rō cāndi aliā formā. sic  
lumē sol' i medio ē rō gignēdi ibi calorē.  
n' ē at tal' act' gtiū' vt actio. s' tali actiōe  
gignit tā act' q' p' hī' vt tī' tal' actiōis.  
t' ad signāndū genitiōnē talē q' ē actio de  
gnē actiōis dicit' p' o' elicē actū intelligēdi.

### Irca

4. dī. q'ro vtz ista sit  
va de' gnāuit aliū deū  
vt q' sic. de' gnāuit deū. aut g' se de  
um aut aliū deū. n' se. p' de t. g' aliū. 2° sic  
gnāns distiguit a gnāto. s' de' genuit deū  
g' de' genit' distiguit a deo gānte. t' p' p'ns  
de' genuit aliū deū. 3° sic. de' gnāt aliū.  
aut igit' deū t' sic hī' p'po'. aut n' deū. qd  
falsū ē. q' sic genit' nō eēt de'. 4° sic de'  
gnāt aliū hntē deitātē. q' aliā psonā s' s'  
stentē i deitate. g' genuit aliū deū. p' n' p'z  
p' Dam. 5. c. a. deus ē dīnā hns nām. hō  
hūanā. p' n' ē al' de'. g' n' genuit aliū deū  
ans p'z Deut. 7. Audi i'rl dñs de. t. vn' ē  
R' q' l'z entitati forālī corrīder adeqte  
aliq' ens l' aliq' ens entitate tali. ista at  
deitas forāl' q' se tota ē for' t' n' h'z sic sibi  
adeqte corrīdēs nisi deū q' ipsū icludit.  
deitas at ē de se h. g' de' ē de se h. illi at qd  
ē de se h' repugāt n' idēptitas. g' t' alietas  
q' icludit n' idēptitatē. g' n' p' ē al' de'. g'  
de' n' genuit aliū deū. q' n' genuit qd n' p'  
ēē. t' h' q' ad rē q' ad logicā d' q' h' tria  
dñt for. ē alius ab hoie. for. est al' hūa  
nitate. for. ē alius in hūanitate. in prima  
cū dī. for. ē al' ab hoie negat' vniuersalr

for. hīe idēptatē cū nō p' negatōez ipōta  
tā i ly al'. q' aliud icludit n' idēptatē. igit'  
tī' ibi p'dicat' negat' p' q'z sui. tō tī' alietas  
tis p'fudit' p'fute t' distributie. tō seqt' for. ē  
al' ab isto hoie t' ab isto. t' sic de oib'. sic  
ē seqt'. a. ē al' a deo. igit' ē al' a qlibet p'  
dīna. In 2° cū dī. for. ē al' hūai'. hūaitas  
figat' ēē forāl' rō dīe. sic nō ē i p'. q' in ip  
sa hō figat' ēē tī' dīe. in hac at 2° nōt' esse  
forāl' rō dīe vlt' q' i nullo idīuiduo illi'  
nāe puenit q' ē aliud idīuiduū alī' nāe  
p' illā forāz p' quā h' dīe ab illo. vñ nō. q'  
l'z rō forāl' alietat' fter vlt' q' ad negatio  
nē iclusa. vñ seqt' for. ē hūanitate al' ab  
brunello igit' i nullo idīuiduo s' idē: nec p'  
ueniūt i hūani'. tñ illa rō forālīs dīe nō  
stat vlt' q' ad illā affōnē ibi iclusa. vñ  
n' seqt' for. dīe a brunello hūai'. g' dīe ab  
illo hac hūani'. s. pla. q'z ans ē vezz t' p'ns  
flm. q'z i p'nte seqt' q' hūaitas pla. sit forāl'  
rō dīe q' for. dīe. In 3° cū dī. for. ē alius  
i hūai'. alietas ibi ponit suū deitabile eē  
cōe vlt' p' extremo t' distigui siue diuidi i  
ipsis extremis. t' tō h' n' ē va. for. i hūai' ē  
al' a bru. q'z n' didit hūanitas i eis nec ē  
cōe eis. sed h' ē va for. in aialitate ē al' a  
bru. q'z aial cōe ē eis t' didit i hac 3° p'pō  
ne alietas p'notat aliq' pueniētā extremo  
rū in suo deitabili t' tñ negat aliq' idēptā  
tē eoz i eoz deitabili. Ad p'pō' igit' quā  
istaz triuz significat hec locutio. fili' est  
al' de'. Dico q' nec p'mā nec 2<sup>am</sup>. n' p'mā  
q'z nō seqt' for. ē al' hō. g' est al' ab hoie.  
ans ē vezz t' p'ns flm. nec 2<sup>am</sup>. q'z t' si for. ē  
al' hō a pla. nō tñ seqt'. g' ē al' hūani' a  
pla. q'z hūaitas n' ē rō forāl' dīe for. a pla.  
s' figat' 3<sup>am</sup>. vñ bñ seqt' for. ē al' hō a pla.  
g' for. ē al' a pla. i hūai'. t' eoz. t' idē est cū  
dī fili' ē al' de' a p're. q' fili' genit' ē alius  
de' a p're gnāte. ita q' ly al' ponit suū p'  
se figatū circa p' se figatū extremo t' sui d'  
fiabilis denotas ipsa tñ se eē disticta. t' il  
lud cōe eē vtriq' extremo alietat'. t' tñ disti  
gui i eis qd nō puenit deo. t' h' etiā figat'  
in 3° p'pōne p'dca p'pō qd idē s' ex q' seqt'  
cuz h' sit s'la fili' ē al' de' genit' vt nūc de  
claratū ē: erit h' falsa de' genuit' aliū deū



## Ad primum argu

mentum dico qd hoc antecedens est verum deus genuit deum. qz termini in concreto possunt supponere p suppositis respectu pdicatorum quorum non extraneant suppositaliter. 7 ideo sicut hec est vera deus pater genuit deum filium. ita hec deus genuit deum. sed pntia non valet. unde non sequitur qd deus genuit se deum aut alium deum. primum non sequitur qz non est intelligibile qd idem producat se. nec 2<sup>m</sup> sequitur quia sicut dictum est cum dicitur deus genuit alium deum. alietas notat suum determinabile distinguere in extremis quod non significat in antecedente. unde sicut propositio est falsa ubi alietas addit determinabile quod non est commune suis extremis. sicut hec est falsa sol est alius mus si igitur sol generat alium murum. igitur se murem: aut alium murem. sed alium qui est mus. ita in proposito propositio est falsa in qua alietas addit determinabile quod non distinguit in extremis. sic hec est falsa pater in deitate est alius a filio. 7 ideo non sequitur deus pater genuit deum. aut igitur se deum. aut alium deum. s; sequitur qd genuit alium qui est deus. sicut exponit magister in littera. qd si probet illa pntia sic. si generat deum. aut igitur eundem deum aut diversum deum. quia idem 7 diversum immediate dividunt quod libet ens. ex. lo. meth. igitur si eundem vel diversum. igitur se deum vel alium deum.

Rnde potest pcedi qd genuit eundem deum. qz sicut alietas ponit suum significatum circa suum determinabile denotans ipsum distinguere in extremis. ita p oppositum idem ponit suum significatum circa suum determinabile denotans ipsum non distinguere nec dividere in eis. 7 ideo hec est vera deus pater genuit eundem deum. qz filium qui est idem deus sed non sequitur qd genuit se deum. quia non reciprocum denotat actum terminari ad idem suppositum a quo pcedit ille

actus. antecedens non est reciprocum. unde non solum refert eundem in essentia deitatis. sed eundem in ratione suppositi. 7 ideo est fallacia psequens 7 figure dictionis.

Ad 2<sup>m</sup> dicendum qd ista deductio reducenda est ad duos syllogismos quorum primus est iste generans distinguit a genito. deus est generans qd deus distinguitur a genito. Alius est iste. genitum est deus. deus distinguit a genito. qd deus distinguit a deo. in utroque syllogismo est fallacia accntis. nam in primo syllogismo maior est vera ppter formalem oppositum extremorum. sic aut extraneat medium utriusque extremo in quo extrema sunt unum siue idem. unde fallacia accntis nisi maior extremis dicat de medio secundum illam rationem secundum quam medium dicat de extremis. ut patet si sic arguit album distinguit a dulci. lac est album. qd lac distinguitur a dulci. 7 eodem modo peccat alius paralogismus. unde in utroque syllogismo ex distinctio formali qd est inter ista relative opposita generans 7 genitum concludit distinctio essentialis 7 ideo non sequitur conclusio. Ad 3<sup>m</sup> cum dicitur deus genuit alium. igitur alium deum vel alium non deum. Dicendum qd contradictio ista est tam in pplexis qd in incoplexis. 7 loquendo de contradictionis complexis semper verum est qd altera est vera 7 altera falsa. s; sic est in proposito. hec est falsa deus genuit alium deum. 7 hec vera deus non genuit alium deum. que est sua contradictoria. 7 non ista deus genuit alium non deum.

Et si arguat deus non genuit alium deum qd genuit alium non deum. quia ex negativa de pdicato finito sequitur affirmativa de pdicato infinito. sicut sequitur homo non est iustus. qd est non iustus. Rnde dicendum qd quavis illa regula sit vera sicut potest probari p naturam contradictionis nunquam tenet in pdicatis coppositis. non enim sequitur lapis non est lignum album. qd lapis est lignum non album. qz affirmat lignum in secunda quod non affirmabatur in



pma. Et si arguitur in contradictionis incomplexis. dico qd lz de quolibet dicat alterum illorum: non tamen de quolibet quodcumque predicatum determinatum per alterum illorum: quia nec ipsum determinabile de de quolibet et ideo licet deus uel non deus dicat de quolibet non tamen aliud siue aliud sic determinatum per deum uel per non deum. et ideo quis deus genuit alium: non tamen alium deum: nec alium non deum. nec est hic contradictio. Concedo igitur qd sequitur genuit alium. sed deum uel non deum. sed non sequitur genuit alium et deum sed genuit alium deum propter variationem alietatis. Ad 4<sup>m</sup> dicendum qd non sequitur genuit alium hunc nam diuinam sed genuit alium deum: quia in ante subiectis ut substantiam huius adiectiuum habes quod substantiam idem significat quod persona. et circa illud si aliud ponit suum significatum. in ante ponit si aliud suum significatum circa significatum dei. et sic commutatur hoc aliquid in quale. et arguitur ab inferiori ad suum superius cum negatione quam importat alius. Ad probationem per Damasium. dico qd descriptio sua est quedam explicatio nominis. non autem expressio per se significati: quia nomen preteriti de per se significatio non importat hoc: quod est habens siue habere: sed tamen de modo significandi: in quo distinguitur ab abstracto. solum enim preteritum importat ipsam formam: quia album sola qualitatem significat. unde importat hoc quod est habens: quia concernit suppositum habens suum significatum tamen idem significat concretum et abstractum licet modus significandi sit alius. et in huius etymologia et descriptionibus non oportet quod quicquid potest vere coniungi cum descriptionibus et descriptis.

### Intra secundam

prem. 4. di. quero de veritate huius. deus est pater filius et spiritus sanctus. unde quod non sit vera: quia eius contradictio videtur esse vera. nullus deus est pater filius et spiritus sanctus. quia quilibet singularis est uera

quia nec pater nec filius nec spiritus sanctus. cuiuslibet propositionis vere indefinite aliqua singularis est vera: sed nulla est dare veram singularem rem huius indefinite. igitur ipsa non est vera.

Contra. hec. pater. filius. et spiritus sanctus sunt unus deus est vera. sed et eius pater ens. ante per Augustinum. de tri. multis in locis. Rationem quod propositio est vera: quia terminus subiectus quod primo significat hoc primo ponit in oratione. et si illi aliud extremum quod predicat sit idem. propositio affirmatiua denotat talem identitatem: vera est. deus autem significat nam diuinam ut est nata predicari de supposito. et illud significatum est idem tribus personis. igitur propositio hoc significans est vera. Verum est tamen quod in eius puerla est magis predicatio formalis: quia ibi intelligit quasi superius vel quasi commune predicat de per se suis suppositis. predicatio autem formalior est quando eodem predicat de unitatibus quod contra.

Sed nunquid eadem est veritas illius et huius. deitas est pater filius et spiritus sanctus. Rationem. sic predicatio in diuinis distinguit in veram formalem et veram per identitatem: hoc est quod illa sit formalis quando predicatum conuenit formaliter subiecto. per identitatem vero quando propter simplicitatem diuinam predicatum est idem subiecto lz non formaliter. ita hec. pater. filius. et spiritus sanctus sunt deus: vera est formaliter. et hoc per identitatem: pater. filius. et spiritus sanctus sunt deitas: non autem formaliter. sed et ista deus est pater. hec. aliqua veritate loquendo de predicatione formalis quam non habet ista deitas est pater. Sed per quibus supponit deus intelligendo istam esse veram quasi predicatione formalis. Rationem. unicuique quod considerat proprium quod uel quod: et ideo deitatem ut deitas est considerat quod uel quod: quod illud quod uel quod est primo deitate ens ut deitas est. et sicut deitas est de se hoc: ita deus quod deus est deitate est de se hic. et in isto eodem potui non includit incorrumpibilitas nec ratio personarum: quia deitas incorrumpibilis est: et ideo deus ut deitate est deus non includit aliquid incorrumpibile formale. Ipsi sic intelligo absque conceptu personarum seu personalium proprietatum uere possunt competere aliqua



predicata realia q̄ videlicet non compe-  
tunt nature vt existēt in rōe suppositi.  
sed existenti in hac natura inq̄tū exi-  
stē in ea. hoc modo forte est ista vera deus  
creat. ⁊ filius. intelligēdo subiectū p h<sup>o</sup>  
deo exi- i natura diuina nō intelligēdo  
aliq̄d suppositū vel aliq̄d incōicabile in  
illa natura: qz incōicabilitas non est rō  
taliū actū: ⁊ ita pōt pōt q̄ ista deus  
est p̄r ⁊ fili⁹ ⁊. s. f. est vera q̄tenus deus  
stat p hoc deo inq̄tū est p se ens deita-  
te. nō aut p aliquo supposito p̄rie di-  
cto in quo est nā diuina. qz qñ est verit-  
tas p primis significatis terminoz nō  
oportet querere veritatē in aliis in qui-  
bus includunt ista significata. sicut qñ  
p̄ns habet p̄ria veritatē nō oportet q̄-  
rere veritatē eius p̄rie p aliquo ante.  
Exemplū hui⁹: color hic singularis exi-  
stens nō determinat sibi rōem suppositi  
qz rō suppositi p̄rie nō reperit in acci-  
dentibus. ⁊ licet sit in supposito substan-  
tie inq̄tū intelligit absqz vlla substan-  
tia in supposito: vt hic color exi- pōt  
esse principii operatiōis realis. sicut si  
eadē albedo esset existēs in trib⁹ suppo-  
sitis vel superficiebus haberet actū realē  
scz vnā rōem disgregadi. ⁊ si queras a  
me de veritate huius p̄positionis hic  
color disgregat pro quo suppositū ibi ly  
color. dico q̄ supponit p p̄mo significa-  
to suo puta p hoc colore existēte. non  
aut p aliquo colore inferiori ad hūc co-  
lorē: puta p hoc colore in hac superficie  
vel in illa. qz ista cōtrahētia colorē nō  
causa veritatis huius p̄positiōis. sed ē  
vera p̄pter prima extrema. multo ma-  
gis esset hoc ver⁹ si hic color vt hic esset  
per se existēs. deitatis aut est per se ens  
⁊ ideo deus inq̄tū est deus deitate est  
p se ens. qz. 7. de trini. Aug. dicit pater  
eodē est quo de⁹ est licet non eodē sit et  
p̄r sit. ⁊ ideo huic deo nō intelligēdo ali-  
quā rōem suppositi siue p̄sone imo rōi  
huius dei potest attribui. p. ⁊. f. ⁊. f. f.  
Ad primū argumentū in oppositū

dico q̄ illa nō est eius contradictoria si  
precise fiat distributio p p̄sonis: qz tūc  
nō negat qd p̄mo affirmat in affirmati-  
ua. si aut illa neget p̄dicatū a p̄mo si-  
gnificato dei scz ab hoc deo. falsa ē illa  
⁊ hoc est qd v̄sitate d̄r q̄ talis v̄lis ne-  
gatiua nō cōtradicit termino habenti  
suppositionē simplicē licet contradicat  
termino h̄nti suppositionē p̄sonalē. hoc  
āt videt p̄babile si illa maxia sophista  
rū est vera qñ in aliqua dictōe officiali  
vel sinonica includunt duo: ad nihil re-  
fert vnū ad qd nō altez. in hoc autē si  
gno nullus includunt duo scz negatio  
⁊ distributio: ergo cū distributio p̄rie  
respiciat supposita talis nature negatio  
p̄rie erit p eisdē. ⁊ tūc illa negatio v̄lis  
est vera. sed nō est cōtradictoria prime  
sed ista deus nō est p̄r filius ⁊ sp̄s sc̄us  
vbi idem negat qd prius affirmabat. et  
ista est falsa pro eodē s̄bo p quo affir-  
mativa est vera. Ad euidentiā secū-  
di argumētū est sciendū q̄ sicut dictū ē  
i qdē p̄cedēti cuilibet vnice nature ade-  
quate correspondet vnū singulare qd sin-  
gulare vel est incōicabile sicut in crea-  
turis. vel cōicabile sicut in deo. nā autē  
diuina vnica ē omnino iplurificabilis ⁊  
innumerabilis: ergo ei adēq̄te correspo-  
det vnū singulare qd exprimit noie dei  
qd naturali intelligētia itelligit añ quā  
cūqz p̄rietatē p̄sonalē: ⁊ si cōsideretur  
illud singulare vt qdā ens ad se cui cō-  
ueniūt oēs p̄rietates essentielles ⁊ p̄se-  
ctiones ante oēm p̄rietatez p̄sonaz.  
qd quidē est ad se ens ⁊ p se nullo mō  
plurificabile vel nūerabile lz cōicabile  
sit i suppositis plurib⁹ q̄ cōicatio itelli-  
git p p̄rietates notionales. ⁊ sic ē illa v̄a  
de⁹ ē p̄r fili⁹ ⁊. s. f. ita ista h̄ de⁹ ē. p. f. ⁊  
s. f. Exēplū iqz tactū est: qz si esset vnus  
color in trib⁹ superficiebus ille color: pu-  
ta albedo disgregaret ⁊ haberet oēs p̄-  
fectiones albedini cōpetēs. sed nō vt p̄-  
mo est in illa vel in illa superficie sed s̄m  
se licet illas haberet existēs in illis sup̄fi-



clibus nō in primo. sic autē est hic.

## Ircā quintā

dis. quero utrū essentia di-  
uina generet vel generetur

Q sic. Aug. 7. de trini. ca. 2. vel. 12. Idē dici accipiamus cū dicūt verbū ac si dicat nata sapiētia. vt in vno eorū eo q̄ nata est et verbū et filius accipiat. et i his omnibus nobis nō ostēdat essentia que ad se dī. ac in altero q̄ est sapiētia demonstrēt essentia. ac p hoc ad se dī ergo expresse vult q̄ sapiētia vt est sapiētia et ad se dī dicat nata vt nata ē p̄ priū filiū. Scdo sic. Ric. 6. de trini. c. 22. videt expresse loqui cōtra magistz sniaz. Multi inquit t̄pibus nris surrexere qui nō audēt dicere substantiā genitā q̄n potius q̄ est periculosius et p̄tra sanctorū auctoritates audent negare et modis omnibus conant̄ refellere q̄ substantia gignat substantiā. p̄uaciter negātes q̄ omēs sancti affirmāt. ad illud q̄d ipsi dicūt auctoritatē inuenire non p̄nt. ad hoc q̄d dicim⁹ auctoritates multas etiā ipsi adducūt in morē Solie 2c. Et q̄ magister exponit illas auctoritates quas adducit p̄tra se. ideo Ric. subdit idē de eo. Bñ dicūt p̄res q̄ substantia substantiā gignit v̄ra autē expositio ad hoc p̄tendit q̄ credam⁹ q̄ substantia substantiā nō gignat. fidelis expositio et omni acceptiōe digna. q̄ hoc q̄ sancti p̄res clamāt contendit falsum esse. et q̄d nemo sanctorū asserit contēdit v̄ez esse hec ille. Videt deridere magistrū q̄ contra intentionē patrū exponit auctoritates quas adducit contra se. et videt asserere oppositū illius q̄d tenet magister esse de intētiōe sanctorū. Itē p rōez essētia cōicat ergo pducit. aūs pz p Aug. 15. de trini. ca. 26. Essentia pstat filio sine initio generatio. p̄batio p̄ne. tum q̄ cōicare et cōicari sunt relatiue opposita et nō dicunt nisi relationē originis. nō enim dicūt relationes cōmunes. pa-

ter igitur dicūt relatiōes originis oppositas igitur idē quod pducere et pducituz quia si sint aliqua duo correlatiua si vnū extremū vnus sit idem vni extremo alterius: et reliquū reliquo. Exēplum si a. et b. essent duo correlatiua: et c. et d. correlatiua. si a. et c. sunt idem b. et d. erunt idem. p̄batio: quia alioquin diceretur idem ad plura correlatiua si cut a. quod idem est quod ipm c. diceretur correlatiue ad b. et d. que per te sunt diuersa. hec est vna cōbinatio relatiuorum producens et productū: et hec alia cōmunicās et cōmunicatū. sed cōmunicans et producēs idem sunt. ergo et extrema eis cōrespōdētia sunt eadem.

Item per argumēta logica: quando predicatū predicat per se d̄ subiecto potest supponere pro eo. patet de superioribus et inferioribus sed essentia predicatur per se de patre: quia pater est essentia: ergo potest supponere pro eo. igitur sicut illa est vera: pater generat. ita ista videtur esse vera. essentia generat prout supponit pro patre. probatio minoris: quia non per accidens: quia nec vnūz accidit reliquo. nec ambo tertio. et isti sunt duo modi vnitatis per accidens qui ponūtur. 5. methaphi. c. de vno. Item essentia est pater: ergo essentia generat. antecedens patet p cōuersionē simplicem. probatio cōsequētie. de quocūqz predicatur subiectū et p̄pria passio. et hoc probatur quia subiectum est mediū ad demonstrādū p̄p̄riam passionem suam de eo cui non primo conuenit illa passio. generatio autem videtur propria opatio vel passio patris: ergo consequentia est bona.

Itē essētia est p̄ filiū: q̄ essētia generat p̄batio aūtis. p̄ uersionē. p̄ filiū ē essētia. igit essentia est pater filiū. probatio p̄ne: essētia est p̄ filiū: q̄ illius est filiū essētie. p̄batio istius p̄ne: q̄ in relatiōe est p̄na mutua. si a. est p̄ b. ergo b. ē si lius a. q̄ si essentia est p̄ alicui⁹ ille cris



filii essentia. Item ultimo genitum inquantum genitum est aliquid quia generatio non terminatur ad nihil et in nihil et aliquid non est medium: sed nihil in diuina est aliquid nisi sit essentia. et filius in quantum genitus est essentia. et essentia generatur. Contra est magister in littera.

### In ista questione er

rauit abbas ioachim: ut hic extra de sancta trinitate. et si. ca. c. damnatur. Dixit. n. magister petrum esse hereticum: quia dixit rem esse in diuinis que nec producit nec producit. ex hoc n. intulit ioachim quod petrus poneret quater unitatem in diuinis. posuit. n. tres res. rem generantem: rem genitam: rem spiratam: et posuit rem nec generantem nec genitam nec spiratam. et quattuor res. hoc igitur inconueniens quod sequi videbatur vitando posuit ioachim quod nulla res una est pater. et filius. sed tamen dixit personas illas esse unam rem sicut multi fideles dicunt una ecclesia propter unam fidem et charitatem. et istud probauit per illud saluatoris in iohannis. orantis patrem pro suis fidelibus ut sint unum inquit sic et nos. intulit igitur ioachim cum fideles non sint unum unitate nature. et nec filius est una res cum patre. Istud secundum opinionem ioachim est hereticum. scilicet quod pater et filius. et non sint aliqua una res: quia sicut arguitur ca. allegato: pater generando dedit essentiam suam filio. nulla enim alia potuit dare quam filius esset deus. et filii ratione ambo eam de derunt suam spiritui sancto. non autem erat ista communicatio patris essentie: quia essentia est simplex et indiuisibilis. et totius essentie. et tota eadem essentia que est in patre est in filio et spiritui sancto: et propter simplicitatem diuinam que libet persona est illa res: et tres persone sunt illa res. Quod autem arguit de euangelio soluit ibi. Nam saluator intelligit in oratione sua quod illi fideles sint unum unitate sibi proportionabili sicut pater et filius sunt unus unitate sibi proportionabili. hoc est quod sic pater et filius sunt unus unitate charitatis que est natura eorum ita fideles sint unus cha

ritate participata. Et ista expostio probat ibi per se deum saluatoris Mat. 5. dicentis discipulis suis: Estote perfecti sicut et pater vester celestis perfectus est. ubi non monuit quod sumus perfecti naturaliter ex nobis: sicut pater ex se naturaliter est beatus uel perfectus. sed ut et semus perfecti perfectione nobis prepetere. scilicet gratie et virtutum.

### Quantum autem ad

primum articulum in quo ioachim dixit magistrum petrum esse hereticum tradidit sibi papa. Nos autem sacro approbante consilio credimus et confitemur cum petro. scilicet quod una summa res est essentia uel natura diuina: que nec generat nec generatur et tamen non sequitur quod sit eternitas: quia ille tres res pater filius et spiritus sanctus sunt illa una res. eternitas autem esse non posset nisi esset eternum realiter a tribus distinctum. Pro ista igitur opinione magistri sic solenniter approbata adducit talis ratio Res generans generat aliam rem et realiter distinctam: quia nulla res seipsum generat ut sit primo de trinitate. c. i. essentia autem diuinis est penitus indistincta. et nec generans nec genita: quia qua ratione generans et genita. Ad hoc adducunt rationes magistrum in littera: quia essentia referret ad se distingeret a se. Tertia ratio est: quia pater esset formalis eo quod generat: quia pater est formalis ipsa essentia que est in filio propter indistinctam ipsius essentie. et si ipsam generaret non esset formalis ipsa essentia: quia illa esset distincta realiter ab eo ut posteriori origine. Adducitur etiam alia ratio quia in creaturis forma non generat nec generatur: sed dispositum. deitas autem se habet quasi forma in persona. et ipsa non generat nec generatur. ista ratio minorem habet euidenciam hic quam in creaturis: quia ibi forma non est aliquid per se existens ut possit esse operans. hic autem deitas non coincidendo proprietates personales est de se ens in actu. Tamen confirmatur ratio sic: quia operatio que est necessario distincti operantis non potest esse eius



quod h est ut forma: qz ipsa est per se in  
distincta in tribus. talis aut operatio e  
personalis que est generare.

### **Hec q̄tum ad rea**

litate hui' q̄onis dicta sint: sed loquē  
do de logica causa quare nō pōt hec eē  
vera eēntia generat ut eēntia supponit  
ibi p persona sicut ista est vera deus ge  
nerat: quia deus supponit p patre: et tñ  
deus nō distinguitur a se: nec deus ē for  
maliter is qui generatur l3 de' generet  
deum. Rñdeo: q̄ncunqz est subiectuz  
abstractū vltimata abstractōe et p̄dica  
tum ex ratōe sua nō potest p̄dicari nisi  
formaliter: nō potest ppositio esse vera  
nisi sit per se pmo modo. subiectū hic ē  
abstractū vltimata abstractione: et p̄di  
catum hoc de rōne sua nō est natū pre  
dicari nisi formalit. ergo ppositio non  
posset esse vera nisi p se pmo modo. sic  
aut nō est vera hec: quia p̄dicatum nō  
est de per se intellectu subiecti. omne enīz  
quod dicit ad aliquid ē aliquid p̄ter re  
lationem. 7. de tri. 2. c. ita qz relatio nō  
est intra cōceptum absoluti. huius sylo  
gismi maiore declaro sic. in substantijs  
quīs in eadem re simplici possint esse p  
fectiones multe substantiales formaliter  
distincte: et ibi vna ratō formalis possit  
abstrahi ab alia remanēte adhuc p̄cre  
tione vtriusqz formalitatis ad sua pro  
pria supposita. vbi gratia: l3 hec sit vā:  
substantia intellectiua est volūtiua: vbi ē  
predicatio cōcretiua vnius perfectiōis  
de altera: tñ hec negatur: intellectus est  
volūtas: quia illa significat perfectiōes  
illas ut abstractas a se inuicem: et fm p  
prias formalitates: tñ adhuc sic abstra  
cta p̄cernunt p̄pria supposita: ut hic in  
tellectus ē intellectus: et hec volūtas est  
volūtas. accipiendo tñ substantiā siue  
simplicem siue cōpositam p̄cise fm rati  
onem suā formale quidditatiuā tñ est  
abstractio a supposito p̄prie nature: qz  
cōmuniter nō sunt nate p̄cernere aliqd

alterius nature: ideo ibi ista abstractio  
est maxima. abstrahendo. n. naturā hu  
manam a suppositis que sunt illi' nata  
re sicut abstrahit cum cōcipit humani  
tas nō remanet vltim' abstractio alia.  
et ideo illud ut sic conceptū p̄cise ē ipm  
met p̄cise quia cuilibet alij extraneū: sic  
dicit Auic. 5. metaph. qz eq̄nitas est tñ  
equinitas et nihil aliud. Sed in accidē  
tibus quanto plura p̄nt cōcernere: tāto  
plures p̄nt fieri abstractiōes. cōcernunt  
quidem accidētia supposita alteri' nāe  
et l3 ab his abstrahant cōcernunt tñ in  
diuidua p̄prie nature: sicut albū cōcer  
nit lignū: et l3 ab hoc abstrahat albedo  
tñ adhuc cōcernit albedinem hanc et il  
lam que sunt indiuidua sua. sed vltim'  
ē abstractio quidditatis a supposito qua  
lis dicta est fieri in substantijs: et illā cū  
cumloquimur p hoc qz dicimus quid  
ditas albedinis: et illa nō concernit ali  
quod suppositū nec et eiusdē nature nec  
alterius. In relatiōibus etiam que plu  
ra p̄cernunt adhuc plures possunt esse  
abstractiōes. cōcernit enī relatio su  
um propriū indiuiduū. fundamentū et  
subiectū: et l3 abstrahatur a posteriori:  
nō tñ a priori. Exemplū: hoc concretū  
quod est causa dicit de igne qui causat  
calorem in ligno ut de subiecto: sed abs  
trahēdo a subiecto remanet adhuc cō  
cretio ad fundamentū: puta si dicatur  
potētia causandi. calor enīz est potētia  
causandi calorem: nō tñ ignis est poten  
tia causandi illū. adhuc pōt fieri vltim'  
or abstractio ad propriū genus: ut pu  
ta si dicatur causalitas: et tñ nec ignis  
nec calor recipit predicationem istius:  
tamē hec causalitas est causalitas. vlti  
ma abstractio qualis ē in substantijs est  
per hoc qz dicimus quidditas causalita  
tis: et hec d nullo predicat alio. Ex istis  
narratis apparet que sit vltima abstra  
ctio: qz quidditatis absolutissime sum  
pte ab omī eo quod est quocūqz modo  
extra rōem quidditatis. Circa aliū



terminū maioris. s. q. p̄dicatur de quo  
 r̄ūq. dicit de necessitate formalit̄ p̄di-  
 catur: notādū est q. substantia possunt  
 duplici p̄dicari in diuis. q̄nq. forma-  
 liter: q̄nq. per identitatem. sed adiectia  
 si p̄dicant de necessitate formalit̄ p̄-  
 dicantur: et hoc q. sunt adiectia. nam  
 ex hoc q. sunt adiectia significant for-  
 mam p̄ modum informatis. et ideo de  
 nullo dicunt vere nisi ad quod se h̄nt  
 per modū informantis de quo videlicet  
 formaliter dicunt. talia sunt nō t̄m no-  
 mina adiectia: sed om̄ia participia et  
 verba. His intellectis patet illa maiō  
 assumpta: q̄n aliquid est abstractū ul-  
 timata abstractiōe ita q. est abstractū ab  
 om̄i eo quod ē extra ratiōem eius: et p̄-  
 dicatum eius nō p̄dicat de aliquo nisi  
 si formaliter nō est unio vera talis: ex-  
 tremozū nisi sit formalis et per se p̄mo  
 modo: q. istud p̄dicatū p̄cise natū  
 est p̄dicari formalit̄: ideo non potest sal-  
 uari unitas p̄ identitatem t̄m: et q. sub-  
 iectum ē summa abstractiōe abstractū  
 nō p̄t stare pro aliquo qualitercunq.  
 alio a se sed p̄cise p̄ se formaliter: et t̄o  
 oportet q. sua ratio p̄cisa formalit̄ eēt  
 idem illi p̄dicato: quod nō posset eē nisi  
 si ista ratio p̄cisa includeret illud p̄di-  
 catum. patet igit̄ illa maiō. Patz eti-  
 am illa minō q. talia sunt ista extrema  
 eētia generat uel deitas generat: q. de-  
 itas est abstractū vltimata abstractiōe  
 generat aut̄ est verū: ideo nō potest p̄-  
 dicari nisi formalit̄: nō sic aut̄ n̄ abstra-  
 hitur vltimata abstractiōe hoc nomen  
 deus: et ideo p̄t supponere p̄ persona  
 ut cum dī deus creat: deus generat.

### Ad argumenta in

oppositū. Ad primā auctoritatē Aug.  
 r̄ndeō: sapientia lz abstrahatur a sapiē-  
 te quod est operās: t̄m adhuc significat  
 potentia operatiua v̄l principiū opera-  
 tiuum: et ideo nō abstrahit summa ab-  
 stractiōe: quia potentia operatiua aliquo

modo cōcernit aliquid: et p̄pter talē cō-  
 cretionem aliquale aliquale cōceditur  
 q. sapientia est nata: nullo aut̄ mō q. eēt-  
 tia sit nata. Quā Aug. dicit aliqui fili-  
 um esse essentia de essentia hoc expone-  
 tur in se. q̄one. q. hoc nō p̄bat essentia  
 esse genitā uel generantē sed esse illud d̄  
 quo filius generet. Ad dictū Ric. si in-  
 tendit r̄phendere magistrū ibi sicut ex  
 verbis ei⁹ apparet cū doctrina maḡri et  
 p̄cipue ista auctentice per cōciliū gene-  
 rale in ca. p̄allegato nego Ric. tenendo  
 magistrū. et q. dicit magistrū adducere  
 multas auctoritates cōtra se: maḡ b̄n  
 exponit eas sicut patebit in se. q. nullaz  
 aut̄ habet p̄ se auctoritatē: sed h̄t illaz  
 v̄lis ecclesie ca. p̄allegato: que maxima  
 est q. dicit Aug. in libello cōtra eplam  
 fundamenti: Euāgelio nō crederem nisi  
 si ecclesie catholice crederem: que ecclesia si  
 cut determinauit qui libri habēdi sunt  
 in canōe bible: ita etiā determinat qui  
 libri habēdi sunt auctentici in libris do-  
 ctorum: sicut patz in canone: et post istā  
 auctoritatē canō. nō inuenitur in corpe  
 iuris scriptū aliquod ita auctenticū sic  
 scriptū magistrī p̄allegato ca. Ad rō-  
 nem illā de cōmunicare dico q. p̄ductō  
 habet productū pro termino suo p̄mo  
 et dico h̄ primū terminū: terminū adeq̄  
 tum: et hoc mō dicit phs. 7. meta. q. cō-  
 positū p̄mo generat: quia est qd̄ p̄mo  
 habet esse per p̄ductionem hoc est ade-  
 quate. in cōposito t̄m forma est formalit̄  
 terminus generatiōis: nō aut̄ terminus  
 per accidēs: sicut apparet p̄ phm. 2. phy-  
 sicoz: vbi p̄bat formā esse naturā per  
 hoc q. generatio est naturalis: quia est  
 via in naturā. est aut̄ via i formā. ergo  
 r̄c. que rō nulla eēt si forma esset t̄m ter-  
 minus per accidēs generatiōis. et in co-  
 dem etiā vult q. for⁹ et finis coincidunt  
 in idem: quod nō est verū de fine geni-  
 ti sed generatiōis. q. terminus formalis  
 generatiōis vere est ip̄a forma. ip̄m igit̄  
 generans vnā habet habitudinē ad p̄m



terminū qui dī productus siue genitus  
 ⁊ aliam habitudinē habet ad formale  
 finitū: ⁊ in creaturis vtrāq; habitudo  
 est realis: quia vtrāq; habitudo habet  
 finitōs realit̃ distinctos: ⁊ realis depen  
 dentia est vtriusq; producti ad ip̃m pro  
 ducens. in pposito aut̃ pducens ad pri  
 mum productum habet relatiōem realē  
 quia distinctiōem realez ⁊ realem origi  
 nem. ad terminū aut̃ formalem in pro  
 ducto nō habet relatiōem realem: quia  
 nō distinctiōem realem sine qua nō est  
 relatio realis. producere igit̃ in diuinis  
 dicit̃ relatiōem realem: cōmunicare aut̃  
 dicit̃ relatiōem originis ⁊ quasi ratiōis  
 cōmunicantem illā realem. cum igit̃ di  
 citur q̃ iste sunt relatiōes opposire. s. cō  
 municare ⁊ cōicari: dico q̃ sunt relatio  
 nes rōnis opposite fm̃ p̃prias rationes  
 suas: l̃z necessario p̃comitentur aliquas  
 relatiōes reales oppositas. s. pducere et  
 produci. sed iste relatiōes ⁊ ille non sunt  
 eorundē relatiōū formaliter. Per idē  
 ad secūdū dico q̃ nullum extremū vni  
 us correlatiōis est idem formaliter cū  
 extremo alterius correlatiōis. cōicans  
 enim ⁊ pducens l̃z cōcurrant in eodem  
 supposito: quia natura non dicit̃ p̃prie  
 cōicans se sicut dicit̃ cōicata: tñ cōicans  
 nō dicit̃ formalit̃ eandē relatiōem quā  
 dicit̃ pducens ut pducens. cōicari aut̃  
 ⁊ produci nec eandem dicit̃ relatiōem  
 nec idem p̃mo denominant.

### Ad argumēta logi

ca. cum p̃mo arguit̃ de predicatiōe p se:  
 dico q̃ essentia nō predicat̃ per se p̃mo  
 mō de patre neq; formalit̃. Cum p̃bas  
 quia nō per accidens: dico q̃ sicut in cre  
 aturis nō om̃is predicatiō est p se uel p  
 accidens accipiēdo accis p̃prie: ut qñ  
 accidens p̃dicatur de subiecto. nō enim  
 genus per se p̃dicatur de differētia. nec  
 sic p accidens: quia neutrū neutri acci  
 dit nec ambo tertio. sed ē ibi mediū ex  
 traneum siue inferius cōtrahens aliud

qđ inferius pōt dici accidens supiori. i.  
 extraneū sed nō p̃prie accidens. in diui  
 nis aut̃ nō om̃ia sunt p se eadem. i. for  
 maliter. nec tñ est aliquid alicui per ac  
 cidens p̃prie sed aliqd ē idem alicui ab  
 soluta identitate absq; formali idēita  
 te: ⁊ ita est in pposito. Ad aliud dico  
 q̃ ista eēntia est pater pōt distingui: q̃a  
 pater pōt sumi adiectiue ⁊ substantiue.  
 2° modo significat personā cuius ē pa  
 ternitas: ⁊ cōcedo eam esse verā p iden  
 titatem: quia substantiūū potest p̃dica  
 ri de aliquo p identitatem. p̃mo mō si  
 gnificat ip̃am proprietatē denominati  
 ue. ⁊ hoc mō exponit magister dīf. 27.  
 quia idem est patrē esse ⁊ genuisse. hoc  
 mō ista est falsa: essentia est pater: quia  
 significat patrem formalit̃ predicari de  
 essentia. qñ igit̃ arguit̃ de subiecto ⁊  
 passiōe: dico q̃ qñ passiō potest p̃dica  
 ri p̃dicatiōe eiusdem rōnis cum illa q̃  
 predicatur subiectū uel qñ habet silem  
 modū predicandi pōt ex subiecto infer  
 ri passiō. qñ nō: nō hic subiectū si sit s̃b  
 stantiūū potest p̃dicari p identitatem:  
 passiō si est passiō nō potest: sed tñ for  
 maliter quia est adiectiūū. Ad aliud:  
 essentia ē pater filiū: quidāz doctor repe  
 tit opinionēs aliorū: primā mag̃i Alex  
 andri qui distinguit istā: essentia ē pa  
 ter filiū sicut iam distincta ē illa p̃cedēs  
 . s. essentia est p̃: q̃ pater pōt sumi adie  
 ctive ul̃ substantiue. p̃mo mō dicit̃ ip̃am  
 eē falsam ⁊ p̃ntiam nō valere: 2° mō ve  
 ram. Aliā mag̃i prepositiūū: qui dicit̃  
 eam simplicit̃ esse verā. ad qđ habz du  
 as ratiōes. vnam p cōuersionem: quia  
 si cōuertens est vera cōuersa erit similis  
 ter vera. sed hec est vā: pater filiū ē essen  
 tia: q̃ essentia est pater filiū. Aliam habz  
 ratiōem: q̃ hec ē simpliciter vera: essen  
 tia est pater: aut igit̃ alicuius: aut nulli  
 us. si nullius. ergo om̃ino nō est pater.  
 si alicuius ⁊ nō nisi filiū: ergo essentia ē  
 pater filiū. Cōtra magistrum Alexan  
 drum arguit̃ sic: ⁊ probat q̃ li pater tñ



tenetur adiective. qm̄ noia que impo-  
nūtur a potētia actiua ⁊ possiua vt sūt  
magister ⁊ discipulus. p̄r ⁊ filius edifi-  
cator ⁊ c. sumūtur tñ in significatōe ad-  
iectiua ⁊ h̄ in respectu quē hñt ad aliud  
qđ respicit potētia a qua imponūtur.  
sed qñcunq; aliquid habet rōem adia-  
cētis vel adiectiui ex respectu ad aliud  
qđtomagis est determinat⁹ eius respect⁹  
tātomagis habet rōem adiacētis vl ad-  
iectiui: ⁊ tātomagis qđtomagis est inde-  
terminatus. sicut pater de respectu mo-  
di infinitiui quē grāmatici dicūt posse  
supponere magis q̄ alios. qz illi dicunt  
finitā inclinationē ad suppositū ille vō  
infinitā inclinationē ad suppositū. infi-  
nitius autē ⁊ adiectiui in neutro gene-  
re potius substantiuant q̄ in gnē mascu-  
lino vl femio. ergo cū ly p̄r filij habeat  
finitam ⁊ expressā habitudinē. nō sic at-  
cum p se ponitur li p̄r: iō licet posset te-  
neri substantiue dicēdo essentia est pater  
nō tñ nisi adiectiue dicēdo essentia est  
p̄r filij. ⁊ sic simplr ista ē falsa: eēn⁹ ē pa-  
ter filij. Et si obiiciatur essētia est pater  
⁊ nō est pater nisi filij ergo est pater filij  
aut non est pater. Rñ⁹ q̄ est fallacia si-  
gure dictōnis: quia in p̄ma p̄positione  
pater per se supponit pro tota persona  
in secunda autem cum dicitur q̄ est pa-  
ter filij copulat proprietatem tñ circa  
subiectum. Patet etiam q̄ nō ualet  
argumentum p̄mi p̄positiui: pater filij  
est essentia. ergo essentia est pater filij. p  
conuersiōem: quia debet sic conuvertere  
ergo aliquid quod est essentia est pater  
filij. sicut ista indiuiduum est homo. nō  
sic cōuertitur. ergo homo est indiuidu-  
um. sed sequitur. ergo aliquid quod est  
homo est indiuiduum. Similr secun-  
da ratio nō valet cum arguit: essen⁹ est  
pater. aut igitur alicuius: aut nullius.  
Dicendū q̄ nō sequit⁹ ppter fallaciaz si-  
gure dictōis: quia statim cuz addit ali-  
cuius uel nullius aliter copulat q̄ prius  
supponebat. Et dicendū est q̄ null⁹ est

pater. i. nō alicuius est pater. ⁊ nō sequi-  
tur ex hoc q̄ nō sit pater ppter figuraz  
dictōis: sed sequitur tñ. ergo nō puenit  
ei p̄prietas paternitatis. Contra mo-  
dū eius dicendi arguo sic: quod includi-  
tur essentialiter in conceptu alicuius sic  
ps p̄ceptus nō pōt ab eo excludi sub q̄-  
cunq; mō concipiatur. si. n. sub aliquo  
modo p̄cipiat ⁊ illud excludat tunc ille  
modus repugnat rōni p̄ceptus q̄ p̄cipit  
cum ergo in p̄ceptu relatiui ex hoc q̄ cō-  
ceptus relatiuus nō ut hoc mō p̄ceptus  
uel illo necessario includat relatiuū ut  
terminus eius: qz nō potest esse nec intel-  
ligi sine eo sicut nec sine termino: hoc ē  
enim esse eius. ergo quocunq; mō conci-  
piatur siue adiectiue siue substantiue sp  
includeretur correlatiuū ut terminus. ⁊  
ita nullo mō pōt intelligi ut absolutum  
Item tunc ista esset incōgrua: p̄r filij ē  
essen⁹: qz adiectiui nō substantiuantur n̄ sup-  
pōit p̄grue p subō ibi q̄ppe i s̄bō deimi-  
nat⁹ pater per filium ad quem h̄z deimi-  
natū respectum. Ideo teneo opi. ale-  
xandri distinguendo sicut ipse distinguit  
q̄ substantiue est vera: adiectiue falsa.  
Ad rōnes p̄positiui dico q̄ pueria ē vā  
substantiue: adiectiue incōgrua: q̄a ma-  
sculinū nō potest substantiuari. Ad se-  
cundā eius rōem dico q̄ essentia est pater  
iḡi alicuius: ⁊ pcedo q̄ est filij. sed cū ar-  
guis in rōne p̄ncipali si eēntia est pater  
filij. ergo filius est filius essentie. nego cō-  
sequentia: cū pbatur p illam p̄nam mu-  
tuam in relatiuis. dico q̄ illa p̄na mu-  
tua tenet in illis relatiuis que sunt prio-  
relatiua. tenet etiam in his que referunt  
per relationes. si tñ dicant formalit⁹ rela-  
tiones de eis. sicut si formalit⁹ sōz. est pater  
pla. ecōuerso formalit⁹ pla. est filius sōz.  
in his tñ que nō referuntur p̄mo nec eti-  
am denominant formaliter ab ip̄is rela-  
tōibus. sed relatio p̄dicatur ab alio eoz  
per identitatē non ualet p̄na: quia ibi i  
p̄nte plus significat q̄ in ante. in ante. n.  
notat identitas relatiōis ad aliquid de q̄



dicitur: sed in dñte significat illud aliud  
referri ad illud formalit. cum enim dici  
tur filius est filius eēntie ex vi cōstructi  
onis significat eēntiā esse ppiū corola  
tiū eius quod est filius. et ita filius esse  
formaliter filium eēntie. añs aut non  
significat relatōem pñitatis formaliter  
puenire eēntie sed tm p identitatē. Ad  
ultimum dico cum accipis genitū inqñ  
tū genitū est aliquid. nego. et cum dicis  
non est nihil. dico ut sepe pdictū est q i  
ter p tradictoria est mediū cum li inqñ  
tū ita q neutriū inest cum inquantū. sic  
nec homo inquantū homo est albus ne  
q inquantū homo est non albus. tamē  
n sunt duo p dīcō pplexa simul falsa. ista  
enim p tradictoria est uera: homo non  
inquantū homo est albus. ita hīc geni  
tum non inquantū genitū est aliqd: qā  
rō gignitiōis nō est formalis rō inherē  
tie p dīcatī. ita. s. q li inquantū dicat ra  
tōnem formale geniti. lz genitum i se fō  
maliter sumptū sit p identitatē eēntia

Quid igit dicitur de genito inquantū  
genitum. potest pcedi q genitū inquan  
tum genitum est persona uel subsistens  
sed non sequit ulterius. q inquantū ge  
nitum est aliquid accipiendo aliquid p  
eēntia: ppter nō identitatē formale rōis  
psonalis cū eēntia:

## Secundo quero

de secunda pte dī. utrū filius ge  
neret de substantia patris. q non. qz. 7. d  
tr. c. 5. uel. 40. personas ex eadem eēntia  
non dicimus. substantia aut videt vnifor  
miter se habere ad quālibet personam.  
ergo nulla persona est de alterius substantia.  
Item pstructio alicuius cum suo  
genitiuo non notat maiorem distinctōem  
pstructibiliū q ppositio cum suo casua  
li qñ additur eidē pstructibili. ergo non  
maior distinctio notatur h: filius essen  
tiae: q filius de eēntia patris. sed nō  
cōceditur q sit filius eēntie patris: quia  
tunc eēntia generet filium. ergo. Item

cum dicitur filius est de substantia pñs  
aut li de: notat distinctionem: aut non.  
si sic: ppositio falsa est: quia eēntia nō  
distinguitur realiter a filio. si non. igitur  
hec est uera pater est de eēntia filij uel  
de eēntia patris: quod non conceditur

Oppositum. 15. de trini. c. 19. uel. 57  
aug. tractans illud ad Collo. transu  
lit nos in regnū filij charitatis sue: qd  
ocm est: ait filij charitatis sue nihil aliqd  
est q filij substantie sue. ergo est de sub  
stantia patris. Preterea. ad hoc ē au  
toritas aug. contra maximum et po  
nitur in lra. nullo modo verum filium  
dei cognoscitis si hunc de substantia pa  
tris esse negatis. Item filius in creatu  
ris non est nisi gignatur de substan  
tia patris: ideo in inanimatis non est paterni  
tas nec filiatio: quia generatū est de ma  
teria aliena: sicut ignis generat ignem de  
materia aeris. ergo non est vera filiatio  
nisi ubi uera substantia patris: ul aliqd  
de substantia patris est materia respē  
tū filij. sed filius in diuinis est vere fili  
patris. ergo de substantia patris est tanq  
materia.

## In ista questiōe di

citur q sicut in substantia creata genera  
bili aliquid est potentiale quod suppo  
nitur generatōi: ut materia. et aliquid in  
ductum per generatōnem: ut for. et ex  
eis non productū quod est genitum. ita  
correspondent pportionaliter quasi tria  
in diuinis cōsimilia. persona quippe est  
quasi compositū et relatio quasi forma  
et eēntia quasi mā. est igit filius genitus  
de substantia patris sicut quasi de mā.  
Istud pbatur p rōnem aug. contra ma  
ximum que ponit in lra. filius. n. nul  
lo modo est de nihilo. neqz negatiue ut  
aliquis dī loqui de nihilo: quādo nō lo  
qz. neqz affirmando li de nihilo ut li de  
sit nota mālitat vī qī mālitat qz nihil n  
pōt esse mā alicuius. neqz affirmando li  
de originaliter siue ordinaliter. i. post nī



hñ. quos tres modos intelligendi aliqd esse de nihilo ponit Anf. 9. c. 8. si nullo modo filius ē de nihilo. ergo de aliquo ergo cum nō de alio q̄ de substantia patris: patet q̄ est de substantia patris.

Et si respondeatur sicut videt magr respondere in lra q̄ est de substantia patris. i. de patre qui est substantia. Arguitur q̄ ista expositio non sit sufficiens: q̄a tñ exponit de: ut notet rōnem principij originantis vel efficientis. 7 posito q̄ hō mō sit de p̄e adhuc restat questio: vtrū de aliquo uel de nihilo sicut de materia uel de quasi materia. 7 cum nō sit de nihilo sic: quia hoc modo creatura est de nihilo. ergo de aliquo. 7 stat argumentum. Ad hoc etiam adducit auctori tas aug. 7. de tri. c. 3. uel. i. 8. q̄ filius est sapientia genita uel nata. Si arguitur contra istam positōnem q̄ actus purus non potest esse quasi mā respectu generatōis: quia nullo modo est i potentia.

Preterea per rōnem magistri cuz sit vna essentia triū psonarū generaret filius de essentia triū. Respondet ad p̄mū dicēdo q̄ aliquid est i potētia ad aliqd qd est absolutū 7 differt ab ipso re vel intētiōe: 7 vadit de potētia ad actū per motū 7 p transmutationē rei vel rōis. Alio mō aliquid est i potētia ad aliqd quod est rōis tñ: 7 differt ab ipso sola rōe nunq̄ vadēs p trāsmutationē quā cūq̄ de potētia ad actū sed semp naturaliter est cōiunctū actui. Primo modo in creaturis materia ē in potētia ad formā tanq̄ ad differēs re ab ipa 7 trāsiēs de potētia in actū p realē trāsmutationē. 7 similiter forma generis est in potētia ad formā differētiē tanq̄ ad aliqd differēs rōe vel intētiōe ab ipa 7 trāsiēs de potētia ad actū p trāsmutationē rationis. nullo tali modo diuina essentia est in potentia ad aliqd: 7 de ista potētia habet veritatē mediū in argumentō quia illa repugnat actui puro. nō sic est de potētia secūdo modo. quia

de natura forme diuine inq̄tū est actus purus est etiā q̄ sit secūdo mō in potentia ad plures respectus. Breuiter igitur pductio diuina summe differt a productione naturali quia in ista itur p transmutationē ad pfectionē. 7 ibi distat potentia ab actu: in ista aut nequaq̄. Differt etiā ista specialiter a pductione naturali que est generatio: quia illa est de imperfecto substātaliter. ista vero est de pfecta substātia in quo plus cōuenit cū pductione que est alteratio quia in illa subiectū quod est in potētia fm quid ē aliquid existēs in actu. sed differt i hoc quia subiectū in alteratione est in potētia ad aliqd reale absolutū realit̄ differēs ab ipso. in pductione autē diuina nequaq̄. 7 in hoc diuina pductio cōuenit plus cū pductione speciei ex genere sed differt q̄ in hac pductione gen<sup>us</sup> est sicut subiectū 7 materia: 7 est in potentia ad aliqd absolutum vt ad differētiā que tñ sola intētiōe differt ab ipso hic aut subiectū est in potētia ad aliqd respectiui qd differt ab ipso sola rōne.

Et ita licet ista pductio sp̄ei ex genere sit magis similis diuine q̄ alia: in multis tñ differt. q̄ pductio speciei ex genere pcedit ab esse incōpleto ad esse cōpletū assumēdo cōplemētū determinatiōnē per differētiā: vt fm aliud 7 aliud reale descendat i aliā 7 aliā spēm: 7 erit tñ vnū cōmune fm rōem. in pductōe aut diuina subiectū nō est aliqd incōpletū determinatū p assumptā pprietatez sed vnū et idē re singulare totaliter habet esse p pductionē in diuersis pprietatibus relatiuis quod est cōmune nō fm rōem sed fm cōicatōz. Ad secūda dicit q̄ nō est de substātia inq̄tū ē triū: sed vt est patris substātia. Huic op̄nioni addit ab alijs: q̄ essentia diuina dicit generari subiectiue. qd eni subiectiue generationi potest dici subiectiue generari p p̄m. 5. phisicor. vbi arguit q̄ generatio nō est motus. per hoc argu-



metū quod mouet est: qđ generatur nō  
est: ergo qđ generat non mouet. accipit  
aut qđ mouet p subiecto mot: nō pro  
termino. si enī acciperet qđ generat pro  
termino generationis nō p subiecto ar  
gumentū nō valeret: qđ dū motus ē ter  
minus motus nō est: ergo oportet qđ ac  
cipiat ibi generationē p eo quod subij  
citur generationi. Idē pbatur p cōmē  
tatozē ibidem cōmēto. 8°. 7. 9°. Pro  
ista opi. adducūtur rōes tales illud vē  
dē generari subiectiue siue esse subiectū  
generatōis quod manet idē sub vtroqz  
termino generatōis. essentia aut diuina  
manet eadē i patre 7 filio: ergo ipa erit  
vere subiectū ipsius. Cōfirmat ratio  
qđ in eodē est termin⁹ et trāsmutatio: si  
cut dispositio 7 forma ad quā disponit  
ergo cū in essentia sit relatio que est qđ  
termin⁹ generatōis in ipa etiā erit ipa  
generatio. Preterea: omī potētie acti  
ue correspōdet aliqua potētia passiua.  
ergo secunditati p̄is qđ actiue correspō  
det aliq potētia qđ passiue de qua pōt  
pducere. Ultimo arguit sic. si ignis  
generaret ignē de substantia sua adhuc  
substantia ignis generatōis ita esset in po  
tētia ad formā ignis generadi sicut mō  
est materia aliena de q generat. sic igit i  
pposito: essentia p̄is de q p̄ generat  
erit qđ materia respectu generatōis.

### Contra istam opi.

arguo pmo sic. essentia est formalis ter  
minus pductionis. igit nō qđ materia  
pbatio aūtis. Jo. x°. P̄ qđ dedit mibi  
maius est omnibus. maius aut omnibus  
nō est nisi aliquid infinitū hoc nō ē nisi  
essentia: ergo illā dedit. hoc etiam vult  
Aug°. 15°. de trini. ca. 26°. vel 78°. sic  
filio iquit prestat essentia sine initio tē  
poris sine vlla mutabilitate nature de  
patre generatio: ita spūi sancto prestat  
essentia sine vllō initio tēporis sine vlla  
mutabilitate nature de vtroqz pcessio  
nō aut cōcedit formā aliquā dari pro

ducto siue cōicari vel p̄stari p generati  
onem nisi illa forma cōicata sit formal  
terminus talis pductionis. Probat etiā  
illud antecedēs per rationē. Primo qđ  
nulla entitas formaliter vnica simplici  
ter pfectio: termino formali pductōis  
habet per pductionē. essentia est forma  
liter infinita. relatio aut nō. ergo si rela  
tio esset formalis termin⁹ pductōis p  
sona nō h̄et essentia p pductionē. Se  
cūdo qđ in creaturis nā ē imin⁹ formal  
generatōis nō aut p̄p̄ietas indiuidual  
vel ypostatica. sicut p3. 2°. phisī. vbi dē  
q generatio est nālis siue qđ est vīa i na  
turā scz in formā. nā igit siue essentia ē p  
se termin⁹ generatōis 7 nō nisi termin⁹  
formalis. Tercio qđ alias ista genera  
tio nō essz vniuoca. qđ ratio formalis  
termini eius nō esset ratio conuenientie  
generantis cum genito. consequens est  
incōueniēs sicut tangetur dis. 7. Simi  
liter alias nō esset ista productio gene  
ratio. sed magis esset mutatio ad rela  
tionem: quia productio ponitur in ge  
nere vel in specie ex suo termino forma  
li. sicut patet ex. 5°. phisicoz. sicut alte  
ratio ponitur i genere qualitatis: quia  
ibi est forma accidentalis que est for  
malis terminus alterationis: ergo si for  
malis terminus huius productionis es  
set relatio ista productio poneretur in  
genere relationis et non esset generatio  
Probo consequentiā p̄mi entimema  
tis. primo quia illud quod est materia  
in generatione est in potentia ad termi  
nuz formalē. 7 quod est quasi materia  
est quasi in potētia. essentia nec vere nec  
quasi est in potētia ad seipam: ergo 7c.  
Sicr pbatur eadē p̄ia: quia vna perso  
na tantū vno modo habēdi habet esse  
tiam. saltem istis duobus modis non  
habet eaz scz vt terminū formalē pdu  
ctionis: 7 cū hoc vt quasi materiam et  
subiectum generationis. probatio ist⁹  
quia si haberet eam ex vi productionis  
vt terminum formalem haberet eam



circumscrip̃to om̃i alio mō. ḡ nō habet  
eam ut quasi materiā subiectaz genera  
tioni. nō enīz habet deitātē aliquo mō  
quo circumscrip̃to haberet eam p̃fecte et  
esset verus deus. videt̃ etiā sequi q̃ ha  
beret bis essentia: 7 per p̃ns q̃ sūt bis de  
us: quia habet̃ essentia est esse deū: 7 q̃  
habeat p̃us eam naturalit̃ q̃ habeat eā  
si ratō quasi materiē p̃cedit aliquo mō  
ratioē formalem terminū generatōis.

Item sc̃do: essentie vt de ea generatur  
filius necesse ē assignare aliquod eē: q̃a  
p̃ncipiare aliquod ṽez ens in quocūq̃  
genere p̃ncipiū nō cōuenit alicui nisi re  
aliter enti. quero q̃d esse cōuenit eēntie  
ut ip̃a est de quo p̃ imp̃ssionem genera  
tur fili: aut p̃cise esse ad se esse. s. q̃d est  
essentie vt eēntia: 7 tūc filius est de eēn  
tia vt essentia. 7 hoc modo est triū per  
sonarum. aut ut cōuenit sibi esse in aliq̃  
subsistētia: 7 tunc quero in qua: aut in  
ingenita: 7 sic cum in intellectu eius q̃d  
est esse de quo aliquid p̃ducitur inclu  
datur hoc quod ē esse illud in quo for  
ma inducitur: 7 in intellectu ei⁹ quod ē  
esse in quo includat̃ habere illud quod  
est in eo: 7 per p̃sequens esse formaliter  
per ip̃m. ergo si eēntia ut est in patre sit  
de qua filius generat̃ et per imp̃ssionē  
fm̃ eos sequitur q̃ ip̃a ut in patre erit il  
lud in quo noticia genita imp̃mit̃: 7 ita  
eēntia ut in patre erit formalit̃ verbuz  
siue noscens noticia genita quod est in  
cōueniens. Si aut̃ essentia ut in alia s̃b  
sistentia a patre ē de qua generat̃ filius  
7 inquantū est de qua: p̃cedit aliq̃ mo  
do terminū generatōis. ergo ante ter  
minū generatōis sunt due subsistētie  
quod est incōueniens. Si aut̃ dicas ut  
est de qua generat̃ filius nullā habet ex  
istentiam in p̃sona: sicut 7 materia in q̃  
tum est de qua generatur genitū nō ha  
bet esse in aliquo supposito: sed tūc ha  
bet esse in potentia in supposito generā  
do. hoc nihil ē: quia ut dictū est p̃ncipi  
anti realit̃ aliquod ens in quocūq̃ ge

nere p̃ncipiū oportet tribuere aliquod  
reale esse: 7 ideo materiē vt p̃ncipiat cō  
positum l̃z sibi nō competat esse cōpo  
siti quod ē eius participatiue tamē con  
uenit sibi esse suū propriū quod esse est  
p̃ius naturalit̃ q̃ sit ps cōpositi. ita ig̃r  
hic oportet essentie inquantū est de qua  
generat̃ filius dare esse uel in supposito  
vel esse essentie fm̃ se: 7 sic stat argumē  
tum. Si dicat aliter q̃ inquantū ē pa  
tris est illud de quo generat̃ filius: 7 tūc  
per generatōē inquantū quasi actu in  
formatur noticia genita est actu alteri⁹  
supposito. hoc improbatū est in argumē  
to: quia in intellectu eius q̃d est esse de  
quo per imp̃ssionem includitur esse in  
quo: 7 ita eē formalit̃ tale fm̃ imp̃ssum  
illud. Similit̃ tūc cōmunicatio eēntie  
alteri supposito p̃cederet fm̃ intellectu  
p̃ductionem: ita q̃ cōmunicatio nō fie  
ret per p̃ductionem sed fieret quasi aī  
terminū productionis sicut illud quod  
est quasi materiā generatōis p̃intelli  
gitur aliquo modo ip̃i termino. Simi  
liter l̃z aliquid quod nō est de se alicui⁹  
suppositi in actu per generationem fiat  
actu alicuius suppositi: sicut materia q̃  
nō est alicuius suppositi sit p̃ generatio  
nem aliquid suppositi: tūc q̃ illud quod  
est vnius suppositi fiat alterius supposi  
ti p̃cise per hoc quod est materia videt̃  
impossibile absq̃ actione q̃ sit ad ip̃m.

P̃terea tertio: quando ad p̃ductio  
nem effect⁹ cōcurrunt actiū 7 passiū  
prior est naturaliter respectus actiui ad  
passiū q̃ vtriusq̃ ad productū. pro  
batio huius: quia oportet causas diuer  
sas eiusdē p̃ius naturalit̃ app̃oxima  
ri adinuicem q̃ producant effectū. 7 pa  
ter per exemplū de igne calefactiuo 7 li  
gno calefactibili de calore genito. Item  
isti respectus actiui ad passiū 7 eiusdē  
ad p̃ductum nō omnino ex equo p̃ue  
niunt actiuo: nec ille respectus ad p̃du  
ctum est prior. ḡ est posterior. aīcedens  
huius entinematis q̃tum ad ytranz



partem simul pbatur: quia actiū agit in passiū se solo in rōne cause: nec producit pductū nisi alio cōcurrente in ratione cōcausantis. Et si omīno neges positatem respectus ad respectū nō potes negare quin necessario sit respectus actiui ad passiū: nō posterior respectu vtriusq; ad pductum igitur si in patre est secūditas actiua et aliquid quasi mā cōcurrente ad pductū prior est respectu patris vt pductiui ad illud quasi mān q̄ sit vtriusq; eorū ad filiū: aut salte; erit necessario cōcomitans. Et ex hoc vltra: cū res nō preexigat naturalit̄ nec necessario simul requirat illud quod ē precise ens rōnis: sequit̄ q̄ ista relatio q̄ naturalit̄ preexigit quasi actiui ad passiū sit realit̄: et ita in p̄e erit relatio realis prior relatiōe eius ad filiū vlt̄ salte; alia ab illa q̄ videt̄ incōueniens. Itē quarto ad p̄ncipale: potentia p̄ma causatiua effectiua se sola effectiue causat excludendo omne aliā causaz eiusdē generis et alterius generis in rōne cause materialis. et rō est: q̄a causalitas cause materialis nō dicit perfectiōem simpliciter et it̄ l̄z reductio fiat ad aliquod primū in illo genere: illud tñ nō est simpliciter primū: sed totū illud genus reduct̄ ad aliquod primū in alio genere quod nō includit imperfectionez: puta ad aliqd in genere efficientis. pater etiā hoc aīo p̄ hoc q̄ potentia creatiua p̄ se sine alio p̄ncipio materiali pducit pductū. ex hoc infert̄ a simili q̄ pductiua potētia p̄ma seip̄a sola pducit et sine alio p̄ncipio pductiua cōcurrente. et ita sine alio quasi materia. similis. n. ratio videt̄ de p̄ncipio pductiua et creatiua: q̄ si pone retur aliquod p̄ncipium quasi materia le: nō esset inquantū tale est summe pfectionis: et ita videret̄ reducendū in ratione p̄ncipij ad p̄ncipiū pductiua actiue. Item fm aug<sup>o</sup>. cōtra Maximinum li. 3. ca. 15. spūs. s. nō est de nihilo sed inde est vnde pcedit. ita igit̄ pcedit

spiritū. s. nō esse de nihilo sed de substantia patris et filij sicut cōcedit filium esse de substantia patris: et simili mō relatio spiritus. s. est in deitate sicut relatio filij sed essentia nō se habet respectu relationis spūsan: ti quasi materia receptiua eius vt videt̄ fm istam opi. quia ponit verbū generari per imp̄ssiones in illud de q̄ gignitur. spiritū. s. aut̄ quasi per expressionem vel ex sufflatiōe sui de voluntate formata de qua pducitur. q̄d enīz pducitur p̄ expulsionem de aliquo nō habet illud de quo p̄ materia in pductione sui: q̄ om̄is materia cuiuscunq; productionis et pducti est in qua recipit forma pducti: quod nō est in expulsionem de illo. igitur spūsanctus nō est d̄ nihilo: nec tñ de aliquo sicut de quasi materia sue pductionis. igitur ppter hoc quod est filium nō esse de nihilo vel relationem eius fundari in essentia: non oportet essentia vt est d̄ qua filius generatur esse quasi materia respectu generationis filij.

### Ita tenēdo cūz do

ctoribus antiquis qui om̄es a tempore augustini vsq; ad istum nō sunt ausi in diuinis nomiare materia nec quasi materiam: cum tñ om̄es cōcorditer dicant cum augusti. q̄ filius generatur de substantia patris: dico p̄mo q̄ filius nō generetur de essentia patris sicut de materia vel quasi materia. Secūdo q̄ sine glosa vere et p̄prie filius est de substantia patris. Primū declarari potest sic: Generatio in creaturis duo dicit̄: pductionem et mutatōem. et istorū rationes formales alie sunt et sine contradictione separabiles abinuicem. pductio aut̄ formalit̄ est ip̄ius pducti quod est cōpositū et metaph. et accidit sibi q̄ fiat cū mutatione alicuius partis cōpositi. mutatio formalit̄ est actus mutabilis q̄ quide; de priuatiōe transit ad formā. cōcomitatur aut̄ mutatio pductionem in crea



turis, ppter imperfectiōem potentiē, pduc-  
tue que nō pōt dare esse totale imino  
pductionis: sed aliquid eius presuppo-  
situm transmutat ad aliā partem ipsi:  
et sic pducit ppositum. si enim generās  
creatum esset pfectum agens et nō exige-  
ret materiā de qua vlt in quā ageret sed  
posset pducere effectum p se et ex se tūc  
esset pductio sine mutatiōe. igitur sine  
cōtradictione pnt separi et realiter sepa-  
rantur cōparando ad potentiā pducti-  
uam pfectam. hoc apparet etiā in crea-  
tione vbi ppter pfectionem potentiē p-  
ductiue ponentis pmo totum in esse ve-  
re est rō productionis inquantū p eam  
terminus pductus accipit esse: sed nō ē  
ibi rō mutatiōis inquantū mutatio di-  
cit aliquid substratū aliter nūc se hē q  
prius ex. 6 philicoz. in creatiōe autez  
nō est aliquid substratū. Ad ppositū:  
cum in diuinis nihil imperfectiōis sit po-  
nendum sed totū perfectionis: et muta-  
tio de ratōe sui dicat imperfectiōem: qā  
potentialitatē et hoc in mutabili et pco-  
mitanter etiā dicit imperfectiōem potē-  
tie actiue in mutante: qz talis necessario  
requirit causam cōcausantem ad h<sup>o</sup> ut  
producat. cum igit nō sit ibi aliqua im-  
perfectiō nec qualis ē potentiē passiue:  
nec etiā aliqua imperfectiō potētie acti-  
ue sed summa pfectiō: nullo modo po-  
netur ibi generatio sub ratōe mutatio-  
nis nec quasi mutatiōis: sed tūc genera-  
tio vt est pductio inquantū. s. aliquid  
per eam capit esse ponetur in diuinis: et  
ideo generationi vt ē in diuinis nō assi-  
gnabitur materia nec quasi materia: s3  
tūc terminus: et hoc vel totalis siue pri-  
mus. i. adequat<sup>o</sup> qui pmo pducitur in  
esse: uel terminus formalis fm quez ter-  
minus pmo formaliter accipit esse.  
Secūdo dico q negata omni materiali-  
tate et quasi materialitate: uere tūc filius  
est de substantia patris sicut dicit aucto-  
ritates adducte in littera: vbi ply de nō  
tūc mutatur efficiētia ul origo. Si. n.

tūc efficiētia: tūc creature essent de sub-  
stantia dei. nec notat per illud de tūc cō-  
substantialitas: quia tūc pater eēt de sub-  
stantia filij: sed notat simul originatio  
et cōsubstantialitas: ut. s. in casuali hui<sup>o</sup>  
prepositiōis de denotet consubstantiali-  
tas sic q filius habet eandem substanti-  
am et quasi formā cum patre d quo est  
originaliter: et per illud quod pstruit in  
genituo cum isto casuali notet principi-  
um originās: ita q totalis intellect<sup>o</sup> hu-  
ius sermonis: filius est de substantia patris  
est iste: filius ē originatus a patre vt con-  
substantialis ei. Et isto mō exponit ma-  
gister auctoritates in lra adductas non  
precise per cōsubstantialitatem nec per  
originē precise sed per vtrūq: sicut cōte-  
ter apparet d patris substantia: hoc ē de  
patre qui est eadē substantia. per p<sup>o</sup> origi-  
natio: per 2<sup>o</sup> consubstantialitas habet.  
Et q ista sit intentio august. in auctori-  
tatibus eius cōtra Maximinū: que po-  
nuntur in lra apparet ex fine auctori-  
tatum. nā in vna auctoritate ponit Aug.  
Si aliam nō inuenis patris agnosce sub-  
stantiam et filiū cū patre omension cō-  
fiteri. hoc igit intelligit p filium esse de  
substantia patris filiū sic esse de substantia  
patris: ut sit omension cum patre.

Itē in alia auctoritate dicit: Si vō de  
patris substantia tūc est eadem substantia  
patris et filij. Ad intellectū huius affir-  
matue qua dicit: filius est de substantia  
patris fm intellectū predictū. dico q in-  
tellectus iste vere saluat q filius nō sit  
de nihilo: vere etiā saluat q filius ē de  
substantia patris sicut requirit ad filia-  
tionem. Primū declaro: qā creatura  
genita nō est de nihilo: quia aliquid ei<sup>o</sup>  
preexistit ut materia. igitur cuz forma  
sit aliquid cōpositū et aliquid eius pfecti-  
us q sit materia si forma alicuius pexi-  
stet et materia de nouo aduenit et et in-  
formaretur illa forma pexistente: ipsuz  
productū nō esset de nihilo: qz aliquid  
eius preexistisset: immo aliquid ei<sup>o</sup> per



fectius q̄ materia que p̄existit cōmunit̄  
 igitur si filius nō diceretur esse de nihilo  
 quia essentia eius fin ordinem origi  
 nis p̄fuit in patre: et hoc si illa cētia  
 esset quasi materia generatōis filij: mul  
 to magis nec filius esset de nihilo si illa  
 essentia prius origine existēs in patre sit  
 quasi forma cōicata filio. Secūdum  
 declaro. s. q̄ istud de sufficiat ad rōnem  
 filiatiois: quia in animatis ubi est pa  
 ternitas et filiatio: videamus quis sit il  
 le actus p̄ quem generans dicit formalit̄  
 ter pater. ille vtiq̄ ē actus decidendi se  
 men. et si esset perfectū agens ita q̄ tunc  
 quando decidit semen possit immedia  
 te decidere plem: vere eēt pater et mul  
 to perfectius q̄ modo sit ubi requirun  
 tur tot mutationes intermedię: sed nūc  
 in isto actu decidēdi semen illud quod  
 erat substantia eius vel aliquo modo ali  
 quid eius: nō est materia sed ē quasi ter  
 minus formalis pductus siue cōmuni  
 catus per istum actū sicut esset proles si  
 immediate decidere a patre. igit q̄ ali  
 quid substantie generantis sit terminus  
 actionis sue qua est pater hoc vere sal  
 uat pductū simile in natura esse de sub  
 stantia eius: sic q̄ ipm de vere sufficit ad  
 ratōem patris et filij: et q̄ illud decisum  
 ut terminus sit materia sequentiū trās  
 mutationum hoc accidit ipi de ut con  
 uenit patri et filio. igitur pater eternus  
 nō decidendo aliquid sui sed totā essen  
 tiam suam cōmunicando et hoc ut for  
 malem terminū illius productionis ve  
 rissime pductū filium de se: eo mō quo  
 esse de pertinet ad patrem et filium. et lz  
 esset ibi essentia de q̄ sicut de quasi ma  
 teria illud de nō faceret ad ratōem pa  
 tris: sicut nec in creaturis si generas ha  
 beret suū semen pro termino formalit̄ et  
 pro materia sue actionis nō esset pater  
 inquantū suū semen esset materia sub  
 iecta sue generatōi vel actioni. sed inq̄n  
 tum esset terminus illius actionis: quē  
 admodū et cū si pater creatus immedi

ate decideret a se filiū vere eēt pater: q̄a  
 illud quod esset de se vere esset termin⁹  
 actionis: nullo aut̄ modo materia.

### Tertio principali

ter ad solutiōem difficultatis hui⁹ que  
 stionis videndū est quomodo relatō et  
 essentia possunt esse in eadem persona:  
 quin essentia sit materiale respectu rela  
 tionis: cum nullo mō relatio sit materi  
 ale respectu eius. Et sunt hic quatuor  
 difficultates. Prima difficultas quali  
 ter psona diuina erit vna nisi hoc sit a  
 ctus: illud vō potentia. Ad quod dico  
 sic q̄ sicut quidditas creata est quo ali  
 quid est ens quidditatiue: et hoc nō est  
 imperfectōis. p̄perit enim quidditati ex  
 ratōe quidditatis. Scđo ip̄a quiddi  
 tas pura humanitas quia est imperfecta  
 actualitatis: ideo diuisibilis est p̄ illud  
 quod cōtrahit ip̄am ad indiuiduū: pu  
 ta per p̄prietatem indiuiduale quēcūq̄  
 sit dicatur. a. et recipit ab a. aliqua actu  
 alitatem sicut et unitatē siue indiuisibi  
 litatem quam habet in indiuiduo et nō  
 habet ex se: ita q̄ illud cōtrahens vt. a.  
 nō tñ est formaliter in for. quo for. for  
 maliter est for. sed est aliquo modo for  
 male resp̄u nature: et natura est aliquo  
 modo potētiāle respectu ei⁹ vnde natu  
 ra cōtrahitur et determinat p̄ ipm. a.

Tertio: humanitas in for. est aliquis  
 actus: et p̄cipue accipiēdo humanita  
 tem et a. distinguendo contra se: huma  
 nitas est perfectior actus q̄ sit ip̄sum a.  
 lz. a. sit magis proprius actus et aliquo  
 modo act⁹ nature inquantū determinat  
 nām. Applicādo hec tria ad diuinā: re  
 linquat illud q̄ est imperfectiōis. Quo  
 ad primū deitas de se est qua deus ē de  
 us et qua subsistens siue psona cui⁹ pro  
 prium est. a. est formalit̄ deus: quia esse  
 quo hoc mō nō est imperfectiōis i cre  
 atura sed cōperit quidditati vñ quiddi  
 tas est. Quo ad 2<sup>m</sup> est dissimile: q̄ de  
 itas ip̄a per p̄prietatem psonale nō de



terminat nec contrahitur nec aliquo modo  
actuatur: quia hoc erat imperfectio et  
potentialitatis in natura creata. similiter  
deitas de se est hec et ita sicut habet ulti-  
mam unitatem de se ita et actualitatem. est  
igitur proprietas personalis ita proprius actus  
persone quod tamen non est actus ipsius nature  
divine aliquid modo perficiens vel informans  
eam. Quo ad tertium est aliquo modo si-  
mile: quod ratio ens sit proprius actus perso-  
ne et essentia non sit proprius actus persone  
sed aliquis actus: tamen essentia est formalis  
ter actus infinitus. ratio autem non est actus  
infinitus ex ratione sua formali. ergo re-  
latio hoc sit proprius actus persone: non tamen  
actuatur essentia: cuius contrarium est in cre-  
aturis: ubi. a. quod est in se. actus actuatur  
aliquo modo naturam que est actus perfectus.  
or. Sed quod potest ista duo actus concurrere  
ad constitutionem unius si neutrum sit  
actus alterius. Rpondeo: unitas compositi  
necessario est ex ratione actus et poten-  
tie: sicut assignat philosophus. 7. 1. 8. meta. ca.  
vlti. sed persona in divinis non est composita  
nec quasi composita sed est simpliciter sim-  
plex et ita vere simplex sicut est essentia ipsa  
sem se considerata nullam habens compositionem  
nec quasi compositionem in se: et tamen  
formalis ratio essentie divine non est formalis  
ratio relationis nec e converso: sicut dictum  
est supra dist. 2. q. prima de tri. in solutione  
questionis. Qualiter autem stat quod ratio re-  
lationis in re non sit formaliter eadem rati-  
oni essentie et tamen in eodem concurrentes non  
constituunt compositum vel compositionem  
hoc est quia ista ratio est eadem perfecte illi  
propter enim infinitatem unius rationis quod  
quid potest esse cum ea est idem perfecte sibi.  
perfectio enim identitatis excludit omnem  
compositionem et quasi compositionem que  
identitas est propter infinitatem et tamen infi-  
nitas non tollit formaliter rationes quin hec  
formalis non sit illa. non est igitur ex istis  
quasi compositum: et ideo nihil est ex eis  
quasi compositum ex actu et potentia: sed  
est unum simplicissimum ex istis: quod una ra-

tio est perfecte immo perfectissime eadem al-  
teri: et tamen non est formaliter eadem. non enim  
sequitur: sunt perfecte eadem etiam identita-  
te simplicitatis: ergo sunt formaliter eadem  
sicut tactum est dist. 2. in questione pallegata: et  
tangetur inferius dist. 8. et eadem perfecta  
identitas excludit omnem aggregationem  
quia idem non aggregatur cum seipso.

Secunda difficultas est quod ratio possit  
esse distinguens personam et essentiam non  
distinguens quin ratio habeat rationem  
actus: quod actus est distinguere. 7. meta.

Rpondeo: concedo relationem esse actum per-  
sonalem non actum quidditativum: quia  
personaliter distinguit et non quidditative  
essentia autem est actus quidditativus et quid-  
ditative distinguens. actus autem quiddi-  
tativus est simpliciter perfectus quod infi-  
nitus: non sic autem est actus personalis de  
se formaliter infinitus. Et si dicitur quod actus  
distinguens est actus eius quod non distin-  
guat: falsum est nisi illud quod non distin-  
guat distinguat per actum distinguentem  
sicut in creaturis humanitas distinguit  
in se. et per. a. et b. et ideo ibi actus  
distinguens etiam individualiter est actus  
eius quod non distinguit: quod actus ille di-  
stinguens distinguit ille naturam que non  
distinguit: non ita est hic: quia proprietas  
personalis non distinguit essentiam nec con-  
trahit nec determinat. Tertia difficul-  
tas est quod potest esse ratio nisi requirat  
propterea rationem fundamenti-fundamen-  
tum. n. videtur esse prius relatione et quasi per-  
fectibile per eam: non e converso. ratio. n.  
non videtur perfici a suo fundamento: quia  
tunc presupponeret suo fundamento. ergo  
cum essentia sit fundamentum istarum rela-  
tionum videtur esse quasi materia illarum. R-  
pondeo quod in creaturis ordo generationis et  
ordo perfectionis sunt contrarii: sicut patet  
9. metaph. quod illa que sunt priora generati-  
one sunt posteriora perfectione. et ratio est  
quod creature precedunt de potentia ad actum  
et ideo de imperfecto ad perfectum: et ideo pri-  
us provenit via generationis ad imperfectum



¶ ad perfectū: sed eūdo ad simpliciter  
primū oportet q̄ idē sit simpliciter pri  
mū et origine et perfectōe. etiā fm p̄m  
ibide: qz totus ordo originis reducitur  
ad aliquid primū p̄fectiōis sicut ad pri  
mū originis totalis. In diuinis igit̄ siml  
debēt intelligi ordo generatōis et ordo  
p̄fectiōis. sicut igit̄ in creaturis si con  
currerēt isti duo ordines semp vnifor  
miter: nō quereremus primo materiā  
que substatet forme. et secūdo formā s̄  
quererem? primo formā que nata esset  
dare actū materie. et secūdo quererem?  
materiā que nata esset recipere esse per  
illā formā. vel supposito q̄ natū esset  
subsistere p̄ illā formā. Ita in diuinis inci  
piendo a p̄mo signo nature: omīno pri  
mo occurrit essentia diuina: vt est esse  
p̄ se et de se quod nō cōpetit alicui natu  
re create: qz nulla natura creata habet  
esse prius naturaliter q̄ in supposito.  
ista aut̄ essentia fm Aug. 7. de trini.  
est qua pater est et q̄ filius est. licet nō sit  
q̄ pater est p̄r: et qua filius est filius. Isti  
igit̄ essentie abstractissime cōsiderate  
vt p̄ior omnibus p̄sonalibus conuenit  
esse per se: et in isto p̄iori occurrit non  
vt aliquid receptiuū alicuius p̄fectiōis  
sed vt infinita p̄fectio potēs in secūdo  
signo nature cōicari alicui nō vt forma  
informās materiā sed vt quidditas cōi  
cat̄ supposito tanq̄ forma existenti p̄  
eam: et ita pullulāt vt quidā dicūt rela  
tiones ex ea et persone in ea et ex ea. non  
quasi quedā forme dātes eē sibi vel q̄si  
quedā supposita in quibus recipiat eē  
quod sit simpliciter ens. sed quib? sup  
positis dat esse: vt quo formaliter illa  
supposita sunt et quo sunt ocus: et ita re  
latio illa pullulās cum sit per se substi  
tens ipsa pullulāt nō vt forma essētie  
sed vt nata esse deus ipa deitate forma  
liter. licet nō vt informāte ipam sed vt  
existēte eadē sibi p̄fectissima idēptitate  
nullo aut̄ modo ecōuerso relatio ē esse  
tie: vt quo formaliter essentia est deter

minata vel cōtracta vel aliquo modo  
actuata per ipam: quia hec omnia re  
pugnāt infinitati essētie: vt p̄mo occur  
rit sub ratione actus infiniti. Concedo  
tūc q̄ essentia est fundamētū istaz rela  
tionū: sed nō fundamētū quasi poten  
tiale recipiēs istas: sed fundamētū qua  
si per modū forme i qua iste forme na  
te sūt subsistere. nō quidē per informa  
tionē sicut similitudo est in albedine. s̄  
sicut subsistēs dī esse i natura: sicut for.  
dī. subsistere in hūanitate: qz for. hūa  
nitate est homo. nō enī ex rōe fundamē  
ti habebit rōem potētie vel quasi potē  
tialitatis essentia diuina. sed p̄cise habe  
bit rōem forme vt qua relatio fundata  
in eo simpliciter est deus. Exēplū hui?  
potest accipi in creaturis ponēdo ibi q̄  
dam p̄ impossibile. augmētatio. modo  
fit per hoc q̄ alimentū adueniēs corpo  
ri corrūpitur et materia eius recipit for  
mā carnis: et sic informatur ab anima  
ponat̄ q̄ eadē materia manens nata sit  
recipere aliā partē forme sicut ponitur  
in rarefactiōe. tūc materia i manet vna  
que prius fuit formata et nūc noua for  
ma informat. ipsa tū formaliter est vere  
mutata: qz de priuatōe trāsīt ad formā  
ponamus ex aliā pte q̄ aia eadē primo  
p̄ficeret vnā partē corporis vt cor. post  
ea adueniret aliā pars corporis organi  
ci p̄fectibilis ab aia: ipsa p̄ficeret istaz  
partē adueniēte de nouo et tū nō mu  
taretur: qz nō esset in ea p̄mo priuatio  
et postmodū forma. priuatio enī est ca  
rentia in apto nato recipere. aia cui p̄  
mo nō informās et postea informās nō  
ē nata aliqd recipere sed dare. i vtroqz  
igit̄ istoz exēploz vere esset p̄ductio  
alicuius p̄ducti sed in p̄mo mutatio: in  
secūdo nō. Ap̄ius exēplū videtur si  
ponam? materiā cordis aiati posse ean  
dē cōicari diuersis formis: puta manus  
et pedis et hoc virtute actiua cordis aia  
ti. p̄ducētis cōposita ista ex materia sua  
cōicata et ex formis istis. hic vere esset



productio totorum habentium eandem materiam  
 et esset cum mutatione illius materie. Sed  
 si ex alia parte ponamus animam propter  
 sui illimitationem in ratione actus et forme  
 posse communicari multis et virtute anime  
 in corde ipsam communicari manui et pe-  
 di produci a corde animato: hic esset produ-  
 ctio multorum co-substantialium in forma  
 absque mutatione illius forme. In utroque  
 exemplo ponatur producta esse per se  
 substantia et non partes eiusdem: quia par-  
 tem esse est imperfectionis hoc posito  
 secundus modus in utroque exemplo qui  
 est de communicatione forme ipsi producto per-  
 fecte representat productionem in deo. non  
 primus modus in utroque exemplo qui  
 est de communicatione materie: et adhuc hoc  
 addendo in positione quod anima in corde  
 et manu et pede non sit forma informans  
 quia coponibilitas includit imperfectiones  
 sed sit forma totalis qua ista substantia  
 sint et animata sint. Ita intelligitur deitas  
 non communicari quasi materia. sed relationibus  
 substantiis si persone ponatur relati-  
 ue communicatur deitas per modum forme non  
 informans sed qua relatio vel relatiuum  
 substantis est deus: nec igitur essentia in-  
 format relationem nec e converso. sed est per-  
 fecta ideitas. sed essentia habet modum  
 forme respectu relationis. sicut natura  
 respectu suppositi in quantum ipsa est qua  
 relatio substantis est deus. e converso autem  
 nullo modo relatio est actus essentie quia  
 sicut dicit Damascenus relatio non determinat  
 naturam sed ypothasim: ita non est actus na-  
 ture: sed ypothesis. Similiter quando relatio  
 informat fundamentum suppositum dicitur  
 relatum per se secundo modo secundum illud  
 fundamentum. sicut solus est filius secundum albedinem  
 vel albedinem. pater autem non est pater dei  
 tate secundum Augustinum. 7. de tri. c. 4. igitur hic  
 non est talis modus relationis ad funda-  
 mentum qualis est in alijs. quia hic funda-  
 mentum non actuatur per relationem. sed  
 illa est tantum actus suppositi vel est sup-  
 positum. Dico igitur breviter quod relatio

et essentia ita sunt in persona quod neutra  
 est forma informans alteram. sed sunt per-  
 fecte idem licet non formaliter ut tamen  
 non sunt formaliter eadem relatio nullo  
 modo perficit essentiam nec est terminus  
 formalis receptus in essentia: sed essen-  
 tia hoc modo est forma relationis: quia  
 est qua relatio est et similiter qua est de-  
 essentia etiam est formalis terminus ge-  
 nerationis. sicut in creaturis natura est  
 formalis terminus generationis. non autem  
 actus individualis. Contra istud obij-  
 citur quia terminus formalis generationis  
 communicatur. igitur presupponit illud  
 cui communicatur. essentia autem non presup-  
 ponit relationem: sed e converso: ergo esse-  
 tia non communicatur relationi. Et potest esse  
 quarta difficultas: quia aliquid ibi com-  
 munitur et illud erit ibi formalis terminus  
 et illud presupponit illud cui comunica-  
 tur. essentia autem non potest presupponere  
 relationem cui communicatur: ergo e con-  
 versum. et ita relatio communicatur essen-  
 tie: et tunc relatio erit terminus formalis  
 productionis et essentia quasi materia.  
 Respondetur productio quia est alicuius ter-  
 mini primi id est adequati includentis  
 aliquid in ratione formalis termini ipsius  
 productionis et aliquid in ratione substi-  
 tentie in tali termino: ideo contradictio  
 est respectu productionis hec separari. scilicet  
 terminum formalem et rationem substantie  
 in quantum scilicet productione habent esse  
 licet absolute prioritas esset unius ad  
 alterum etiam quantum ad separari sine  
 contradictione considerando ipsa absolute  
 non in quantum per productionem habet esse  
 licet etiam esset ibi prioritas perfectio-  
 nis qua alterum esset altero perfectius  
 quia natura perfectior est ratione substi-  
 tentie etiam in creaturis. et ex hoc sequi-  
 tur quod natura est terminus formalis pro-  
 ductionis. quia nulla entitas simpliciter  
 perfectior formali termino productionis  
 potest esse per productionem. Tunc  
 ad formam argumenti dico quod communica-



tum inquantū pductione comunicat  
nō presupponit illud cui comunicetur  
nec ecouerso: quia ista comunicatio nō  
est alicui iam existenti sicut est in altera  
tione: sed est alicui vt sit: ideo nec natu  
ra comunicatur ante pductionē suppo  
siti: quia tunc comunicaret non produ  
cto: nec etiā ecouerso suppositū est an  
teq̃ natura comunicet. licet absolute co  
municatū sit prius ratione ppria sup  
positi prioritare perfectionis: et etiā pri  
oritate essendi. prius prioritate in crea  
turis correspondet h̃ q̃ in deo essentia est  
formaliter infinita. relatio autē nō.

### Ad argumēta pro

opi. ad primū de Aug. contra Maxi  
minū. patet quomodo filius nullo mō  
est de nihilo: sed est vere de substantia  
patris. Sed si q̃ras posita originatione  
et consubstantialitate adhuc queritur  
sicut de materia: vel de quasi materia  
de quo est filius. Respondeo q̃ nō est ibi  
materia: et ideo nō est ibi de aliquo sic:  
et ultra: igitur de nihilo non sequit̃. sed  
sequitur ergo de nulla materia. Sed di  
ces tunc est creatura. dico q̃ falsum est:  
quia creatura ē post nihil idest post nō  
esse sui et cuiuscūq̃ in ea: nō ita filius.  
nō tantū quia suum esse est eternū: sed  
etiā quia sicut est secūda psona sic pri  
origine est iuum esse formale in prima  
persona. Ad aliud Aug. de tri. 7 c.  
4. hoc nihil valet ad ppositū. sicut in  
q̃oe pcedere expositū est. Qd̃ aliq̃ ar  
guūt essentia subiectie generari: ex falso  
iferūt falsū. Ad argumēta cor. ad pmū  
dico q̃ h̃ nō sunt imini aliq̃ corrūdētes  
generatōi vt mutatio ē: q̃z nihil ē hic q̃  
si aliq̃ mō prius sub puatione et postea sub  
forma. Generatōis vō imini sūt puatione  
et forma ut gnatio ē mutatio. gnatio at  
vt ē pductio tm̃ h̃z ipm̃ pductū. nō at  
gnatio sic h̃z iminū a q̃ nisi loquēdo  
de pñ pductio et sic imini gnatiois sūt  
pducēs et pductū. et ex h̃ nō seq̃t q̃ ali

qd̃ sit q̃si subm̃. s̃z seq̃t ex hoc si gnatio  
ē vniuoca q̃ aliqd̃ sit cōe gignēti et gen  
to: et h̃ pcedo: s̃z nō cōe vt mā s̃z vt for  
ma vl̃ act⁹ i vtroq̃. Cū arguit p̃ d̃ gnā  
tione et imio. p̃z rñsio q̃ relatio nō ē in es  
sentia sic forma i mā: s̃z si psona ē ibi re  
latiua tūc relatio ē in essentia sic pprietas  
suppositi ē i nā. esse at̃ i aliq̃ vt supposi  
tū vl̃ rō suppositi i nā nihil ifert de esse  
in: vt forma i mā. s̃z qm̃ nā ē impfecta. p  
prietas idiuidual̃ aliq̃ mō iformet nām  
sic dictū fuit i. 3. arti. solonis i pma dis  
ficultate. Cū itio arguit q̃ oī potētie  
actiue corrūdet potētia passiua rē. R. p̃  
pme potētie actiue nō corrūdet aliq̃ po  
passiua. sic p̃z d̃ po<sup>a</sup> creādē: et h̃ loquē  
do. pprie d̃ po<sup>a</sup> passiua vt inq̃: vl̃ de q̃  
aliqd̃ ppe pducit po<sup>a</sup> tm̃ actiue corrūdet  
aliq̃ passiua quā ipi vocāt potētia obie  
ctiua q̃ ē po<sup>a</sup> pducibilis: et h̃ mō pcedo  
si p̃ est secūda actiue q̃ fili⁹ ē pducibilis  
sed ex hoc nō seq̃t aliq̃ po<sup>a</sup> q̃si mae. sic  
nec sequit̃ i creatōe. Cū vltio arguit  
de igne. dico q̃ si ignis generaret de se et  
cōicaret genito suā formā: vt formalez  
terminū generationis nō aut̃ esset sub  
stantia sua in potētia ad formā ignis ge  
nerādī sed ip̃e ignis esset pfecte pducti  
uū. tūc enī nō req̃reret aliquā causā cōi  
cātē: ita ē in pposito. pmū pncipiū nec  
aliud pncipiū i eodē genē pncipij nec in  
alio req̃rit cōicans secū ad pncipiandū

Cū arguit ad principale per Aug. 7.  
7. de trinit. c. 40. R. q̃ p Aug. subdit  
ibidē q̃si aliud sit ibi essentia et aliud pso  
na. Similiter cōcedo q̃ nō pprie dicūt  
aliquā psonā esse de essentia absolute. s̃z  
addēdo cū substantia aliquā psonā ori  
ginatē bñ dicūt q̃ aliqua psona origia  
ta est de substantia illius psonē ita q̃ hec  
fili⁹ est de essentia diuina nō est ita conce  
dēda sicut hec. filius est de substantia pa  
tris: quia per secūda exprimit̃ cōsubsta  
ntialitas et originatione ppter genitiuū cō  
structū cū casuali ppositionis. per pri  
mā aut̃ nō notatur aliquid originans



Ad aliud dicendū. q̄ licet Aug⁹. dicat filiū esse filiū substantie patris. i. de tri. c. 19. vel. 40. et doctor quidaz dicat illam esse p̄p̄iam. tñ videtur p̄babil⁹ q̄ quādocūq; relatiū cōstruit cū aliq̄ in tali habitudine casuali in qua aliqd natū est terminare illam relationē: vt correlatiū: tūc cōstruit cum illo p̄cise vt cum correlatiuo. Exēplū p̄ cōstruit cū suo correlatiuo in habitudine genitiui. sile in hitudine datiu. maius in habitudine ablatiu fm cōem sermonē: et ideo videt q̄ cū quocūq; cōstruit tale relatiū exp̄so in tali habitudine casuali illud notat esse correlatiū hui⁹ relatiui. nō enī dicimus iste canis est fili⁹ homis: q̄ est filius ⁊ est homis: vt dñt. ita q̄ ly homis cōstruat cū cū ly canis ex vi possessoris vel possessionis. sed videt significare q̄ p̄struat cū ly canis rōe relatiui vt patris. ita igit ista filius essentie videt accipi essentia vt correlatiū eius relatiui cū quo cōstruit: ⁊ tūc auctoritas Aug⁹. de trini. i. 5. c. 19. debz exponi sicut ip̄e exponit filij charitatis sue. i. filij sui dilecti. Et tūc ad argumē tū ibidē cū arguit q̄ ad illā est de essentia sequit ista q̄ est essentie. nego p̄nam. q̄ p̄ns notat relationē esse inter filiū et essentia sicut suū correlatiū: q̄ nō notat antecēdēs: sed tñ cōsubstantialitatez in essentia euz origine notata in illo q̄ cōstruit cū essentia. Ad vltimū dico q̄ de. nō tñ notat idēptitatē: sed notat idēptitatē sui casualis ⁊ hoc in rōe forme cū distinctiōe illius q̄ addit suo casuali vt p̄ncipiij originatis: sicut dictū est prius. Ad argumēta in oppositū ad illud de. i. 5. de trini. respōsum ē. ad illud p̄tra Maximinū patet etiā ex dictis. Ad vltimū de filio in creaturis q̄ est de substantia p̄ris patet responsio ex dictis in solutōe q̄ōis. q̄ illud de. q̄ pertinet ad rōem filiationis nō dicit cū cūstantiā cause materialis: sed magis sufficit si illud de quo est filius sit vt for

ma cōis p̄ri ⁊ filio ⁊ sit nō subiectū generatōis sed termin⁹ formalis eiusdem

## Arca distincti

onem sextā quero. vtrū de⁹ p̄ genuit deū filiū volūta te. Q̄ sic. Ricl. 6. de tri. c. 17. post alia tractata de p̄ductōe p̄sonaz dicit vlti mo. vultis super his que superius iam diximus audire verbū abbreviatū in genituz velle habere de se sibi cōformē atq; condignum. idem mihi videtur q̄ gignere filiū: ⁊ tam genituz q̄ ingenerū velle habere condilectū sedm videt q̄ p̄ducere sp̄ritū sanctū. Sed si patrem velle habere conformē est gignere: ergo sicut volūta te vult habere conformez: ita volūta te genuit. Ex eadem auctoritate arguit aliter sic. Eodē modo concedit q̄ velle patris se habet ad gignere sicut velle vt est patris ⁊ filij se habz ad spirare. nūc autem sp̄ritus sanctus spiratur volūta te formaliter vt est patris ⁊ filij: ergo ⁊c. Item Aug⁹. contra Maximinū. li. 3. c. 1. et ponitur dis. 20. pater si nō genuit sibi filium equalē. aut nō voluit. aut nō potuit. si non voluit igitur inuidus fuit ex hoc sic inuidia nō pertinet nisi ad illa que voluntate subtrahuntur et volūta te possunt cōscari sicut nō sum inuidus si nō facio te sapi entem: q̄ nō possum facere sapientiam in anima tua. igitur pater voluntate generat filium sibi equalē. q̄ fm auctoritate predictā esset inuidus si nō generaret filium equalē. Item. 5. metha. c. de necessario: omne inuolūtariū est triste. sed nihil est triste in diuinis: ergo nihil inuolūtariū: ergo filius voluntate generatur. Item verbū est amor patet ⁊ est p̄ductus: q̄ nihil nisi natū fm hylariū habet filius. p̄ncipiū autem amoris p̄ducti est volūtas: igitur ⁊c. Si dicatur q̄ cōcomitāter est amor q̄a primo est notitia p̄ducta. Cōtra q̄a idem est p̄ncipiū respectu primi termi



ni formalis et cuiuscunque comitatus illi  
lum terminū. Contra. Dam. li. i. c. 8.  
Generatio est opus nature. et magister  
in litera. et Aug. ad Dorosium preire sci  
entia voluntas non potest: ergo cum filius  
sit scientia vel sapientia patris non genera  
tur voluntate.

### In ista questione

videtur esse due difficultates. una qua  
liter pater generat filium volens. Alia  
quod saluetur quod pater non generat filium  
voluntate ut principio productiuo. Quā  
tum ad primum dicit quod non generat vo  
lens: sed tamen necessitate naturali. sicut ignis  
calefacit licet actu generandi quasi iam po  
sito voluntas patris quasi complacet in  
illo. Hoc arguit sic. Intellectio patris pre  
cedit aliquo modo volitionem patris. sed  
intellectio patris ut patris videtur esse gi  
gnitio verbi vel filii: ergo gignitio filii  
ut filii precedit quācumque volitionem patris  
prima. propositio est euidens ex. 15. de tri.  
c. 27. probo secundā. quia eiusdem potentie  
non sunt duo actus quod potestie distinguū  
tur per actus. 2. de anima. gignere autem  
filium siue dicere verbum quod idem est in  
deo est potestie intellectiue et intelligere  
similiter ergo dicere est formaliter aliq  
intelligere: et non nisi patris ut patris. er  
go intellectio patris ut patris est gignitio

Ista ratio innititur minori false. scilicet de iden  
titate intelligere et gignere vel dicere: et ex  
ipsa sequitur propositio falsa. scilicet quod patris non propter vo  
lens dicit. primo quod ostendo falsitatem minoris  
2. quod illud patris falsum sequatur. 3. respondebo ad  
probationem minoris false. 4. quod debeat  
vitari illud patris falsum et oppositum teneri  
quod est principale in isto articulo. De  
primo 3. illam opor. de identitate intelligere  
et dicere arguo sic: Intelligere est perfectio  
simpliciter. dicere non. ergo non sunt idem forma  
liter. probatio prima: patris quantum ad intelle  
ctum est formaliter beatus intellectione. et  
quantum ad voluntatem volitione. non est au  
tem beatus nisi perfectione simpliciter. ergo in

telligere est perfectio simpliciter. probatio secunda  
quia si dicere esset perfectio simpliciter tunc fili  
us et spiritus sanctus. non essent simpliciter perfecti: quod non  
dicunt accipiendo hoc modo dicere quod  
est exprimere verbum. 2. sic: quia sicut in  
creaturis ratio actus et ratio factus formaliter  
distinguuntur: quia actus est ultimus terminus.  
factus autem est alius terminus productus per  
ipsam factorem. ita in diuinis operatio: quod  
formaliter per operatur videtur distinguatur a pro  
ductione quod formaliter producit. et hoc vi  
detur quia operatio habet obiectum quasi per  
suppositum. productio autem habet terminum  
productum per ipsam. ergo intelligere: quod  
est operatio patris non est formaliter dicere quod  
est productio filii a patre. De secundo quod est  
confirmatio prime. scilicet quod illud patris falsum sequitur  
ex illa falsa minori. arguo sic: sicut in in  
tellectu nostro habere naturaliter primam  
intellectionem: que non est in potentia nostra  
potest postea voluntas nostra complacere  
in illa intellectioe iam posita. sed propter  
loquendo non dicimus illam actionem  
volentes sed eam elicitem volumus esse.  
ita sequeretur si formaliter dicere esset intel  
ligere quod patris non gigneret formaliter volens.  
licet patri ipsa gignitio quasi aliq  
modo posterius complaceret. De 3. ad ar  
gumentum illud de distinctione potentiarum  
per actus dici posset quod illud verum est de ac  
tibus adequatis et aliis non: quod potest il  
limitata eadem manens potest habere plu  
res actus. Aliter dicit quidam doctorum  
quod intellectus ut intellectus habet illum  
actum qui est intelligere. 2. autem habet istum  
actum qui est dicere finem quod iam factus est  
in actu per intelligere. sed illud est impro  
batum di. 2. ubi argutum est quod ille actus in  
telligendi primus non est ratio formalis gignendi  
verbum. Aliter respondeo sic: quod actio  
in creaturis uno modo accipitur per actionem  
de genere actus. Alio modo per actum 2.  
quod est qualitas absoluta sicut expositum  
est prius di. 3. q. ultima. in responsione ad ter  
tium argum. principale. unus ergo potestie terminus  
est unus actus: loquendo de hoc actu terminus



vel illo tñ. vnus tñ potentie potest be-  
ne esse duplex actus quoruz vnus sit de  
genere actionis alius de genere qualita-  
tis sicut intellectus noster p actione d ge-  
nere actōis habet gignere verbū. habz  
tamen aliū actum de genere qualita-  
tis. s. illam noticiā genitam. ita in ppo-  
sito intellectus diuinus habet vnum a-  
ctum correspondentem intellectiōi nō  
sire que ē qualitas quo. s. actu intellcū  
patris formaliter intelligit. habet etiā  
actum correspondentem actui de generē  
actiōis quo. s. expmit verbuz. De 4<sup>o</sup>  
dico q pater hoc modo gignit filiū vo-  
lens: quia pater in pmo signo originis i-  
telligit formaliter. 7 tunc etiā pōt ha-  
bere actum volendi formaliter. In se-  
cundo signo originis gignit filiū. nec tñ  
vult illam genitiōem volitione sequēte  
illam genitiōem: sed volitiōne habita in  
pimo signo originis qua volitione pater  
formaliter vult p supposita aliquo mo-  
do intellectiōne qua pater intelligit nō  
sire genitiōe vbi. sic gō dico q pater volēs gnāt  
nō tñ voluntate pñte s3 voluntate ante.

### Quātū ad secūduz

articulum videtur: q pater non producat  
filiū voluntate tanq pncipio pducti-  
uo: quia pncipium pductiuū vnus ra-  
tōis in diuinis non potest habere duas  
pductiones vnus ratōis. nulla enim  
pductio ibi est vnus rōnis nisi vnica:  
quia adequata. ergo cum spīritus. s. p-  
ducatur per modū voluntatis ut prin-  
cipij pductiuū filiū non sic pducetur.

Sed in isto articulo videtur esse dif-  
ficultas ppter verba aug. qui videtur  
attribuere genitiōem voluntati in nobis  
ut pncipio productiuo. 9<sup>o</sup> de trinit. c. 7.  
uel. 19<sup>o</sup>. Verbum amore concipitur. et  
e. li. c. ii. ul. 27. noticiā placita dignēq a  
mala verbū est. 7. ii. de tri. c. 3. uel. 9. vo-  
luntasq ipsa quomodo foris corpi ob-  
iecto formandum sensum admouebat:  
formatūq iungebat sic actem recordan-

tis animi ad memoriā conuertit. 7 in  
eodem li. c. 4. uel. ii. voluntas vero illa  
que hac atq illac fert atq refert aciem  
formandā coniungitq formatam. 7 di-  
cit multa consimilia. ergo vult q volū-  
tas habeat ratōnem puerientis acie an-  
te genitiōnem 7 retinentis eam in actu.  
Ita igitur videtur i trinitate cuius ima-  
go est in anima q voluntas habeat ibi  
aliquam ratōnem pncipij respectu pdu-  
ctionis uel genitiōis. uel ratōnem alicu-  
ius superioris applicatis pncipium p-  
ximum ad actum suum sicut in nobis.  
Hoc etiā arguitur in nobis: q si geni-  
tio nostra esset mere naturalis nullo mo-  
do esset in potestate voluntatis. 7 ita sē-  
per haberemus idem verbum de eodez  
obiecto fortius mouēte intellectum.

Quantū ad istum articulū: 7 si aliq  
distinguant q li voluntate potest teneri  
adverbialiter: ut sit sensus voluntate ge-  
nuit. i. volūtate genuit. 7 tunc est vera  
aut potest teneri ablatiue. 7 tunc notat  
causam 7 pncipij elicitū respectu ge-  
nitiōis. 7 tunc est falsa. Quicquid  
sit de ista distinctiōe nō videtur dicendū  
q pater filiū genuit voluntate. ita q  
volūtas sit pncipium pimum uel rēo-  
tum. q nō pimum pbatum est: q pnci-  
pium vnus ratōis nō est nisi pnci-  
pium vnus pductiōis. Qd etiā non  
remotum: p3: quia sicut volūtas ut est  
pncipij operatiū aliquo modo poste-  
rius operat q intellectus: ita ut ē pncipi-  
um pductiuū aliquo modo posterius p-  
ducit q intellectus. 7 ita nō erit causa su-  
prior neq pōr in pductiōe que est ppre  
intellectus. Propter istas tñ auctes  
aug. intelligendū est q in nobis non est  
tñ vnica actū intelligēdi: accipiēdo actū  
de genere qualitatis. neq vnica actū q  
gnēdi: accipiēdo actū p actione de genē  
actiōis: q si esset tñ vnica actus iste: et  
tñ vnica ille. 7 ille 7 iste esset idem: tunc  
volūtas nostra nullā cālitatē hēret in rō-  
ne actus intelligēdi qui est de genē qua



litatis. neq; in rōne act<sup>9</sup> gignēdi qui ē de  
genē actōis. in diuisiōe igit<sup>r</sup> cum nō sit i pa  
tre nisi vnicus act<sup>9</sup> intelligēdi respectū illi  
us actus volūtas patris nō habebit ali  
quā rōnem pncipiū uel cause. cū etiā nō  
sit nisi vnicus actus dicēdi respectu illi<sup>9</sup>  
volūtas nō habebit rōnem pncipiū: qā  
voluntas sicut operādo ita r. pducēdo  
uel pncipiādo sequit<sup>r</sup> aliquo modo intel  
lectū. actus igit<sup>r</sup> dicēdi pcedit oēm pnci  
piatōem voluntatis. potest tñ voluntas  
ut pplacens: nō ut pncipiāns hīc actū  
respectū illius genitōis ex b<sup>o</sup> q voluntas  
ut operans in patre non pssupponit gēi  
tōem: sed tñ modo volūtōem illā q par  
formalit<sup>r</sup> intelligit. in nobis aut<sup>r</sup> vere sūt  
auctes aug<sup>9</sup> q volūtas mouet aciez ad  
actum cognoscēdi: r tenet eam in cogni  
tōe: q; posito pmo actu nō sūe de gnē  
qualitatis sūe de genē actōis possum<sup>9</sup>  
hīc alios actus posteriores ex imperio  
volūtatis. in patre aut<sup>r</sup> volūtas non ad  
mouet intelligētiā pīs ut formāda<sup>r</sup>  
a memoria patris: q; in patre non est ni  
si vnica intellectio format<sup>r</sup>: que pcedit  
aliquo mō pductōem uerbi. neq; admo  
uet memoriā ipsi obiecto ut gignatur  
uerbū. Cōtra istud ar. q; aug. nō tñ  
intelligit in nobis sed etiā in deo: q; au  
gus. nunq; videt assignare actū volēdi  
voluntati ut est tertia ps imaginis: nisi  
illum qui est pungere pentē cū ple. r h  
mō habz causalitatē aliquā respectu ge  
nitōis plis. q ista ps ut est ps imāgis ni  
hil repñtabit in ptoripo: nisi uoluntas  
diuina hēat aliq mō sic piungē. Rñ<sup>o</sup>. et  
si frequē assignet uolūtati actū illum  
ut est ps imaginis. tñ aliqñ sibi assignat  
aliū videlz dilectōem eiusdē obiecti: qd  
est obiectū memoriē r intelligētiē sic ap  
paret. i. s. de tri. c. 20. uel. 62. vñ pōt inq<sup>r</sup>  
sempiterna imutabilisq; nā recolī cōspici  
pcepisci que auctas posita est supra di.  
3. q. ult. ibi. n. exp<sup>9</sup> sic ponit trinitatē in  
memoria intelligētiā r volūtate: ut hūc  
actuz circa obiectū idē. s. vītātē in creatā

sūr. li. 14. c. 8. ponit trinitatē in mente i  
quantū meminit sui intelligit se r diligit  
se. vtrunq; etiā actū tangit simul. i. s. de  
trini. c. 3. mens r noticiā qua se nouit r  
amor quo se noticiāq; suaz diligit. r bñ  
pcurrunt isti duo actus in volūtate nra  
q; ipsa amans obiectum amat etiā no  
ticiā obiecti eiusdem. r ex amore obie  
cti mouet intelligētiā ad intelligēdū  
illud copulās ipsam memoriē de qua ip  
sa formetur. r tenēs eam in tali piunci  
one. r per hoc in actuali intellectōe vni<sup>9</sup>  
obiecti. Istoz autem duorum actuum  
voluntatis in nobis pncipalior est ille q  
est dilectio obiecti: q; ille est cā quando  
q; dilectōis actus. tñ alius. s. dilectio a  
ctus est vltior: quia respectu obiecti ma  
li diligimus actum cognoscēdi: licet nō  
obiectū. sicut dicit Augus. 9. de tri. diffi  
nio intēperantiā: r hoc est uerbū ei<sup>9</sup> pla  
cet mihi diffinire licet nō placeat mihi i  
cōtinentiā. uoluntas igitur in nobis ut  
est pars imaginis repñtat uoluntatem  
in deo non quantū ad istum actum co  
pulandi qui est voluntatis nostre. s; qñ  
tum ad alium actū inquantuz. s. volun  
tas nra est pncipiū pducēdi actuz cir  
idē obiectum qd fuit memoriē r intel  
ligētiē nostre: quia voluntas in diuisiōe  
pncipiū pducēdi amorem adequatuz  
essētiē diuine que est obiectū pmi me  
moriē diuine intelligētiē r voluntatis  
r ille amor pducit<sup>r</sup> est spūs. s. cui correspo  
det in nobis dilectio pducta: q dilectio  
frequē ab aug uocat<sup>r</sup> volūtas. s; uolū  
tas pprie in nobis q est pō nō correspon  
det spūi. s. sed vi spiratiue q ē in pte r fi.  
r h fm illū actū q uolūtas i nobis ē pñ  
ciū pducēdi amorem obi intellecti. nō at  
p<sup>o</sup> inq<sup>r</sup> tū h; pducē amorem noticiē gēite  
nillo at mō inq<sup>r</sup> tū ē cā supior not<sup>r</sup> gēite  
sic quidē vis spiratiua est pncipium p  
ducēdi spūituz: scilicet in diuinis qui  
est amor essētiē diuine: r etiā amor  
noticiē geniti. licet forte fm aliquē or  
dinē. sed nō est vis illa spiratiua aliq mō



principiū pductuum noticie genite: qz  
et si p in pmo signo originis sit volens  
et in secundo gignat: tamen volūtas pīs  
nō habet ratiōem principiū respectu illi  
us gignitionis verbi. sic igit patet quo  
modo pater volens generat filiū: et tam  
nō voluntate ut pncipio formali elicitū  
uo generatōis. Tamen q̄rūm ad intē  
tionem Augus. de dilectiōe copulante  
parētem cum prole: dicit quidā doctor  
q̄ illa dilectio copulans loquēdo respe  
ctu actus sentiēdi est inclinatio facta in  
potentia per speciem sensibilem. vnde ista  
quindz preponit ille doctor: videlicet ob  
iectum sensibile: speciem: inclinatioem  
factam: potentiam sentiēdi: et actū sen  
tiēdi. Probat p vnam auctoritatē au  
gustini. xj. de trini. ca. ij. uel. iij. cū enu  
merat aug. quedam ad suū propositū  
facientia in fine sic sensum inquiens de  
tinet oculoꝝ animi intensio: ecce ait il  
le tertium. quod enim determinet sen  
sum nō est nisi illa excitatio per dictaz  
inclinatioem. vocat aut eam augusti.  
fm eum intētiōem animi causantis: qz  
per ipam sit sensus animi intētiō ad per  
cipiendum obiectū. Sed istud nō ē ibi  
ad intētiōem Augus. quia ibidem di  
stinguens ea ab inuicē de intētiōe di  
cit q̄ tertiu solius anime est. igit fm euz  
illa intētiō que erat tertiu non est illa  
inclinatio vel excitatio p speciem. simi  
liter illud tertiu attribuitur volūtati il  
li de qua dicit inferius q̄ voluntas hac  
atqz illac refert acie mentis rē. qd non  
videtur verū de inclinatione sed tantū  
modo de volūtate et potētia anime.

### Ad argumēta prin

cipalia. Ad primū cum dicit Ricar.  
hoc mihi videtur rē. nō hoc videt Au  
gus. q̄ velle patris sit formalit gignere.  
quia dicit. v. de trini. ca. xij. uel. xxxij.  
q̄ spiritussanctus pcedit quomō datus  
nō quomō natus. i. per modū volunta  
tis libere: nō p modū nature: r iō opoz

et exponere Ricar. q̄ ipse intelligat con  
comitanter. Ad aliud dico q̄ inuidia  
nō solum est in subtrahendo illa bona  
que possunt cōmunicari actu volunta  
tis immediate. sed quēcūqz volens pōt  
cōmunicare et nō cōmunicat. pater aut  
volens lz nō sicut principio elicitūo ul  
productūo generat ut dictū est: et ideo  
tenet argumentū Augus. de inuidia.  
Ad tertiu dico q̄ nihil est ibi inuolūta  
rium et ideo generatio filiū nō est inuo  
luntaria. cōcedo: sed tñ non sequitur vl  
tra: ergo est volūtate ut principio elicit  
tūo. multa. n. facimus siue voluntate  
precedente siue cōcomitante quoz prin  
cipium immediatū nō est voluntas.

### Irca distincti

onem septimā quero vtrum  
potentia generandi in pte sit  
aliquid absolutū uel p̄prietas patris. q̄  
p̄prietas patris p̄bo. Aug. 5. de trini.  
ca. 6. eo pater est quo ē ei filius. ergo eo  
est pater quo generat. p̄batio p̄ntie. q̄a  
generatiōe est ei filius: sed paternitate ē  
pater. ergo paternitate generat. uel si de  
itate generat: ergo deitate est p̄. Item  
per ratiōem: actus p̄prieus est a p̄pria  
forma agentis. sed generare est p̄prieus  
actus patris. ergo rē. p̄batio maioris:  
tum qz p̄pria forma dat esse: igit et age  
re. tum qz si forma cōis et effectus cōis  
quia causa et effectus cōrident sibi in  
uicem: vltis vlti: particularis p̄ticulari. et  
physicoꝝ et 5. meta. c. de causa. Item  
mediū est eiusdem generis cū extremis.  
sed supposita que sunt extrema sunt re  
latiua. igit illud quo suppositū agit qd  
est mediū inter ea est relatiū. Item po  
tentia ē eiusdē generis cum actu: immo  
in diuinis sunt idem. sed actus generādū  
est relatio ul relatiū. g et principiū erit  
relatio ul relatiū. Cōtra Dam. gene  
ratio est opus nature. sed nō est op⁹ na  
ture ut generātis: qz natura nō generat  
ergo ē opus nāe ut principiū generādū.



Item Boecius de trini. c. 5. Ex virtute nature in eandem naturā natiuitate subsistit filius. Item magis in lra: Pater nō est potens nisi nā. et loquitur de potestate generandi. ergo etc.

### **Hic ē opinio talis**

quod illud quod pater generat est eēntia propriā hanc rationem: quia generas assimilatur sibi genitum in forma qua agit: filius autem assimilatur patri in eēntia nō in proprietate: ergo etc. et declarat ratio: quia sicut in creaturis proprietates individualis nō est ratio agendi sed natura in qua individualia cōueniunt: ita in diuinis proprietates personalis que cōrūdet proprietati individuali in creaturis nō erit ratio agendi uel gignendi. Cōtra istud arguitur multum pliciter: primo sic: omnis forma sufficienter elicitua alicuius actionis si per se est per se agit illa actione. Exemplum: si calor ē sufficientis causa calefactiua calorem separatus calefaceret. ergo si deitas sit potētia generatiua et cōstat quod sufficiens sequitur quod si per se sit deitas quod per se generabit. deitas autem prius est in se aliquo modo quod intelligatur esse in persona: quia deitas ut deitas est per se esse: ita quod tres persone ipsa deitate per se sunt nō eōuerſo. 7. de trini. ca. 8. omnis creatura ad se subsistit quāto magis deus. Et infra: hoc ē deo esse quod subsistere ergo in isto primo signo nāe in quo intelligitur deitas in se antequam intelligatur in persona generabit: et ita deitas sicut cōsiderata distinguet a genito. Si dicatur quod deitas nō habet per se esse in persona: et ideo nō per se agit sed persona per se agit. Contra: argumentum probat oppositum: quia si calor habens esse participatum et per modum raculum ē per se: posset operari per se illa operatione cuius est principium quo elicitum in supposito. quod ipsa diuina eēntia que est per se esse ex se nō autem per se participat esse poterit per se esse agens illa operatione cuius est principium quo elicitum in supposito: et ita stat argumentum.

Item 2<sup>o</sup> sic: producētis et forme quae producens producit eadem est relatio ad productum. hoc accipitur a philosopho. 2. physice. 7. 5. meta. ubi vult quod ad idem genus cause et principij pertinet ars et edificator. quod ad idem genus principij pertinet producens et illud quo producens producit. et ita si eēntia sit qua pater generat habebit eēntia relationem realem ad genitum. hoc falsum ē ergo etc. Item tertio: forma inquantum est in qua assimilant generas et genitum: nō habet unitatem nisi rationis: sicut accipitur a Damasceno. li. primo ca. viij. ergo nec entitatem nisi rationis. ergo finem hoc nō est principium elicitum actionis realis.

Item quarto: forma nō est principium agendi nisi inquantum agens est in actu per eam. nō est autem in actu per ipsam nisi inquantum est in ipso. nō est autem in ipso nisi ut ē hoc ergo ut est hoc est principium. Item quinto: productio per prius est distinctiua quam assimilatiua. quod pater: quia omnis productio est distinctiua: nō autem omnis est assimilatiua. ergo forma que est principium productionis prius est principium cuius inquantum forma est distinctiua quam inquantum est assimilatiua. ipsa autem est distinctiua inquantum hec assimilatiua inquantum forma. ergo prius est principium productionis inquantum hec quam inquantum forma. Item instatur contra probationem argumenti positiois: tum quia brutum generans brutum assimilatur ei in specie et tamen forma specifica bruti nō est principium generandi sed potētia vegetatiua. igitur maior videtur esse falsa. tum quia in augmentatione carnis calor est principium actiui finem philosophum. 2. de anima: et tamen illo generatur caro animata similis generanti in forma vegetatiue.

### **Aliter dicitur quod generationis in diuinis oportet dare aliquid quod principium positum: quia actio est positiua. nō sunt autem positiua in diuinis personis nisi essentia et relatio. reſo autem**



nō potest esse principium illius pductionis quia relatio nō est principium nec terminus motus ex. 5. physicoz. ergo eētia sed essentia sū se cōsiderata est indeterminata ad plures personas et ad actiones plurium personarū. ergo oportet qd ad hoc qd ipa sit principium determinate actionis qd determinet. determinat aut per relationem: et ideo relatio ponit principium nō elicitium sed determinatiuū.

Ad hoc etiam adducit cōfirmatio ex creaturis vbi eadem forma dat actū primum et secundū: sed determinat ad hūc et illum ex diuersis respectibus: quia ad primum determinatur ex respectu ad subiectum: et ad secundū ex respectu ad obiectum. Cōtra: indeterminatio est duplex. Quedā est potentie passive: ut in determinatio materie: et quedā potentie actiue illimitate ad plures effectus. Exemplū: sicut sol ē indeterminatus ad pducendū multa animalia: nō qd aliqua forma recipiat ut agat: sed quia habet virtutem productiua illimitatā. quod aut est indeterminatū indeterminatiōe materie oportet qd recipiat aliquam formam ad hoc ut agat: quia nō ē in actu sufficiente ad agendū: sed quod est indeterminatū indeterminatiōe potentie actiue est ex se sufficienter determinatū ad producendū quencūqz istorū effectuum: et hoc si passus dispositū sit ap proximatum vbi requirit passus: uel ex se ipso vbi nō requirit passum. pbatio: si tale actiū esset de se determinatū ad unū effectum posset de se sufficienter pducere illum. sed si est indeterminatum ad hoc et ad illud ex tali illimitatiōe nulla tollitur pfectio causalitatis eius respectu talis effectus: sed tū causalitas additur respectu alterius. igit ita potest producere istud sicut si esset tū istius: et ita nō requiritur aliquod determinatū. ad propositū: essentia diuina nō est principium indeterminatū indeterminatiōe materie. igitur sine determinatiōe alte

rius quasi principij actiui erit simpliciter determinatū determinatiōe que requiritur ad agendū: ita qd nō requiritur ali quid aliud. Cōfirmatur: quia talis in determinatio principij actiui licet sit ad disparata: nō tamen est ad cōtradictoria: sed determinate ad alterā partē cōtradictionis respectu cuiuslibet istorū disparatorū. nulla aut indeterminatio prohibet ex se determinate agere nisi q aliquo modo eēt ad pcontradictoria ut ad agere et nō agere. ergo rē. Item scōdo: quando aliquod principij actiui est indeterminatū ad aliquos duos effectus: nō ex equo sed sū ordinem naturālē ex se sufficienter determinatū est ad primum illorū et posito pmo ad secundū. eētia aut diuina nō est indeterminata ad istas duas pductiones ex equo. sed per prius se habet ad generatiōem. igitur est ex se sufficienter determinata ad vtrūqz: qd ex se pmo ordine originis ad primā: et illa posita est determinata ad secundā: et ita in nullo signo originis est indeterminata ad vtrūqz quasi tūc eliciendam.

Item tertio: relatio ē ratio suppositi agentis. igitur si est determinatiua principij quo: habebit duplicem ratōem principij respectu generatiōis. vnā inquantū est ratio agētis: et aliam inquantū est ratio determinatiua principij agendi et sic ipa medietur inter seipam et actionem. Item qarto sic: natura ut natura ponitur principij elicitium istius actionis. ipa aut ut natura nō est determinabilis: sū Dān. li. iij. ca. vi. proprietates detē. mināt hypostasēs nō naturam ut natura. igitur nullū est determinatiū principij quo ut ē principij quo sed tū principij agentis. Item quinto: relatiō sū istum magistrū tū ratiōe differt a fundamento. ergo nō potest esse principium determinatiuū ad actū realez ali quo modo distinctū ab eētia: qd nihil cōcurrit ad ratiōem alicuius principij respectu actiōis realis: nisi reale. Item



tertio: quod dicitur de relatione determinata in creaturis videtur esse falsum: quia calor ex se non per aliquem respectum medium est fundamentum huius respectus potentie calefactivae. non oportet etiam quod de terminatio ad actum primum et secundum fiat per respectus: quia eadem forma absoluta dat actum primum absolutum et non respectivum: et principium agendi est absolutum et non respectivum.

**Ad quod** <sup>igitur respondeo</sup> <sup>quod de potentia</sup>  
 Uno modo dicitur potentia logica que dicitur modum propositionis factae ab intellectu: et ista notat non repugnantiam extremorum de qua dicit philosophus. v. metaph. c. de potentia: Illud est possibile cuius contrarium non est de necessitate verum. et si hoc modo queratur de potentia generandi in divinis: dico quod ipsa est possibilis comparando generationem ad quencumque actum non repugnantem generationi: et tunc possibilitas est patris vel dei ad hoc predicatum quod est generare: quia isti termini non repugnant. impossibilitas autem est quod filius vel spiritus sanctus generet: quia isti termini repugnant. Et si queritur quid est potentia generandi in divinis isto modo: non oportet dare aliquod principium quo aliquis sit potens generare. sufficit enim sola non repugnantia terminorum: sicut si ante mundi creationem mundus non solum non fuisset: sed per impossibile deus non fuisset et incepisset a se esse et tunc fuisset potens creare mundum si fuisset intellectus aliquis ante mundi creationem componens hanc: mundus erit: hec fuisset possibilis quia termini non repugnant. non tamen propter aliquod principium in re possibile vel actuum sibi correspondens: nec etiam modo illa mundus erit fuit possibilis formaliter loquendo de potentia dei. sed potentia que erat non repugnantia istorum terminorum: quia isti termini non repugnant. igitur ista non repugnantia concomitaretur potentia activa respectu huius

possibilis. Alio modo dicitur potentia divisa contra actum. ista non est in deo. Relinquitur igitur potentia realis que dicitur principium agendi vel patendi ut primum fundamentum relationum: quia hoc nomen potentia non est abstractum ultimatam abstractionem: sed est concretum concretione ad fundamentum: igitur non per creationem ad subiectum. de qua multiplici abstractione in relativis dictum est supra distinctio. v. questione prima articulo 2º. Dicit autem tantummodo queritur de potentia agendi: et tunc distinguitur quod hoc nomen potentia potest sumi vel pro eo quod per se significat: vel pro eo quod connotat quod est primum fundamentum talis relationis. Primo modo accipiendo dico quod potentia significat relationem sicut potentia alitas vel principium actus: et hoc modo questio non habet difficultatem: quia potentia generandi in divinis dicitur eternaliter relationem. Secundo modo est difficultas questionis querendo quid sit illud absolutum quod est fundamentum proximum istius relationis et tunc loquendo semper precise de potentia activa sive productiva de qua est modo sermo: distinguo ulterius de potentia de nominative sumpta: quod aliquando sumitur pro suo fundamento precise: aliquando autem pro ipso cum omnibus alijs que concurrunt ad hoc ut possit elicere actum que scilicet requirunt ad rationem potentie propinque: cuiusmodi sunt in creaturis approximatio passiva et impedimentum remotio. Ista distinctio ultima potentie accepte pro fundamento precise vel pro ipso cum alijs omnibus concurrentibus accipitur a philosopho. ix. metaph. definitio autem potentie active quam ponit. v. et ix. metaph. est potentie active primo modo sumpte. potentiam autem secundo modo sumptam exprimit ipse manifeste. 9. metaph. ca. 4. Quoniam inquit aliquid possibile et quando et quod et quocumque alia necesse est adesse in definitione: et subdit: Tales potentias. scilicet rationales necesse



est ut possint quando passiuus et actiuus appropinqua ut hoc quidem facit illud vero pati. Et si obiecta contra eum quod iste irrationales possint impediri. hoc excludendo dicit: nullo namque exteriorum prohibente adiungere nihil ad hoc oportet. potentiam enim habet ut est potentia facienda. est autem non omnino: sed habentium aliquo modo: in quibus excluduntur que exterius prohibent. remouent. n. hec eorum que in determinatione apponuntur quedam. vult dicere quod quedam potentia ad diffinitionem potentie actie et possibilis excludunt impedimentum ergo potentia actiua ibi finem eum accipitur cum omnibus concurrentibus ad possibilitatem propinquam agendi.

### Loquendo tunc de

potentia. i. de proximo fundamento istius relationis precise sumpto. dico quod potentia generandi patris non est relatio: sed aliquid absolutum. Partem negatiuam probabo. primo: quia omnis relatio videtur eque naturaliter respicere suum proprium correlatiuum ergo relatio spirantis suum proprium correlatiuum sicut relatio generantis suum. non distinguuntur autem in diuisis productiones per modum nature et voluntatis: nisi quia principium a quo produciens producit aliter et aliter se habet ad productionem et productum: quia hec naturaliter hec liber. ergo non essent tunc due productiones formaliter distincte per modum nature et voluntatis. Secundo: quia tunc eadem relatio esset principium sui ipsius: quia in patre non est nisi unica relatio ad filium. et illa est per se quo respectu generationis: que. scilicet. generatio est eadem relatio licet aliter nominata. ergo etc. 3<sup>o</sup> quia tunc paternitas esset simpliciter perfectior filiatione. probatio consequente duplici. Primo quia illud quod produciens producit si non est eiusdem rationis cum producti forma: continet eam virtualiter: et est perfectior ea. ergo si pa-

ternitas est quo pater agit: et non est eiusdem rationis cum filiatione continet filiationem virtualiter et est perfectior ea.

2<sup>o</sup>: quia filiatione non dat filio quod agat nihil enim nec ad intra nec ad extra producit filius filiatione. ergo si pater paternitate agit formaliter paternitas erit aliquid perfectius filiatione. Partem affirmatiuam solutionis probabo. primo sic. quod est perfectioris in principio productiuo non tollit ab illo rationem principii productiui. sed communicare se in identitate numerali et adequata communicatione sibi: ponit perfectionem in principio productiuo. ergo hoc non tollit ab aliquo rationem principii productiui. sed si deus per ipso possibile generaret alium deum et ille alius 3<sup>us</sup> deitas poneretur principium productiuum alterius et non relatio. et tunc deitas non communicaret se in identitate numerali. nec communicaret se in communicatione adequata sibi in ratione principii productiui: quia deitas posset esse principium alterius communicationis: puta facit per impossibile a secundo deo. ergo cum modo deitas communicetur in identitate numerali et communicatione adequata sibi: ita quod deitate non potest esse alia communicatio numero eiusdem rationis cum ista. sequitur quod multo magis modo ponetur absolutum esse principium productiuum quod tunc poneretur. Exemplum istius est si calor in igne communicaret se eundem numero ligno et communicatione adequata. ita quod iste calor non posset esse principium alterius calefactionis non negaretur calorem ignis esse principium productiuum caloris in ligno cum modo de facto ponatur calor esse principium illius. et hoc cum duplici imperfectione opposita duplici perfectioni hic sumptis: quia nunc est ibi diuersitas caloris communicati: et communicatio non est adequata hic autem esset identitas calori: et communicatio adequata: et tunc illa hypostasi posita lignum calore non



Q L  
posset calefacere. non enim se: quia acci-  
pit calorem calefactione que est ab hoc  
calore: et tunc prius haberet calorem q̄  
haberet calorem. nec aliud: quia ista ca-  
lefactio ligni ponitur adequata illi ca-  
lori in ratione principij actiui. Ita intel-  
ligendum est in proposito q̄ illud quod  
poneretur esse principij alterius com-  
municationis: si communicatio fieret  
in diuersitate numerali et non adequa-  
ta illud idem debet modo poni princi-  
pium quando fit communicatio eius-  
dem et adequata principio productiuo.

Secundo proba idem si aliquid abso-  
lutum est terminus formalis generatōis  
ergo aliquid absolutū est ratio formalis  
qua agens agit. antecedens probatū ē di-  
stinctione. 5. q̄one. 2. prima ratio ē p̄tra  
primā opinionem. proba cōsequentia:  
quia impossibile est agens cōmunicare  
terminū formale productiōis nisi agat  
forma eque perfecta si agit vniuoce uel  
perfectiori si equiuoce. in diuinis autez  
nihil est perfectius absoluto: quia abso-  
lutum est formalis infinitū: relatio autē  
nō ergo rē. Huc ratio instatur q̄ cō-  
sequentia tñ valet in generatōe vniuo-  
ca. hec autē probatur eē equiuoca. tum  
ex parte personarū. tum ex productiōi-  
bus: tum ex ratioe differentie specificę.

Prima via sic: p̄nitās et filiatio diffe-  
runt specie. ergo persone cōstitute p̄ eas  
antecedens probatur: quia differūt fin  
quidditates: et talis est differentia specifi-  
ca. tum quia sunt puri actus: differentia  
autē actus et forme est specifica. p̄sequen-  
tia probat primo: quia nō maior distin-  
ctio ē in principijs q̄ principiatīs. Se-  
cundo: quia eadem est differentia forma-  
lium constituentium et cōstitutoz. Ter-  
tio: quia eadem est differentia eozū fin  
que p̄cise aliqua differūt et ipozūz diffe-  
rentium. Quarto: quia sunt idē essen-  
tie diuine sicut persone. igit p̄pter istud  
nō negabitur differentia specifica perso-  
narum sicut nec relationum. Secūda

via de productiōibus arguitur sic: si p̄-  
ductiones differūt specie: ergo et produ-  
cta. antecedēs patet: quia in diuinis nō  
est productio vniuoca nisi vnius ratio-  
nis. cōsequentia probat: tum quia aliū  
nō esset proportio productionū ad pro-  
ducta. tum secūdo: quia productiones  
sunt eiusdem rationis cum productis.  
tum tertio: quia potētē alterius rōnis  
requirūt obiecta alterius ratiois. ergo  
si producerēt sua obiecta producerēt ea  
alterius ratiois. ergo sicut intellectus et  
volūtas presupponunt bonū et verum  
formaliter distincta: ita p̄ducerent ter-  
minos formaliter distinctos vel erunt  
quibus termini sic distincti p̄ducunt.

Tertia via de differentia specifica ar-  
guitur sic: differentia specifica videtur  
esse perfectior q̄ differentia numeralis  
quod probat: quia distinctio specierū  
est de perfectiōe vniuersi: nō autē distin-  
ctio indiuiduozū. ergo differentia specifi-  
ca sicut perfectior videt esse p̄nēda in  
diuinis. Ad ista: siue generatio ponat  
equiuoca siue vniuoca: ratio nō infrin-  
gitur: quia in equiuoca generatōe opor-  
tet principij productiuū esse perfectius  
forma terminante. nihil autē in deo est  
perfectius absoluto: et specialiter nulla  
relatio perfectior. absurdissimū enīz vi-  
detur dicere q̄ relatio cōtineat virtua-  
liter essentia diuinam: conclusio tamen  
ad quam inducūt iste relationes scilicet  
de generatōe equiuoca videtur esse fal-  
sa: quia cum in p̄mo termino generati-  
onis scilicet in ipso producto cōcurrant  
duo scilicet natura et relatio p̄pria ipsi  
us producti qua ē hec. aut generatio di-  
citur equiuoca uel vniuoca a termino for-  
malis generatōis: aut a formali p̄prio  
ipsi supposito p̄ducto. Si p̄mo modo  
cum natura que ē terminus formalis hu-  
ius productiōis sit eadem in p̄ducēte  
et producto: sequitur vniuocatio: quia  
perfectissima similitudo. Si secūdo mo-  
do: ergo nulla generatio est vniuoca q̄



nullum genitū in sua forma indiuidua  
li assimilatur gignenti. Hoc etiam argui  
tur alio modo et est idem quasi: quia ge  
neratio et est distinctiua et est assimilati  
ua. perfectior aut ratio in ea est quod sit assi  
milatiua quam distinctiua. quod apparet:  
quia sic est a forma sub ratione forme:  
non sub ratione qua hec: et ratio forme  
est perfectior in supposito ista differen  
tia indiuiduali. si enim perfectius est in  
generatiōe ipsam esse assimilatiuam. er  
go secundum hec generatio dicitur esse vniu  
oca uel equiuoca. Si enim diceret talis  
uel talis inquantū est distinctiua quel  
bet esset equiuoca: quia quelibet distin  
guir: et hec est imperfectio ratio in gene  
ratione: quia puenit imperfectissime ge  
nerationi. ergo per hanc non distingui  
tur vniuoca ab equiuoca. ergo ad pro  
positum cuius generatio sit assimilatiua  
quatenus eadem natura comunicatur  
distinctiua quatenus est geniti distincti  
a generante distincto sequitur quod penes  
naturam gignentis et geniti sit vniuoca  
tio et non penes distinctiōem eorum scilicet  
gignentis et geniti. Tercio applica  
tur ad propositum: quia si ille due diffe  
rentie indiuiduales que sunt primo di  
uerse constituunt producta non primo di  
uersa sed inter que est generatio vniu  
oca propter similitudinem in natura si iste  
differētie indiuiduales essent species al  
terius generis adhuc non constituerēt di  
stincta tanta distinctiōe quanta esset ea  
rum in suo genere: quia tūc differētie  
indiuiduales constituerent primo diuer  
sa. Quod autem constituta modo non sunt pri  
mo diuersa: hoc est propter naturam in  
qua natura indiuidua pueniunt. ita eri  
am tunc cōuenirent in eadem natura li  
cet differētie constituentes essent species  
alterius generis. igitur tunc constituta  
essent eiusdem speciei sicut modo.

### Ad argumenta igitur

tur in oppositū. Ad primū dicendum:  
quod non est ibi proprie genus nec species nec  
differentia specifica. sed bene concedo quod  
paternitas et filiatio sunt relatiōes alteri  
us speciei et alterius rationis: quia sunt  
opposite et non fundate supra unitatem  
immediate sicut similitudo uel equali  
tas. magis etiā distinguitur paternitas  
a filiatione quam paternitas a paternitate.  
Sed cum infero: ergo constituta sunt al  
terius rationis quasi specificę. nego con  
sequentia. Et propter probatiōem cō  
sequentie notandū est quod aliqua dicunt  
aliquando magis distingui propter eo  
rum minorem cōuenientiam in aliquo  
genere: aliqua propter maiorem repugnā  
tiam vel incōpossibilitatem eorum: sicut  
contraria magis dicuntur distingui: ut  
album et nigrum: quam disparata: ut hō et  
album. sed hoc modo non est proprie di  
ctum aliqua magis distingui. plus enī  
proprie distinguunt que minus cōueni  
unt in aliquo genere: et ita distincta ge  
nere generalissimo plus distinguuntur  
quam contraria que sunt eiusdem generis:  
hęc contraria magis repugnent. unde uni  
uersaliter quanta est distinctio. id est repug  
nantia constituentium uel formaliter di  
stinguentium tanta est et constitutorum:  
quia si album et nigrum sunt incōpossi  
bilia: et constituta per ea sunt incōpossi  
bilia: et ita est in proposito. quanta enī  
est incōpossibilitas paternitatis et filia  
tionis propter quā paternitas non est fi  
liatio: tanta est et patris et filij ita quod pa  
ter non est filius. Sed primo modo accipi  
endo nunquam distinguētia cōueniunt tā  
tum quantum cōueniunt que per illa di  
stinguuntur: sicut pater per omnia distin  
guentia discurrendo. differētie enī spe  
cifice non includunt genus in quo conue  
niant. species autem distincte per eas in  
cludunt genus in quo cōueniunt. et ra  
tio est: quia distinguētia aliquid pre  
supponunt in ipsis distinctis quod ipsa  
distinguētia non includunt in suo intel



lectu distincta tñ per ea includūt illud. ideo distincta conueniunt in illo: distincti-  
guentia autē ea non conueniunt in illo. Et per hoc patet ad argumenta et ad p-  
bationes cum dicat de principiis et prin-  
cipiatis. Dico q maior distinctio. i. ma-  
ior nō conuenientia hoc est in pauciori-  
bus cōuenientia potest esse principiorū  
q̄ principiariorū: sicut differentie specifi-  
ce que sunt principia specierū nō conue-  
niunt in genere in quo conueniunt ipse  
species. et ita etiā est de differentiis indi-  
uidualibus et indiuiduis respectu natu-  
re specificę. Per idēz apparet ad illud  
de formalibus constitutiuis et de p̄cise di-  
stinctiuis. in omnibus enim est falsum q  
quanta est distinctio uel differentia for-  
malium constitutiuū tanta sit differen-  
tia constitutorū. Sed adhuc pondero  
argumentū: quia iste relationes in pro-  
posito sunt subsistentes. igitur tantam  
differentiā habent inquantū subsisten-  
tes quantā habent in ratiōibus. p̄p̄is  
subsistentes autē sunt persone. igitur tan-  
tam differentiā habet persone quantā  
habent relationes. Et preterea aliqua  
differentia formali differūt persone et nō  
nisi differentia illa que est relationum:  
quia nullam aliā habent q̄ istam que ē  
relationum. ista autē que est relationum  
ē specifica. ergo ista erit specifica ul' nul-  
la. Ad ista respondeo ad primā q̄ licz  
relationes sint subsistentes: tamē persone  
nō tñ includunt relationes sed ipam na-  
turam in qua subsistūt. relationes autē  
nō includunt formaliter ipam naturā.  
in aliquo igitur formaliter conueniunt  
persone in quo nō conueniūt relationes  
formaliter: et ideo hic nō est tāta distin-  
ctio sicut ibi. Ad secundū dico q non  
sequitur istis p̄cise persone distinguunt  
et ita distinguunt specie. ergo p̄sone di-  
stinguuntur specie. sicut nec de differen-  
tiis indiuidualibus respectu indiuiduo-  
rum. Et cum dicis: tunc nulla erit disse-  
rentia distinctiorū cum nō sit illorum il-

la que est distinctior nec aliqua alia per  
illa. Dico q per ista potest ēē distinctio  
distinctior et aliqua alia q̄ sit illa distin-  
ctiorum uel distinguentiū et minor: si-  
cut per differentias indiuiduales est ali-  
qua distinctio ipsorū indiuiduorū alia  
q̄ ipsarum differentiarū: quia differen-  
tie sunt p̄mo diuerse: sed distincta non  
sunt p̄mo diuersa sed tñ sunt distincta  
numero in eadem specie. ita hic in pro-  
posito per relationes distinctas in specie  
uel quasi genere quibus tamen inquan-  
tum sunt distincte accidit distingui spe-  
cie possunt alia distingui p̄sonaliter tñ  
in eadem specie siue in eadem natura.

Ad secundā viam de productionibus  
nego consequentiā: quia hic ex perfecti-  
one istius nature possunt esse aliqua p̄n-  
cipia propria alterius rationis cōmuni-  
catiua tamen ipsius essentie: quod non  
cōtingit in aliqua natura imperfecta: et  
propter distinctionem istorū principio-  
rum formalium possunt esse productio-  
nes alterius rationis: et tamen p̄ducta  
vnius rationis propriū unitatem terminū  
formalis: scilicet nature que cōmunica-  
tur. Cum probatur illa cōsequentiā pri-  
ma per proportionem. Dico q proportio  
illa productionis ad terminū formalem  
est q per ipam cōmunicatur terminus  
formalis: sed nō requiritur talis propor-  
tio q productio sit vnius rationis si ter-  
minus formalis sit vnius rationis: quia  
productiones possunt distingui per rati-  
ones suas formales aliter q̄ ex iminis  
formalibus: sicut h ex principiis forma-  
libus. Exemplū huius est: quia quan-  
doq̄ forma eadem potest acquiri mu-  
tationibus alterius rationis: sicut idem  
vbi per motū localem super magnitudi-  
nem rectā et circularem: qui motus ita  
sunt alterius rationis q nō sunt compa-  
biles s̄m p̄sum. et physicoz. ita esset si  
eadem sanitas posset induci immedia-  
te ab arte et immediate a natura. Cū  
probatur illa cōsequentiā 2<sup>o</sup> per hoc q



productiones sunt eiusdem rationis cum productis. Dico qd qd ad hoc sunt eiusdem rationis: quia sicut productiones sunt relationes: ita producta sunt relatiua. sed producta sunt subsistentia in aliqua vna natura: et productiones formaliter non sunt supposita subsistentia in illa natura: ideo producta possunt habere unitatem aliquam in natura formaliter communicata eis per productiones quam non habent formaliter productiones. Cum arguitur tertio de potentialium distinctio et obiectorum distinctio rum qd similis est distinctio obiectorum ad potentias: patuit responsio distinctio 2<sup>a</sup>. questione 4<sup>a</sup>. Utrum in diuinis sint tamen due productiones etc. De tertia via. scilicet de perfectione differentie specificae: dico qd differentia specifica non est perfectior identitate specifica in diuinis: sed in creaturis est perfectionis. posita enim limitatio creaturarum non potest esse tota perfectio in creaturis absque distinctione specifica. sed si in aliqua vna natura est perfectio infinita ibi distinctio specifica non requiritur ad perfectionem simpliciter. in creaturis igitur differentia specifica est perfectio supplens imperfectiorem. in diuinis autem vni vna natura est simpliciter perfecta non oportet ponere talem perfectionem suppletam imperfectiorem: quia nulla est ibi imperfectio que suppleat. Exemplum generatio in creaturis est perfectio supplens imperfectiorem in corruptibilibus que sine generatione non possent conservari nec idem numeraliter nec idem specie. in diuinis autem non oportet ponere talem perfectionem suppletam imperfectiorem aliquam que sit ibi nec in aliquo etno.

### **Ad formam autem**

questionis qua queritur de potentia generandi an sit aliquid absolutum respondeo gerundiuum constructum cum potentia notat actum ut egredientem ab eodem supposito cui attribuitur potentia. similiter est de scientia et voluntate quando constru-

untur cum gerundiuo notant actum ut egredientem uel potentem egredi ab illo supposito cui attribuitur scientia uel voluntas: propter quod non ita concederetur ista: filius habet scientiam uel voluntatem generandi: quomodo concederet illa: filius scit generationem patris uel vult eam: immo videtur ille negare sicut iste: filius scit generare et vult generare: quia idem videtur vel le agere et habere voluntatem agendi. sed non idem istis videtur esse velle actionem: quia hec non includit eam velle ut actionem voluntatis quod alia videntur significare.

### **Ad argumenta primo**

mo ad principalia. Primo ad augustinum dico qd intelligit eo formaliter non eo fundamentaliter seu causaliter. Exemplum: dicimus qd sortis est similis siluudine formaliter: sed dicitur similis albedine fundamentaliter seu causaliter. ita in proposito pater generat generationem formaliter. sed hoc modo non querimus hic quo generat: sed querimus hic quo generatio elicitur ut principio formali elicitivo quod scilicet sit fundamentum proximum istius relationis. intendit igitur Augustinus qd eo est pater quo est ei filius. id est illa notio hoc est qd pater non dicitur ad se pater sed ad filium. non autem intelligit ibi quo pater sit pater siue generet ut principio elicitivo generationis: sicut pater ibi ex se sua. Ad secundum dico qd duplex potest intelligi communibilitas forme: Una que est vniuersalis que est per identitatem ad multa inferiora quorum quodlibet est ipsius: sicut vniuersale communicatur singularibus. Alia que est ad multa quorum quodlibet est ipso: sicut forma communicatur materie sed non est ipsum: sicut dictum est de duplici communicatione forme distinctione 2<sup>a</sup> questione 4<sup>a</sup>. tunc dico qd a forma communis primo modo est operatio communis: quia si formam aliquam in vniuersali acceptam consequatur aliqua operatio in vniuersali: quodlibet



formam singularem sibi illa consequit opera-  
tio singularis eiusdem rationis nisi aliq  
forma singularis sit imperfecta. si autem lo-  
quamur de 2<sup>a</sup> communitate que est forme  
respectu participantium ipsam dico quod non  
oportet quod forma communis sit principium  
operationis communis. et maxime quoniam habet  
a pluribus suppositis secundum ordinem. ita quod  
vni communicat ab alio et hoc communica-  
tione adequata. sicut fuit declaratum in ex-  
emplo adducto in prima ratione ad partem  
affirmatiua questionis. Ad propositum  
dico quod maior est falsa. operatio propria est  
a forma propria loquendo de appropriatio-  
ne secundo modo qualis est appropriatio  
ista vel saltem non alia potest intelligi in pro-  
posito. Et cum probatur prima propositio  
primo. quia propria forma dat esse. quod dat  
agere. nego propositum. multe enim sunt forme  
dantes esse que non sunt actiue. et ita nul-  
lo modo dant actum 2<sup>m</sup>. et talis est pa-  
ritas sicut et filiatione. Que autem sit ratio  
quare quedam forme sunt actiue et que-  
dam non difficile est assignare rationes  
communem. quia alique forme substantia-  
les sunt actiue et alique qualitates sunt  
actiue. alique autem forme substantiales non  
sunt actiue. et alique qualitates non sunt  
actiue. et tamen plus conueniunt qualitates  
et qualitates in aliquo conceptu comuni  
quam forme substantiales imperfectiores sunt acti-  
ue sicut elementares et perfectiores non  
sunt actiue sicut mixtoze sicut forma lapi-  
dis et alioze inanimatoze. alique etiam mix-  
torum perfectioze sunt communicatiue sicut  
animatoze. alique tamen perfectiores non  
sunt communicatiue sui sicut forme corporum  
celestium et forme angelice. non igitur vide-  
tur ratio quare alique forme in comuni  
sunt actiue et alique non. sicut in speciali  
non videtur aliqua ratio quare calor est  
causatiuus nisi quia calor est calor. et ita  
videtur quod hoc sit immediata calor est ca-  
loris effectiuius. ita etiam videtur quod omnes  
forme de genere quantitatis et omnes re-

lationes de quibus est modo sermo non  
sunt actiue et de omnibus talibus non valz  
si dant actum primum ergo et 2<sup>m</sup>. Luz  
probatur 2<sup>a</sup> propositio per primum 2<sup>o</sup> physicoze et  
5<sup>o</sup> methaphisice. dico quod loquitur de vniuersali  
et particulari loquendo primo modo de co-  
muni. non autem accipiendo 2<sup>o</sup> modo. scilicet pro-  
ut eadem forma numero est communis.  
participantibus eam. ista enim communitas non  
est in creaturis nec communitas vniuersa-  
lis ad participantia sine communitate vni-  
uersalis primo modo dicta. Ad 3<sup>m</sup> cum ar-  
guitur de medio et extremis: dico quod quod-  
dam est medium per participationem vtri-  
usque extremi sicut fuscus quod est medium  
inter album et nigrum quod est medium ex na-  
tura rei. et de tali verum est quod est in eo-  
dem genere cum extremis. sicut probatur per  
5<sup>o</sup> methaphisice. aliud est medium aliquo alio  
modo accidentaliter sumptum sicut opera-  
tio inter opans et terminum. istud non  
oportet esse eiusdem generis cum extre-  
mis. quia quando anima intelligit se in-  
tellectio eius est qualitas et tamen opans  
et obiectum sunt substantie. tale autem medium  
accipitur in proposito vbi ipsum quo inter  
suppositum generans et generatum. Vel  
potest dici quod ipsum quo non est medium  
proprie. sed tenet se ex parte alterius extre-  
mi. scilicet generantis. proprium autem medium si  
quod datur potest dici generatio et de illa ve-  
rum est quod est eiusdem rationis cum extremis  
quod ipsa est relatio sicut extrema sunt relata  
Ad 4<sup>m</sup> de potentia et actu dico quod equi-  
uocatur de potentia. vera est enim maior ut  
potentia est differentia entis praeiudices ens  
per actum. quia sic ens in comuni non tantum  
diuiditur per actum et potentiam. sed etiam quocumque  
genus entis et quocumque species et indiuiduum  
quia sic eadem albedo per se est in potentia et  
postea in actu: et hoc modo ad idem genus per-  
tinent actus et potentia. hoc modo proprie lo-  
quendo non est potestas generandi in diuinis.  
proprie. scilicet que opponatur actui. quia illa genera-  
tio est simpliciter in actu et necessaria. et ideo non est  
in potestate ut potestas repugnat actui. sed hic est



sermo d' potentia vt e' p<sup>m</sup> et hoc modo ista p<sup>o</sup> est falsa q' dicit q' p<sup>o</sup> e' eiusde' generis cu' actu. pot. n. forma s'balis e' i' p<sup>m</sup> actiois de genere actiois. et actiois de genere qualitat'. sicut tactu' e' s. di. 3<sup>a</sup> q. de noticia genita. q' subiectu' est per se causa p<sup>o</sup>rie passionis.

## Quia autem aliqua

argumenta p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ma' opinionē sūt p<sup>o</sup> me. R' ad illa. Ad p<sup>m</sup> dico q' illa p<sup>o</sup> sitio maior h'z hic maiorē p<sup>o</sup>abilitatez q' in creaturis. q' ista forma sic per se e'. q' illi corrunder p<sup>o</sup>rium qd potens agere puta h' deus. qui quoddāmodo p<sup>o</sup>cedit relationes. et sic agit. p<sup>o</sup> quia sic p<sup>o</sup>mo intelligit et vult igitur videt q' posset i' oēs actionē cuius suum quo est p<sup>o</sup>riū p<sup>o</sup>ncipium formale et ita h' deus generat p<sup>o</sup>riū mo. et ideo illa maior de p<sup>o</sup> elicitio fal-  
sa est quādo p<sup>o</sup>ncipiū elicitium si per se existat nō pōt esse p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>ina ratio ad op-  
andum. Exemplū species si ponat p<sup>o</sup>ncipium elicitium opationis videndi in oculo si per se existeret nō posset esse p<sup>o</sup>ncipium illius opationis et ratio esset. q' nō posset esse in p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>ina ad agen-  
dum. q' nō posset h'ie passū app<sup>o</sup>roxima-  
tum. q' app<sup>o</sup>roximatio vt dictū est prius requiritur ad rationē potentie p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>inque sicut autē app<sup>o</sup>roximatio in creatur' vel amorio impedimentoz ita dictū e' q' in p<sup>o</sup>posito requirit suppositū pueniēs ad agendū. ergo forma que esset p<sup>o</sup> actiois in supposito distincto si eēt p se exis nō eēt suppositū nec p<sup>o</sup> distinctū nec i' sup-  
posito distincto puenienti generatōni. et ex q' illud suppositū requirit ad potētiaz p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>inquā agendi nō poterit talis forma p se agere. eēn' aut si p se existat in aliq' instanti nāe anq' intelligatur eē in sup-  
posito vel psona in illo pōri nō e' suppo-  
sitiū agēs in p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>p<sup>o</sup>ina ad agendū ista n. actio distinctōem requirit aliq'z i' ista nā que nō pōt eē nisi supposito. q' sup-  
positū pueniēs huic actioni e' suppositū

distinctū existens in ista nā. in nullo ta-  
li est natura inq<sup>o</sup>tu' intelligit p se eē si p se sit aliq' anq' in psona. et ideo nō pote-  
rit p se agere ista actio. Ad aliud d' qd et quo: dico q' illud dictū p<sup>o</sup>bi e' v<sup>o</sup>ez in cā et cāto. q' ibi est distinctio realis cāe et p<sup>o</sup>ncipij q' causat ab ipso cāto. dependentia etiā eēntialis e' causati ad p<sup>o</sup>ncipium causatiuū sic et ad cāz. et rō est ibi. q' p<sup>o</sup>ncipium causatiū nō est nisi vnicū in vno supposito. In p<sup>o</sup>posito autem e' oppositū. quia suppositū pducēs e' distinctum. quo aut p<sup>o</sup>ducit e' indistinctum. et iō p<sup>o</sup>ductum nō realiter refert ad p<sup>o</sup>ncipium q' sic refert ad p<sup>o</sup>ncipium quod pducit. Et ideo in p<sup>o</sup>posito non est relo realis p<sup>o</sup>ncipij p<sup>o</sup>ductiū ad p<sup>o</sup>ductu' sed p<sup>o</sup>ducētis e' relo realis. p<sup>o</sup>ncipij autē p<sup>o</sup>ductiū est relo rōis: sic p<sup>o</sup>us dictum e'. de nā cōmunicāte et cōicāta di. 5<sup>a</sup>. q. p<sup>o</sup>

Ad 3<sup>m</sup> dico: q' forma fm quod est il-  
lud in quo assimilāt generās generato nō e' tñ ens ratiois sed h'z aliqūā vnita-  
tem p<sup>o</sup>cedentem oēm actū intellectus. q' nullo actu intellectus exite ignis gnāres ignem et corruperet aquā. et hoc p<sup>o</sup>pter sui similitudinē nālem h': et p<sup>o</sup>rietatem ibi. hoc aut magi patebit in. q. de indiuidu-  
atione. Ad Dam. dico q' intelligit d' cōicabilitate alicuius vnus fm nām: et fm numez sicut essen' diuina est cōmu-  
nis trib' psonis sed mō nulla e' cōitas re-  
alis in creaturis: est tñ vnitas alicui' vni-  
tate minori q' sit vnitas numeralis

Ad aliud cum dicit forma e' p<sup>o</sup>ncipiū agendi inquantū e' in hoc concludit p<sup>o</sup>me: quia illō absolutū quod e' patri po-  
tentia generandi nō est potentia generā-  
di filio. Cum arguitur q' generatō p<sup>o</sup>us est distinctiua q' assimilatiua. et q' ex hoc forma sit p<sup>o</sup>us elicitiva vt hec: q' vt forma. Respondeo. q' prius fm con-  
sequentiam nō semper e' prius secunduz causalitatem. Exemplū sequitur. ignis igitur calidus et non econuerso. igitur ca-  
lidum est prius fm consequētiam. et ta-  
men ignis est prius fm causalitatem ip-



so calore. et ita concedo: quod distinguere est  
plus in generatione quam assimilare. id est com-  
munius. quia multa distinguunt que non  
assimilant sed distinguere non est perfe-  
ctius in generatione quam assimilare. quia  
conuenit generationi etiam imperfectis  
sine in quantum est a forma ut hec.

Assimilare conuenit sibi in quantum est  
a forma absolute. et perfectior est ratio for-  
me quam ratio singularitatis. Concedo ta-  
men argumentum contra opinionem po-  
nentem tantum distinctionem rationis:  
et non concludit contra me sicut patebit  
in sequenti distin. Instantia prima de ca-  
lore et vegetatiua non valet. quia ibi co-  
municatur utraque forma: et forma prin-  
cipalis actiua et immediata. Est enim ca-  
ro genita animata et habens calorem ge-  
nitum aliqualem naturalem. utraque et-  
iam forma est principium generationis li-  
cet vnum mediatum aliud immediatum.  
Sed illa alia instantia: de generatione  
bruti difficilior videtur si sensitiua non  
habeat ibi aliquam operationem: sed ve-  
getatiua tantum. et de hoc in secundo li-  
bro. quando fiet sermo de rationibus se-  
minalibus quomodo potest esse genera-  
tio vniuoca in animalibus.

### Irca distinc-

tionem octauam quero.

Utrum deus sit summe sim-  
plex et perfecte talis. Q.

non. quia simplicitas non est simpliciter  
perfectionis. ergo non est ponenda in deo  
ut essentialis. proba antecedens. quia si  
esset simpliciter perfectionis. ergo quelibet  
habens eam esset simpliciter perfectior  
non habente. et ita materia prima esset per-  
fectior homine. immo generaliter in cor-  
ruptibilibus et generabilibus composi-  
tiora sunt perfectiora. Item perfectio-  
nis est forme posse dare esse licet imper-  
fectionis sit dependere a materia. ergo si  
prima ratio separatur a secunda: quia non  
videtur esse contradictio in tali separa-

tionem potest esse deitas forma dans esse:  
licet ipsa non dependeat ab ipso cui dat  
esse: et ita potest ibi poni sine imperfectio-  
ne compositio materie et forme. vel sal-  
tem componibilitas dei ut forme.

Item quod vni est non substantia nulli est  
substantia ex primo physicozum. sed sapien-  
tia in nobis est accidens. ergo in nullo est  
substantia vel non accidens. sed in deo est  
sapientia secundum eandem rationem se-  
cundum quam est in nobis. igitur est ibi  
accidens. et ita compositio subiecti et ac-  
cidentis. Contra. 6. de tri. ca. 7. vlt.  
22. deus vere et summe simplex est.

### Ad questionem re-

spondeo. et primo pro simplicitatem di-  
uinam per media quedam particularia.

2. ex medijs communibus scilicet ex infini-  
tate et necessitate essendi. Primo mo-  
do procedendo ostendo primo simplicita-  
tem oppositam compositioni ex partibus  
essentialibus. 2. oppositam compo-  
sitioni ex partibus quantitatis. 3.  
oppositam compositioni ex subiecto et  
accidente. Primus sic. causalitas ma-  
terie et forme non est simpliciter prima  
necessario enim presupponit causalitatem  
efficientis prioris. ergo si primum esset  
compositum ex materia et forma presup-  
poneret causalitatem cause efficientis.  
non autem huiusmodi. quia istud non  
efficit se coniungendo materiam suam  
cum forma. ergo alicuius efficientis po-  
ris. ergo deus non esset primum efficiens  
cuius oppositum probatum est dist. 2. q.  
i. probatio prime propositionis. causalitas  
materie et forme includit imperfecti-  
onem. quia rationem partis. causalitas  
efficientis et finis nullam imperfectionem in-  
cludit sed perfectiorem. omne autem imperfectum  
reducit ad perfectum sic ad plus se essentialiter:  
igitur causalitas materie et forme non est simpliciter prima.  
Idem probo sic. materia dicitur se esse in potentia ad formam et habet  
passiva et dicitur quod est de se. igitur non est ex se sub-  
iectum sed fit subiectum per aliquam aliam causam reducetem



ipsam materiam ad actum forme. ista autem causa reducens non potest tantum dici forma in quantum forma. quia sic non reducit materiam nisi actuando formam liter ipsam materiam. 1<sup>o</sup> oportet ponere aliquid reducens effectiue ipsam materiam ad istam actualitatem. 2<sup>o</sup> si primum esset compositum ex materia et forma esset aliquod efficiens per cuius efficientiam esset materia eius sub forma. et ita ipsum non esset primum efficiens ut prius. 3<sup>o</sup> sic omnis entitas una causata habet aliquam unam causam a qua est eius unitas. quia non potest poni unitas in causato sine unitate in causa. unitas igitur compositi cum sit causata requirit aliquam unam causam a qua sit illa entitas causata. illa causa non est entitas materie nec forme. quia utraqque est entitas diminuta respectu entitatis compositi. igitur propter illas. scilicet materie et forme oportet ponere aliquam aliam. illa erit efficiens. et ita redit idem quod prius. quia omni composito ex materia et forma erit aliquid prius. 2<sup>am</sup> videlicet carentiam compositionis quantitatiue videtur philosophus probare 8. physicorum. 2. 12. me<sup>o</sup>. quia primum est potentie infinite. potentia autem infinita non est in magnitudine. et hoc probat. quia maior potentia est in maiori magnitudine. et ita infinita potentia non potest esse in magnitudine finita. nulla est autem magnitudo infinita. igitur nec aliqua infinita potentia in magnitudine. Sed istud argumentum videtur deficere. quia quod poneret potentiam infinitam esse in magnitudine diceret ipsam esse eiusdem rationis in qualibet parte magnitudinis et in tota magnitudine. et ita in maiori et in minori. sicut anima intellectiva est tota in toto et tota in qualibet parte corporis. nec maior in maiori. et minor in minori corpore. nec maior in toto corpore quam in parte. et si animam istam consideraretur infinita potentia intelligendi: ipsa potentia esset in magnitudine finita et ita in parte sicut in toto et in parua parte sicut in magna. Ita diceret in propo-

to quod potentia infinita in magnitudine finita esset eiusdem rationis in toto et in parte

Declarando ergo rationem Aristoteli. dico quod conclusio sua est ista quod potentia infinita non est in magnitudine finita extensa per accidens ad extensionem magnitudinis. et hoc probat ratio sua habet motum quocumque potentia est extensa per accidens ceteris paribus maior est et efficacior in maiori magnitudine licet non sit maior formaliter intensior. quia paruus ignis potest plus habere intensiue de calore quam magnus si sit multum rarus et alius densus. ideo additur in maiori ceteris paribus. Exemplum de calore in igne qui licet sit equalis intensioris in parte et in toto. tamen maior ignis maioris est potentie. id est efficacioris est potentie in toto quam in parte. et ex hoc sequitur quod omnis talis potentia extensa per accidens quoadiu est in magnitudine finita potest intelligi crescere in efficacia per augmentum magnitudinis. sed quoadiu intelligitur posse crescere in efficacia non est infinita secundum efficaciam. et ex hoc sequitur quod omnis talis potentia extensa per accidens quoadiu est in magnitudine finita est intensiue finita et non infinita. quia infinitas intensiue non potest esse sine infinitate in efficacia. et ex hoc sequitur quod potentia infinita in efficacia non est in magnitudine finita. nec etiam potentia infinita intensiue. Et tunc ultra cum non sit aliqua magnitudo infinita. patet quod non est aliqua talis potentia infinita in magnitudine. Sed quid hoc ad propositum quod omnino talis potentia non sit in magnitudine.

Respondeo. coniungendo huic illam conclusionem quam prius probauit philosophus quod scilicet tale potens est sine materia sequitur propositum. quia omni extensione aliquid extenditur: vel si extensio erit aliquid per se existens aliquid esse formaliter informans extensionem extensa per accidens. ergo si potentia ista infinita ponatur in magnitudine quero quid



quod est extensū ip̄a magnitudine v̄l ip̄a  
sa extensione magnitudinis. nō ip̄a potē  
tia infinita sicut p̄batum est. nec ip̄a per  
ficit ip̄am sicut forma materiā. quia nō  
est in materia ex p̄clusionione p̄tensa. er  
go oportet ponere materiā extensā ista  
magnitudine: que materiā pficeret potē  
tia infinita sicut materiā nostra v̄l cor  
pus n̄m extēditur magnitudine per se  
extensa: et pficitur p̄ animā intellectuāz  
nō extensam. sed nulla materiā ē i habē  
te talem potentiā ex p̄tensa cōclusionione  
a p̄ho. ex illa igitur immaterialitate p̄e  
ostensa per p̄m et modo oñsa in ista cō  
clusionione habet ista ratio efficaciam.  
3<sup>a</sup> cōclusio specialis p̄batur ex istis. q̄.  
n. deus nō ē materialis nec quātus. idō  
nō est capax accidentis alicuius material  
p̄ueniētis rei materiali. sicut ē qualitas  
rei materialis. ergo t̄m est capax illorūz  
que cōueniūt spiritualibus puta intelle  
ctionis et volitionis et habitūz illis cor  
respondentiū. sed talia nō possūt esse ac  
cidentia illi nature. sicut p̄batum est di.  
2<sup>a</sup>. q̄ intelligere eius et velle sūt substan  
tia eius et habitus et potētia.

## Secundo probo

generaliter p̄positum. Primo ex rōe  
necesse est. quia si p̄mū sit compositum  
sint componētia. a. et b. quero de. a. si sit  
formalit̄ ex se necesse esse aut nō. sed pos  
sibile esse. Altez. n. hōz oportet dar̄ in  
quacūq; re siue nā ex quo aliquid com  
ponitur. si ē ex se possibile esse. ḡ necesse  
esse ex se componit̄ ex possibili esse. et ita  
nō erit necesse esse ex se. si aut̄. a. est ex se  
necesse esse igitur est ex se in vltima actu  
alitate. et ita cum nullo facit p̄ se vnum  
similiter si. a. est ex se necesse esse compo  
sitū erit necesse esse per. a. et parī ratōne  
erit necesse esse per. b. et ita erit bis neces  
se esse. erit etiam compositū necesse esse  
p̄ aliquid quo s̄blato nihil minus erit ne  
cesse esse qd̄ ē impossibile. 2<sup>o</sup> ostendo  
generaliter p̄positum p̄ ratōez infinita

tis. et p̄mo q̄ deus nō sit cōponibilis per  
hoc q̄ om̄e p̄ponibile pōt esse p̄s alicu  
tus totius compositi qd̄ est ex ip̄o et alio  
componibili. om̄is aut̄ pars pōt excedi  
contra ratōnem aut̄ infiniti est posse ex  
cedi. ergo infinitum nō est componibile  
sed deus ē infinitus. ergo nō est cōponi  
bilis. Et p̄firmatur ratio et quasi idem  
est. quia om̄e cōponibile caret p̄fectione  
illius cū quo componit̄ ita q̄ illud aliō  
componibile nō habet in se om̄ez p̄fe  
ctionem et omnimodam idēp̄tate cū  
illo. quia tūc nō posset cum illo compo  
ni. nullum aut̄ infinitū caret eo cūz quo  
pōt aliquo modo esse idem. immo om̄e  
tale habet in se s̄m perfectam idēp̄tate  
tem. quia alias posset intelligi p̄fectius:  
puta si haberet illud in se sicut compo  
situm habet et istud infinitum nō habet.  
contra ratōnem aut̄ infiniti est simplicit̄  
q̄ ip̄m possit intelligi p̄fectius vel ali  
quid p̄fectius eo. Et ex hoc sequit̄ vltē  
rius q̄ sit omnino incompositus. quia  
si sit compositus aut ex finitis aut ex in  
finitis. si ex infinitis nullum tale est com  
ponibile ex p̄batis. si ex finitis ip̄m nō  
erit infinitum. quia finita nō reddūt ali  
quid infinitum in p̄fectione sicut mo  
do loquimur.

## Ad primū argumē

tum dico q̄ simplicitas ē simpliciter p̄  
fectionis s̄m q̄ excludit componibilita  
tem vel cōpositionem ex actu et potētia  
vel ex p̄fectione et imperfectōne. sicut dī  
cetur in sequenti questōe. nō tamē sequi  
tur q̄ om̄is creatura simplex sit p̄fectio  
creatura nō simplici. quia aliquid qd̄ ē  
simpliciter p̄fectiois pōt repugnare ali  
cui nature limitate. et ita illa nō ēēt sim  
pliciter et perfecte talis natura si haberz  
illud qd̄ repugnat sibi. ita canis nō esset  
simpliciter canis p̄fectus si esset sapiens  
quia repugnat sibi sapientia. Similiter  
alicui nature limitate pōt repugnare ali  
qua p̄fectio simplicit̄ et aliqua nō. et tūc



nō sequitur illam naturā esse pfectiorē  
cui competit talis perfectio q̄ cui repug  
nat maxime quando illi cui ista repug  
nat cōuenit alia perfectio simpliciter que  
forte est simpliciter perfectior illa alia re  
pugnante. Exemplum. actualitas est pfe  
ctio simpliciter et simplicitas est perfectio  
simpliciter. composito autem conuenit  
maior actualitas licet nō maior simpli  
citas. materie autem licet conueniat sim  
plicitas non tamē tanta actualitas quā  
ta competit composito. simpliciter au  
tem actualitas est perfectior simplicita  
te. et ita simpliciter perfectior pōt esse il  
lud cui cōuenit actualitas sine simplici  
tate q̄ illud cui conuenit simplicitas si  
ne actualitate. Sed hic videntur duo  
dubia. Unum quomodo perfectio sim  
pliciter erit que non erit perfectio vbi  
q̄ eum de ratione simpliciter pfectio sit  
q̄ ipm sit simpliciter melius q̄ nō ipsuz  
in vnoquoq̄ fm Ans. mono. i. 5.  
Scdm dubium ē quomodo vna perfe  
ctio simpliciter ē perfectior alia absolu  
te. Ad p̄mum dico: q̄ illa descriptio  
debet sic intelligi q̄ perfectio simpliciter  
est melius non tantum suo contradicto  
rio. ita enim quodcunq̄ posituum est:  
melius et simpliciter perfectius sua nega  
tione: immo nulla negatio est perfectio  
aliqua formaliter. s̄ intelligitur sic. esse  
melius ipm q̄ non ipm. i. quolibet suo  
impossibili. et tunc debet intelligi h̄  
quod dicitur in quolibet est melius con  
siderando quodlibet precise in quantum  
suppositum non cōsiderando in qua na  
tura illud suppositum subsistat. conside  
rando enim aliquod in quantum subsistit  
in aliqua natura pōt aliqua perfectio nō  
simpliciter esse melior sibi. quia incōpos  
sibilis vt est in tali natura. quia repug  
nat tali nature tamen ei in quantum pre  
cise subsistens non repugnat. sed si hoc  
modo consideretur illā habere erit sim  
pliciter perfectius ens q̄ si haberet quod  
cunq̄ sibi impossibile. Ad scdm

dubium dico: q̄ requirit declarationes  
quis sit ordo perfectionum simpliciter.  
et modo breuiter supponatur q̄ aliquis  
ordo perfectionis sit inter eas: ita q̄ vna  
ex ratione sui est perfectior alia precise sū  
pra licet quando quelibet est in summo  
sint tunc omnes eque perfecte quia infi  
nite: et quelibet tunc est infinita. de hoc  
alias dicitur. Ad scdm principale di  
co q̄ dare alicui esse formaliter. necessa  
rio ponit limitationem. quia sic dāns es  
se nō includit per idempritate illud cui  
dat esse. nec potest separari a sic dare es  
se imperfecto quia nec limitatio nec etiā  
dependentia omnimoda. licet enim sep  
aretur ab eo dependentia ad materiā  
semper tamen manet dependentia ad ef  
ficiens vtute cuius forma informat ma  
teriam. Et instet de verbo quod dat  
esse nature humane. dico q̄ hoc non est  
dare esse formaliter: sicut patebit lib: o  
3.º. dist. p̄ma. Ad tertium dico. q̄ sa  
pientia fm illam rationem fm quam est  
species qualitatis et accidens in nobis n̄  
est eiusdem rationis in deo: sicut melius  
patebit in questione illa. vtz deus sit in  
genere. distin. ista. 8.º.

## ¶ Iuxta hoc

quero. Utrum aliqua crea  
tura sit simplex. Et arguit  
q̄ sic. compositū componi  
tur ex partibus et ille nō ex alijs. igitur  
partes ille in se sunt simplices. Oppo  
situm huius est. 6.º. de tri. ca. 5.º. vel. 18.º.  
et. 19.º. vbi dicit Augusti. q̄ nulla creatu  
ra est in se simplex. Sic dicitur q̄ q̄li  
bet creatura est composita ex actu et po  
tentia quia nulla est pura potentia quia  
tunc nō esset nec purus actus. quia tunc  
esset deus. ergo quelibet creatura est cō  
posita ex actu et potentia. Preterea.  
quelibet creatura est ens p participatio  
nem ergo est composita ex participante et  
participato. Contra istam cōclusio



nem arguo sic. quia si in quolibet sit cōpositio ex re et re: accipio illam rem cōponentem. et quero si ē simplex aut cōposita. si simplex habetur ppositum. si cōposita erit pcessus in infinitum i rebus. Cōcedo igitur q aliqua creatura est simplex hoc est non cōposita ex rebus: tamē nulla creatura est pfecte simplex quin aliquomodo sit cōposita et cōponibilis. Et quomodo cōposita ē claro sic. quia habet entitatem cum puatione alicuius gradus entitatis. nulla enim creatura habet entitatem fm totā perfectionem que nata est esse entitatis i se. et ideo causaret aliqua perfectione q est nata competere entitati in se. et ideo puatur. sicut talpa dicitur esse ceca quia nata est habere vīsum fm ratōnem animalis non fm ratōnem talpe. fm pīm. 5. metha. ca. de puatōne. componitur igitur nō ex re et re positivis sed ex re positiva et puatōe. i. ex entitate aliqua quā habet. et ex carentia alicuius gradus perfectionis entitatis cuius ipsum nō est capax. tamen ipm ens ē capax sicut talpa fm se nō ē nata videre sed fm quod animal nata est videre. nec tamē ista cōpositio ex positivo et puatio est in essentia rei. quia puatio non est de essentia alicuius positivi. Ad istam etiam sequit. cōpositio actus et potentie obiective. quicquid enim ē ens et caret aliqua perfectione entis ē simpliciter possibile et terminus potentie. simpliciter cui terminus non pōt esse ens infinitū quod est necesse esse. Est etiam quelibet creatura cōponibilis quod patet de accidente quod ē cōponibile cum subiecto. in substantia etiam patet tam de forma q de materia de substantia etiā per se generabili et corruptibili patet q est receptiva accidentis non igitur esset nō receptiva nisi ppter perfectionem sui. sed perfectissima intelligentia est receptiva accidentis. quia capax est sue intellectōnis et volitōnis que

nō est substantia sua. Probatio. quia tūc esset formaliter beata se ipsa. cuius oppositum probatū est distinc. pma. Tum quia quelibet intelligentia pōt intelligere infinita. quia omne intelligibile. ergo si intellectio sua esset sua essentia posset habere essentiam infinitam. quia haberet vnam intellectionem infinitorū. tum quia intellectio sua nō depēderet ab alio quo obiecto nisi a quo dependet suū esse. et ita nihil inferius se nec etiam se posset intelligere in genere proprio. sed tantum in obiecto superiore mouēte immo nihil posset aliqua intelligentia intelligere nisi in deo. Ad argumentum pncipale Augusti. concedo q nulla creatura est vere simplex. quia cōposita modo predicto ex positōne et puatione: actu et potentia obiectiva. et cōponit illis aliq creature. Et per idem patet ad argumenta pro opi. prima. non enī est actus purus qui caret aliquo gradu actualitatis: sicut non est lux pura que caret aliq gradu lucis: licet cum illa luce impura non misceatur aliqua alia entitas positiva: sed tantum carētia perfectioris gradus lucis. Ad secundū de participare: dico q participare est idem q partes capere. ita q duplicem relationē importat. et partis ad totum et capientis ad caput: pma est realis: nec tamē sumitur ibi pars proprie pro eo quod est aliquid rei: sed intensiue prout omne minus dicitur pars maioris. omne autem finitū tale est simpliciter minus tale: si aliquod tale est simpliciter natum esse infinitū quelibet autem perfectio simpliciter nata est esse infinita simpliciter. ergo vbiq q est finita ipsa est minor: alia perfectio ne simili: et ita pars extensiue. Secūda vero relatio scilicet capientis ad caput est relatio ratōnis sicut inter dan et datum. Tripliciter tamen pars capitur. aut pars capitur sic q totum caput est pars capientis: sicut species



participat genus quantum ad ptes eēn-  
tiales generis non subiectiuas. Aut sic  
q pars capti est pars capientis. Aut 3<sup>o</sup>  
modo sic q pars capti sit ipsū totū capi-  
ens. Primis duobus modis relatio ca-  
piens et capti potest concedi esse realis  
3<sup>o</sup> modo non. Iste autem tertius modus  
est in pposito. quia omnis perfectio li-  
mitata que tamen non determinatur ex  
se ad limitationē que est pars capta: est  
ipsa tota limitata. bñ autē ibi distingui  
potest suppositum capiens et natura ca-  
pta. sed non est sic distinctio realis.

### Secundo que

ro. s. vtrum cu3 simplicita-  
te diuina stet q deus vñ ali-  
quid formaliter dictum de  
deo sit in genē. Q. sic. quia deus forma-  
liter est ens. ens autē dicit pceptū dictuz  
de deo in quid. et iste conceptus non est  
pprius deo sed cōmunis sibi et creatur  
sicut dictū fuit distinctōne 3<sup>a</sup>. ergo opor-  
tet ad hoc q fiat pprius q determinet p  
aliquē conceptum determinantē. ille de-  
terminans se habet ad conceptum entis  
sicut conceptus qualis ad conceptum qd  
et per consequens vt conceptus differē-  
tie ad conceptum generis. Preterea.  
Auiē. 2<sup>o</sup> metha<sup>a</sup>. c. p<sup>o</sup>. ens in subiecto: et  
ens non in subiecto non habent mediū  
et videtur loqui fm q ens non in subie-  
cto est ratio substantie: et ens in subiecto  
est ratio accidentis. deus igitur cum sit  
ens formaliter et non ens in subiecto. er-  
go est ens formaliter non in subiecto. q  
substantia. substantia autem ut substan-  
tia est gen<sup>o</sup>. Preterea. vbi est species  
ibi est genus. fm Porphy. quia sūt cor-  
relatiua. sed natura diuina est species re-  
spectu diuinarū personarū. fm Dam.  
ca<sup>o</sup>. 50. ergo deus est in genere. Item  
scientia formaliter dicitur de deo. et h<sup>o</sup>  
fm eandem rationem. fm quaz dicitur  
de nobis. quia ille ratioēs que dicte sūt  
distinctiōne 3<sup>a</sup>. questionē prima. de vni-

uocatione entis concludūt de vniuoca-  
tione sapientie. igitur fm illam rationē  
fm quam sapientia dicitur de deo ē spe-  
cies generis. et hoc probatur p dictum  
antiquorum doctorū qui dicunt q spe-  
cies transfertur ad diuina. quia dicit p  
fectionem licet non genus. quia dicit im-  
perfectionem vt scientia transfertur ad  
diuina licet non qualitas. Contra est  
magister in lra et adducit Aug. et osten-  
dit per eum q remouentur a deo illa p  
damenta artis dyalectice.

### Hic sunt due opi.

extreme. vna negatiua que dicit q cum  
simplicitate diuina nō stat q aliquis sit  
conceptus communis vniuocus deo et  
creature. de qua dictum est supra distin-  
ctione. 3<sup>a</sup>. questionē pma. Ad h<sup>o</sup> po-  
nuntur quedam rationes prius non ra-  
cte. Prima est ista. illis que sunt tota-  
liter immediate sub extremis contradic-  
tionis nihil est commune vniuocum.  
deus et creatura sunt totaliter et imme-  
diate sub extremis cōtradictionis. s. de-  
pendere non dependere. causatum et nō  
causatum. esse ab alio et non ab alio. er-  
go nihil est eis commune vniuocum.

Item secundo sic. et est cōfirmatio al-  
terius rationis. Omnis conceptus com-  
munis est neuter respectu illorum quib-  
us est communis. sed nullus est conce-  
ptus neuter respectu contradictoriōrū  
quia est alter eorum. ergo rē. Item 3<sup>o</sup>.  
sic. quia primo diuersa in nullo conue-  
niunt. sed deus est pmo diuersus a qua-  
cunq creatura: alioquin haberet q con-  
ueniret et q differret. et ita non esset sim-  
pliciter simplex. ergo deus in nullo con-  
uenit cum creatura. et ita nec in aliquo  
concepto communi. Item 4<sup>o</sup> sic. vbi  
tantum est vnitas attributionis non po-  
test esse vnitas vniuocationis. sed opor-  
et ponere vnitatem attributionis crea-  
ture ad deū in ratione entis. ergo in h<sup>o</sup>  
non est vniuocatio. Ad hoc adducit



intentio Diony. de diuinis nominibus qui ponit tres gradus cognoscendi deū s. per eminentiam. per causalitatem. et per abnegationē. et ponit illaz cognitionem per abnegationē esse vltimā quando remouentur a deo omnia illa que sunt communia creaturis. ergo non intelligit ipse quod aliquis conceptus qui est abstractus a creaturis remaneat in deo sicut quod fuit communis creature. Ad hoc etiam Augustinus. 8. de tri. c. 2. vel. 10. Cum itaque inquit audis bonū hoc et bonū illud quod possunt alii dici etiam non bona si potueris sine illis que participatione boni bona sunt participare ipsum bonū cuius participatione bona sunt. simul enim et ipsum intelligis cum audis hoc aut illud bonū: si ergo poteris illis detractis per se ipsum perspicere bonum perspexeris deū. et si amore adheferis continuo beatificaberis. hec ille igitur vult dicere quod intelligendo hoc bonum et illud bonū intelligendo illud bonum cuius participatione illa sunt bona hoc autē est bonū infinitū. ergo non habeo tantum ibi conceptum boni in communi sed etiam boni per essentiam. Contra istam positionem sunt due rationes que tacte sunt superius distinctione. 3. questione prima. vna quia tunc non posset conceptus ille proprius deo causari in intellectu nostro. quicquid enim est naturaliter mouens intellectum nostrum pro statu isto siue intellectus agens siue fantasma siue species rei intelligibilis habet pro effectu adepto causare in nobis conceptum illius quidditatis et eorum que continentur in tali quidditate essentialiter vel virtualiter. conceptus autem ille proprius deo neutro modo continetur in ista quidditate nec essentialiter nec virtualiter. Quod non essentialiter patet quia negas vniuocationem. Quod non virtualiter probo. quia perfectius nunquam continetur in minus perfecto. igitur nunquam habet in via conceptus proprius deo. quod falsum est ergo conceptus vniuocus deo et creatu

re potest haberi. Responso aliquorum ad hanc rationem est quod ens ratum facit noticiam de se in quantum ens ratum est. hoc est in quantum est relatum ad primum ens. et ita concipere illud sub ratione illa non est concipere illud sub ratione absoluta. sed sub ratione relata ad primum ens. relatio autem habet causare in intellectu conceptum correlatiui siue relationis correspondentis. et cum non concipitur ut in se subsistens relatio correspondens concipitur aliquo modo virtute istius fundamenti illius relationis. Contra istud argumentum videtur stare. quod si est dare aliquod adequatum obiecto a nobis naturaliter cognoscibili et intelligibili qualitercumque sit presentis intellectui nostro potest facere conceptum de se et de his que includit essentialiter vel virtualiter. et sicut iam dicta nullo modo includitur illud absolutum quod est fundamentum relationis in deo. ut probo. ergo sequitur quod nullo modo fiat in nobis conceptus illius absoluti. et ita nullum conceptum alicuius absoluti poterimus de deo habere naturaliter. probatio assumpti. quia licet dicta responsi quod relatio in creaturis posset naturaliter concipiatur quod relatio sibi correspondens vel fundamentum relationis correspondentis. quod credo esse falsum. quia terminus relationis naturaliter preintelligitur relationi sicut et fundamentum. licet etiam supponat quod res creata rata non intelligitur a nobis nisi in quantum relata. quod improbatum est distinctione. 3. questione de vestigio. et videtur esse contra Augustinum. 7. de tri. c. 4. vel. 32. omnis res ad se subsistit quanto magis deus. loquitur autem ibi de subsistentia ut qua naturaliter est res creata et naturaliter in se subsistit. aliquo non esset argumentum. si omnis res ad se subsistit quanto magis deus si ideo accipiat in premissa et in conclusione. His inquam obmissis que forte ab aduersario negarentur. arguo sic. Relatio in creatura licet



habeat in virtute sua causare conceptū  
relatōis sibi cōiūdentis. tñ illa relatō  
correspōdēs sibi nō includit in se aliquē  
ceptū absolutū in quo fundet. qz rela-  
tio dei ad creaturā que est tñ rōis nō  
includit in se essentia diuinā vel aliquā  
pfectionē absolutā in deo. q pfectio rea-  
liter est ipa essentia. quā tñ essentia vī p-  
fectionē absolutā oportet ponē esse fun-  
damentū relatōis dei ad creaturā. 7 ita  
nō posset per relatōes istas causari in  
nobis aliqz pceptus de pfectionib' ab-  
solutis nisi relo altera haberet in se vir-  
tualiter illud absolutū: qd est ppria per-  
fectio dei. qd est impossibile. Istud etiāz  
probat. qz fm eos eēntia diuinā non est  
nata facere de se nisi conceptū vnicū in  
intellectu. q nō est natus habere de ea ni-  
si vnicus pceptus realis. hec pñā proba-  
tur. qz oēm pceptū realē natū haberi de  
ea qtu3 ad intelligentiā simplicē ipa na-  
ta est facē in intellectu. h' enī cōpetit ob-  
iectis impfectionib'. Alterius infero. er-  
go quodcūqz obiectū natū est facē de il-  
la essentia aliquē pceptū realē natū ē fa-  
cere illū vnicū q natus est haberi de ea.  
qz si nō illū tñc nullū de ea. sed nulla cre-  
atura potest illū vnicū causare. qz tunc  
ex creatura posset cognosci sub rōe qua  
est hec essentia singularis. ergo per nul-  
lam creaturā fm illam opinionē potest  
haberi aliqz pceptus singularis de eēn-  
tia diuinā. Scōda ratio tacta in qōne  
pdicta erat de pceptu vno certo 7 duo-  
bus dubijs qui certus est cōmunis illis  
Rñdet ibi triplici. Primo q aliqz cō-  
ceptus idē est certus 7 dubius. vt cōcep-  
tus Sortis 7 Plato. dubius est. concep-  
tus alicui' hominis certus: 7 tñ iste 7 ille  
est idem. Hoc nihil est. quia licet pcep-  
tus idē possz diuersificari penes modos  
grāmaticales 7 logicales. grāmaticales  
vt penes quoscūqz modos significandi  
logicales vt penes quoscūqz modos cō-  
siderandi diuersos. sicut spēs vniuersa-  
le 7 pticulare. vī penes explicite 7 impli-

cite. explicite sicut diffinitio expmit. im-  
plicitē sicut diffinitū expmit. 7 per istas  
differēntias pñt poni nō tantū certitudo  
7 incertitudo. sed etiā veritas 7 falsitas  
cōgruitas 7 incōgruitas. tñ q idem con-  
ceptus eodē mō cōceptus qru ad istos  
modos sit certus 7 dubius hoc est idēz  
oīno affirmare 7 negare. q si cōceptus d-  
ente est certus. 7 cōceptus de ente creato  
7 increato est dubius: nō est hoc ppter  
modos significādī diuersos grāmatica-  
les. nec penes diuersos modos cōcipiē-  
dī logicales. vel igit erit simplr alius cō-  
ceptus 7 alius qd est. ppositū. vel cōcep-  
tus diuersificat penes modū cōcipiēdī  
pticularis 7 cōmunis. qd est etiā ppositū.  
Aliter dicit q sūt duo pcept'. sūt  
ppinqui tamē 7 ppter istā ppinquitā-  
tem vident esse vnus. 7 est certus d vno  
hoc est de illis duobus puse pceptis vī  
certus est d illis sub vnitatē pceptis. du-  
bius est autē d illis duobus distincte con-  
ceptis. Contra quando nō pñt aliq  
pceptus picipi sub vnitatē nisi simul vel  
pus naturalit cōcipiant sub distinctōne  
ppria sibi que supponit illi vnitati non  
potest intellectus esse certus de eis inqñ  
tum habēt illā vnitatē. 7 dubius de eis  
inquantū sūt distincti. sed intellect' cōci-  
piens enī dictū de deo 7 creatura si sint  
duo cōceptus nō pñt hīc pcept' istos fm  
aliquā vnitatē nisi pus naturaliter ha-  
beat eos vel simul sub rōne distinctoz.  
ergo nō posset esse certus de eis sub rōe  
vnius dubitādo de eis sub rōne multo-  
ruz. pbatio maioris. qz si certitudo eēt  
de aliquo cōceptu vel de aliqbus cōcep-  
tibus dubitādo de. a. 7. b. vel cum du-  
bitatōne de a. 7. b. ille vnus vel illi duo  
cōceptus cōciperent pus naturalit sī ea  
rōne sub qua eēt certitudo de illo vī de  
illis q concipiant. a. 7. b. ergo per oppo-  
sitū si nō potest cōcipi aliquid de. a. 7. b.  
nisi sub distinctōne sibi ppria concipiā-  
tur nō pñt intellectus esse certus de eis  
sub rōne alicuius vni. 7 dubius sub rō



ne distinctionis. pbatio minoris. ens in deo et ens in creatura si sunt duo pcepti habentes attributionem non possunt concipi inquantum habent unitatem attributionis nisi per naturam vel saltem simul percipiat iste et ille inquantum distincti. puta iste sub propria ratione et ille sub propria ratione. quia isti sunt propriis rationibus sunt fundamenta unitatis ordinis et attributionis. Confirmat istud per argumentum philosophi. 2. de anima. de sensu communi quem concludit esse commune per cognitionem differentie albi et dulcis ex cuius differentie cognitione concludit quod cognoscit extrema. Si enim posset cognoscere ista sub ratione huius respectu quod est differentia absque hoc quod ea cognosceret sub propria ratione tunc argumentum suum valeret. ergo similiter in proposito non potest simul cognosci. a. et b. sub ratione illius unitatis ordinis nisi cognoscatur a. sub propria ratione. et b. sub propria ratione cum per se nihil sit eis commune. et ita quicumque intellectus concipit istos duos sub unitate ordinis concipit eos distincte ut distinctos in se. 3. modo respondet quod non est certitudo de conceptu aliquo uno et dubitatio de duobus. sed est certitudo de duobus disiunctis et dubitatio de alterutro illorum. ut puta certum quod hoc ens est substantia vel accidens dubitatio tamen determinare utrum sit hoc ens ut substantia: vel illud ens quod est accidens. Contra ista certitudo prececit omnem apprehensionem quorumcumque diuisidentium ipsum ens. ergo prececit certitudinem de toto disiuncto. ante cedens probatur. quia non oportet in prima apprehensione qua scit hoc esse aliquid: vel ens apprehendere a se vel ab alio per se vel in alio. et sic de alijs disiunctis.

Contra illud etiam est tertium argumentum superius dictum. quod erat de inquisitione intellectus quam habemus de deo per naturalem investigationem in qua illas rationes creature que dicunt perfectionem de se separamus ab imper

fectione cum qua sunt in creaturis. et eas finem se acceptas consideramus ut indifferentes. et eis attribuimus perfectionem summam. et sic acceptas in summo attribuimus eas creatori ut proprias sibi. et ita arguit Augustinus. 15. de trinitate. c. 4. vel. 6. ac per hoc: quoniam rebus creatis creatorem suum sine dubitatione prenouimus oportet cum et summe viuere et cuncta sentire atque intelligere. hoc probat ipse ex hoc quod dixit ante ca. 5. quod viuente non viuente sensu predata non sentientibus. intelligentia non intelligentibus: immortalia mortalibus bona malis: incorruptibilia corruptibilibus: immutabilia mutabilibus: inuisibilia visibilibus: incorporea corporalibus: beata miseris preferenda videamus? Quod argumentum non videtur valere si talia ut preferuntur in creaturis non essent eiusdem rationis cum illis que talia in summo attribuuntur deo. Contra similia argumenta frequenter habetur a doctoribus et a sanctis. ita enim formaliter ponitur in deo intellectus et voluntas et non tantum absolute sed cum infinitate. ita et potentia: sapientia: et liberum arbitrium ponitur in deo. et Anselmus. de libero arbitrio ca. primo reprehendit illam diffinitionem de libero arbitrio quod est potestas peccandi. quia finem eum tunc finem hoc non esset in deo liberum arbitrium quod est falsum. que improbatio nulla esset si finem aliam rationem omnino diceretur liberum arbitrium de deo et creatura. Hec est etiam via Dionysii. quia quando in tertio gradu peruenit ad istam cognitionem per remotiorem quero an precise cognoscatur ibi illa negatio: et tunc non plus cognoscitur deus quam chimera quia illa negatio est communis enti et non enti. aut etiam ibi cognoscitur aliquid positum cui attribuitur illa negatio. et tunc de illo positum quero quomodo conceptus eius habetur in intellectu. si enim non



habetur in intellectu per viā causalitatis  
et eminentie aliquis conceptus p̄us cau-  
satus in intellectu nihil omino positum  
cognoscetur cui attribuatur ista negatio

Confirmatur etiā ista ratio. quia nō  
dicimus deum formaliter lapidem sed  
formaliter sapientē et tamē si precise con-  
sideretur attributio cōceptus ad p̄ceptū  
ita potest formalit̄ lapis attribui ad ali-  
quid in deo vt ad ydeam suam sicut sa-  
pientia. Et si dicas q̄ de deo concludi-  
mus aliquid per rationem effectus: vbi  
sufficit t̄m p̄portio et nō similitudo.

Hoc nō respondet sed confirmat argu-  
mentum. quia cōsiderando deum s̄b ra-  
tione causē ex creaturis bene cognoscit̄  
p̄portionaliter. sed hoc modo non cog-  
noscitur aliqua perfectio de deo que est  
in creatura formaliter sed causaliter sc̄z  
q̄ deus sit causa talis perfectōis. attri-  
buita autem sūt perfectiones simpliciter  
dicte de deo formaliter. ergo talia cog-  
noscuntur de deo nō solum per viam p̄-  
portionis sed etiam per viam similitudi-  
nis: ita q̄ oportet ponere aliquē concep-  
tum communē in talibus deo et creatu-  
re qualis non est cōmunis in p̄ima via  
cognoscendo deum per viam causalita-  
tis. Ad istud ē auctoritas p̄h̄i. 2<sup>o</sup>. me-  
tha<sup>c</sup>. qui arguit p̄ncipia sempiternorum  
esse verissima. et p̄bat hoc per istā maio-  
rem. quia vnūquodq̄ ē maxime tale p̄  
q̄d alijs inest vniūcatio et exemplificat  
de igne. et ex hoc cōcludit q̄ sempiterno-  
rū p̄ncipia necesse est esse verissima. ista  
p̄sequētia nō valet nisi virtute istius mi-  
noris. q̄ p̄ncipia illa sempiterna sūt causa  
vniūcaveritatis in alijs. si. n. accipitur  
in minori q̄ illa p̄ncipia sūt p̄ncipia eq̄-  
uoca vel analogica erūt quatuor termini  
in syllogismo philosophi. quod non est  
verissimile.

### Ad argumenta.

opi. oppositē. Ad p̄mum aut̄ intellē-  
git in minori q̄ illa sūt sub extremis cō-

tradictionis totaliter: hoc est q̄ p̄cise sūt  
illa extrema contradictionis. et sic minor  
est falsa. deus. n. nō est precise hoc sc̄z nō  
ab alio. quia ista negatio dicit̄ de chime-  
ra nec creatura est precise ista negatō. .i.  
nō necesse esse. quia hoc etiam conuenit  
chimere. sed tam deus q̄ creatura est ali-  
quid cui conuenit alterz extremum con-  
tradictionis. accipe tūc maiorem q̄ que-  
cūq̄ sūt talia quibus conueniunt extre-  
ma contradictionis ip̄a nō vniūcātur  
in aliquo. ista maior est falsa. nam om̄ia  
per se diuidentia aliquid commune sūt  
talit̄ q̄ de ip̄is dicuntur extrema cōtra-  
dictionis et tamen vniūcantur in ip̄so  
diuiso. ita in p̄posito possunt ista fm̄ se  
tota recipere predicationem contradic-  
tionis: et tamen possunt habere aliquid  
substratum illis extremis illius contra-  
dictionis quod est cōmune ambobus.

Ad confirmationem de neutro dico  
q̄ conceptus communis duobus est neu-  
ter formaliter. et ita concedo cōclusionē  
q̄ conceptus entis non est formaliter cō-  
ceptus creati nec increati. si autem intel-  
ligatur q̄ iste conceptus est ita neuter q̄  
neutrum contradictoriorum dicatur d̄  
eo falsum est. ita est in rationali et irrato-  
nali q̄ conceptus animalis neuter ē for-  
maliter et tamen illud quod concipitur  
non est neutrum sed vere est alteruz isto-  
rum. alterum enim contradictoriorum  
dicitur de quolibet. et tamen non opor-  
tet quemlibet conceptum esse formalit̄  
alterum conceptum contradictoriorum.

Ad sc̄d̄m patebit in secūdo articulo  
q̄ deus et creatura non sunt p̄mo diuer-  
sa in conceptibus tamen sūt p̄mo diuer-  
sa in realitate. quia in nulla realitate cō-  
ueniūt et quōd esse possit cōceptus p̄m̄is  
sine conuenientia in re vel in realitate i-  
sequenti dicitur. Ad aliud de attri-  
butione dico q̄ attributio sola non po-  
nit vnitatem vniūcationis. quia vnitās  
attributionis minor est vnitāte vniū-  
cationis: et minor vnitās non concludit



maiozem. tamē minor vnitas potest stare cum maiore vnitate. sic que sunt vnū genē sūt vnū specie. lz vnitas generis sit minor q̄ vnitas sp̄s. ita hic concedo q̄ vnitas attributōis nō ponit vnitatem vniuocatōis. pōt tñ stare cū ea lz hec for maliter nō sit illa. Exemplū. sp̄s eiusdē generi hñt essentialē ordinē siue attributionē: ad primū illius generi ex. to. me<sup>cc</sup>. et tamē cum hoc stat vnitas vniuocatōis rōnis generis in ip̄is speciebus. ita et multo magis oportet esse in pposito q̄ in rōne entis in qua est vnitas attributōis attributa hēant vnitatem vniuocatōis. qz nūq̄ aliqua comparant vt mēsurata ad mēsurā. vel excessa ad excessū nisi in aliquo vno cōueniant. sic enī cōparatō simplr est in simplr vniuoco. 7<sup>o</sup> phy. ita omis cōparatio est in aliquali vniuoco. qñ enī dicit. hoc est pfectius illo. si querat quid pfectius oportet ibi assignare aliqd cōe vtriqz. ita q̄ omis pparatiui determinabile. cōmune est vtriqz extremo cōparatōis. nō enī homo ē pfectior homo q̄ asinus: sed pfectius aīal et ita si aliqua comparant in entitate in qua est attributio vni<sup>9</sup> ad alterz hoc pfectius est illo quid pfectius ens pfecti<sup>9</sup>. q̄ oportet entitatē esse aliquo mō cōem vtriqz extremo: ita etiā posset argui de numero vel de distinctione. qz omia numerata vel discreta hñt aliqd cōmune. sicut vult Aug<sup>9</sup>. 7. de tri. c. 4. vel. 26. si tres psonē cōmune est eis illud qd est psona. ita q̄ determinabile termini nūeralis semp est cōe omnibus numeratis fm Aug<sup>9</sup>. Et cum arguit de Diony. patz pus in 3<sup>o</sup> articulo q̄ intentio Diony. est ad oppositū. qz in tertio gradu nō stat in sola negatōne: sed in aliquo. positiuo cōceptu a creatura accepto cui attribuitur illa negatio. Ad Aug<sup>9</sup>. rñdeo q̄ illud bonū cuius picipatōne alia bona sunt qd intelligit intelligēdo hoc bonū vel illud. vel pōt poni vlc ad oīa bona. et tñ eius picipatōne sūt alia bona sic

species picipant genus: vel aliquod inferius picipat supius: vel pōt intelligi bonū per essentia cuius vt cause picipatōne alia bona sunt. et tñ verū est q̄ intelligendo illud bonū intelligo bonū per essentia in vli sicut intelligendo hoc ens: intelligo ens vt partē cōceptus. et in ente intelligo qd cūqz ens in vli. Et curz subdit. si potes illd per se nosse. dico q̄ ly per se si refert nō ad actū cognoscendū lz ad obiectū. puta q̄ cognoscat illd bonū qd cognosco in vli cum ista determinatōne per se. s. q̄ conciperē bonū cū tali determinatōne q̄ sit bonū nō depēdens: et bonū per essentia intelligo deū: nō tantū in cōceptu cōmuni sed in cōceptu pprio. Et tñ per hoc q̄ dicit per se ptrahit bonū qd erat cōe et sit ppriū deo. et isti inherendo per fruitionē est beatitudo loquēdo de beatitudine vie. qz iste pceptus est pfectissim<sup>9</sup> quē possum<sup>9</sup> habere in via concipiēdo deū nāl<sup>9</sup>. Et ista apparet cē intētio Aug<sup>9</sup> 8<sup>o</sup>. de tri. c. 2<sup>o</sup>. vel. 7<sup>o</sup>. vbi dicit. Noli querere quid sit veritas. statim enī se opponent caligines imaginū corpaliū et nubila fantasmātū et perturbat serenitatē que primo ictu diluxit tibi cū diceret veritas. qd nō esset verū si oīno esset aliū cōceptus entis vel boni in deo a pceptu illoz in creatura. tñ enī bene esset querendū quid veritas. qz tñ esset veritas querenda q̄ est ppria deo nec obijcerēt se illi fantasmata perturbantia cōceptū veritatis vt est ppria deo. quia iste cōceptus nō habet fantasmata sibi correspondētia. perturbant enī cōceptū veritatis vt puenit deo loquēdo de veritate in cōmuni. sic alias expositū est. Si autē aliqui pteruāt vnū esse cōceptū entis et tamen nullum esse vniuocū isti et illi. Istud nō est ad intentionē istius qōnis. qz q̄tuncqz illud quod cōcipit sit fm attributionē vel ordinē in diuersis. si tamen de se conceptus vnus est ita q̄ nō hz aliam rōnem fm quā dicitur de hoc et de illo



Ille conceptus est uniuocus. Si etiā alio modo proteruiat aliquis q̄ conceptus denominatiuus non est uniuocus. quia ratio subiecti non est ratō predicatī. Hec videtur instantia puerilis. q̄ vno modo predicatum denominatiuū est mediū inter predicatum uniuocū et equiuocum. Alio modo uniuocū et equiuocum sunt immediata apud logicū. Primum verum est: accipiendo predicatum uniuocum et quod uniuoce predicatur. hoc est. s. q̄ ratio eius sit ratio subiecti. et isto modo denominatiuus non est uniuocus. 2<sup>m</sup> etiā verū est: intelligendo de unitate ratōnis eius q̄ predicatur. sic uniuocum est cuius ratō est in se vna: siue illa ratio sit ratio subiecti: siue denominet subiectum siue per accidens dicatur de subiecto. equiuocū autem cuius ratio est alia quomodocūq̄ illa ratio se habeat ad subiectū. Exemplum. animal est uniuocum nō tantum vt dicitur de speciebus suis: sed vt determinetur per differentias. quia habet vnum conceptum determinabilem per eas. et tamen non dicitur de differentijs uniuoce hoc est in quid. ita q̄ ratio eius sit ratio differentiarum quomodo uniuoce dicitur de speciebus. Ista etiā altercatio nihil est ad propositum. quia si ens dicatur fm vnum conceptum sui de deo et creatura: oportet dicere q̄ ratio entis sit ratio subiecti. dicitur enim de vtroq̄ in quid: et ita erit uniuocum vtroq̄ modo.

### Alia ē opinio affir-

mativa in alio extremo que ponit deū in genere. et habent per se auctoritatem Dam. in elemētario. c. io. supra. et Itē Boetij in libello suo de tri. vbi videtur dicere q̄ duo genera manent in diuinis hoc non potest intelligi tantum fm modum aliquem similem predicandī. quia

is. de trinitate. c. 4<sup>o</sup>. dicit Aug<sup>9</sup>. sic. si deus eternus immortalis incorruptibilis: immutabilis: viuus: sapiens: potens: speciosus: iustus: bonus: beatus: spūs. horum omnium nouissimum quod posui quasi tantū videtur significare substantiam. cetera vero huius substantie qualitates. Item idem. 5<sup>o</sup>. de trinitate. c. 8<sup>o</sup>. vel. 22<sup>o</sup>. videtur dicere q̄ actō propriissime conueniat deo. ergo non tantum manent modi predicandī similes duob<sup>9</sup> istis generibus. et ita videtur q̄ oporteat intelligere Boetium de illis duobus generibus in se q̄ manent. 3<sup>o</sup>. ad hoc videtur auctoritas Auerroy. x<sup>o</sup>. me<sup>o</sup>. commento. 7<sup>o</sup>. et incipit textus vbi philosophus dicit aliquam esse vnam primam substantiam que sit mensura aliarum. commentator vult q̄ ille sit primus motor. ergo sicut in alijs generibus primus est aliquid illius generis. ita primus motor est aliquid de genere substantie. Ad hoc ratio prima ponitur talis. quia potest concipi substantia creata et substantia increata. et neuter conceptus ē simpliciter simplex. ergo resoluedo remanebit ratio substantie indifferens ad vtrūq̄ contrahens. et sic indifferenter accepta videtur esse ratio generis.

Secunda ratio est. quia multa entia simplicia ponuntur in genere sicut angeli fm ponentes eos ēē immateriales. accidentia etiā fm ponentes ea esse simplicia. ergo simplicitas dei nō excludit ab eo rationē generis.

### Teneo opinionem

meam mediam. q̄ cum simplicitate dei stat q̄ aliquis sit conceptus communis sibi et creature. non tamen communis vt generis. Prima pars probata est arguendo contra primam opinionem.

Secundam partē probō p̄ Aug<sup>m</sup>. 7<sup>o</sup>. de trinitate. c. 5<sup>o</sup>. vel. 32<sup>o</sup>. Manifestū



est deum abusive substantiam vocari. ratio sua ibi est. quia substantia dicitur quod substat accidentibus. absurdum vero est quod deus alicui accidenti substat. hec ratio sic tenet. Non enim intelligit quod ratio substantie sit substat accidentibus ut substantia est genus. quia premi sit ibi quod absurdum est quod substantia relative dicatur. Sed substantia ut est genus est limitata sicut statim postea probabitur. omnis autem substantia limitata capax est accidentis. ergo substantia quocumque que est in genere potest substat alicui accidenti. deus non. ergo etc. Itē arguit Avic. 8. metha. c. 4. quod deus non est in genere. quia genus est pars. deus autem simplex est non habens partem et partem. ergo deus non est in genere. Iste due probationes sunt simul per auctoritatem et per rationem. Nunc ostēdo perpositum duobus modis. Et declarantur ex his que sunt propria deo. Primo ex ratione infinitatis. Secundo ex ratione necesse esse. Ex primo arguo dupliciter. Primo sic. conceptus habēs indifferentiam ad aliqua ad que non potest conceptus generis esse indifferens: non potest esse conceptus generis. Sed quicquid dicitur communiter de deo et creatura est indifferens ad finitum et in finitum loquendo de essentialibus: vel saltem ad finitum et non finitum loquendo de quibuscumque. quia relatio divina nec est finita nec infinita. nullum autem genus potest esse indifferens ad finitum et infinitum. ergo etc. Prima pars minoris patet. quia quicquid est in deo perfectio essentialis est formaliter infinitum in creatura vero finitum. Secundam partem minoris probō. quia genus sumitur ab aliqua realitate que fin se est potentialis ad realitatem a qua accipit differentia. sed nullum infinitum est potentiale ad aliquid: ut patet ex dictis in questione precedenti. Assumptum hoc

patet auctoritate Aristo. 8. metha. c. 5. oportet terminum. i. definitionem esse orationem longam. quia significat aliquid de aliquo. ita quod oportet illud esse materiam: et illud formam. Apparet etiam per rationem. quia si illa realitas a qua accipitur genus esset vere tota quidditas rei. solum genus complete diffiniret. genus etiam et differentia non diffinirent. quia ratio ex eis non indicaret primo idem diffinitio. vnaqueque enim res est semel ipsa. Et ideo illa ratio que bis exprimeret eam non indicaret primo idem diffinitio vel quidditati illius rei. Hanc rationem aliquantulum pertractando intelligo sic. quod in aliquibus creaturis genus et differentia accipiuntur ab alia et alia re. sicut ponendo plures formas in homine animal accipitur a sensitiva. et rationale ab intellectiva. Et tunc illa res a qua accipitur genus vere est potentialis et perfectibilis ab illa re a qua accipitur differentia. Aliter quando ibi non sunt res et res sicut in accidentibus. saltem in una re est aliqua prima realitas a qua sumitur genus. et alia realitas a qua sumitur differentia dicatur prima. a. secunda. b. a. fin se est potentiale ad. b. ita quod precise intelligendo. a. et precise intelligendo. b. a. ut intelligitur in primo instanti nature in quo precise est ipsum est perfectibile per b. si cut si esset res alia. Sed quod non perficitur realiter per. b. hoc est propter idem partitatem. a. et b. ad aliquod totum cui realiter primo sunt eadem. quod quidem totum primo producit. et in ipso toto ambe iste realitates producuntur. si tamen altera istarum sine altera produceretur vere esset potentialis ad eam et vere esset imperfecta sine alia. Ista autem compositio realitatis potentialis et actualis minima est que sufficit ad rationem generis et specie. Et ista non stat cum hoc quod quilibet realitas in aliquo sit infinita. Realitas enim



7  
67  
si esset de se infinita quantumcumque p[er] se  
sumpta non esset in potentia ad aliquam  
realitatem. igitur cum in deo quaecumque re  
alitas essentialis sit formaliter infinita:  
nulla est a qua formaliter possit accipi ra  
tio generis. 2º. ex eodem sic. Concep  
tus speciei non est tantum conceptus re  
alitatis et modi intrinseci eiusdem reali  
tatis. quia tunc albedo posset esse genus  
et gradus intrinseci albedinis posset esse  
differentie specificae. illa autem per quam co  
mune aliquod p[er]trahitur ad deum et crea  
turam sunt finitum et infinitum que di  
cunt gradus intrinsecos ipsius. ergo ista  
p[er]trahentia non possunt esse vere differen  
tie nec cum contracto constituunt. ita co  
positum conceptum sicut oportet concep  
tum speciei esse compositum. imo conce  
ptus ex tali contractu et contrahente est  
simplicior quam possit esse conceptus speciei

Ex istis medijs de infinitate habz eui  
dentiam ratio Augusti. superius tacta:  
de subsistere accidenti. Habet etiam eui  
dentiam ratio Avic. 8º. metha. de p[er]tia  
litate generis. supra tacta. quia nunquam  
est genus sine aliqua partiali realitate i  
specie que non potest esse in vere simplici.

Arguo ergo 3º ex 2º medio. h[ec] rati  
one necesse est. Et est argumentum Avic.  
8º. metha. ca. 4º. Si necesse esse habz  
genus. ergo intentio generis vel erit ex  
se necesse esse vel non. Si primo modo tunc  
non cessabit quousque sit ibi differentia.  
Hoc intelligo sic: quod genus tunc include  
ret differentiam. quia sine illa non est  
in actu ultimo. et necesse esse ex se est i ac  
tu ultimo. Si autem genus includat  
totam differentiam tunc non est genus.  
Si detur secundum membrum sequitur quod ne  
cesse esset constitutum ex eo quod non est  
necesse esse.

### Quo ad illud quod

additur in questione de quocumque for  
maliter dicto de deo. dico quod nihil tale est  
in genere propter idem. quia nihil dicitur

de deo formaliter quod est limitatum.  
quicquid autem est alicuius generis quo  
cumque sit illius generis est necessario limi  
tatum. Sed tunc est dubium qualia sunt  
illa predicata que dicunt de deo forma  
liter ut sapiens bonus. etc. R[ati]o. quod  
ens prius dividitur in infinitum et finitum  
quod in decem genera. quia aliter istorum.  
scilicet ens finitum est commune ad decem ge  
nera: ergo quaecumque conveniunt enti ut  
indifferens ad finitum et infinitum vel ut  
est proprium enti infinito conveniunt si  
bi non ut determinatur ad genus sed ut  
prius. et per consequens ut est transcen  
dens et extra omne genus. quaecumque sunt  
communia deo: et creature sunt talia que  
conveniunt enti ut est indifferens ad fi  
nitum et infinitum. ut enim conveniunt  
deo sunt infinita. ut creature sunt finita.  
ergo illa per prius conveniunt enti quam ens  
dividatur in decem genera. et per conse  
quens quodcumque tale est transcendens.

Sed tunc est aliud dubium quomo  
do ponitur sapientia transcendens: cum non  
sit commune omnibus entibus et transcen  
dentia videntur commune omnibus.

R[ati]o. sic de ratione generis generalissimi non est in  
se habere plures sed se habere sed non habere aliud sup  
veniens generi. sic habet predicamentum quoniam quod non  
habet supveniens generi est generalissimi: licet paucas  
habeat species aut nullas. ita transcendens quod  
cumque nullum habet generi sed quod p[er]tinet. Sed quod ip  
sum sit commune ad multa inferiora habet accidit. habet  
per ex alio: quod ens non tamen habet passionem p[er]verti  
biles simplices sic unum verum bonum etc. Sed  
habet aliquas passionem ubi opposita distinguunt  
se sic necesse est vel possit actus vel potest habere.  
Sic autem passionem p[er]vertibiles sunt transcen  
dentes quod p[er]sequuntur non ens in quod determinat ad  
aliquid generi. ita et passionem distincte sunt tran  
scendentes. et utrumque membrum illi distincti est  
transcendens. quod neutrum determinat suum determinabile  
ad certum generi et tamen unum membrum illi dis  
tincti est speciale formaliter non veniens nisi uni  
enti. sic necesse est in ista divisione necesse est possit  
et infini in ista divisione situm in infinito etc.



Ita etiam potest sapientia esse transcendens et quodcumque aliud quod est esse et deo et creature. licet aliquod tale dicatur de solo deo et de nulla creatura. aliquod autem de deo et creatura aliqua. Non oportet autem transcendens ut transcendens dici de quocumque ente: nisi sit peruenibile cum primo transcendente. scilicet cum ente.

### Alii probant quod

to modo deus non esse in genere. quia continet in se perfectiones omnium generum. Sed istud argumentum non valet. quia continens aliquid continet illud per modum sui. Substantia. n. que modo est genus generalissimum ut accipitur per omnibus speciebus inferioribus continet virtualiter omnia accidentia. ita quod si deus sola individua (suarum) causarum illa haberent in se virtutes sui causarum oia accidentia. Et tamen non propter hoc negantur substantie create esse in genere. quia continet virtualiter accidentia per modum sui non per modum accidentium. igitur ex hoc solo quod deus continet perfectiones omnium generum non sequitur ipsum non esse in genere. Sed ex absoluta infinitate dei hoc sequitur sicut prius dictum est. Sed contra hoc instat quod infinitas simpliciter non concludit propositum. quia philosophus 6<sup>o</sup> topicorum increpat diffinitionem linee recte. hanc. scilicet. Linea recta est cuius medium non exit extrema. per hoc quod si infinita linea esset: recta esse posset. non autem haberet tunc medium nec extrema. non est autem aliqua diffinitio increpanda. quia non convenit illi quod impossibile est esse in genere. ergo non est impossibile lineam infinitam esse in genere. Et per primum infinitas non necessario excluditur a genere. Rursus primo ad intentionem auctoris quod linea recta est quoddam totum per accidens. Et si hoc totum diffiniatur assignabitur una

diffinitio correspondens linee. et alia correspondens recte. illud quod correspondebit recto loco diffinitionis non contradicet formaliter infinito. quia rectum non contradicit formaliter infinito. et cuicumque repugnat formaliter diffinitio eadem repugnat et diffinitum. Quod autem in diffinitione illa quam increpat philosophus assignatur tanquam diffinitio recti est hoc habere medium inter extrema. istud formaliter repugnat infinito. ergo oportet quod si diffinitio ista esset bona quod rectum formaliter repugnaret infinito. Sed hoc est falsum: virtualiter repugnet infinito quatenus secundum suum. scilicet. linea formaliter repugnat infinito. non ergo intendit dicere philosophus quod linea infinita potest esse in genere. sed quod rationi recti non repugnat formaliter infinitas. Et ideo illa diffinitio cui repugnat formaliter infinitas non est recti in quantum rectum. Non. n. increpasset istam. Linea recta est longitudo sine latitudine cuius extrema sunt duo puncta eque ptenso. quia hic esset aliquid repugnans infinitati. sed illud assignaretur tanquam ratio linee non tanquam ratio recti. et tunc bene assignaret. quia cum ipsi linee repugnet infinitas bene assignaretur diffinitio sibi correspondens: cui repugnat infinitas. Sed alia est difficultas ad rem. utrum linea infinita possit esse in genere quantitatibus. et si sic. non videtur videre due rationes sumpte ex infinitate. Rursus. nunquam ad summum in inferiori sequitur summum in superiori nisi illud inferius sit nobilissimum contentum sub illo superiori. Sicut non sequitur perfectissimus asinus ergo perfectissimum animal: sed gratia materie sequitur perfectissimus homo ergo perfectissimum animal. quia homo est perfectissimum animalium igitur non sequitur optimum siue perfectissimum ens ad perfectissimum aliquid eorum que continentur sub ente nisi illud sit simpliciter perfectissimum sub ente. quantitas autem



non est tale nec aliquid alicuius generis. quodlibet limitatum. immo nihil est tale nisi quod est perfectio simpliciter quod ex se potest esse infinitum. et ideo non sequitur perfectissima quantitas. et perfectissimum ens nec etiam sequitur de aliqua re alicuius generis sed tamen sequitur perfectissima ueritas vel bonitas ergo perfectissimum ens. Ita cum infinito quod non tamen dicitur perfectionem summam. sed etiam non possibile excedi. non sequitur infinitum ens nisi precise ad infinitum tale: quod est perfectissimum in quo est ratio entis. quod si dicitur perfectionem simpliciter. Et ideo licet esse quantitas infinita in ratione quantitas: cum tamen quantitas non sit perfectio simpliciter: non sequitur quod sit infinitum ens. quia non sequitur quod sit ens quod non potest excedi in perfectione esset igitur infinita linea in genere quantitatis. quia esset limitatum ens simpliciter et excessum simpliciter a perfectione in ente. sed infinitum ens simpliciter non potest esse in genere. Et ratio est. quia prima infinitas non tollit omnes potentias alitatem quam requirit ratio generis. sed tamen ponit infinitatem secundum quod alicuius imperfecte entitatis in qua ut illa est bene potest esse compositio in quo cumque gradu illa ponatur. sed secunda necessario tollit omnem potentialitatem sicut prius declaratum est. Contra ista obijciuntur. quia tunc ponuntur contradictoria concedendo conceptum communem dictum in quid de deo et creatura: et negando deum esse in genere. Omnis enim conceptus dictus in quid si est conceptus communis. uel est conceptus generis. uel diffinitionis. alioquin erunt plura predicata quae docuit Aristoteles in primo thopicozum. Ad istud dico quod non sunt contradictoria quod patet auctoritatibus Augustini. 7<sup>o</sup> de trinitate. capitulo ubi prius. ubi negat eum esse substantiam. et tamen concedit quod proprie et vere

est essentia. sed si esset conceptus aliquis equiuocus essentie ut conuenit deo et creature. ita posset esse conceptus equiuocus substantie et posset dici substantia sicut essentia. Similiter Fluid. 8<sup>o</sup>. metaphysice. capitulo quarto ubi negat deum esse in genere concedit ipsum ibi esse substantiam. id est ens non in alio. Et quod accipiat ens non equiuoce ab illo conceptu secundum quem dicitur de creatura videtur per ipsum primo metaphysice. ubi dicit quod ens in se non habet principium quapropter scientia non inquireret principia entis absolute. sed alicuius entis. Si autem ens haberet alium conceptum in deo et creatura bene entis esset principium secundum se quia entis secundum unum conceptum esset ipsum ens principium secundum alium conceptum. Cum autem arguitur si est dictum in quid. igitur est genus vel diffinitio. Respondeo Aristoteles octauo metaphysice docet quale predicatum dictum in quid sit diffinitio. inducit enim ibi contra ydeas Platonis dicta antisthenicorum. quos in hoc approbat dicentes terminum esse rationem longam. Et post subdit quare substantie est cuius contingit esse terminum et rationem puta compositam. siue sensibilis fuerit siue intellectualis. primorum autem ex quibus hoc non est supplet diffinitio. Et subdit rationem. Si quidem aliquid de aliquo significat ratio diffinitiva. hoc debet intelligi virtualiter non formaliter sicut alias dictum est. Et subdit opus hoc quidem esse ut materiam. illud uero ut formam. Ex quo videtur ibi arguere quod ydea si poneretur non esset diffinitibilis. et si ratio sua aliquid modo ualere propter simplicitatem ydeae. multo magis negaret ipse diffinitionem a deo cuius est summa simplicitas. sequitur igitur ex auctoritate eius quod nihil est dictum in quid de deo ut diffinitio. Ex eodem sequitur quod



nihil omnino de deo in quid ut genus  
 quicquid enim h3 genus potest habere  
 differentiam 7 diffinitionē q2. 7. meta.  
 c. 13. aut genus nihil est preter species.  
 aut si est. est quidem ut materia. 7 tunc  
 cuius est genus o3 ipsū ponere posse ha-  
 bere differentiam tāq̃ formā. si igit ali-  
 quid ē dictū de deo in quid. arguēdo ex  
 auctoritate Arist. cōstructiue nō destruc-  
 tiue. seq̃tur q̃ illud nō sit genus nec dif-  
 finitio. sed cum inferis est genus vlt̃ diffi-  
 nitio. quia Arist. nō dixit eē aliqua p̃-  
 dicata in quid dicta. q̃ nō sunt alia. ar-  
 guis ab auctoritate destructiue. 7 ē fal-  
 latia p̃ntis. Sed dices tunc Arist. nō  
 tradidit sufficienter omnia predicata i  
 quid dicta. Rñ. phus in primo topi-  
 corū. distinxit predicata ppter distin-  
 ctōnem pbleumatū. q2 diuersa pble-  
 mata habent diuersum modū terminā-  
 di ex diuersitate predicatorū. non ergo  
 enumerat ibi omnia predicata. quia n̄  
 differentiam specificam. l3 differentiam  
 generalem collocauerit sub genere. 7  
 tñ differentia specifica habet propriā  
 rationem predicandi. Spēs etiā h3 p̃pā  
 rationem predicati aliam a diffinitione  
 aliōqn male poneret porphy. quiq3 vni-  
 uersalia. Non igit insufficientē disti-  
 xit ibi Arist. predicata. q2 distinxit oīa  
 de quib3 pbleumata querēda requirūt  
 specialem artem terminādi: quā ibi in-  
 tendebat tradere. transcendentia autē  
 nō sūt talia predicata. quia non sunt  
 de eis specialia pbleumata. pbleuma. n.  
 presupponit aliquid certū 7 querit di-  
 uisum ex. 7. metha. c. ul. Ens autem  
 res imprimuntur in anima p̃ma impressi-  
 one. fm Alu. p̃mo metha. c. 5. 7 ideo de  
 cōceptibus illis cōfissimis nō sūt pro-  
 bleumata p se terminabilia. Nō enim  
 igitur oportuit ea videlicet numerari  
 inter predicata pbleumatū. Sz nūqd  
 Arist. ista predicata generalia nusquā  
 docuit. Respondeo ex octauo meta

phy. docuit nihil dici de deo ut genus  
 ex auctoritate preallegata. Et tamē do-  
 cuit vniuoce dici de deo 7 creatura ve-  
 ritatem secūdo metha. sicut supra alle-  
 gatum est. principia sempiternorum eē  
 verissima 7 in hoc docuit entitatem  
 vniuoce dici de deo et creatura. quia  
 subdit ibi secūdo methaphysice quod  
 sicut vnmquodq3 se habet ad esse sic  
 ad veritatem. patet etiam secundum  
 cum q̃ si ens dicatur de deo q̃ hoc erit  
 secundum quid. ergo in istis docuit im-  
 plicite aliquod predicatum transcendēs  
 dici in quid. 7 non esse genus nec diffini-  
 tionem. 7 aliqua predicata transcen-  
 dentia dici in quale ut verum. 7 non ef-  
 se propria. nec tamen accidentia secun-  
 dum quod ista vniuersalia competunt  
 speciebus aliquorum generum. quia  
 nihil quod est alicuius generis conue-  
 nit deo aliquomodo. Docuit etia3  
 idem aliquomodo quarto thopicoz.  
 in fine si sequitur aliquid semper 7 non  
 conuertitur. difficile est separare quod  
 non sit genus. 7 subdit potest vti eo ut  
 genere quod semper est consequens cu3  
 non conuertatur quasi dicat hoc expe-  
 dit opponenti. 7 subdit deinde. alio  
 autem protendente non in omnibus  
 obedire. quasi dicat hoc expedit respō-  
 denti non concedere omne consequēs  
 non conuertibile esse predicatū ut ge-  
 nus. Et si non loqueretur de predi-  
 cato dicto in quid non haberet appa-  
 rentiam illud quod ipse docet oppo-  
 nentem vti tali ut genere. ergo innuit  
 ibi quod aliquid est commune predica-  
 tum dictum in quid. quod non est ge-  
 nus. Et qd loquitur de predicatione  
 in quid. videtur per exempla sua. tran-  
 quillitas est quies. predicatione enim in  
 abstractis non est predicatione in quale.  
 vel denominatiua. ergo 7c.



## Ad argumenta.

pro 2<sup>o</sup> opi. Ad Dam. Rūdeo. l3 mlt  
ta uerba dicat in diuersis locis q̄ vidēt  
dicere deū eē in genere: vnū tñ vbi qd  
dicit in elementario ca<sup>o</sup> 4<sup>o</sup>. soluit oia.  
ibi enī dicit sic. Substantia q̄ continet  
supersubstantialit̄ increatam deitatē p̄g  
noscibilis aut̄ 7 contentiue omnem cre  
aturam generū est genus. non igitur di  
cit substantiam que est generum conti  
nere contentiue deitatem sicut continet  
creaturam sed supersubstantialiter. h<sup>o</sup>  
est accipiēdo illud qd est perfectionis  
in substantia fm q̄ est genus 7 reliquē  
do illud quod est imperfectionis. quo  
mō dicit Auid. 9<sup>o</sup> metha. deū esse ens  
per se. Ad Boetium dico q̄ nūq̄ i  
uenitur dicere in libello illo q̄ duo ge  
nera manent in diuinis nec bicuit̄ ge  
nera nec differentia generum. nec etiā  
modi eorum. nec rationes eorum ma  
nent ibi. quia sicut genera 7 ea que in  
eis sunt limitata sunt. ita 7 modi 7 rati  
ones eorum loquendo de rationibus  
prime intentionis que fundantur i istis  
quia in limitato non potest aliquid fū  
dari nisi limitatuz. dicit tamen Boet<sup>o</sup>  
in libello suo de trini. ca<sup>o</sup> primo. q̄ enu  
meratis p̄dicatis hec si quis in diuinaz  
p̄dicationē cōuerterit oia mutāt q̄ mu  
tari possunt. ad aliqd vero oīno n̄ mu  
tat ibi. Et. j. eētia cōtinet vnitatē rela  
tio multiplicat trinitatē. Et ex istis ac  
cipit q̄ inuat sbaz 7 relatōem manere i  
diuinis. Sed exp̄sse dicit ibi. q̄ nec sbā  
que ē genus nec aliqd eius manere ibi  
dicit enī cum dicim<sup>o</sup> deus. sbaz signifi  
care videmur. s3 eā q̄ sūt ultra sbaz. q̄  
mō Dam. sbam dicit substantialit̄. Intē  
dit ergo q̄ duo modi p̄dicandi sunt in  
diuinis. s. p̄dicati relatiui 7 essentialis.  
quos modos Aug. magis exp̄mit 5<sup>o</sup> d  
trini. co<sup>o</sup> 6<sup>o</sup> ul. io. ad se 7 ad aliud 7 oia  
p̄dicata formaliter dicta de deo sub al  
tero istoꝝ membrorum cōtinent. Sed

sub primo membro continentur mltā  
p̄dicata que habent similem moduz  
p̄dicandi qualitati 7 q̄rati non autē  
sola illa que habent similem moduz p̄  
dicandi illis que sunt d̄ p̄dicamēto sb  
stantie. sub secundo autem membro cō  
tinentur omnia que habent similem mo  
dum p̄dicandi quibuscūq̄ relatiuis  
siue sint relatiua proprie siue non.  
Sed quare omnia essentialia dicantur  
precise p̄dicari secundū substantiam  
7 contra ea distinguantur p̄dicata di  
cta ad aliquid cum tamen illa p̄dicata  
dicta ad aliquid transeant per idem  
ptitatem in substantiam sicut 7 alia.  
Ratio assignabitur in sequenti questio  
ne de attributis. dubitatione secūda cō  
tra solutionē principalē. Ad Auer  
dico q̄ non videtur habere intentionē  
magistri sui Aristl. quia Aristl. in ca<sup>o</sup>  
4<sup>o</sup> illius decimi querit an i substantijs  
sit aliquid vnum quod sit mensura ali  
orum. an hoc ipsum vnum. Et pro  
bat ex intentione contra Platonem q̄  
non sit ipsum vnum. sed aliquid cui  
cōuenit ipsum vnuz sicut est de omni  
bus alijs generibus loquendo de vno  
7 de oib<sup>o</sup> alijs mēsuratis i illis generib<sup>o</sup>  
Et concludit in fine. quare si quidem  
in passionibus 7 qualitibus 7 quan  
titatibus ipsum vnum aliquid vnum  
sed non hoc ipsum substantie. sed in sb  
stantijs necesse est similiter se habere: si  
militer enim se habet i omnibus. Sup  
quam litteraz ponit cōmetatoꝝ verba  
p̄allegata. Sed si primus motor  
poneretur mensura ipsius generis sub  
stantie hoc ipsum vnum poneretur mē  
sura. quia primus motor propter sim  
plicitatem suam multo verius esset h<sup>o</sup>  
ipsum vnum q̄ ydea Platonis. Quid  
igitur est mensura prima ipsius generis  
Rūdeo aliqua substantia illius gene  
ris prima cui conuenit vnitas. non est  
autem primus motor mensura it̄riseca  
illius generis sicut nec aliorum. quate<sup>r</sup>



nus tamen etiam est mensura extrinseca omnium. aliquo modo et immediatius mensura substantiarum que sunt perfectiora entia quam accidentium. que sunt remotiora ab ipsa. nullius tamen generis est mensura intrinseca. Ad primam rationem dico quod si substantiaz abstrahas a creatura et increata non accipitur substantia ut est conceptus generis generalissimi. quia increata repugnat substantie hoc modo. quia substantia hoc modo includit limitationem. Sed accipitur ibi substantia per se in se et non in alio. cuius conceptus prior est et communior conceptui substantie ut est genus sicut patuit per Avicennam. ubi. s. Ad aliam rationem concedo quod compositio rei et rei non requiritur in ente in genere. sed requiritur compositio realitatis et realitatis. quare altera precise super pra in primo signo nature est in potentia ad alteram et perfectibilis per alteram. talis autem compositio non potest esse realitatis infinite ad realitatem infinitam omnis autem realitas in deo est infinita forma liter. sicut supra declaratum est. §. 7c.

### Ad primum argu

mentum principale concedo quod iste conceptus dictus de deo et de creatura in quod contrahitur per aliquos conceptus dicentes quale contrahentes. Sed ipse conceptus dictus in quid non est conceptus generis. nec illi conceptus dicentes quale sunt conceptus differentiaz. quia iste conceptus quod dicitur est compositus ad finitum et infinitum que compositus non potest esse in conceptu generis. Isti etiam conceptus contrahentes dicunt modum intrinsecum ipsius contracti et non aliquam realitatem perficientem illam. differentie autem non dicunt modum intrinsecum realitatis alicuius generis quod in quocumque gradu intelligatur aialitas non propter hoc inveniuntur rationalitas vel irrationalitas esse modus intrinsecus aialitatis. sed adhuc intelligit aialitas

in tali gradu ut perfectibilis a rationalitate et irrationalitate. Sed hic est unum dubium. quomodo potest conceptus communis deo et creature realiter accipi nisi ab aliqua realitate eiusdem generis. et tunc videtur quod sit potentialis ad illam realitatem a qua accipitur conceptus distinguens vel differentie. sicut prius argutum est de conceptu generis et differentie. et tunc stat argumentum superius factum per prima operi. quod si esset aliqua realitas. distinguens in re et alia distincta videtur quod res sit composita quod habet aliquid quod conveniat et quo differat. Rñ. quod quando intelligitur aliqua realitas cum modo intrinseco suo. ille conceptus non est ita simpliciter simplex quam possit concipi illa realitas absque modo illo. sed tunc est conceptus imperfectus illius rei potest esse concipi sub illo et tunc est conceptus perfectus illius rei. Exem si esset albedo sub. io. gradu intentionis quocumque esset simplex omnino in re posset tamen concipi sub ratione albedinis tate et tunc perfecte conciperet conceptum adequatum illi rei potest concipi precise sub ratione albedinis. et tunc conciperetur conceptum imperfectum et deficiente a perfectione rei. conceptus autem imperfectus posset esse communis illi albedini et alij. et conceptus perfectus proprius esset. re quiritur igitur distinctio inter illud a quo accipitur conceptus communis et illud a quo accipitur conceptus proprius non ut distinctio realitatis et realitatis. sed ut distinctio realitatis et modi. proprii et intrinseci eiusdem. que distinctio sufficit ad habendum perfectum conceptum vel imperfectum de eo de quorum imperfectus sit compositus et perfectus sit proprius. sed conceptus generis et differentie requirunt distinctionem realitatum non tamen eiusdem realitatis perfecte et imperfecte concepte. Istud potest sic declarari. si ponamus aliquem intellectum perfecte moveri a colore ad intelligendum. realitatem coloris et realitatem differentie quancumque habeat perfectum conceptum adequatum prime realitati non tamen habet in hoc conceptum



realitatis a quo accipitur differentia. nec e conuerso. sed habet ibi duo obiecta formalia qua nata sunt terminare conceptus proprios distinctos. Si autem tunc esset distinctio in re sicut realitatis sui modi intrinseci rei. non posset intellectus habere proprium conceptum illius realitatis et non habere conceptum illius modi intrinseci rei saltem ut modi. sub quo conciperetur. licet ille modus non conciperetur sicut de singularitate concepta et modo sub quo dicitur concipi ut patet alibi. Sed in illo perfecto conceptu haberet unum obiectum adequatum illi. scilicet rem sub modo. Et si dicas saltem conceptus communis est indeterminatus et potentialis ad specialem conceptum. et realitas ad realitatem vel saltem non erit infinitus. quia nullum infinitum potentiale ad aliquid. Concedo quod conceptus ille communis deo et creature est finitus. hoc est non est de se infinitus positue. ita quod de se includat infinitatem. quia si esset infinitus non esset communis de se finito et infinito. nec est de se finitus positue. ita quod de se includat finitatem. quia tunc non competerebunt infinito. sed est de se indifferens ad finitum et infinitum et ideo est finitus negatiue. id est non ponens infinitatem. et tali finitate est determinabilis per aliquem conceptum. Sed si arguas quod realitas a qua accipitur est finita non sequitur. non enim accipitur ab aliqua realitate ut conceptus adequatus realitati. siue ut perfectus conceptus illi realitati adequatus. sed determinatus vel imperfectus intrinsece etiam quod si illa realitas a qua accipitur videtur perfecte et intuitue. intuens ibi non habet distincta obiecta formalia. scilicet realitatem et modum. sed idem obiectum formale. tamen intelligens intellectio abstractiua propter intellectionis illius imperfectionem potest unum habere pro obiecto formali licet non habeat alterum. Idem etiam potest vel

terius declarari si cuiuslibet vniuersali ponitur esse proprium individuum puta in re proprium individuum animalis proprium individuum hominis et cetera. tunc non tantum conceptus generis est potentialis ad conceptum differentie: sed proprium individuum generis est potentiale ad proprium individuum differentie: si autem accipiamus proprium individuum huius conceptus ens: quod individuum est in deo: et proprium individuum huius quod est infinitum: idem individuum est nec est potentiale ad se ipsum. Sed saltem querere quare entitas non habet proprium individuum in re quod sit in potentia ad individuum determinantis. ut primo intelligatur hoc ens quam infinitum. Respondeo quod quando aliquid de se esse et non tantum capax illius esse: tunc etiam est de se habens quodlibet conditionem necessario requisitam ad esse. ens autem ut conuenit deo scilicet ens per essentiam est ipsum esse infinitum et non aliquid cuius conuenit ipsum esse. et ideo ex se est hoc et ex se infinitum. ut quasi per prius intelligatur aliquo modo infinitas esse modus entitatis per essentiam quam ipsum intelligat hoc esse. et ideo non oportet querere quod hoc ens sit infinitum quasi prius conueniat sibi singularitas quam infinitas. et ita est vniuersaliter in his. que possunt esse entia per essentiam non per participationem tale primo determinatur ex se ut sit tale per essentiam. et ut sit infinitum tale et ut sit hoc de se. Et si arguis individuum includit individuum commune includit esse. si hoc ens includit infinitatem hanc. et ens in communi includit infinitatem in communi. Ratione consequentia non valet. quia individuum includit perfectionem aliquam quare non includit continue et per illam perfectionem potest formaliter includere infinitum. et tamen commune ex ratione communi



ceptus communis non includit illum ut conceptum inclusum: sed est aliquo modo determinabile per ipsum.

Ad autē. secundo metha. patet per ipsum quarto metha. ut dictum est. Ad Dam. quinto patet per magistrum distinctione. 19. quia ponit ibi speciem per aliqua similitudine speciei ad indiuidua. ē tamen maior dissimilitudo secundum Augustinum. et ideo Augustinus de trini. negat ibi speciem sicut et genus. Unde illa distinctio Porphyrii. species dicitur que predicatur de pluribus in quid. debet intelligi quod in illis pluribus plurificetur species secundum naturam. in personis autem diuinis non plurificatur natura diuina. Species etiam secundum se habet realitatem correspondentem sibi potentialem ad propriam realitatem indiuidui. essentia diuina nullomodo est potentialis ad relationem sicut dictum fuit supra distinctione quinta questione secunda.

Ad ultimum de sapientia. dico quod non est species generis ut transfertur ad diuina. nec finem illam rationem transfertur. sed species sapientie ut est transcendens quod autem de potest esse transcendens dictum est superius in primo principali articulo. 3. Dubium tamen est de hac sapientia que est in nobis. utrum sit indiuiduum sapientie transcendens et qualitatis an alterius tamen. quod non utriusque videtur. quia nihil idem pertinet sub diuersis predicamentis dictis in quod de eo non sub alternis. sapientia autem transcendens et qualitas non sub alterna sunt ergo. Item sapientia transcendens est passio entis. genus non debet de ea in quod nec e converso. ex dicto. 3. igitur nec aliquid in quod includitur sapientia transcendens includit ens in quod quia tunc illud esset ens per accidens. includeret necessarium essentialiter rationem subiecti et passionis que non faciunt aliquid unum per se sed tamen per accidens. Si hec argumenta valent unum videndum est. quod sapientia in nobis si sit tamen indiuiduum sapientie transcendens vel tamen generis qualitatis. non videtur dari scilicet

quia tunc non esset in nobis perfectio simpliciter quod videtur contra Augustinum. 15. de trinitate. c. 3. ois circa nos creatura clamat. Item. Si primum dicitur ergo non ois habitus formaliter est in genere qualitatis. sed omnes sunt transcendentes qui important perfectionem simpliciter.

## ¶ Iero utrum

cuius simplicitate dei possit stare aliquo modo distinctio perfectionum essentialium. procedens aliquo modo omnem actum intellectus. Arguo quod non. Augustinus. 15. de trinitate. c. 5. Non sicut in creatura sapientia et iusticia sunt due qualitates ita in deo. sed que iusticia ipsa est et bonitas. Ex hoc arguo predicatio in abstractis non est vera nisi sit per se primo modo. ergo ista. sapientia est veritas est per se primo modo. Et ita nullo modo est distinctio inter subiectum et predicatum. sed subiectum per se includit predicatum. quia hoc pertinet ad per se primo modo ergo. Item. Contra damianum. li. primo. c. 4. si iustum si bonum si quod tale dixeris non naturam dicis dei. sed que circa naturam. dicis autem aliquid quod procedit omnem actum intellectus. ergo ante opus et actum intellectus est aliquid in deo quod non est formaliter natura.

## ¶ In ista questione

sunt multe opiniones. quas non omnes intendo recitare. sed due sunt tenentes conclusionem negativam que tamen inter se differunt vel contradicunt. quarum utraque ponit quod simplicitate dei non stat distinctio attributorum aliqua nisi tantum rationis. Sed prima ponit quod nec illa potest haberi nisi per respectum ad extra. Secunda ponit istam distinctionem rationis posse haberi absque respectu ad extra. Prima innuitur isti rationi. quicunque in uno extremo est differentia rationis cui correspondet in alio extremo omnia realia distinctio vel omnia rationis sumitur per comparationem ad distincta realiter.



Exemplum de distinctione scdm rōem  
dextri et sinistri in colūna que sumitur  
p respectum ad distinctionē realē eorū  
in aīali. sīr de distinctione rōis in pun  
cto vt est pīcipiū et finis. que distinctio  
sumit per respectum ad lineas realē di  
uerfas. Sed attributa diuina habent i  
creaturis aliqua re distincta sibi corā  
dentia. vt bonitas bonitatē. sapientia sa  
pientia. et alia que vere dicunt attributa  
p que excluduntur quedaz pīrietates  
diuine. vt sempiternitas et eternitas que  
pīrie nō sunt attributa. q̄ rē. Adherē  
tes huic rōi tenent q̄ sic distinguuntur  
attributa p respectum ad intellectū no  
strū: in tñ q̄ illis corādentibus i crea  
turis circūscriptis nō nisi vnicus pcep  
tus et simplex posset formari de essen  
tia diuina. que unico noīe exprimeret. naz  
alia nomina si imponerētur aut essent  
nomina synonyma. quia idem re et rōe  
eēt eis corādens. aut vana q̄z nihil eis  
corāderet. Modus eorū ponendū  
di est talis. oībus rōnibus attributorū  
que. s. dicunt pfectionē in deo et in crea  
turis. corādet in deo vnitas eētie nō  
fm esse qd absolute habz vt dictū est.  
sed scdm respectū quē hz ad creaturaz  
nō in genere cāe efficientis. sic. n. nulluz  
sumit attributum vt sapia qz sapiāz fa  
cit. nec etiā ad remouēdū aliquid a deo  
quos duos modos videtur dicere Aui  
cen. et Rabi. Sed inq̄tum essentia diui  
na pparatur ad creaturas fm ratōnem  
cāe formalis integritatem omnis perfe  
ctionis in se continens que disperse et i  
perfecte est in creaturis. et per hoc ē eē  
tia illa ab omnib⁹ diuersimode imita  
bilis. Ultra ista opi. dicit q̄ plurali  
tas perfectionum attributalium vt ē in  
essentia diuina est quasi in potentia. vt  
aut est in cōceptu intē est quasi in actu  
Exemplum de vniuersali in re et in itel  
lectu: sed diuersimode habent esse ista  
plura in diuersis intellectibus. In diui  
no quidem et beato creato ex plenitudi

ne perfectionis illius essentie simplicis  
ipsa concipitur scdm diuersas rōnes. et  
ex hoc prouenit multitudo conceptuū  
scdm actum in intelligentia. sed ab itel  
lectu lumine naturali intelligente con  
cipiūtur a posteriori inquantum ex per  
fectionibus realiter diuersis in creaturā  
format conceptōnes et perfectiones cor  
ridentes in deo pporcionales. nullus  
tamen intellectus sine respectu ad illa p  
portionalia eas actu intelligit. siue ab  
illis proportionalibus intelligat eas. vt  
3<sup>o</sup> intellectus. siue non. sed ex essentia vt  
primus intellectus et secundus. limitate  
autem perfectiones inquantum actu in  
intelligentia sunt dicuntur rationes. et  
dicitur hic ratio conceptio perfectiōis  
determinate ex respectu ad determinā  
tam sibi in creatura corādentem.

Alij declarant istam positionem sic.  
q̄ sicut intellectus diuinus apprehēdēs  
suam essentiam scdm rem vnam et sim  
plicem. virtualiter tamen oīz perfecti  
ones quātuncunqz limitatas et deimi  
natas absqz limitatione et defectu con  
tinentes: ppter quod est imitabilis a q̄  
buscunqz rebus quascunqz perfectiōes  
limitatas importantibus: intelligendo  
illam essentiam vt vnam fm rem. intel  
ligit tamen illam aliquo modo multi  
plicem ratōnem. vel intelligit in vna re  
multa fm rōnem inquantūz apprehen  
dit eam sibi alia ratione imitabilis a leo  
ne et sub alia rōne ab asino: et hoc inq̄  
tum asinus et leo scdm diuersas perfec  
tiones diuersorum graduum ipsam p  
fectionem diuinam sunt participantēs  
et imitantes vel apti imitari. Ita intel  
lectus diuinus suam essentiam scdm rez  
simplicem: virtute tamen oīum entiu  
perfectiones simplices et absolutas abs  
qz limitatione et defectu pinentem ap  
prehendens vt ppter eminentiam sue p  
fectionis eisdem perfectionibus eminē  
tius est perfecta. intelligit illam essentia  
vt vna scdm rem et multiplici perfectiō



ne scdm rationem dñte perfectam. Et si non apprehenderet q creatura diuersis perfectionibus realiter differentib<sup>9</sup> perficeretur inq̃tum est bona et sapiens siue q iste diuerse perfectiones importatur in creatura non apprehenderet se sub alia ratione perfectum sapientia. et sub alia rōne perfectum bonitate. Nec app<sup>r</sup>prehenderet differentiam rationis inter suam sapientia et suam bonitatem nisi apprehenderet differentiam scdm rem sapientie et bonitatis in creatura. alioquin ab vno eodem modo se habente scdm rem et scdm conceptum sumeret vnitas et pluralitas. Cum igitur essentia diuina ut in se consideratur non sit nisi aliquid indistinctum omnino simplex et rōne non potest dici q absq<sup>3</sup> comparatione eius ad aliqua in quibus inuenit diuersitas rei vel rationis q talis distinctio esse possit. quia cum apprehendit illud quod est om̃io simplex et vnicum sub rōne qua sibi competit fm se et absq<sup>3</sup> habitudine ad aliquid in quo sit aliqua distinctio. sicut apprehensus non est nisi vnum fm rem. ita non pot<sup>est</sup> apprehendi nisi scdm vnā simplicem rōnem. Nec etiam illa. s. intelligibile et itelligens potest circa essentiam suam apprehendere vt differentia quedā ex comparatione eorū ad inuicem. vel vt mutuo se respiciētia; nisi iam in sua differentia existere supponant siue quandā differentia importatā. Que. n. apprehenduntur vt quedā differentia mutuo se respiciētia; et que etiā operatione intellectus vt differentia ad inuicem comparant. iam in sua differentia existere supponuntur. Que autem ex operatione rōnis vel intellectus habent q sint quedam entia scdm rōnem et ad inuicem ratione differentia. non pnt dici constitui in tali suo esse et habere oriam hanc s<sup>3</sup> rōnem ex comparatione eorū inter se per operationem rōnis vel int<sup>el</sup>. imo ista 2<sup>a</sup> operatio p̃mam necessario p̃supponit. ita

q p̃mo per operationem vnā rōnis in tali esse distinctio constituitur. et 2<sup>a</sup> per aliam operationem intellectus sic distincta ad inuicem comparatur. sicut. n. cum res vere absolute comparatur ad inuicem supponitur habere esse distinctum fm rem. sic etiam cum res rōnis ad inuicem comparantur p̃supponitur habere distinctum eē scdm rōnem. igitur si intellectus diuinus apprehendit essentiam suā vt differentem scdm rōnem ab attributis. et et app̃hendat ipsa attributa vt oria fm rōnem. et sub hac differentia ista ad inuicem comparat. in ipsa fm se actualiter se illa vt sic oria. et sub sua actuali distinctione quā sic habent scdm se. mouent intellectum diuinū vt ipsa sic distincta concipiat et ad inuicem compet hoc autem non videtur conueniens. Ratio ista confirmatur quecumq<sup>3</sup> enī differunt aut habent oriaz s<sup>3</sup> se vel ex seipsis formaliter per illud quod sunt fm seipsa absq<sup>3</sup> p̃paratione ad aliqua realiter differentia. et ista differunt fm rem. alia autem sunt que habent pluralitatem siue differentiam ex comparatione ad aliqua realiter differentia. et ista differunt rōne. et hoc patet in creaturis. Nam supposita unitate forme specificę scdm rem in illa distinguit intellectus rōnem generis et orie que dicunt non diuerse res s<sup>3</sup> diuerse rōnes. Sed hec diuersitas non posset accipi in illa re vna et simplici nisi per intellectū pparet ad aliqua realiter differentia et scdm quedam ordinem illi vnice rei conuenientia. vñ et idem et nō haberet diuersas rōnes veri et boni nisi itelligere et velle illud vnum et idem sbo eēnt alii cubi actus realiter diuersi et ad inuicem ordinati. Hoc etiam patet in deo: qz circūscripta comparatione omnimoda ad diuersas essentias creaturarum reales diuersitatem importatū. essentie diuina non apprehenderet ab intellectu diuino sub rōne diuersarum ydearū vel formarum sola rōne differentium. sed sub vna



rōne simplici oīo indistincta. Et hec est intentō pmetatoris. 12. metha. pme. 39. vbi loquens de mā hac dicit q vita sapientia 7c. dicunt pprie de deo. quia deus dī pprie de vere viuens 7 sapiens 7c. talia aut 7 pilia que significant per modū dispositionis 7 dispositi in reb' imālibus reducūtur ad vnum in esse 7 ad duo in p̄sideratiōe. intellect' .n. nat' est diuidere adunata in esse. sed in reb' ppositis cum disponit pposituz per for- mam: aut cuz disponit habentē formā per formam: intelligit vtrazq adunata aliquo modo 7 differentia aliquo mō. cum autem fuerit p̄siderata dispositio 7 dispositum in rebus imālibus tūc re- ducunt ad vnam intentionē oibus mo- dis 7 nullus modus erit quo p̄dicatuz distinguatur a subiecto extra intellectū .f. in esse rei: sed nullaz oīam intelligit intellectus int' ea in essendo nisi fm acce- ptionez. f. qz idem accepit disposituz et dispositionem vt duo quoz pportio ē ad inuicem sic pportio p̄dicati ad sūm intellectus. n. potest intelligere idem his duobus modis fm similitudinez ad p- positionē categoricā in rebus compo- sitis. sicut intelligit multa p similitudinē.

### Contra istam posi-

tionē pmo arguit sic. Quicquid est per- fectionis simplr in creaturis pncipalius est in deo ex se 7 nō ex respectu aliquo attributuz est simplr perfectionis i crea- tura. ita q simplicit' est melius ipum q non ipm. 8 7c. pbatio maioris. p̄fctm semp est independens ab imperfecto si- cut imperfectum dependens a perfecto attributalis aut perfectio in deo est per- fecte. in creatura imperfecte. Similiter non esset infinite perfectionis simplicit' nisi esset continens omnē perfectionem simplr sine respectu ad extra. Minor declarat sic. qz enī quodlibet creatū in esse quidditatio est limitatū 7 quelz p- fectione eius sibi essentialis. tō a nulla ta-

li sumit attributuz. pari enī ratione a q- liber essentia creata assumeret attribu- tum: sed ab illo qd est perfectio accūta- lis creature: siue in bene esse eius sumit attributuz quod dicit perfectionez sim- pliciter in subiecta sba. qz licet vt natu- ra quedam habeat graduz limitatum: tamē vt perficiens aliud in bene eē eius nullam limitationē importat 7 sic ē at- tributū. sic etiam in deo non notat per- fectionem pnam sed quasi accūtalem in bene eē. Aug. 15. de trīni. c. 5. si dici- mus sapiens speciosus potens spiritus horum qd nouissimuz posui videtur si- gnificare sbam: cetera vere huius sbe q- litates. Item 2. sic. illa non distingu- tur p respectum ad extra quozum qd- libet continet essentia diuinaz fm oēm rōnem ydealez: s3 quodlibet attributū p̄tinet essentiam diuinā fm oēm ratio- nez perfectionis idealis. 8 7c. minor pro- batur: qz ratio idealis corrdz perfectō ni creature inq̄tum ea perficitur in esse quidditatio. 7 per p̄seqns sū ratioē il- la qua essentia illa est limitata. vnde et s3 diuerfos grad' limitatiōis distingu- tur. non autēz inq̄tum ista essentia est perfecta simpliciter. qz sic correspondet omnibus vnuz attributuz in deo vt bo- nitas aut perfectio simpliciter. Et ex h- apparet pbatio minoris. qz enī quodli- bet attributum est perfectio simpliciter ex declaratione minoris. p̄bationis p̄l me sequit q quodlibz ē imitabile ab oī gradu limitato. pbatio maioris. tuz qz cōtinens oēm ideam equalr videtur res- picere oē ideatum. 7 ita per respectum ad nullū potest distingui ab alio: qz si- militer respicit quodlibet. vnde sapien- tia attributū non magis respicit sapiāz ydeatam q colorē ydeatuz. qz vtrunqz eque est limitatum nec ab vno magi su- mitur attributuz q ab alio. Item 3. sic. distinctio attributoruz fundamētū est respectu distinctiōis emanatiōū per- sonaliū: qz filius p̄cedit nālter nascen-



do tanq̃ verbum conceptum in intelle-  
ctu spiritus sc̃us p̃cedit liberaliter spirā-  
do tanq̃ amor p̃ceptus in voluntate. ⁊  
non vt verbus quod non potest esse ni-  
si esset aliqua distinctio intellect⁹ ⁊ vo-  
luntatis ad intra. sicut p̃ductio persona-  
ru3 ad nihil extra necessario compara-  
tur. § 7c. Item 4<sup>o</sup> sic. deus intelligit  
essentiā suā inq̃tum vera non inq̃tum  
bona. ⁊ vult eam inq̃tum bona non in  
quantū vera. ab eterno etiā3 intellexit  
se intelligere essentiā ⁊ velle eā3. s̃c̃r sine  
respectu ad eā3: q̃ iste actus cōsequitur  
imālitatē nālez. ergo sine tali respectu i-  
cludit essentiā suā rōem veri ⁊ boni. et  
s̃c̃r rōnem intelligentis ⁊ intellecti volē-  
tis ⁊ voliti formalit̃r distinctas. § 7c.

Item 5<sup>o</sup> sic beatitudo diuina p̃stitit in  
eius actibus p̃fectis intellect⁹ ⁊ volūta-  
tis. s̃c̃r oīa attributa diuina sese mutuo  
respicunt in p̃ficiendo actus illos: ut pa-  
tebit. beatitudo autē dei a nullo resp̃cū  
dependet ad extra. § 7c. Cōtra rōez  
eius maior est falsa. r̃ū q̃ ita distinguif  
essentiā diuinā rōne ab attributo: sicut  
vnū attributū ab alio. nunq̃d sequitur  
q̃ essentiā vt essentiā nō est ibi nisi ex res-  
pectu ad extra. Tum q̃ bonū ⁊ vep̃ in  
creatura distinguūt̃r distinctione ra-  
tionis. a quib⁹ igr̃ re distinctis sumitur  
hec distinctio a nullis. sed a vō ⁊ bono  
in deo q̃ rōne differūt. Tū 3<sup>o</sup>. q̃ vbi est  
mera distinctio rōnis nō requiritur res-  
pectus ad aliqd̃ extra. sicut est in diffinitō-  
ne ⁊ diffinito. ⁊ talis est distinctio in at-  
tributis qualia sūt obiecta intelligentie di-  
uine oīa rōe s̃c̃r sint vnus actus intelli-  
gēdi in deo. Qñ enī requirit̃r respectus  
ad extra tunc distinctio p̃t̃z est ab intel-  
lectu p̃t̃z aliūde. ⁊ hoc ṽl a diuersis cir-  
cūstantib⁹ extra diuersimode. vt p̃3 i ex-  
emplis adducti de colūna ⁊ p̃ucto. vel  
ab eodē diuersimode circūstante vt i 2<sup>o</sup>  
instātia p̃3 p̃tra maiorē. Itē p̃tra mi-  
norē illius rōnis arguit̃r sic. cū oīa attri-  
bura p̃t̃ncant ad intellectum ⁊ volunta-

tē que sūt p̃ncipia emanationū: ad p̃r-  
sonas distinctas realiter pōt̃r reduci dī-  
stinctio attributorū. ita q̃ illa que p̃t̃r  
nent ad intellectum habent respectū ad  
gignitionem verbi. que autem ad volū-  
tatē habēt respectum ad sp̃rationem.  
vt sicut intellectus creature natural̃ nō  
distinguit̃r hec ⁊ illa nisi ex respectu ad  
aliquā in creaturā ad quas reflectit oēs  
suum intellectum sic intellectus diuin⁹  
⁊ beatus ex respectu ad personas ad q̃s  
dirigit oēm suū intellectū.

**Alia est positō** que dī-  
cit q̃  
eēntia diuina absolute cōsiderata inq̃-  
tum nā aliqua vel essentiā nullā h3 dī-  
stinctionem rōnis nisi quasi in potētia  
p̃mēta. i2. metha. multiplicitas rōnum  
in deo non est nisi in intellectu t̃m non  
in re. p̃siderata autē non in se sed inq̃tū  
veritas. put. s̃c̃r hab3 esse in intelligentia  
potest dupl̃r accipi. aut inq̃tū3 mouet  
intellectū quasi simpliciter intelligentia. ⁊  
sic adhuc concipitur per rōem sue sim-  
plicitatis nec hab3 aliquā pluralitatē  
nisi quasi in potentia. aut inq̃tum intel-  
lectus post istā apprehensionē negociat̃r  
circa ip̃am pluralitatē attributorū qua-  
si reducenda ip̃a de potentia ad actum  
p̃mo<sup>o</sup> intellect⁹ nālis ad ip̃as nō p̃tingit  
s̃c̃r p̃cipit ip̃as p̃t̃culati in attributis p̃cep-  
tis ex creaturā s̃c̃r istā op̃i. 2<sup>o</sup> intē bea-  
tas q̃i p̃ actōe intelligēdi capīt eā. 3<sup>o</sup>  
q̃i intē idē p̃ponēs ⁊ diuidēs ⁊ intē dī-  
uinus vnico ⁊ simplici intuitu distinguit  
rōes p̃t̃etas in essentiā q̃ ex sua p̃fectiōe  
sūma oēs p̃fectiōes simpl̃r sola rōne vel  
operatione intellectus distinctas conti-  
net. Iste rationes attributorum q̃a  
intellectus de simplici essentiā diuersos  
conceptus format non sunt nisi respecū  
fundati in eēntia. q̃ cōceptū pluriū ab-  
solutorū intra eā impedit simplicitas. ⁊  
sunt conceptus plures ne concept⁹ sint  
ynonimi. ⁊ in essentiā ne sint vani. sed



nō sūt respect⁹ ad extra ut pbatū ē. sed ad intra. sic attributa dina p̄tinet ad intellectum uel voluntatem. que ad intellectū mutuo ad intra se recipiūt. similiter que ad voluntatem mutuo se respiciunt. in quātū hec ⁊ illa cadunt sub apprehensione intellectus qui intellectus p̄ simpliciter intelligentia concipit essentiam ut essentia est. deinde negociando circa eam concipit uidelicet eam ut intellecta ē. ⁊ ut intelligēs. ⁊ ut ratio intelligēdi. Ita q̄ essentia in quātū essentia respicit alia ut in qua enim sunt fundata. ut vero est concepta ⁊ mouens intellectū ad intelligendum. dicitur veritas cuius propria ratio est ut respiciat essentiam ut essentia est. sicut illud cuius est declaratio. ⁊ intellectum ut cui habet declarare. ⁊ actum intelligēdi ut quo habet declarare. ⁊ sapientiam ut habitum q̄ intellectus habilis est ut sibi declaratio fiat. Ipsa vero essentia ut per actum intelligēdi est conceptiua sui ipsius est intellectus. ⁊ respicit verum ut per quod manifestatur essentia que concipitur si militer de actu ⁊c. ⁊ sic etiam de pertinentibus ad voluntatem. A summa unitate eēntie ordinate secundum modū concipiendi primo concipiuntur diuerse rationes attributorum. ⁊ inter illa adhuc est ordo secundum quem media alius uel immediatius ordinatur ad emanationes. deinde concipiuntur emanationes ⁊ ibi est status ad intra. deinde sequuntur omnes respectus ad extra qui sunt per accidens. sicut autem distinctio relationum realium ad sua correlatiua sic relationum rationalium ad sua correlatiua ⁊ totum ad intra. secundum illud argumentum qd fuit p hac pte.

### Contra istam opi

Arguitur p rationes illas quas adduxi contra primam opi. Primo per 3<sup>am</sup> quia s3 eos distictio perfectionū attributorum est fundamētū respectu distictōis

emanationū s3 distictio emanationū ē realis p3. nulla autē distictio real p̄xigit nccio distictōis q̄ t̄m ē ratiōis. sicut nec aliquid qd ē pure reale p̄xigit aliqd qd est incre ens rōis. q̄ distictio attributorum non est tātū ratiōis sed aliquo mō ex natura rei. Assumptum probat quia ens reale quod distinguitur cōtra ens rōis est illud qd ex se habet esse circūscripto oī ope intellect⁹ ut intellect⁹ est. quicquid autem d̄pender ab ente ratiōis uel necessario p̄xigit illud non potest habere suum esse circūscripto oī opere intellect⁹ ut intellect⁹ ē. q̄ nihil qd p̄xigit ens ratiōis ē vere ens reale. Confirmatur ista ratio: quia quod est posterius naturaliter non potest esse p̄fectius ens ente prior naturaliter. sed ens reale ē p̄fect⁹ ens q̄ ens quod ē t̄m ratiōis. ⁊ distictio emanationū ē real ⁊ posterior. q̄ n̄ fūdat nisi i ente reali ⁊ distictio. Nec rō s3 sufficiat s̄ opponē tē t̄m op3 eā p̄firmare p̄p̄ clusione i se. Dicit ad eam q̄ attributa nō sūt fundamēta emanationū distictarū imo eēntia sola cu3 relatiōibus p̄cipiat diuerfas emanatōes. t̄m intellectus postea pōt p̄siderare ipaz eēntiā ut cū relatiōib⁹ p̄cipiat hāc ⁊ illā ⁊ tūc pōt p̄siderare rōnē nature ⁊ voluntatis ⁊ t̄m n̄ p̄cedūt ex nā rei. Cōtra i illo i stāti originis i q̄ generat filī q̄ro an p̄cipiū p̄ductiū ē? alio mō se h3 ad ip3 q̄ p̄cipiū p̄ductiū ē? uū spūs. s. se h3 ad ip3. aut alio mō. si n̄ alio mō. q̄ n̄ magi ē fili⁹. fili⁹ nec imago p̄is ex vi p̄ductiōis sue q̄ spūs scūs. si sic igit i illis signis origis an oēs actū intellect⁹ hēt aliq̄ distictio ⁊ n̄ idēptitas fōr?

Nec v3 attribuet istā distictiōē relatiōib⁹. qz oīs relatio eā nālī respicit suū correlatiū. q̄ eēntia ut s3 rōe spiratū ē q̄ nālī respicit suū spiratū sic s3 rōe generatū respicit gnātū l genitū. n̄ igit posset ibi saluari ali⁹ ⁊ ali⁹ mod⁹ p̄ducēdi nālī. s. ⁊ libet p̄p̄ relatiōes. s3 t̄m si illō absolutū q̄ p̄ducēs p̄ducit alit⁹ rōis



Hoc etiam arguitur ꝑ istam positō  
nē ꝛ ex alia ratione eorum de obis ve  
ri ꝛ boni. quasi ab eterno deus ex sui i  
materialitate intelligit ꝛ vult se. ꝛ h' b'  
rōne boni ꝛ veri. ꝛ ibi est distinctio veri  
ꝛ boni rationum formalium in obiec  
tis ante omnem actum circa talia obie  
cta. Hoc etiam confirmatur ꝑ arg<sup>m</sup>  
eorū de b'itudine qꝛ cōuenit deo ex nā  
rei ante omnem actū intellectus nego  
tiatiui. qꝛ actus negotiādi nō est forma  
liter b'ificus. illa autem b'itudo vt dō  
requirit propriam rationem obiecti et  
potentie ꝛ operationis ꝛ ꝛ.

### Ista tamen positō

exponitur sic. qđ possumus loqui d' ra  
tione quā obiectū facit in intellectu de  
se vel de illa quā intellect' pōt facere cir  
ca obiectum negotiādo. si loquamur d'  
pma illa ē vnica sicut ꝛ vnica est in re.  
ꝛ h' dicit in se opī. qꝛ vt est intellecta per  
actū intelligentie simplicis h'z oīno rō  
nē indistinctū. si secūdo mō sic intellect'  
pōt formare circa illā vnā rōnem obie  
cti mltas rōes distinctas ꝑferendo hoc  
ad illū. ꝛ hoc sūliter dixit illa opī. qꝛ ob  
iectū vt est in intellectu negotiāte h'z dī  
stinctas rōes quasi formatas circa ipsū  
Addit tñ ista expō qꝛ opinio in se non  
videt dicere qꝛ illa vna ratio in se ē for  
maliter bonitas ꝛ veritas ꝛ quelibz ꝑfe  
ctio simplr. ꝛ qꝛ illa vna rō que fit itelle  
ctu v'itate obi est etiam rō formalit' boi  
tatis ꝛ veritatis ꝛ. op. tñ in se videtur  
dicere qꝛ ista dicunt diuersos respectus  
fundatos in essentia.

### Quia igitur diuer

simode pōt intelligi dicta op. ꝑter argu  
menta iam facta appono alias rōes spe  
ciales. ꝛ pmo ostendo qꝛ formaliter ve  
ritas ꝛ bonitas sint in re ꝛ quelibet ꝑfe  
ctio simpliciter ante omne opus intel  
lectus. Quia quelibz ꝑfectio simplicit'  
ē formaliter in ente ꝑfecto ex nā rei.

veritas formaliter est ꝑfectō simplicit'  
ꝛ bonitas similis. ꝛ ꝛ. maior patet. tūz  
quia aliter non eēt deus simpliciter ꝑfe  
ctum. qꝛ non esset quo maius excogi  
tari non posset cogitaretur mai' si esset  
sic ꝛ sic ꝑerf. ctuz. Tum quia aliter ꝑfe  
ctō simpliciter in nullo eēt ꝑfecte si  
enim est aliqua ꝑfectio in creatura ꝑ  
fecte. quia ibi est finite nec in dō est ꝑfe  
cte si non sit in ipso vt existens sed tā  
tum vt quid cognitum quia esse cogni  
tum est esse dīminutū vt distinguitur  
contra existens. Tum tertio. quia tunc  
ꝑfectio simpliciter in aliquo est ꝛ forma  
liter ꝑ participationem ꝛ non forma  
liter in eo a quo participaret eam : im  
mo ꝑfectio talis in participante non  
esset ꝑ participationem illius ꝑfec  
tionis in causa. quia nihil est a quo fit  
participatio existentis nisi existens. qꝛ  
omnia videntur absurda. Minor ap  
paret. qꝛ alr Ansel. nō ponēt talia cē in  
deo. qꝛ fm cum monolo. is. nihil tale  
ponēs ē in deo qđ nō est meli' ipm qꝛ nō  
ipm ac ꝑ hoc ꝑfectio simplicit'  
ꝛ etiam eadem minor. qꝛ quodlibz tale  
pōt eē formalit' infinitū. infinitas repug  
nat cūcunqꝛ qđ non est ꝑfectio sim  
plicit' ꝛ ꝛ. Alterius ꝑbo qꝛ tales ꝑ  
fectōes ex nā rei ante opus intellectus nō  
hnt ideinptatem formalem. quia intel  
lectus actu suo non potest causare nisi  
rōnem rōnis. Ex hoc. s. qꝛ est virt' col  
latiua potens conferre hoc vt cognitūz  
ad illud. Quero igitur vtrūz veritas  
dicat ꝑecise illam ꝑfectōnem que est i  
re formaliter. aut ꝑecise illam relatio  
nem factam ab intellectu. aut vtrūqꝛ  
si ꝑecise relationem rationis. ergo non  
est ꝑfectio simplr. qꝛ nulla relatio rōis  
potest esse infinita. si eniz relatio realis  
vt paternitas non est formaliter infini  
ta qđto magis illa relatio rōnis. Si  
ambo cum illa non sint vnum nisi ꝑ  
accidens qꝛ relatio ratiōis cum ente re  
ali nūqꝛ facit vnum ꝑ se. qđ patet. qꝛ



multo minus facit vnum ente reali ens rationis q̄ passio cum subiecto. passio enim consequitur subiectu ex ratione subiecti. nullum autem ens rationis cōsequitur ens reale ex ratione sui. separa igitur ista duo que concurrunt in isto ente per accidens. 7 sequitur tunc q̄ veritas semper dicat precise illaz perfectōnem in re 7 bonitas similiter. 7 tunc vltra cum nulla sit distinctio in re siue f3 opinio. siue secundum expositionē opinio. sequitur q̄ bonitas 7 veritas sint formaliter synonyma quod ipsi negant.

Preterea. intellectus intuitiuus nullam habet distinctionem in obiecto nisi secundum q̄ existens est. quia sicut nō cognoscit aliquod obiectum nisi scdm q̄ existens ita non cognoscit aliqua distincta formaliter in obiecto nisi vt existens. Cum igitur intellectus diuinus nō cognoscat essentiaz suam nisi intuitiua intellectione: quecunq; distinctio ponatur ibi in obiecto siue sit distinctio obiectorum formalium siue vt rationum causatarum per actus intellectus sequitur q̄ ista distinctio erit in obō vt actu exis est. 7 ita si ista est obiectorum formalium distinctio: in obō erunt ista formaliter distincta. 7 habet tunc pposituz q̄ distinctio talis obiectoz formalium precedit actum intellectus. si autē sit rationuz catarum per actum intelligendi. igit intellectus diuinus cābit aliquam intentionem in essentia vt rationem rationis vt existens. quod est absurdū.

Item arguit̄ p̄tra illam expōnem. qz si de aliquo obiecto tātum natus ē haberi vnus cōceptus realis: nihil facit aliquem conceptum realem illius obiecti nisi faciat illum vnum. de essentia autē diuina scdm eos tñ natus ē haberi vnus cōceptus realis. quia illa tñ nata ē facere vnum conceptum realem. nata est autem facere omneq; realeq; qui de ipsa haberi potest. alioqui esset imperfectus intelligibile q̄ sit aliquod intelligibile cre-

atum quod quidem est causatiuum oīs conceptus realis possibilis haberi d̄ eo igitur nihil faciet in intellectu aliquem cōceptum de deo nisi faciat illum vnūq; 7 ita cum creatura non possit causare in intellectu illum conceptum. quia ille cōceptus est essentie vt est. hec in se sub p̄pria ratione. sequitur q̄ per nullaz actionem creature possit haberi aliquis cōceptus naturalis de deo in ista vita.

Preterea. contra conclusionem in se. quia si ista qualitercunq; distinguantur ratione non distinguantur ex natura rei sine actu intellectus vel voluntas. Ex hoc arguo distinctio precedens rationē primi distinctiui non est per tale distinctiui. sed distinctio nature 7 intellectus vel volitionis 7 intellectionis precedit intellectionem 7 volitionem que est p̄mū distinctiui eozū que distinguuntur f3 rōem. ergo illa distinctio nature 7 intellectionis vel volitionis 7 intellectionis non erit per intellectum. assumptuz p3 si enim nulla distinctio eorum precederet non magis ista distingueretur ista intellectione q̄ natura vl volitione. quicquid autē distinguitur intellectione vt ē oīo indistincta a natura etiam distinguitur natura. Et si dicitur q̄si cōtemnendo istud argumentū forte ad cautelam ppter defectum respōsionis q̄ si p̄ impossibile esset sola intellectio per seipsa distingueret. non autem natura vel voluntas. Hec respōsio non sufficit. qz q̄tuncunq; aliqua per impossibile separant si eis separatis aliquid cōpetat vni 7 non alteri hoc non potest esse nisi per aliquā distinctionem formalem rōnis istius a rōne illius. si igitur istis separatis cōpetet distinctio intellectui 7 nō nāe aliqua ē distinctio huius 7 illi etia qñ non sunt separata. Separa. n. per impossibile albu ab albo nō poteris habere q̄ albu sit cā alcu? quin albu sit cā eiusdē. qz nulla est distinctio inter album 7 albu vnū nunq̄ esset h fallacia accit̄is. ista in



tellectōe distinguunt ista intellectio est natura. ergo natura distinguuntur nisi ratio intellectionis extranearet rationi nature inq̄tuz compantur ad 3<sup>m</sup>. ergo illa extraneatio puenit aliquam distinctionem rōnis ab illa inq̄tum compantur ad tertium. et ita puenit distinctionem rationum inter se.

### **Ad questionem**

Rūdeo et dico q̄ inter perfectiones cēntiales nō est tñ differentia rationis h<sup>o</sup> est diuersorum modorum p̄cipiēdi idē obiectū formale. talis eim distinctio est inter sapiens et sapiētiaz. et vtiq̄ maior inter sapientiam et veritatem. nec ē ibi tātum distinctio obiectorum formalium in intellectu. quia vt argutum est prius illa nunquam est in cognitione intuitiva nisi sit in obiecto intuitiue cognito.

Ista etiam duo membra pbantur per rationes factas contra precedentē op̄. Est ergo ibi distinctio tertia precedens intellectuz omni m q̄. Et est ista q̄ sapientia est in re ex natura rei. et bonitas ē in re ex natura rei. sapientia autem in re formaliter non est bonitas in re. quod probatur. quia si infinita sapientia effz formaliter infinita bonitas et sapientia in cōmuni esset formaliter bonitas in cōmuni. infinitas eim non destruit formaliter rationē illius cui additur. quia in quocunq̄ gradu intelligatur esse aliqua perfectio: qui tamen gradus ē gradus illius perfectionis nō tollitur ratio formalis istius perfectionis. ppter istū gradum. et ita si non includit formaliter vt in cōmuni nec vt infinituz in finitū. Qd autem non includat formaliter vt in cōmuni: hoc declaro. quia includere formaliter est icludere aliquid in ratōe sua essentiali. ita q̄ si diffinitio includētis assignaretur iclusum esse diffinitio vel pars diffinitionis. Sicut aut diffinitio bonitatis i cōmuni nō habet sapientiam in se ita nec infinita i finitam. Est

igitur aliqua nō idēitas formalis sapientie et bonitatis inquātuz earum cēnt distincte diffinitiones si essent diffinitibiles. diffinitio autem nō tātum indicat ratōem causatam ab intellectu: sed qd dītatē rei. ergo non est idēitas formalis ex parte rei. Et itelligo sic. q̄ intellectus componens istam. sapientia non ē bonitas formaliter non causat actu suo collatio veritatē istius compōnis. sed in obō inuenit extrema ex quoz ppositōe sit act<sup>o</sup> verus. Et istud arg<sup>m</sup> de non formali idēitate dixerūt atiqui docto. ponētes in diuinis aliquā eē predicatio nē verā p idēitate q̄ tñ nō eēt formalis ita pcedo p idēitate veritatē eē bonitatē i re nō tñ formalr veritatē eē bōitatē.

Ista ē op̄. pfirmat aucte Dam. 4. c. p̄allegato. et c. 9. vbi ipse vlt q̄ inter oia noia d̄ deo dca p̄p̄iū<sup>m</sup> est q̄ ē. qz eē dīcit qddā pelag<sup>o</sup> iūnite sbe. cetera aut vt dīxit. c. 4. si illa q̄ circūstāt nāz. Istō n̄ videt nisi eēt aliq̄ distinctio ex pte rei. n. n. ē pelag<sup>o</sup> iūnite sbe p̄p̄ h<sup>o</sup> q̄ mltē rloēs rōnis pnt circa ip̄z carī. ita. n. pnt p actuz itē circa qd̄z carī. Cōfirmat p Aug. 8. de tri. c. 2. vbi pbat q̄ n̄ ē aliqd mat<sup>o</sup> due p̄sone q̄ vna. qz nō aliqd ver<sup>o</sup> que p̄na eēt ista. si tñ eēt distinctio rōnis inē sapiāz vitatē et magnitudinēz. nō videt aliō arg<sup>m</sup> q̄ si pbaret sapiā ḡ sapiēs. vlt ep<sup>o</sup>. Ad qd̄ et doc. q̄ tenet oppositaz op̄. iplent tot q̄ninos ostēdēdo vnū attributū ex aliō. si nō ē in ea nisi oia relationū rōnis tñmō. ita. n. p̄fē videt de<sup>o</sup> cognosci q̄tū ad oēz cognitionē realē vlt pceptū realē vt cognoscat s̄b attributo vno. sic si cognoscat sub rōe oīuz attributoz. qz cognitio pluriū relationū rōnis nō fac ad p̄fectionē cognitionēz realē habēdā de aliq̄. Sicut iuxta auctoritatē Dam. p̄dcām ad qd̄ assignat ip̄i ordinē attributoz q̄ si eēntia sit fundamētū et qdā s̄ p̄p̄inōza eēntie qdā p̄p̄inōza emanatōib<sup>o</sup>. si tñ s̄ rloēs rōis q̄s ēt ordo p p̄p̄atōez ad emanationes.



Similiter Augu. tra maximū si potes deū patrem concedere simplicez et tñ eē sapientem bonū et numerat ibi multas tales perfectiones: quāto magis vnus deus potest esse simplex et tñ trinitas. ita q tres persone non sunt partes vnus dei. arguit. n. ibi q si in eodem si ne ppositione et partialitate possunt eē multe pfectiones simplr. g mltro magis possunt esse tres persone in deitate sine compositōe et pialitate. Quod argu<sup>m</sup> eēt istud si attributa tñ different p relationes rationis et persone distinguere tur realiter. non. n. sequit si relationes rōnis non faciunt ppositionē in aliquo g nec relatōes reales. Idem etiā Augu. is. de tri. c. 3. dicit oia ista eē equalia nihil. n. est proprie sibi ppi equale. nihil aut est dicere q aliquid ibi vna rōe rationis sit sibi equale sibi alia relatione rationis. Dyl. et. 12. de tri. c. 5. alloquens deū patrem ait sic. perfecti dei qui et vbum tuuz et sapientia et veritas absoluta generatio est q in his eternaz. pprie tati noibus nat<sup>us</sup> est. dicit igit q iste propriates sūt eterne et in his natus est filius de patre qñ pater p habens ista cōmunicet eam filio. si aut eēt tñ distincta rōne non viderent prius esse in pze origine q pducere filius. quicquid est. n. ibi pductum l esse rōnis p actum intellectus videtur eē productū a tota trinitate. et ita non eē in patre vt precedēs origine filium qñ nōio precedēs origine

Ista aut non idēitas formalis stat cū simplicitate dei: qz hanc oriam necesse ē ponere inter eēntiam et pprietatez. sic supra. dñ. 2 q. vlti. ostensum ē. et tñ propter hoc nō ponit ppositio in psona. si milit ista distinctio formalis ponitur inter duas pprietates in patre in nascibilitate. s. et paternitatem. que fm Aug. is. de tri. c. 6. non sūt eadē proprietates: qz nō ē eo pater quo ingēitus. ergo si in vna persona pnt eē due pprietates sine ppositione mltro magis vel saltē equalr pnt

eē plures perfectiones eēntiales in deo non formaliter eedem sine compositōe qz ille pprietates in patre nō sūt formaliter infinite. essentielles aut pfectiōes sūt infinite formalr. g quelz eadē cuilibz.

## Contra istam solu

tionē sunt tria dubia. pmo. n. videtur q non saluet simplicitas diuina: qz ex quo ponit essentia qñ fundamentum et ista qñi circumstantia eēntiaz videtur q ista se hnt vt actus et forme respectu essentie diuine. 2<sup>m</sup> dubiū. qz Aug. 7<sup>o</sup>. de tri. c. 5. vbi negat idēitatez deitatis et pinitatis. nō eo inquitens pater q deus sicut nec eo verbū q sapia: ita concedit idēitatem magnitudinis et bonitatis et perfectionū essentialiū: quia dicit q eo magnus q deus et c. g sicut ibi idēitate negat ita cōcedit hic. non aut negat ibi nisi idēitate formalem. g illaz concedit hic. 3<sup>m</sup>. qz sic non esset bonitas realr infinita nisi eēt realiter eadez sapientie ita videt q rō bonitatis nō sit infinita formaliter nisi sit formalr eadē rōni sapientie. g ppter eandem rōnem ppter quā ponis veram idēitatem inter ista deberes ponere idēitatem formale rationis ad rōem. Ad ista ad primam Rñdeo q forma in creatur hz aliquid imperfectionis. s. qz est forma informā aliquid et pars compositi. aliquid ē hz qd nō est imperfectionis. s. consequit eaz fm suā rōem essentialē siue formalez. s. qz ipa sit quo aliquid est tale. Exem plu sapientia in nobis est accēs hoc est imperfectionis. sed q ipa sit quo aliqd est sapiens hoc nō est imperfectionis: s. essentialis rōnis sapie. In oīnis autē nihil est forma s. illā duplicem rōem imperfectionis. quia nec informā nec ps est tñ ibi sapia ingētu: est q illud in quo ipa est sapiens. et h<sup>o</sup> non per aliquam ppositionē sapie ad aliquid qñ subiectū nec qñ sapia illa sit pars alicui<sup>us</sup> compositi: sed per verā idēitate qua sapia illa



sit pars alicuius compositi. sed per veram idempritate[m] q[ue] sapientia p[ro]p[ter] sui infinitatem perfectam p[er]fecte est idē cui libet cum quo nata est esse. Sed ob i[n]c[on]gruē[tia]m quod est aliquid formaliter sapiēs sapientia. si sapientia non est forma ei? Rñ. corpus est animatum quasi denominatiue. quia anima est forma eius. hō d[icitu]r animatus non denominatiue. s[ed] e[ss]entialit[er]. quia aīma est pars ei? et aliqd eius. non igitur requirit aliquid eē formā informantem aliqd ut ipm sit tale per ipsum. quia forma non est forma i[n] formas totū qd tñ d[icitu]r formalit[er] tale per ipsam. si igitur veriori idēp[ro]p[ri]etate esset aliqua forma idem alicui q[ue] sit idēp[ro]p[ri]etas eius ad informatum vel ad totum cuius ē pars sufficeret illa idēitas ad h[oc] q[uo]d illud tali forma eēt tale. ita ē in p[ro]posito. Et tūc si queres v[er]ū a p[ri]mo actu posset eē aliqua abstractio forme.

Dico q[uo]d non ē ibi abstractio forme vt i[n] formantis vel ut partis ab informato l[oc]o a toto. s[ed] ē ibi abstractio forme inq[ue]ritū per eā aliquid ē tale p[re]cise accepte non cōsiderando idēp[ro]p[ri]etatem eius ad illud quod ē tale per ipsam. Ad scōm dubium q[uo]d videt habere difficultatem ex verbis Aug[ustini]. dico q[uo]d dupliciter vel tripliciter eodem deus est sapiens et magnus et tamen non sic eodem est deus et p[er]f[ect]us. vno mō q[uo]d sapientia et magnitudo sunt perfectiones eiusdē rationis hoc ē q[uo]d d[icitu]r additatiue. quia quicquid perficitur i[n] istis perfectionibus perficit. nō vt rationibus suppositi. sed ut rationibus q[uo]d d[icitu]r additatiuis. non sic autē paternitas et deitas sunt eiusdē rōnis. Sunt etiā alio mō eiusdem rationis sapientia et bonitas. q[uo]d perfectiones simpliciter. nō sic autē paternitas et deitas scōm mō q[uo]d magnitudo ē eadem deitati in quolibet. p[ri]nit[as] non sed tñ in vno supposito.

Tertio modo q[uo]d bonitas et magnitudo r[ati]ōis huiusmodi sunt eadē quasi idēp[ro]p[ri]etate mutua. quia vtrunq[ue] est formalit[er]

infinitum p[ro]p[ter] quam infinitatē vtrūq[ue] q[uo]d ē idem alteri. sed paternitas et deitas non sunt eadem sic mutuo. q[uo]d vnu eorum nō est formalit[er] infinitū. s[ed] tñ deitas ē formalit[er]. et p[ro]p[ter] istā infinitatē p[ri]nit[as] ē sibi idēz nō e[ss]o sic. Ad formā q[uo]d p[re]cedo q[uo]d eo mō est bon[us] et sapiēs quod nō eodē est deus et p[er]f[ect]us. q[uo]d eodē est bon[us] et sapiēs. eodem. s[ed] in quolibet supposito. et eodē quasi idēp[ro]p[ri]etate mutua. non sūt aut[em] sic eadē in q[uo]libet p[ri]nit[as] et deitas eodē sūt. i. p[er]fectione eiusdē rōis ē bon[us] et sapiēs. q[uo]d q[uo]d d[icitu]r additatiue est bon[us] et sapiēs nō sic eodē est deus et p[er]f[ect]us. q[uo]d non est vtrūq[ue] q[uo]d q[uo]d ibi e[ss]entialis p[er]fectio illius cuius est quia l[oc]us q[uo]d d[icitu]r additatis pat[er]nitatis maneat ibi tamē illa q[uo]d d[icitu]r additatis nō ē rō q[uo]d d[icitu]r additatis simpliciter suppositi alit[er] sed rō p[er]sonal[is] eiusdem. Ad 3<sup>m</sup> p[re]cedo q[uo]d rō sapiēs infinita et rō bonitatis et iō hec rō est illa p[er] idēp[ro]p[ri]etate. q[uo]d oppositū nō stat cū infinitate alteri[us] extremi. tñ hec rō non ē formalit[er] illa. n. on. n. sequit[ur] est veret[as] alteri. q[uo]d formalit[er] idem eidem. est enim vā idempritas. a. et b. absq[ue] hoc q[uo]d a. iclu dat formalit[er] rationem ipsius. b.

## Ad argumentum

p[ri]ncipale q[uo]d sumit de auct[orit]ate aug[ustini]. i. de tri. Rñ. q[uo]d in creatura nō est aliqua vā p[er]dica[ti]o in abstracto per idēp[ro]p[ri]etate[m] q[uo]d nō sit formal[is]. et iō nūq[uam] fuit tradita. logica in creaturis de p[re]dicatōe alia formalit[er] per idēp[ro]p[ri]etate[m]. In diuis aut[em] ē vā p[er]dica[ti]o per idēp[ro]p[ri]etate[m] in abstracto et tñ nō ē formal[is]. Ratiō h[ab]et differētiā ē ista vt puto. q[uo]d p[re]cipiēdo abstractū vltia abstractiōe p[re]cipit q[uo]d d[icitu]r additatis absq[ue] h[ab]itudi[n]e ad q[uo]d cūq[ue] q[uo]d ē extra p[ro]p[ri]ā rōez quidditatis sic igit[ur] p[re]cipiēdo extrema nulla erit veritas vniēdo ea nisi p[re]cise quidditatis vni[us] extremi sit eadē quidditati alteri[us] extremi h[ab]et aut[em] nō p[ro]tigit in creaturis q[uo]d ibi abstrahēdo illas realitates que sūt i[n] eodē puta realitatē generi et differētiā



7 considerando eas precisissime vtracq;  
est finita 7 neutra pfecta eade alteri nō  
enim sunt modo eade in se nisi ppter  
3<sup>m</sup> cui sunt eadem. 7 iō si abstrahatur  
nō a 3<sup>o</sup> remanz cā idēptitatē eoz. 7 iō  
nec cā veritatis pponis vniētis exīma  
illa. hec igit ē falsa aialitas ē rōnalitas  
7 ecōuerso 7 hoc quacūq; predicatōne  
q; non tm̄ extrema sūt formalit̄ eadez  
s; nec vere eade. qdditas. n. hec precise ē  
pōlis ad qdditatē illā 7 nō ē eade illi nī  
si ppter idēptitatem ad tertiū a quo ab  
strahūtur. ḡ abstractio illa tollit cāz vi  
tatis affirmatiue vniētis ea. Oppo<sup>m</sup>  
est in deo. q; abstrahēdo sapiam a q̄cū  
q; qd ē extra rōez sapientie 7 bonitatē  
similiter abstrahendo a quocūq; qd ē  
extra cā rōez formaliter remanz vtra  
q; quidditas precise sūpta formaliter i  
finite 7 ex hoc infinitas ē rō idēptitatē  
eoz facta tali abstractōne precisissima  
remanet rō idēptitatē extremoz. nō. n.  
hec erāt eade precise ppter idēptitatē  
eoz ad 3<sup>m</sup> a quo abstrahuntur sed pro  
pter infinitatē formale vtriusq;. Et qd  
ista sit rō predicatōis p idēptitatē sig<sup>m</sup>  
est ex hoc q; non concedit ista pñitas i  
diuinis est spiratō actiua neq; vt vera  
formaliter neq; vt vera per idēptitatē  
neq; pñitas ē innascibilitas 7 ep<sup>o</sup>. sicut  
ista conceditur pñitas ē deitas 7 ep<sup>o</sup> 7  
rō vī q; abstrahēdo pñitatē 7 innasci  
bilitatē ab cēntia siue a supposito neu  
tz ē formaliter infinitum. 7 iō neutruz  
in sua rōne sic abstractū includit rōnē  
idēptitatis eius ad altez. 7 iō neutrū  
sic abstractū de altero vere predicat. s;  
sic abstrahēdo deitatē 7 pñitatē q̄tun  
cūq; remanet adhuc altez extremum  
formalit̄ infinitū. que infinitas ē ratō  
sufficienter idēptitatis extremoz. 7 iō  
remanet ratio idēptitatis eoz. 7 p pñis  
ratio veritatis cōpositionis affirmatiue  
In ista aut deitas ē bonitas remanz in  
finitas nō tm̄ in vno extremo s; i vtro  
q;. ideo cēt hic veritas ppter idēpti

tatem inclusam virtualiter in utroq;  
extremo. Ex isto 7 rñsione ad dictum  
August. pus adductum in secunda du  
bitatōe p; illud qd supponebatur pus  
in questione de genere i responsione ad  
argumenta scde opt. quō. s. maneāt tm̄  
duo modi predicandi in diuinis. q; 7 si  
p idēptitatem relationes transcant i  
cēntiam siue substantiam tm̄ non ita si  
cut predicata essentialia. quia omnia es  
sentialia magis dicūt perfectiones sim  
pliciter quidditatiuas. rō autez psona  
lis nō dicit perfectionem quidditatiuā  
7 ideo omnia cēntialia magis reducūt  
ad vnum modum predicandi inter se.  
q; personalia reducuntur ad vnuz mo  
dum predicandi cum eis. Et fm̄ h<sup>o</sup> pos  
sunt dici duo modi predicandi manē  
in diuinis non tm̄ propter modos con  
cipiendi ipsa predicata. sed aliquo mō  
propter realitatem eorum que predi  
cantur.

## Immutabi

litate dei de qua tractat  
magister in scda pte di. q  
tm̄ videtur posse concludi ex simplicita  
te dei de qua q̄sūtū est supra. Quero  
vtr̄ solus deus sit immutabilis q; nō  
q; si cēt immutabilis. ḡ immutabiliter  
sc h; ad illud ad qd immediate se h; ḡ  
illd aliō ē imutabile probatio pme cō  
sequentie. q; immutabile qd est ex se p  
mum agens nō potest diuersimode se  
hēre ad effectū suū. q; si qñq; agat qñ  
q; nō. videtur esse ex mutatione sui. n̄  
enim hoc pōt poni prop̄ nouā appo  
ximationem passi. vel amimotionē im  
pedimētoz. q; actio pmi agentis non  
requirit ista. pro. scde pñtie. ad qd cūq;  
necessarium necessario se h; illud ē ne  
cessariuz. Oppo. Aug. 7. de tri. c. 6.  
ois creatura mutabilis sol<sup>o</sup> de<sup>o</sup> imuta  
bilis. 7 ad Thy. vl. sol<sup>o</sup> deus h; imorta  
litate. qd aug. exponēs de tri. li. p<sup>o</sup>. c. p<sup>o</sup>  
dicit q; vā imortalitas imutabilitas est



## Huius exclusie de

qua queritur pars affirmatiua probat a pho. 7. phy. per hoc quod omne qd mouetur mouetur ab alio. quod probatur. quia quiescente parte quiescit totum 7 non est procedere in infinitum in motis ab alio. qz tunc posset fieri ex eis vnum infinitum mobile qd moueretur tempore finito. qd est improbatiu. 6. phi. 7. prius dis. 2. q. pma in responsione ad vltimum argumentum. oportet igitur stare ad aliquod mouens qd non mouetur ab alio. 7. p pns omnino non mouetur. Probatur etiam ab eo 8. phi. illa conclusio per diuisionem. mouentiu 7 motoz naliu vel violenti 7 qd ultimo o3 stare ad aliqd mouens qd n mouet ex se p se 7 p. 7 vltet et o3 stare ad aliqd simplici immobile. S3 pcesus isti qui s3 pncipales in duobus li. 1. 7. 7. 8. phy. indigent maiori expone ad hoc vt rones ille ondat valere. 7 si forte valeat tn diminute cōcludit. sic alias ondetur. forte nō plus cōcludit nisi q pma nō mouet vt corpus vel ut vtus in corpe sic aia mouet p accns i corpe moto. Jō nō insistēdo mō circa dclaratōne illaz rōnū ondo bī istā pte eē verā ex simplicitate dei. qz si de e pfecte simplex ut pbatū ē ex ifinitate. iō nō pōt mutari ad aliq formā q in ipo recipiat. qz ē necesse eē vt pbatū ē ex pmitate efficiēcie. di. 2. q. p. iō nō pōt mutari ab eē in nō eē vl a nō eē in eē q mutatio d3 versio a Dam. Si igitur imutatione siue substantiali siue accidentali d3 deus simpliciter immutabilis.

## Sed pars negatiua

illius exclusiue. s. qz nihil aliud a deo habeat immutabilitatem habeat maiore difficultatem. Circa istam partem phy. a theologis discordat 7 ecouerso. Ad quod considerandum primo oportet videre que fuerit intentio philoso-

pho. 7 que motiua p eis 7 que sunt rationes contra eos. Quantum ad primu3 specialiter de intentione Ar. 7 A uicē. dicitur q. x. modis p aliquid se habere ad eē. sed ad propositum sufficiant tres modi. potest enī aliquid aliud a deo puta intelligētia alia a prima tripliciter poni esse. vno modo qz ex se formaliter sit necesse esse. sed ab alio cāliter. Secundo modo qz ex se formaliter sit necesse. sed ab alio dependenter. sic qz propter ordinem essentialē contra dictio esset secundum esse sine primo. 7 nō econuerso. 7 s3 tertium sine secundo sed nō econuerso. 7 est ordo inter pfectius 7 minus pfectum non inter caz 7 causatum. tertio mō aliquid h3 eē ex se formaliter possibile necessario autē ab alio est. quia illud aliud necessario causat. Istorum triū modorum primus modus includit contradictōnem vt d3. 7 illū non posuit phus. qz nō videtur verisimile contradictoria posuisse. qz includat dictionē p3. qz qd est cālit ab alio ē ex se nō ens. 7 de se ē possibile aliū impossibile cāref. S3 qd est necesse eē nullo modo est possibile. g incōueniēs est dicere Ar. hūc modū posuisse de substantiis separatis ppter dictionē i inclusā. qz etiā negauerit triū modū pbat qz etiā includit dictionē. Confirmat etiā hoc. qz cōmentator. i2. meta. in qōne Johānis grāmatici vult quod motus cū sit de se possibilis pōt ab alio perpetuari quia habet eē ab alio. substantia aut possibilis non potest ppetuari. g substantia perpetua non est necessaria ab alio. Item ut dicit pme. p. ce. 7 mundi super illud impossibile est vt non generabile cadat sub corruptione exponens illud dicit qz si inueniret aliud quod generabile eternum. possibile eēt vt natura possibilis transmutaretur in necessariam. Uterius imponitur phi. qz voluit ibi p. celi 7 mūdi qz que libet substantia habet suu3 eē ex nā sua



hec semper hec qñq: ita q̄ hec necessa-  
semp est. hec necessario qñq: nō est. nec  
aliter posset esse nisi vna natura muta-  
retur in aliaz. vel q̄ due nature p̄trarie  
sunt simul in eodem. vt in eodē lib. p̄o d  
ce. 7 mun. 12. metha. deducit Aristo. 7  
p̄men. Item ex istis. s. p̄mo celi 7 mū.  
7: 12. metha. ostendit q̄ negauit p̄mū  
mo<sup>m</sup> supra. qz esse s̄be separate vl̄ neces-  
sarie attribuit nature eius intrinsece. 7  
ita nihil perpetuum ponit causatū nisi  
motū in celo 7 mediāte illo indiuidua  
generabilia 7 corruptibilia fieri que nō  
sunt necessaria licet spēs eorum sint ne-  
cessarie. Ex quo posuit aliquē ordinem  
reꝝ concluditur q̄ hoc est scōm 2<sup>m</sup> mē-  
bzum vel fm mo<sup>m</sup> 2<sup>m</sup>. sed in icorrupti-  
bilibus dixit species necessario eē in vno  
idiuiduo. s. in corruptibilibus spēs dī-  
xit necessario esse in pluribus indiuidu-  
is 7 diuersis. q̄ spēs de se sunt nēcō in-  
corruptibiles. tamē per accūs corrupti-  
biles: sicut elementa fm se tota ponit in  
corruptibilia tota sed scōm ptes corru-  
ptibilia.

### Contra istam opi.

que imponit ista Aristo. arguit p̄mo q̄  
nō negauerit p̄mū motū hoc videtur  
ex intentōe eius 2<sup>m</sup> metha. sempiternoꝝ  
principia verissima eē necesse ē qz alijs  
sunt cā veritatis. vnūquodqz autē sic se  
h̄z ad esse sicut ad veritatē. p̄z etiā scōm  
ipm q̄ oē sempiternū est necessa<sup>m</sup> ex p̄o  
ce. 7 mun. 7. 9. metha. c. penulā. Item 5<sup>m</sup>  
metha. nihil ph̄bet quozūdā nēcō  
rū esse alteras cās. c. de nēcō. si tamē de  
rōe causati esset possibilitas repugnan-  
necessitati sicut arguit dicta opi. cōtra-  
dictio esset alicu<sup>m</sup>. necessarij esse aliquā  
cām. Item 12. metha. concludit vni-  
tatē vniuersi ex vnitāte finis. q̄ oē aliud  
ab isto fine est ad ipm vt ad finē. s. cui<sup>m</sup>  
cunqz est cā finalis eius est causa suffici-  
ens. q̄ 7c. p̄batō vltimē p̄p̄nis. finis  
non est causa nisi inq̄tum mouet effici

ens ad dandum esse. mouet inq̄az vt  
amatum 7 desideratū. hoc p̄z ex rōne  
finis 5<sup>m</sup> metha. c. 2. p̄pter quē finē agēs  
agit p̄pter quem. i. finem amatur agēs  
dat esse aliq̄ ad ipm ordinando. Item 3<sup>m</sup>  
p̄men 12. metha. p̄cedit q̄ est ibi cā 7 cā-  
tum sicut intellectū est causa intellectio-  
nis. 7 Aristo. dicit q̄ mouet sicut ama-  
tū 7 desideratum. balneū vt in mente  
mouet fm p̄mentatōem effectiue. Item 3<sup>m</sup>  
saltem obiectū q̄tū ad intelligere mo-  
uet effectiue. q̄ 7 ad esse. qz iponitur phi-  
losopho q̄ posuit vnāquāqz s̄barum  
istarum esse suū intelligere. Item Aui-  
cen. exp̄esse ponit necessarium ab alio  
causaliter. q̄ si nō in hoc vidit contradi-  
ctionem quare debet negari ab Aristo.  
p̄pter cōtradictionem quam tu ponis  
Item p̄men. de s̄ba orbis. c. 3. corp<sup>m</sup>  
celeste non indiget virtute mouente i lo-  
co t̄m. sed etiam virtute largiente in se  
7 in sua substātia p̄manentia eternā 7c  
7 sequitur post de opi. Arist. dixerunt  
quidam ipm non dicere cām agentem  
totum. s. cām mouentem t̄m. 7 illud fu-  
it valde absurdum eis. R̄ndetur ab  
eis. q̄ qui ponunt fundamenta falsa ex  
rōnibus vñlibus p̄tingit q̄ postmodū  
contradicant eisde ex rōnibus veris.  
Contra. ostendisti Aristo. negare p̄mū  
mo<sup>m</sup> qz videtur includere cōtradictio-  
nē. 7 nunc concedis ipm sibi ipi contra-  
dicere. sed rōnabilius videtur sibi non  
imponere contradictoria s. q̄ dicat p̄se  
quēter ad aīn falsum concedendo cōse-  
quens falsum. Item q̄ non posuerit  
2<sup>m</sup> mo<sup>m</sup> quē iponis ei. videtur pp̄ ratio-  
nabilitatem illius mōi probō. nihil de-  
pendet ab alio in essendo a quo nō h̄t  
eē 7 ita nec in p̄manēdo ab alio a quo  
non habet p̄manentiam: quia ab eo-  
dem habet esse 7 p̄manentiam. Nec est  
simile de figuris 7 numeris. qz ibi p̄ior  
licet non sit causa effectiua posterioris ē  
tamen causa materialis sicut pars que  
est potentia in toto. in p̄posito autē nō



potest poni causalitas nisi efficientie et finis s'm Ari. Quod etiā imponit ar. de necessitate sp'rum in corruptibilib' in diuersis indiuiduis non est verū. qz intellexit necessitatem motus celi esse et ita productionē indiuiduoz quādo eēt talis vel talis approximatio agentis ad passum necessitas. n. est conditio existētie non igitur conuenit sp'ei nisi in indiuiduis. nec est simile de elemento s'z totū et finem partem. nam elementum totū est singulare p se existēs et principalis p' vniuersi. Quod etiā imponitur sibi q' nulla substantia est ab alio effectiue videtur manifeste falsum de generabilib' generatio. n. est ad substantiam. q' ipsa generatione substantia accipit esse q' prius non fuit. et ita eius qd' pducitur est cā efficiens. nihil enim se ipsum producit ad esse. Item si corruptibile ex cā intrinseco qnqz necessario non sit vt si bi imponitur. q' a se corrumperetur sine corumpente exteriori. Imponitur etiā am auicē. tertius modus et pbatur ex 6. metha. vbi dicit q' cāum q'tum ex se inest ei ut non sit. q'tum vero ad suam causam est ei ut sit. quod autem est ei ex se apud intellectū prius est non duratiōe eo qd' est ei ex alio. Et hoc apud sapientes vocatur creatio dare scilicet esse rei post non esse absolute. Contra ipm arguitur. qz iste modus includit cōtradictionem. quia si per impossibile posset non esse sequitur non tantum falsum. sed etiam impossibile s'm ipsum. s. cām necessariā non necessario causare et dare esse.

### De intentione isto

rum phoz Ari. et auicē. nescio. sed nolo eis imponere absurdiōra quā ipi dicant. vel q' ex dictis eoz necessario sequitur. et ex dictis eoz v'lo rōnabiliorem intellectum accipere quē possum. Rñdo igitur q' arist. simul. et auicē. posuerūt deū necessario se habere ad alia extra

se. et ex hoc sequitur q' qdlibet aliud necessario se habet ad illud ipsum qd' quasi immediate cōpatur ad ipz vel non immediate ante motu qui ex vniiformitate in toto ponit difformitatem in partibus mobilis. et mediante motu generabilia et corruptibilia difformit cōpantur ad ipm. Tenēdo illud falsū fundamentum. s. arist. ponendo ipz eē cām nec etiā nō videt cōtradecere sibi ponēdo cām necessarium vt vult. 5. metha. c. de necēto. q' quoz dā necētoz ē alia cā et 8. phi. et 2. meta phi. sempiternoz principia sp' eē verissima necesse ē vt argutū est. et ita nō ponit nō tñ 2<sup>m</sup> modū s'z etiā p'mū modum Auicē. aut videtur statim dīcere sibi ip si ponēdo illud eē possibile. qz tūc necessarium nō necessario cōpat ad illud. Sz arguit p' Auicē. si ē ab alio. q' in p'ceptu quidditatiuo eius nō cadit eē. q' ē de se possibile eē et nō exis. sicut hūanitas non est de se vna nec plures. Concedit de isto modo possibilitatē que. s. possibilitas non est nisi q' ordine nāe hoc ē cā hoc est capax huius et non ē illud quidditatiue. Et ex hoc patet Rñ. ad argutū factū p'tra auicē. quasi cōtradecat sibi qz non sequitur posse nō eē. nec potest poni iē. sicut nec ens nō eē vñū. Et sic Ari. cōcederet possibile qd' est necessarium ab alio. s'z possibile pō ante actum improbat p. ce. et mūn. Itaqz cōcordat Arist. et auicē. in sequentibus ex vno p'ncipio falso in quo concordat q' deus necessario se habet ad quodlibz qd' est extra se ad quod immediate vel mediante immutabili comparatur. Ad illa que adducebantur prius ad pbandum qd' arist. negaret p'imum modum. ad p'm quod nititur probare contradictionez forte diceret arist. possibile obiectiue nō repugnare necessario si pducēs necessario pducit non enim requiritur q' re aliter posset eē nō tale. s'z q' ordine nāe p'intelligēdo nō tale. Hoc pbatur per confirmationem argumenti quod ad-



ducebatur ab henrico q̄ est q̄ de essen-  
tia diuina quasi de potentia subiectie  
fm̄ ipsum generatur filius. certum est  
enim q̄ ista potentialitas quasi subiec-  
tiua non prohibet necessitatem nec q̄si  
potentia obiectiua filij. quia generans  
necessario generat. Ad illud quod ad-  
ducebatur de primo celi et mundi. qd̄  
vna natura mutaretur in aliam potest  
dici q̄ substantia habet esse permanēs  
et ideo non datur sibi semper nouum  
et nouus ēē. ergo a causa necessario cān-  
te fm̄ cum datur sibi natura necessaria  
formaliter. et si posset nō ēē mutaretur  
eius natura. Per idem patet ad illud  
iz. metha. de motu. quia cum sit de se  
possibilis nō solum pōt ppter hoc ab  
alio perpetuari quia ab alio est. sed qz  
cum hoc semper habet esse nouum. et  
ita nunq̄ formam que est necessitas lz  
necessario semper sit quia mobile to-  
necessario vniformiter se habet ad dās  
esse vniformit̄ necessario fm̄ istos.

Et hec habitudo necessario vniformis  
mobilis ad mouēs ē cā motū. necessa-  
rio fieri. lz mot' nūq̄ habeat ēē forma-  
liter necessariū. Est etiā hic nēctas ine-  
uitabilitatis sine necessitate imutabili-  
tatis in motu sed ex necessitate imuta-  
bilitatis in causā ipsius motus. Ita qz  
vtraqz auctas p hoc soluit. Sz pmanēs  
si ē nēctū sū lz ēē q̄ ē formalit̄ nēctum.  
et ita si sit corruptibile p̄dictō erit n̄ sic  
motus. Vel argu' Arj. p̄ platonem  
p̄ celi et mundi. pcedit ex sup̄pōne nēctij  
agētis. et tunc sic deduco. si celū pōt p-  
petuari et ab agente nēctio. q̄ nēctio ppe-  
tuabitur. huic aut nēctio repugnat act'  
iste corrūpetur. q̄ et pō ad illū actū. qz  
cuiusqz nēctio repugnat actus eidē ne-  
cessario repugnat potētia ad illū actū  
lz nō cuiusqz contingentī. q̄ nō stat po-  
tētia ad corrūptōnē nisi stet potētia ad  
obā simul. et p hoc lz illa p̄na de possi-  
bili posito in esse. nā expōne possibilis  
in ēē non sequitur impossibilitas. nec

noua impossibilitas alicui necessario.

## Quātuz ad secundū

pncipale p ista conclusiōe q̄ dca ē ēē  
intentio amboz Arj. et Auicē. arguo  
sic. in omni differentia entis necessitas  
est perfectiō contingentia. pbatio. qz ne-  
cessitas est perfectiō in ente in se. q̄ i oi  
differentia entis. q̄ in illa differentia en-  
tis que est cā necessitas est perfectior cō-  
tingentia. perfectissima igitur causā  
nēctio cāt. Respōdetur qz nēctitas est pfe-  
ctior conditio vbi est possibilis. ē aut i  
cōpossibilis rōni cāe vt cā. quia sic loq̄-  
mur et non de eo qd̄ est cā. Contra h'  
in multis diuisionibus entis altez diui-  
dens ē perfectum altez imperfectum. et  
extrema illa q̄ sunt perfecta in diuiscō-  
diuisionibus aut necessario concomi-  
tātur aut cōpatiūtur se. Exēplū si diui-  
datur ens per finitū et infinitū. per neces-  
sariū et possibile. per potentiam et actū  
actus nēctitas infinitas aut necessario se  
cōcomitatur aut cōpatiūtur se. q̄ cū  
in diuisione entis per cāz et causatuz cā  
sit perfectius extremū. cōcomitabitur  
cum eo qd̄cunqz perfectius diuidēs ens  
aut poterit stare cum eo. et per cōseqns  
necessitas. P̄terea si primū cāns nālī-  
ter cāret. causaret necessario et tunc da-  
ret necessitatē suo causato. sed nulla p-  
fectio tollitur a causato propter modū  
causandi ipsius causantis eque pfectuz  
cāre autē volūtariē non est modus cān-  
di minus perfectus q̄ causare naturali-  
ter. q̄ ppter hoc quod est causare volū-  
tariē nō tollitur necessario aliqua pfe-  
ctio effectiui. ergo cā causans volūtariē  
potest dare necessitatem effectui. Con-  
firmat rō. qz si cāret nālīte posset pducē  
plures dīas entis. s. possibile et necessa-  
riū si ergo causas volūtariē nō posset  
cāre nisi tūc ens contingens videretur  
ēē causa imperfecta quia tūc causalitas  
ei' n̄ se extēderet ad tot effect' ad q̄t se  
extēderet si nālīte cāret. Itē aliq̄ cāt ne



cessario causat. ergo prima causa necessario causat suum effectum. anis videtur manifestum. propter multas causas naturales que necessario causant suos effectus. consequentiam probat. quia in essentialiter ordinatis posterius non potest habere necessitatem nisi prius habeat esse necessarium. conexiones autem causatorum ad suas causas sunt essentialiter ordinate. ergo nulla talis conexio est necessaria nisi illa que est primi causati ad suam causam sit necessaria.

### Contra istas conclusiones

in qua communiter concordant philosophi quod prima causa necessario et naturaliter causat primum causatum. arguitur sic. Primum enim a se nullo modo perficitur aliquo alio a se. agens naturale aliquo modo perficitur sua productione vel producto. ergo et minor ostenditur. quia agens naturale agit propter finem ex secundo philosophi. sed nihil videtur agere propter finem quo nullo modo perficiatur.

Sed ad istud primo respondetur secundum intentionem Aristotelis. 6. metaphisicorum. c. vlt. quod agens perfectum agit ex liberalitate. hoc est non expectans perfectionem a producto sicut exposita est intentio liberalitatis. dist. 2. questione de productionibus. Negandum igitur videtur quod assumitur. scilicet quod agens naturale perficitur eo quod producit quia hoc non est nisi in agentibus naturalibus imperfectis. et cum adducitur quod agens naturale agit propter finem non oportet quod agens primum naturale agere propter aliud quam propter se. sed propter se ipsum videtur propter finem nec oportet ipsum perfici illo fine sed esse naturaliter illi finem. Alia etiam ratio habetur ab Aristotele. quod sicut aqua ex se ipsa est frigida persequitur autem eam quod infrigidet alio a se ita primum agens si ponatur naturale agens secundum eos se ipso erit perfectum sed perfectionem eius persequetur producere perfectionem in alio. ita tamen quod illa productio perfectionis in alio non sit finis et sic nec finis a quo est infrigidat. Ratio responsi-

onis reducitur contra istas responsiones quod si a quo non posset stare in frigiditate sua absque hoc quod aliquid frigeret non esset summe perfecta in frigiditate quia alio modo dependeret ab alio in frigiditate sua. ita igitur hic de prima causa intentionis sue respectu entitatis primi causati.

Sed ista reductio non multum cogit quia si aliqua posset producere frigiditatem per se statim diceretur autem. quod quicunque non possit esse in se frigida absque hoc quod frigeret non esset propter hoc dependentia in frigiditate sua sed perfectio completiva frigiditatis ex qua necio produceret vel frigus in alio vel frigus per se stans et ita ponetur de primo ente respectu productionis in alijs. Ultimo videtur quod ista ratio posset sic declarari omne agens naturale aut actione sua perficitur in se aut in suo simili aut in toto aut per suam productionem nam eius accipit esse in alio. hoc. n. apparet inductiue in omnibus. intellectus enim agens naturaliter perficitur sua actione. ignis naturaliter agens perficitur in simili et natura sua habet esse in alio in quo posset illa natura esse etiam igne generante corrupto. et ita videtur necesse est agens naturaliter in corruptibilibus secundum illud secundum de anima agens est perpetua ut saluetur esse diuini. sol generat vermem. sed non perficitur in se nec natura sua accipiat esse in alio. tamen perficitur in suo toto in quantum est pars vniuersi. cuius vniuersi aliqua pars producit. et perfectio totius videtur esse aliquo modo perfectio partis. deus patet naturaliter producendo filium licet non perficiatur in se nec in toto cum non sit pars quod nullum est pars in sua natura accipit esse in alio supposito. vel alio supposito accipit esse nature. Patet igitur inductiue ista maior diuina sed difficile sit assignare propter quod ista maior. Sed si deus naturaliter produceret creaturam nullum istorum pertingeret. nec. n. perficeretur in se ex tali productione. nec in simili nec in toto. nec natura sua accipiet esse in producto. sed nec creatura naturaliter producit.



2<sup>a</sup> ratio opponit<sup>r</sup> p<sup>r</sup>tra p<sup>r</sup>hos. q<sup>r</sup> potē  
tia respiciens aliquod ob<sup>r</sup> per se 7 eēn  
tialiter non necessario respicit illa que  
non h<sup>r</sup>nt ordinem essentialē s<sup>r</sup> accēntalē  
ad illud p<sup>r</sup>mu<sup>r</sup>. voluntas diuina respic  
p<sup>r</sup>mo bonitatē diuinā ad quā creature  
h<sup>r</sup>nt ordinē p<sup>r</sup>tingentem nō necessariū.  
q<sup>r</sup> non sūt necessarie ad p<sup>r</sup>sequendū istā  
bonitatē nec augēt eam. g<sup>r</sup> volūtas diui  
na istas creaturas nō necessario respicit

Sed ista rō licet sit in se aliquat<sup>r</sup> ap  
parens tñ videt<sup>r</sup> p<sup>r</sup>tradecere aliquib<sup>r</sup> di  
cti argumēt. q<sup>r</sup> ponit q<sup>r</sup> voluntas diui  
na vt respicit res in esse quidditatio ne  
cessario vult q<sup>r</sup>quid vult. 7 tñ res in eē  
quidditatio nō magis h<sup>r</sup>nt necessariū  
ordinē ad bonitatē diuinā q<sup>r</sup> res in esse  
ex<sup>r</sup>istē. Videtur ēt rō h<sup>r</sup>ie aliaz instātiā  
q<sup>r</sup> sicut voluntas diuina h<sup>r</sup>z essentialē su  
az p<sup>r</sup> p<sup>r</sup>mo obiecto: ita 7 intellectus di  
uinus. g<sup>r</sup> 7 inte<sup>r</sup> diuinus accēntalit<sup>r</sup> respit  
ceret q<sup>r</sup>quid aliud ab eēntia diuina res  
piceret p<sup>r</sup> obō. 7 ita videretur sequi q<sup>r</sup>  
deus non necessario sciret aliud in illi  
gibile a se sicut non necessario vult aliō  
volibile a se. Primam instātiā: q<sup>r</sup>a  
non est 3 veritatem s<sup>r</sup> p<sup>r</sup>tra opinātez cō  
cedo. Secūdam excludendo confir  
mo rōnem q<sup>r</sup> voluntas que determinat  
ad finem nō determinat ad aliquid co  
ruz que sunt ad finē nisi quaten<sup>r</sup> per sy  
logismū p<sup>r</sup>acticū cōcluditur ex fine ne  
cessitas illius entis ad finē. s. vel necessi  
tas eius in esse vel haberi ad hoc q<sup>r</sup> si  
nis sit vel habeatur vel acquiratur.  
vel necessitas eius in diligi ad hoc vt si  
nis diligatur vel habeat. hoc videmus  
in omnibus voluntatib<sup>r</sup> que sunt ipi<sup>r</sup>  
finis: quia non oportz p<sup>r</sup>pter finem eas  
determinatas esse alicuius entis ad fi  
nem si tale ens non pcludatur p<sup>r</sup> sylogis  
mū p<sup>r</sup>acticū esse necessariū aliquo isto  
rū modorum ad finē. g<sup>r</sup> cum intellect<sup>r</sup>  
diuinus non cognoscat aliud a se eē ne  
cessariū ad finē vltimū quocunq<sup>r</sup>. vo  
luntas illa ex hoc q<sup>r</sup> est necessario finis

non o<sup>r</sup>z q<sup>r</sup> sit necessario alterius a fine.

Q<sup>d</sup> instatur de intellectu nō est sile  
quia intellectū esse necessario respectu  
alicuius obiecti non ponit illud esse ali  
quid in entitate reali aliud a p<sup>r</sup>mo obō  
q<sup>r</sup> eē cognitū ab intellectu diuino non  
ponit illud eē in se. sed in intellectu p<sup>r</sup>e  
sentia<sup>r</sup> non sic eē volitum. imo ponit  
tunc vel p<sup>r</sup>ter illud habere aliud esse a  
voluntate. 7 hoc loquendo de volitōe  
efficaci. q<sup>r</sup> q<sup>d</sup> sic volitū est a deo aliqñ  
est in effectu. non est igitur intellect<sup>r</sup> di  
uinus ita se h<sup>r</sup>ns ad intelligibilia alia a  
se: sicut volūtas ad alia volibilia. q<sup>r</sup> il  
le intellectus potest eē necessario oīum  
intelligibilū quatenus sunt sibi p<sup>r</sup>ntia:  
nec per hoc ponitur aliquid aliō a deo  
formaliter necessarium in eē reali. volū  
tas aut non posset eē necessario aliquo  
rum aliorū volibilū nisi illa alia eēnt  
aliqñ necessaria in aliquo eē reali alio  
ab esse diuino.

## Finis rationibus

aliquis doctoris aliquat<sup>r</sup> sic fortissi  
cat<sup>r</sup> Adde rōes alias. Et arguo p<sup>r</sup>  
sic. quod est ex se necessariū perfecte q<sup>r</sup>  
tum pōt cogitari aliquid eē necessariū  
non potest nō eē quocunq<sup>r</sup> alio a se nō  
ex<sup>r</sup>istē. deus est sūme necessariū scōm il  
lum intellectum p<sup>r</sup>acceptum. g<sup>r</sup> quocū  
q<sup>r</sup> alio a se non ex<sup>r</sup>istē non p<sup>r</sup>pter hoc se  
quit<sup>r</sup> ipm non eē. S<sup>r</sup> si necessariā habe  
ret habitudinē ad primū causatū: illo  
causato non ex<sup>r</sup>istē non eēt. g<sup>r</sup> non habz  
ad illud necessariā habitudinē. Ma  
iorem p<sup>r</sup>bo. q<sup>r</sup> ex minus ipossibili non  
sequitur ipossibilis. sicut nec ex min<sup>r</sup>  
falso sequit<sup>r</sup> falsū. Et hoc p<sup>r</sup>bo. q<sup>r</sup> si fal  
sius habeat duplicem rōnem falsitatis  
7 min<sup>r</sup> falsum tñ vnicam circūscriba  
mus a falsiori illam rōnem falsitatis in  
qua excedit min<sup>r</sup> falsum stante alia: 7 a  
minus falso illā quā h<sup>r</sup>z. tūc falsius erit  
falsū 7 minus falsū non erit falsū. quia  
circūscripta est rō falsitatis minus falsi



g<sup>o</sup> b<sup>o</sup> posito falsū erit falsū et min<sup>o</sup> falsū erit verū. et tunc ex vero sequit<sup>r</sup> falsum. Ex hoc et p<sup>o</sup> tunc q<sup>o</sup> ex minus impossibi li nō sequit<sup>r</sup> impossibilis. Sed tale ne cessarium quale descriptū est: est magis necessariū q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>dcunq<sup>z</sup> aliud necessariū ab eo etiā fm oēm opt. phoz. g<sup>o</sup> ex non eē cuiuslibet alterius q<sup>o</sup> est minus im possible: non sequit<sup>r</sup> nō eē istius quod est impossibilis. Probo aliud assūp tum. i. q<sup>o</sup> si necessariū haberet habitu dīnē et. q<sup>o</sup> habens necessariā habitudi nē ad aliquid nō est illa habitudine nō existente. non existente aut<sup>r</sup> extremo nō existit illa habitudine non existente. igit<sup>r</sup> extremo habitudinis non existit funda mētū. Contra istam rōem instat. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ncipiū d<sup>o</sup>struitur destructa p<sup>o</sup>clusio ne. ex p<sup>o</sup>mo p<sup>o</sup>orum. et tñ p<sup>o</sup>ncipiū ex se videtur eē formale necessariū. p<sup>o</sup>clusio aut<sup>r</sup> nō est necessaria nisi ex p<sup>o</sup>ncipiū. g<sup>o</sup> et.

Hec instātia nulla ē. q<sup>o</sup> stat p<sup>o</sup>batio maioris q<sup>o</sup> ex min<sup>o</sup> impossibili nō sequi tur impossibilis. sed nec est ille ad p<sup>o</sup>po sitū. q<sup>o</sup> cōclusio nō ē nisi quedā veritas partial<sup>r</sup> p<sup>o</sup>ncipiū q<sup>o</sup> h<sup>o</sup>z q<sup>o</sup>si totale verita tē. sicut singulare ē quedā veritas p<sup>o</sup>cial<sup>r</sup> respectu v<sup>o</sup>lis. In entibus aut<sup>r</sup> ens causa tū non est quedā entitas q<sup>o</sup>si partial<sup>r</sup> cāe sed est oīo alia entitas depēdens ab en titate cāe. et si ergo aliqua cōclusiōe de structa destruat<sup>r</sup> p<sup>o</sup>ncipiū non tñ ita erit de entitate in causa et causato.

Ad hoc aut<sup>r</sup> vt istud de p<sup>o</sup>ncipio et con clusione intelligat<sup>r</sup> melius p<sup>o</sup>nt poni exē pla. p<sup>o</sup>ma p<sup>o</sup>clusio geometrie q<sup>o</sup> ille linee trianguli sic cōstituti sunt equales non videtur esse nisi quoddā p<sup>o</sup>ncipiale ist<sup>o</sup> v<sup>o</sup>lis oēs linee ducte a centro vsq<sup>z</sup> ad cir cūferentiam sunt equales. et ita in mul tis alijs p<sup>o</sup>clusio non videtur eē nisi par ticularē vel vnius v<sup>o</sup>lis vel multoz ex q<sup>o</sup> bus simul inferitur. sicut si iungam<sup>o</sup> isti istam v<sup>o</sup>lem. quecunq<sup>z</sup> eidem sunt equa lia inter se sunt equalia. et h<sup>o</sup>z p<sup>o</sup>dicatur p<sup>o</sup>mo conueniat subō ip<sup>o</sup>ius v<sup>o</sup>lis. i. ade

quate non tamē conuenit p<sup>o</sup>mo tali p<sup>o</sup> mitate subiecto minus v<sup>o</sup>lis nec pp istā p<sup>o</sup>mitatem in p<sup>o</sup>ncipio et nō p<sup>o</sup>mitatē in conclusionē est talis causalitas in p<sup>o</sup>ncipio respectu cōclusiōis qualis est in entitatibus vnius entis respectu alteri<sup>o</sup> ita q<sup>o</sup> illa causalitas in p<sup>o</sup>ncipio ponat veritatē aliam formaliter a veritate cō clusionis. sicut in entibus entitas cause est formaliter alia ab entitate causati. p<sup>o</sup> mitas aut<sup>r</sup> p<sup>o</sup>dicatiōis ē propter p<sup>o</sup>mitatē terminoz. et termini spāles h<sup>o</sup>z non sint adequati illis p<sup>o</sup>dicati. tamē attri butio p<sup>o</sup>dicati illis terminis spālibus p<sup>o</sup> ticularit<sup>r</sup> sumpti includit in attributiōe eiusdē p<sup>o</sup>dicati terminis cōibus v<sup>o</sup>liter sumptis. includit in quā sicut aliquid il lius veritatis. 2<sup>o</sup> arguo sic. aliquid fit contingent<sup>r</sup> in entibus. g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ma causa p<sup>o</sup>tingenter causat. antecedens cōcedūt p<sup>o</sup>hi. p<sup>o</sup>ntiam p<sup>o</sup>bo sic. si p<sup>o</sup>ma cā necessa<sup>o</sup> se habet ad cām p<sup>o</sup>ximam sit illa. b. b. igitur necessario mouetur a p<sup>o</sup>ma cau sa. b. aut<sup>r</sup> eodem modo quo mouetur a p<sup>o</sup>ma causa mouet p<sup>o</sup>ximam sibi. igitur b necessario causat mouēdo. c. et c. mo uendo. d. et sic in omnibus causis proce dendo nihil contingent<sup>r</sup> erit. si p<sup>o</sup>ma cau sa necessario causat. Ista ratio pertrac tata est dis. 2<sup>o</sup>. q<sup>o</sup>ne p<sup>o</sup>ma de in itate dei p<sup>o</sup>bando deum esse formaliter infi nitum. et ideo non oportet hic amplius imozari. Preterea et redit in idē. ali<sup>o</sup> quod malum fit in vniuerso: ergo deus non necessario causat. antecedens cōce dunt p<sup>o</sup>hi. p<sup>o</sup>bo p<sup>o</sup>ntiam. q<sup>o</sup> agens neces sario p<sup>o</sup>ducit effectum suum in suscepti uo quantum potest p<sup>o</sup>duci in eo effect<sup>o</sup> p<sup>o</sup>imi est bonitas et perfectio. g<sup>o</sup> si neces sario agit p<sup>o</sup>ducit bonitatem in quolibz q<sup>o</sup>rtum ip<sup>o</sup>m susceptiuum pōt recipere. h<sup>o</sup>z habens bonitatem tantam q<sup>o</sup>te ipsum est capax nullam habet maliciam. ergo et. Et si istud argumētūz possit euadi de malo in natura. sicut tactum ē dis. 2<sup>o</sup>. q. p<sup>o</sup>callegata. tamen de malo conti



gēter facto. quod. s. est vituperabile nō videtur possibilis euasio quin si aliq̄ tale malum eueniat quod. s. sit vituperabile. ac ex hoc sequat̄ q̄ contingenter eueniat. causa prima nō necessario causat sicut ostendit ista deductio. Itēz oīs causa necessario agens agit fm vltimum potentie sue. qz sicut non est i potestate sua agere et non agere: ita nec intente et remisse agere. ergo si prima causa necessario causat: causat quicqd̄ pōt causare. potest autē causare ex se omne causabile. vt pbabo. ergo causat omne causabile. ergo nulla causa scda aliqd̄ causat. istam scdam pntiam pbo. quia causa prior prius naturalit̄ respicit causatum q̄ causa posterior. ex prima productione de causis. q̄ in illo priori si totaliter causat totum illud quod in scdo signo deberet causari a causa scda in 2o signo in quo debet causa scda causare nulla est possibilis actō cause scde. quia iam preintelligitur totus effectus causatus a causa prima. Assumptuz in argumento q̄ possit causare omne causabile pbo. qz h3 potentiaz cuiuscunqz cāe scde. totaz ēt que est in causa scda. quantum ad quodlibet pfectionis quod ē in quacūqz causa scda: sicut deductum est in qōne prius allegata de infinitate via pma sumpta de efficientia. non requiritur autē cū causa efficiente aliqua imperfectio. s3 tm perfectio. quia causare effectiue est perfectionis simplr. ergo pmi habēs in se causalitatē omnem cause secunde q̄tum ad quodlibet qd̄ est perfectōis potest immediate causare ex se omne causabile. sicut et cum cā scda. Et si cōse quēs vltimum. q. s. cāe scde preuentur actōibus suis nō habeatur p incōuenienti. dūco ad maius inconueniens q̄ causabit et oia et vnum soluz. ita q̄ oia erunt tm vnu. qz sicut causabit oia cābilia ppter hō q̄ causat omnia que potest causare. ita etiam in quacūqz causatione causabit q̄tum potest causare.

et ita perfectissimum. et ita oia illa erūt illud vnum cātum. et tunc omnia erūt vnum. Per idem mediū ex necessitate causandi et vltimata causatione seq̄t q̄ mouebit in non tempore. aut saltem mutabit celuz in non tempore. ita q̄ celum non p̄rie mouebitur. Nec valet illa responsio tacta supra. q. p̄eallegata d̄ infinitate. quia ista virtus infinita habet oēm perfectionem cause efficientis in se quam ipsa habet cum causa secūda prima. et ideo sequitur q̄ immediate potest causare omnē illum effectū in celo per se quem potest causare cum intelligentia. ergo si causat si necessario agit quicquid potest. et ultra si causat illud immediate. ergo mutat et in non tempore: quia potentia infinita agens secūdum vltimum potentie sue non potest agere in tempore. si autem aliquis motus celi potest esse in nō tempore ab isto mouente igitur est et si hoc ergo nulla ē generatio et corruptio in inferioribus q̄ sunt p̄tra philosophos. igitur illa ex q̄bus sequitur ista sunt falsa secundum philosophos.

**Ad questionem** <sup>quantum</sup> ad exponentem negatiuam istius exclusionis. Respondeo pcedēdo conclusiones istarum rationum quaruz licz forte aliqui non p̄uincerent philosophos quin possent respondere. sunt tamen pbabiliores illis que adducuntur pro philosophis et forte alique necessarie. Dico tamē quantum ad istam partē q̄ nihil aliud a deo est inmutabile loquendo de mutatione q̄ est versio. quia nihil aliud est formalr necessarium. quodlibet etiam aliud est mutabile subiectiue. nisi ppter imperfectionem negatiuam. puta vltimum accidens quod nullius perfectionis est capax ppter sui imperfectionē. v̄puta si sit aliqua relatio nō est mutabilis subiectiue. quia non potest esse subiectuz alius. hoc est qz est imperfectum nega-



tiue. i. non capax alicuius perfectiōis. s3  
nihil aliud a deo ppter perfectiōē sui  
est imutabile. quia si aliquid est tale:  
hoc maxime esset pima intelligentia.  
sed illa est mutabilis ab intellectu ad  
intellectiōem. probatio. potest enim ha  
bere intellectuē cuiuscūq3 intelligibi  
lis. quia hoc potest intellectus noster ha  
bere. nō autem vnicam oīum quia tūc  
illa esset infinita ex distin. 2. qdē pima  
nec infinitas simul oīum intelligibiliū  
quia tunc intellectus habens in actu i  
mul distincte videtur esse infinitus. ergo  
potest intellectuē vnius intelligibilis  
habere post alterius intelligibilis intel  
lectiōem. qd est mutabilis.

### Ad argumenta

Pro opio. philosopho. posita. Ad illū  
quod arguunt de mutatione pmi. si nō  
necessario se habet ad pimum sibi.

Respondeo q voluntate antiqua po  
test fieri nouus effectus sine mutatiōe  
voluntatis. sicut ergo volitione mea ea  
dem continuata qua volo aliquid tam  
fieri faciam illud tunc pro quando vo  
lo illud facere. ita deus in eternitate vo  
luit aliquid aliud a se esse pro aliquo tē  
pore: 7 tunc illud creauit pro quando  
voluit illud esse. Et si obijcias secun  
dum Auero. 8. physico. q saltez expe  
ctabit tempus si non statim ponat esse  
ctum in esse qn vult illud esse. Et preter  
hoc secundum eundem alibi indetermin  
atum contingētia ad vtrūlibet: talem  
indeterminatiōem ponit q sic indetmi  
natum non potest ex se exire in actum  
vt videtur. ergo si in deo erit talis con  
tingētia ad causandū nō videtur posse  
ex se determinari ad causandū. Ad  
pimum. Respondeo existens i tempore 7  
volens. aut vult efficacissima volitione  
non respiciendo tempus p quo vult il  
lud esse. aut vult illū esse pro aliquo tē  
pore certo. si pimo modo statim pone  
ret volūm in esse si voluntas sua sit p

fecte potens. si 2<sup>o</sup> posito q voluntas ei  
esset simplici potens non statim pone  
ret rem in esse sed protunc qn vult illū  
esse expectaret igitur tempus quia ē ens  
in tempore s3 applicando ad deum au  
ferende sunt iperfectiones. si. n. volun  
tas eius potens est tamē voluntas eius  
nō habet esse in tempore vt expectet tē  
pus pro quo producat volūm qd vti  
q3 nō vult necessario tunc esse qn vult  
sed vult esse pro tempore determinato  
qd tamē nō expectat q3 operatio volū  
tatis eius non est in tempore. Et cū  
dicis 2<sup>o</sup> de indeterminatione cōe cōtin  
genter cāntis. dictum est alias de dupli  
ci indeterminatione. i. potentie passive et  
potentie actiue illimitate. deus nō est i  
determinatus pma indeterminatione  
ad cāndum. s3 scda. 7 hoc nō tm ad plu  
ra disperata ad quoz quodlibz eēt na  
turaliter determinatus sicut sol se hēt  
ad multos effectus suos in quos potest  
s3 indeterminat ad pcontradictoria ad q3  
vtrūlibz poterat ex liberalitate sua det  
minari. 7 voluntas nra est indetmina  
ta hoc mō indeterminatiōe virtutis acti  
ue ad vtrūlibz pcontradictoriorū 7 ex se pōt  
determinari ad hoc vel ad illud. Et si  
queras qre igit voluntas diuina magis  
determinat ad vnu pcontradictoriorū q ad al  
terū. Rōdeo idisciplinati ē querere  
oīum cās 7 demonstratiōē fm phz. 4.  
metha. principij. n. demonstratiōis nō ē  
demonstratiō. immediatū aut pñ<sup>m</sup> est volū  
tatē velle hoc. ita q nō ē aliq cā media i  
ter ista. sic immediatū ē calozē esse calefa  
ctiuū: l3 h sit nālitas ibi aut liberalitas  
7 iō h<sup>o</sup> quare voluntas voluit h<sup>o</sup>. nlla ē  
cā nisi q3 voluntas sic h<sup>o</sup> cā ē qre caloz ē  
calefactiu<sup>o</sup> nlla ē cā nisi q3 caloz ē caloz  
q3 nlla est prior cā. Et si dicas quō h  
potest esse immediatiō cum sit contin  
gentia ad vtrūlibet. dictum est als in q  
stione de sbo theo. q in contingentibus  
est aliquid pimum quod est immediatū  
7 tamen contingens quia non stat ad







prima autem non causat nisi contingenter.   
 secunda simpliciter contingenter causat. quod de-   
 pender ad ipsa causatione primi quod sim-   
 plicitate contingens est. 2<sup>a</sup> pars. scilicet de necessitate   
 secundum quid per quod multe causas naturales quantum   
 ex parte earum non possunt non causare effectum. et ideo   
 necessitas est secundum quid quantum. scilicet est ex   
 parte earum et non simpliciter. sicut ignis quantum   
 ex parte sui non potest non calefacere. tamen   
 potest absolute non calefacere deo non coope-   
 rante: sicut perfecte apparuit de tribus   
 pueris in camino.

### Intra distinctio

nem non a quo. utrum ge-   
 neratio filii sit eterna in di-

uis. Quid non. quod ubi idem est esse et dura-   
 tio si aliquid est principium esse et durati-   
 onis: scilicet patet est principium esse filii quod prin-   
 cipium diuinitatis secundum Augustinum. 4. de tri. ca.   
 17. vel. 54. quod est principium duratiouis filii

Preterea Augustinus. 15. de tri. c. 15. vel. 40   
 Imperfectio est in verbo nostro quod est formabile   
 ante formam. quod ipse factus videtur in verbo quod est   
 formari. hoc igitur non preterit verbo diuino

Preterea. si generatio filii est eterna.   
 quod filius semper generatur. quod filius nunquam ge-   
 nus est. et ita nunquam est filius. hec due pre-   
 pban per Augustinum. 83. q. q. 37. qui semper   
 nascitur nunquam natus est. quod si filius semper   
 nascitur nunquam natus est ultra quod nunquam na-   
 tus est nunquam est filius. **Oppositum.** Am-   
 brosius. 1. de tri. c. 6. et ponit in littera. si pater   
 prius erat deus et postea genuit genus di-   
 nis accessione mutatus est. auerrat de   
 hanc amentiam. semper igitur habuit filium

Sicut auctas Hilla. in littera. iter gigne-   
 re et gigni nullum est medium. scilicet durationis   
 si igitur proprium est patri semper genuisse   
 proprium est filio quod semper genitus est.

### Ad questionem di-

co quod sic. quod generatio non est ibi sub ratione   
 mutationis. sicut omnem est di. 5. q. 2. ideo   
 non habet terminos coincidentes terminis   
 generatiouis mutatiouis. scilicet esse post non esse

propter quos terminos repugnat genera-   
 tois mutationi eternitas. quod non possunt simul   
 esse scilicet alterum ante alterum. quod non eternitas. scilicet   
 tunc est ibi generatio. productio in esse sibi   
 per modum nature. **Ex hoc ostendo quod sit**   
 eterna. quod agens ideo sufficiens hoc est in   
 nullo dependens et producat per modum   
 nature. habet productionem sibi coeternam et pro-   
 ductum perfectum si non agit per motum. scilicet per   
 generans. producat per modum nature et est agens   
 ideo sufficiens in nullo dependens igitur habet   
 generationem sibi coeternam. igitur et genitum: quod   
 non producat per motum. maior appet. quod quod   
 producat precederet suam productionem   
 hoc non posset esse ut videtur nisi quod vel in   
 parte eius esset agere et non agere vel quod si   
 ex se determinaret ad agendum tunc posset   
 set impediri. propter defectum alicuius a quo de-   
 penderet in agendo hec omnia excludunt ea   
 quod posita sunt in maiore. scilicet esse agens suffi-   
 ciens et producat nature. si et utis positus   
 prederet. productum hoc esset quod producat   
 produceret per motum. igitur utis amotis   
 et motu non tamen. productio est sibi coeterna. pro-   
 ducenti: sed etiam productum. minor appet   
 quantum ad omnes conditiones. quod genans nati-   
 ter generat. et est producat ideo primus.   
 igitur a nullo alio dependet in producatendo   
 et naturam suam nullo modo coicat per mo-   
 tum: quod non potest esse motus in natura illa.

Per istam rationem tenet illud exem-   
 plum Augustinus. 6. de tri. c. j. de magnis. vel 2<sup>a</sup>   
 de paruis de igne et splendore quod si ignis   
 esset eternus haberet splendorem sibi coe-   
 ternum et coeternum. Istud exemplum decla-   
 ro sic. quicunque concurrunt in aliquo ro-   
 coioris et minus cois. quicquid in illo se-   
 quitur per se rationem coioris sequitur et   
 eam ubi inuenit absque ratione minus cois   
 hoc apparet in omnibus coibus habet   
 tibus. proprias passiones et eorum inferiori-   
 bus. igitur si in creatura concurrat ratio   
 cantis naturaliter et ratio producat natu-   
 raliter quicquid sequitur creaturam ratione   
 huius coioris quod est producat nature   
 sequitur etiam eam ubi inuenit sine cau-



satione naturalr: s; q; ignis habeat splē  
dozem sibi coeui; hoc nō sequit̃ ip̃um  
precise p hoc quod est causans. nāliter:  
s; ex hoc q; est pducens naturalr. quia  
si p impossibile nō causaret illū sed p  
duceret ita q; splendor esset eiusdē nāe  
cum igne. adhuc non min⁹ sequeret coe  
uitas. igitur ubi ē vere rō producentis  
naturaliter sine ratioe causantis natu  
ralr sicut est in diuinis sibi vere sequit̃ p  
ducens habere pductum naturalr sibi  
coeui. **I**sta solutio etiā cōfirmatur  
accipiendo illud qd reperit̃ perfectiōis  
sparsim in generatōibus diuersaz crea  
turaz et relinquendo ea que sūt imper  
fectionis. in generatōibus. n. successiuo  
ruz hoc est perfectiōis in eis q; duz sūt  
sūt imperfectionis est in eis q; non  
manēt s; habent esse tm̃ in fluxu partis  
post ptem. In generatione pmanētūz  
hoc est perfectiōis q; manent et imper  
fectionis q; nō sunt dum fiunt. quia hō  
ponit imperfectionem in faciente. quia  
nō est perfectum faciens. sūt in facto q;  
necessario h; esse post nō esse in indiui  
sibilibus successiuoz. hoc est pfectionis  
q; dum fiunt sunt et tota simul sunt. s;  
imperfectionis q; raptum transeunt. Ag  
gregando igitur perfectiōes habebitur  
genitū quod simul generabit̃ et erit et p  
manent erit. hoc est genitū generari et  
pfecte esse in nunc perfecte stāte quod ē  
nūc eternitatis. hoc est propositum.

**A**d primum argm̃ dico q; principium  
dicit̃ multipl̃. sicut apparet 5<sup>o</sup> metha.  
c. j. et si accipiat̃ eodē modo bñ potest  
pcedi q; si sit principū alicui⁹ q; sit pñ  
cipium illius quod est idem ipsi sed pñ  
cipium nō cōsuevit cōstrui cum hoc qd  
est durationis pro principio originis. s;  
tm̃ p principio quod sit quasi termin⁹  
illius durationis a quo. sicut instās dicat̃  
principiūz t̃pis. et siue hoc sit ex vsu fmo  
nis vel ex virtute sermonis nō cōcedere  
tur ista pater est principium durationis

filij sine determinatione. s; bñ concede  
retur ista pater est pñcipium originati  
uū eternitatis filij. Qñ igitur arguis p  
idēitatez eē et durationis: quia quicqd  
est principium vnius et alterius. cōcedo  
si principium vniformiter accipitur res  
pectu esse et durationis. s; ly principūz  
non cōstruitur cum li durationis i ra  
tione qualis principij li principūz con  
struitur cuz li esse. q; respectu esse est pñ  
cipiū originatiuū. Et ideo nō sequitur  
s; est fallacia equiuocatiōis vel amphye  
s; ad hoc vt pñtia teneat oporteat det̃  
minare principūz in pñte per hoc qd ē  
originans vel originale. sic. pater est pñ  
cipium originale durationis filij. quod  
concedo vt dictū est. **A**d 2<sup>m</sup> dico q; Ad 2<sup>m</sup>  
verbum nostrū est dupliciter in fieri.  
Uno mō est in fieri quod est propria gi  
gnitio ipius verbi. Alio mō est in fieri  
quod est propria inquisitio precedēs il  
lam gignitionem. quaz inquisitionem  
Aug. vocat cogitatōnem volubilez. q;  
verbum nostrū sit in fieri hoc scōo mo  
do hoc est imperfectionis et ex parte v  
bi quia ponit nouitatez et ex pre intelle  
ctus nostrū quia ponit imperfectaz cau  
salitatem. et hoc modo verbus diuinū  
non est in fieri. et ideo concedit Aug. v  
bum nostrū cogitatione formari. ita q;  
pus sit formabile q; formatūz in illa in  
quisitione pma: s; q; verbus nostrū sit in  
fieri q̃tum ad gignitionē non est ipse  
ctionis: imo est necessariū ad per se rō  
nem verbi. et erit etiā in pria. et ita  
nō est imperfectionis in verbo eterno  
semper esse in fieri. i. gigni absq; omni i  
quisitione pua. **A**d 3<sup>m</sup> dico q; Aug.  
videtur negare filium semper nasci  
in questione preallegata. cum tamē ori  
genes dicat oppoictum sicut allegat ma  
gister in littera super illud Jere. io. iuē  
ta est. et Gregorius moralium. 29. super  
illud Job. 38. sciebas quando nascitur  
**N**unquid igitur illa sibi p̃dicunt.



**R**espondeo. Augu. in illa questione videtur dicere aliqua quibus possunt ista dicta concordari. non possumus inquit dicere semper nascitur ne imperfectum aliquid videatur nequid aliquid videatur imperfectum. non dicitur imperfectio est si dicatur semper nasci. sed videtur significari imperfectio. hoc est iste sermo semper nascitur non significat generationem esse ita perfectam: sicut sermo iste significat eandem esse perfectam semper est natus. ista enim semper est natus. magis exprimit veritatem quam ista semper nascitur licet utraqz sit vera.

**A**d cuius intellectum sciendum est quod verba cuiuscumque temporis dicuntur de deo vere siue significant actus personales siue essentiales: sicut patet per Aug. super Joannem Omel. 99. super illud Joan. 16. non enim loquetur a semetipso sed quicumque audiet loquetur. audiet inquit Augusti. de spiritu quod utique auditur et audit. quia spiritum. scilicet audire est a patre filioque procedere. et per consequens quod audiet: auditur. et audit: sicut quod scit scit et sciet. igitur vult ipse dicere quod verba omnium temporum vere dicuntur de deo. et illud apparet per illud quod adducit magister in littera. disti. 8. c. 2.

**S**ed quid significant ista verba diversorum temporum cum dicuntur de deo. Respondeo magis proprie possunt dici consignificare nunc eternitatis quam differentias temporis. non tamen illud nunc absolute quia non esset variatio tunc diversorum modorum temporis significandi. sed inquantum coexistit partibus temporis ut cum dicitur deus genuit consignificatur nunc eternitatis vel sit sensus deus habet actum generationis in nunc eternitatis inquantum illud nunc existebat preterito. deus generat hoc est habet actum in nunc eternitatis inquantum nunc eternitatis coexistit presenti. et ex hoc patet quod cum illud nunc vere coexistat cuilibet differentie

temporis vere dicimus de deo differentias omnium temporum. Expressius tamen secundum beatum Gregorium significatur divine generationis veritas per hunc sermonem semper natus est quod per istum sermonem semper nascitur. quia per li natus significatur natiuitas ut perfecta. sed cum li semper significatur ut perfecta cum omni parte temporis coexistere: et ita non tantum significatur omni parti temporis coexistere licet significatur per istam semper significatur. sed significatur etiam omni parti temporis coexistere sub ratione perfecta et in hoc videtur expressius significari veritas huius processionis.

### Irca distinctio

nem decimam quero: utrum spiritus sanctus producat per modum voluntatis. quod non. quia natura est vis insita rebus ex similibus similia procreans secundum illam communem descriptionem nature. spiritus sanctus est similis producenti. igitur producit per naturam et non per voluntatem. Item Averro. 8. physicorum pmento. 46. vult quod unius nature est unus modus comunicandi. igitur si divina natura comunicatur per modum nature non comunicabitur per actum vel modum voluntatis. Preterea. voluntas est potentia activa in creaturis. non igitur factiva. et ita a simili in deo voluntas si est potentia operativa non videtur esse potentia productiva. probatur. quia sicut in creaturis se habent activa et factiva ita in deo productiva et operativa. sicut enim in creaturis activa habet actum immanentem et obiectum presuppositum. factiva habet obiectum productum et actum transeuntem. ita in divinis actus operative immanet actus productus non immanet. operativa et presupponit omnem. productiva autem non presupponit immanem



Item nihil producit acta voluntati nisi precognitum ex. 5. de trini. c. scdo. si spiritus sanctus sic pducatur erit precognitus anteq pducatur. et tunc a patre cognosceretur et filio cognitione non intuitiva. quia cognitio que est eius in quantum cognoscitur anteq pducatur non videtur esse intuitiva. quia cognitio intuitiva non est rei. nisi ut est in se presens et existens. et tunc inconueniens at est spiritum sanctum a patre et filio cognosci non intuitive. Con. Aug. 5. de tri. c. 14. vl. 32 spiritus sanctus exit a patre et filio non quod natus sed quomodo datus. exire per modum dati vel doni conuenit produci per modum voluntatis cuius est ex liberalitate sua dare. vel donare

### Ad questionem di

to q sic. quia in deo est voluntas sicut apparuit di. scda. et etiam ex questione de attributis di. octaua. patet etiam ex hoc q deus ex natura sua est beatus. beatitudo non est sine voluntate vel actu voluntatis. est etiam in eo voluntas sub ratione principij productiui. quia principia productiua ex quo de se non dicunt imperfectionem reducuntur ad aliquid unum perfectum vel ad aliquam perfectam in tanta paucitate ad quantam reduci possunt. non possunt autem omnia reduci ad unicum principium productiuium vel actiuium. quia illud unicum haberet modum determinatum agendi alterius istoz. scilicet nature vel voluntatis quia inter modos istos pducendi est non alius quis modus medius. igitur non possunt hic reduci ad minorem paucitatem quam ad dualitatem. scilicet principij productiui per modum nature et per modum voluntatis. et cum illa ad que tamquam ad perfecta fiat tota reductio principiorum sint simpliciter perfecta abo ista principia sub ratione propria sua ponetur in deo ut est primum pducens.

Et ex his ultra proba conclusionem principales. in quocumque est principium aliquod quod ex ratione sua est principium productiuium illud erit in eo principium pducendi si est in eo sine imperfectione. et non intelligatur prehabere aliquod productum simpliciter adequatum. in deo autem ut probatum est. est formaliter voluntas ex natura rei et hoc sub ratione principij productiui liberi respectu amoris. et patet q est ibi sine imperfectione. igitur erit in deo principium producendi amorem. et hoc secundum proportionem perfectionis sue in comparatione ad obiectum presentatum. ita q sicut voluntas creata est principium producendi amorem creatum tantum quanto amore ipsa potest amare obiectum qui dicitur amor adequatus. ita illa voluntas est principium producendi tantum amorem quanto ipsa nata est amare obiectum infinitum. nata est autem amare obiectum infinitum in finito amore. ergo nata est esse principium producendi amorem infinitum. nihil est autem infinitum nisi sit ipsa essentia diuina. ergo ille amor est essentia diuina ille autem amor productus non est natus esse formaliter inherens quia nihil est tale in diuinis. igitur est per se subsistens. et non idem subsistens cum producte. quia nihil producit se primo de trini. c. i. igitur est personaliter distinctum. hanc personam dico spiritum sanctum quia filius non sic producit ut patet disti. 6. sed per actum nature siue intellectus.

### Hic tamen sunt tria

dubia. primum quomodo voluntas potest esse principium comunicandi naturam cum ita non sit in creaturis. secundo quomodo voluntas posset esse principium necris pducendi. et quomodo necessitas requirit in ista productione. 3. si productio sit necris quomodo non est per modum necessitatis distincta a illa et libera.



## Quantum ad pri

mū dubiū dicitur q̄ natura dicitur in diuinis quadrupliciter. vno modo appellatur natura ipsa effētia diuina in q̄ tres persone diuine p̄sūt et dicitur natura sic pure eēntialiter. scđo modo dicitur natura p̄cipium actiū naturale et natura sic dicta est vis productiua similis ex simili. et sic potētia generādi actiua in patre est natura. et sic est effētiale cōtractum ad notiale: q̄ est ipsa natura diuina dicta. primo modo. natura enīz que est ipsa effētia diuina vt est sub proprietate paterna determinata ad actum generādi ē potētia generādi actiue i solo patre existens. Et istos duos modos nature tāgit bill. 5. de trini. c. 17. dicēs de filio q̄ ex virtute nature in eadez natura natiuitate subsistit. Tercio modo dicitur natura quelibet vis naturaliter existēs in natura primo modo dicta. q̄ scilicet vis et si sit libera tam hoc modo potest dici natura. et sic volūtas in deo dicitur natura. quia. s. est naturalis potētia existēs in natura diuina naturaliter. Quarto modo dicitur natura incōmutabilis necessitas circa aliquē actūz vt natura isto quarto modo dicta non sit nisi cōditio et modus circa actum elicitū. Ex his ad propositū dicitur q̄ nec intellectus nec voluntas ratiōe qua simpliciter intellectus et volūtas sunt p̄cipia elicitiua actuum notioalium per q̄s producitur simile in forma naturali ipi producēti quia tunc in quocūqz essent. essēt p̄cipia productiua vl elicitiua actūz similitum quibus produceretur simile in forma. qđ falsum est in creaturis. sūt enim solūmodo ibi p̄cipia elicitiua actūz naturalium notioalium vt sunt in natura diuina. et vt sic per illam habēt in se naturalitatem quādam ad productiōes notioales. scđm hoc enim dixim⁹ in quēstioe quadaz de emanatiōibus in generali q̄ intellectus et volūtas vt sūt

simpliciter intellectus et volūtas. modo. s. intellectuali et volūtario agētes. tantum sūt p̄cipia elicitiua actuum essētiāliū. qui sūt intelligere et velle. h̄ hoc sit passiue ex parte intellectus et actiue ex parte volūtatis. vt autem sūt natura et p̄cipia actiua naturaliter elicitiua actus. sunt p̄cipia actiua elicitiua actūz notioalium qui sūt generare et spirare. et hoc necessitate naturalitatis. quia iposibile est deum per p̄cipia que sunt natura in ipso huiusmodi actus nō elicere

Ald cuius declaratiōem sciēduz q̄ huiusmodi naturalitatem habēt a natura diuina in qua sūt intellectus et volūtas sed aliter et aliter quoniā intellectus diuinus habet ipsam coincidēdo i ratiōez nature que est ratio p̄cipialis elicitiua actus notioalis et hoc iuxta modūz nature predictum vt omnio naturalitas ista sit p̄cuiā et ratio intellectus sit cōcomitās vel quasi cōcomitās. prop̄ qđ nō nisi modo nature et naturali impetu actum suum notioalem eliciat. vt magis proprie dicatur pater generare natura i intellectuali q̄ naturali intellectu. vt intellectus potius intelligatur quasi deimīare naturā q̄ ecōuerso. et fm hoc rō qua productū natura elicente dicitur filius est prima. et ratio qua dicitur verbū est respectu illius quasi scđa. Volūtas autem habet natura ipsam non vt coincidēdo i ratiōem nature scđo modo dicte. sed habēdo ānexam sibi quādam viz nature primo modo dicte. ex hoc q̄ fundatur in illa. vt naturalitas ista in volūtate nullo modo sit p̄ueniēs eius libertatē nec elicitiua actus eius notioalis penes scđm modū nature. hoc enim esset omnio cōtra ipsam libertatem. sed potius vt sit cōsecutiua et ānexa libertati. et hoc nō vt aliquid quo volūtas suū actum notioalem eliciat p̄cipiatuē. sed vt aliquid quo assistere volūtati voluntas ipsa ex vi quā h̄z ex eo q̄ est volūtas et libera. pōt elicere actū suū notioalem



quē sine i<sup>o</sup> assistente oīo elicere nō possz

## Quātum ad scōm

dubiū dicitur qz triplex est actio voluntatis. primo que est elicitā a volūtate vt est volūtas simpliciter absqz oī natura-  
litate z necessitate. vt est illa que procedit a libertatis arbitrio. siue in deo siue in creatura intellectuali. z in nobis tendit solūmodo in bonū amatū qd est circa summū bonū. Secunda que est elicitā a volūtate vt est simpliciter volūtas z hoc cū sola naturalitate necessitatis i mutabilis ānexa illi actioni. vt est illa que procedit a libertatis arbitrio z tendit in summū bonū amatū z aperte visum. Tertia que est elicitā a volūtate nō vt est voluntas simpliciter sed vt est natura naturalitate sibi ānexa oīo modo: vt est illa que procedit a voluntate libertate in solo deo z tendit nō soluz in bonū summū amatū z visum. sed etiā in ipsum amorē procedētem quo incentiue amatur. licet diuersimode tendat in vtrūqz. z hoc scōm aliā z aliam necessitatē imutabilitatis annexā ipsi actioni. inquantū enim actio ordinatur in amatum summū ab ipsa sola voluntate rōe qua est libera procedit necessitas imutabilitatis in actōe ei<sup>9</sup> z in actōe eius 3<sup>a</sup> inquantū vero actio ordinatur in amorem productū rēdentē in amatū terminū voluntatis. sic ab illa naturalitate annexa volūtati procedit necessitas i mutabilitatis. circa solū actū nononalem elicitum a voluntate vel potius ab ipsa libertate voluntatis vt ei talis naturalitas est annexa.

## Contra dicta pri

mo quātum ad hoc qz ponit de illa assistentia nature ipsi voluntati vt volūtas vī illius assistētie possit cōicare naturā. Quero quid est ista assistentia videtur qz nō sit necessaria ad istā cōicationem. qz habito supposito perfecto agente z

cōueniente actioni z principio quo agēdi perfecto nō videtur ēē aliquid aliud necessariū ad agendū. sed per te sola voluntas est principiū quo respectu actus notionalis. z cōstat qz suppositū agens est perfectū z cōueniens actioni. igit nō videt illa coassistētia esse necessaria ad talē actionē. Preterea quādo aliqua sic se habet qz fm prius z posterius concurrunt ad aliquā actionē illud qd est prius principalius cōcurrit ad illam actionē. sed eēntia que est natura prout accipiunt naturaz primo modo in q tres persone diuine cōsistunt est prior volūtate. igit si natura isto mō cōcurrat ad actionē vt assistens volūtati necessario erit principalius vt in ista productione: igitur cōtradictionē includit qz pcurrat vt assistens cōcomitans voluntatē z nō preueniens vt ipsi dicunt. Preterea qz ponitur vnita necessitas in volūtōne. s. libertatis z duplex in spiratione. s. libertatis z naturalitatis videtur ēē pira ipz z cōtra veritatē qz ipse ponit actus notionales fundari super eēntiales vel in essentialibus. z omnes cōcedunt cōmuni qz actus essentialis alīquo modo prece-  
dunt actus notionales. nō videtur autē qz in fundato possit ēē aliqua necessitas formaliter maior qz in eo in quo fundatur. vel qz duplex necessitas sit in fundato z vnica in fundamento. probō. quia tunc per impossibile vel incōpossibile separata vna necessitate ab altera adhuc remanebit illud fundatū necessariū. nō autē remanebit illud in quo fundat necessariū. qz nō habuit nisi illā vnica necessitatē que circūscribitur a fundamento. igitur posset illa pōne posita necessitas ēē in fundato z nō in illo in quo fundatur. Ex hoc ad propositū qz si actus spiradi habet necessitatē ex libertate voluntatis z preter hoc ex illa naturalitate annexa voluntati ē actus dilectionis simplicis nō habet nisi tantū primaz necessitatē. ergo circūscripta tātum pma



necessitate circūscriberetur tota illa necessitas que erat in fundamēto: et adhuc tamē remanebit alia necessitas in pductione illa. scilicet illa que est ex naturalitate.

Preterea videtur quod tota naturalitas non cōsequatur actum voluntatis. quia ista cōpetit voluntati p ipsū ex hoc quod si datur in essentia diuina. igitur cū prius sit ratio eēntie diuine ratione voluntatis quicquid cōsequitur rationē essentie diuine vel voluntatem ratione essentie cōsequitur eam per prius quod illud quod sequitur voluntatē ut voluntas est. et ita videtur quod naturalitas illa precedat aliquo modo ipsarū libertates. et per prius impedit ipsam libertatē. Preterea cōtra opīnātem quod arguitur eēt illud quod ipse facit si intel lectus et voluntas essent principii cōicādi naturā vnde tales potētie. igitur i creaturis essent tales potētie principia cōicādi naturā si omnino eēt alia rō formalis intellectus et voluntatis in deo et in creaturis. Et similiter que est necessitas distinguendi inter voluntatē quaz ponit principium eliciendi actum et naturā quā ponit coassistere voluntati elicienti si tantum est inter ista distinctio rationis. sicut videtur alibi sentire de distinctione attributorum in diuinis.

**Aliter dico** quod voluntas potest esse principium cōicādi naturā et non volūtas ut cōiter sumpta ad creatā et increatā. sed voluntas vnde infinita est. est enī infinitas p prius modus voluntatis diuine sicut et cuiuscūq; alterius perfectionis eēntialis hoc patet ex rōe posita prius ad solutēz quōnis. quia voluntas est principium amoris sibi adequati hoc est tanti amoris quāto ipsa nata est amare obiectū. nata est aut amare obiectū infinitū infinito amore. igitur et est productiua infiniti amoris. quicquid est infinitū formaliter est eēntia diuina et ipsa voluntas est principium cōicādi essentia diuinā amorī producto. Et si querās a me de coassisten

tia nature aliquo modo dico quod non oportet voluntati ut est principium cōicādi naturā aliquo modo speciali assistendi ponere nam coassistere si natura possit eē principium cōicādi naturā et non voluntas nisi poneretur aliqua perfectio minor volūtatē quod nature. nulla est aut talis imperfectio quia simpliciter ita est perfecta volūtas infinita sicut natura infinita. Ad 2<sup>m</sup> dubium de necessitate patet per idēz quod principium productiui perfectū potest dare producto omnē perfectionem que sibi non repugnat. voluntas infinita est principium producēdi perfectū. igitur potest dare producto suo perfectiōem sibi cōpetentem. non aut repugnat sibi necessitas. imo cōuenit necio sibi quod nullum infinitum potest esse se possibile non necessarium. igitur istud principium quod est volūtas infinita erit sufficiens principium dandi necessitatē huic producto. si autē est principium quo potest dari necessitas producto: igitur datur. quia nulli quod non est necessarium potest dari necessitas ex se: et vltra se est principium quo datur necessitas producto igitur et producto. productum enī capit eē productione: non potest autē aliquid capere eē necessarium per productionē non necessariā. Istud argumētum quasi a posteriori videtur cōcludere necessitatez productionis ex necessitate producti. scilicet queritur ratio a priori siue causa quid sit per quod volūtas ista dat necessitatē isti productioni. Rōdeo quod nec voluntas infinita ex se sola dat necessitatez amorī producto. pando ipsam ad quocūq; obiectū nec solū obiectū amatum quod est finis cōpatum ad quacūq; voluntatē dat necessitatem actui volendi vel productioni amoris. primū probo. quia voluntas non est principium necessarium producēdi aliquod amorē alicui obiecti nisi sit necessarium principium amandi illud obiectū. volūtas autē infinita non est necium principium amari obiectū finitū. quia tunc de necio amaret quicquid creaturā imo et oē amabile



ergo nec ē necessariū pncipiū pducendi  
amozē suū: pando illud ad qdēqz  
obiectū. 2<sup>m</sup> pbatū est de frui. di. l. q  
volūtas ex rōne voluntatis in cōi non  
necessario tendit in finē. Et si rīdeas  
q volūtas potest cōsiderari vt volūtas  
vel vt natura pparando ad finē vel ad  
ea que sūt ad finē vt cōpatur ad ea que  
sūt ad finē est volūtas. vt autē cōparat  
ad finem ē natura: 7 sic est mere necessi  
tas. istud improbat 7 auctoritate 7 rati  
one. rōne qz non sūt eiūsdē potētie acti  
ue oppositi modi agendi: 7 maxime isti  
nāliter 7 libere qui predistinguit poten  
tiam actiuam: quia si voluntas pparat  
ad finem p modum nature: 7 ad entia  
ad finem p modum libertatis ipsa non  
erit potētia actiua vna respectu istorū  
7 tē nulla potētia erit que eligat ens ad  
finem ppter finē. nulla enim potētia eli  
git hoc ppter illud nisi velit vtrūqz extre  
mum: sicut nulla potētia cognitiua co  
gnoscit cōclusionem propter pncipiū  
nisi eadem cognoscat pncipia 7 conclu  
siones sicut arguit. ph. 2<sup>o</sup>. de aia de sēsu  
cōi. Auctoritas est augustini in ench. c.  
73. 7 ponitur a magistro libro scōdo di.  
25. c. 5. neqz ei clpāda ē volūtas aut vo  
lūtas non est: aut libera dicenda nō est  
qua bti sic eē volumus vt eē miseri non  
solum velim? s3 nequaqz velle possumus  
vult igit dicē q volūtas illa q volum?  
beatitudinem ē libera s3 nullū sinez ma  
gis necessario respicit volūtas qz beati  
tudinem in cōi. igitur nullū sinez neces  
sario respicit. Itēz ista rītio ponet spm  
sanctū spirari non libere: s3 p modū na  
ture qz ei? pncipiū eēt volūtas nō vt li  
bera s3 vt nā. itaqz dico q necessitas hu  
ius pductōis amoris adeqti sicut 7 ne  
cessitas dilectōis q formalit hīs volun  
tatem diligit ē ex infinitate volūtatis: 7  
ex infinitate bonitatis obiecti qz neutz  
sine altero sufficit ad necessitatem. Ita  
aut duo sufficiūt hoc modo quia volū  
tas infinita nō pōt nō eē recta nec pōt nō

eē in actu: qz tūc eēt potētiā. igit nēcio  
est in actu recto. nō autē omne velle est  
pncise rectum: qz ē ab illa volūate recta  
solū qsi nihil sit volendū ex se: s3 tūc qd  
est volūtūz ab illa volūate recte. eēntia  
enim diuina q est primū obiectum illi?  
volūtatis est ex se volenda. igit volūtas  
illa de necessitate est in actu recto volen  
di illud obiectum: quod ē ex se recte vo  
lendū: 7 sicut ex necessitate ē pncipiū  
volendi ita ex necessitate est pncipiūz p  
ducendi amozē illius. 7 tūc dico q nec  
sola voluntas infinita pncise nō determi  
nādo obm cuius sit nec solūz bonū infi  
nitum nō determinando quam volūtatē  
respiciat vt est obm est totalis causa ne  
cessario diligendi: nec etiā nēcio pducē  
di amozem adequm. s3 infinita volun  
tas hīs tale obm qd est ex se recte amā  
dum pfecte pncise: ē ratio nēcio tā volēdi  
illud bonū q spiradi amozē illi? boni: 7  
talis volūtas hīs tale obm pncise est pnci  
piū cōicandi naturā diuinā: qz pnci  
piū pducēdi amozē infinitū pductū. talis ei  
amoz pductus pportionatur tam potē  
tie q obiecto. nō est aut ita q volūtas  
infinita respicit bonū amabile finitum  
qz licet ibi actus sit infinit? quātū est ex  
pte volūtatis diuine: nō tamen ē infini  
tus quātū est ex parte obiecti. S3 vtz  
voluntas infinita sit prin<sup>m</sup> infinitū: nō  
tūc amādi bonū infinitū s3 finitū 7 pro  
ducēdi amozē talis boni: 7 hoc vel ea  
dē pductōe fm rem q pducitur spūssā  
ctus. alia tūc fm ratōez vel omnino alia  
vel nulla de hoc alias: qz similē habet  
difficultatem cū pductōe verbī vtz in  
tellectus diuinus sit pncipiū pducēdi  
verbū essentie diuine: vel vbum alicui?  
alterius intelligibil? 7 tūc vel pductōne  
eadē fm rē cui? pductōe vbi diuini. alia  
tūc fm rōem: vbi alia tam fm rem q fm  
rōnem.

**Ad teritum dubiū**  
di? q nā agit p ipressione sicut intellectu?



non voluntas.

### Ad argumenta pri-

cipalia. Ad primū dico q̄ illa diffinitō nature probat q̄ spiritus sanctus n̄ producitur vt similis ex vi productiōis sue et verum est q̄ nō est imago patris sicut filius. qui ex vi productiōis sue procedit vt similis patri. Ad scōm respōsum est alias diffuse distinc. 2. q. 4. in illa q̄stione qua querebatur vtrum possent plures esse producciones in diuinis. Ad terciū dicendū est sicut dictum est disti. 2. q. de productionibus q̄ differētie accidentales potentie. s. actiūm et factiūm nō sunt differentie productiue potentie generaliter enim tali principio produci tur illud cuius est tale principiu; productiūm vel in eo in quo est si natum est illud recipere vel in alio: vel in nullo si in nullo quia nihil natum est recipere illud tunc produci tur per se subsistens si potentia productiua sit perfecta respēu subsistentis ita est in proposito. voluntas qua produciens produci tur nec agit in supposito producendo in quo est: nec facit producendo in alio. sed produci tur terminum per se statem: vt personam que in nullo recipi tur subiectiue. Aliter est respōsum distincti. sexta: vbi dictum est qd̄ productio nō est intellectio formaliter. et quomodo tūc intellectus potest esse principium nō statim intelligendi sed etiam dicendi. Ad vltimū dicendū est q̄ necesse est ad actum amandi. siue ad actum amoris amari esse precognitū hoc dicit beatus Augustinus. 15. de tri. c. 27. sed nō oportet ipsam dilectionem esse precognitam. puta si offertur mihi aliqd̄ bonum honestum nō oportet q̄ antequā possem habere illud actū amandi circa illud qd̄ precognoscam illū actum. Ita in proposito oportet esse essentiam diuinam cuius amor spiratur eē precognitam patri et filio ad hoc vt spirēt.

sed nō opz in isto instanti originis cōcedere spiritum sanctū. qui est amor spiratus esse precognitum patri et filio. licet in instanti eternitatis sit tota trinitas nota cuilibet persone in trinitate. quia distinguendo inter instantia originis non distinguitur inter durationē et duratricem. sed tantum a quo quis sit. Aliter possz dici q̄ in illo priori signo originis antequā intelligatur spiritus sanctus spirari pater et filius cognoscunt spiritum sanctum vt intuitiue licet nō vt existentem in se quia cognoscunt essentiam diuinam que est ratio cognoscendi intuitiue quodcūq; obiectum intelligibile. sicut trinitas cognouit creaturam etiam intuitiue antequā producat. quia essentia sua quāz intuetur est ratio perfectissime cognoscendi omnia alia. et per cōsequens est ratio cognoscendi intuitiue quodlibet cognoscibile licet nullum existeret in se.

### Irea distincti

onē vndecimaz. Quero virū spiritus sanctus procedat a patre et filio. Q. non Dam. libro primo capitulo octauo a patre procedentem et in filio quiescentem spiritum sanctū dicimus. Item capitulo vndecio spiritus sanctum dicimus ex patre ex filio non dicimus. Item idem in epistola de trinitate ad iordāez archimeditaz in fine pater et verbum et spiritus sanctus. et subdit ex patre quidem filij autē et nō ex filio. sed spiritus oris dei. Item per rationē grecorūz nihil tenendū est vt articulus fidei nisi quod cōtinetur in euāgelio qd̄ complete cōtinet fidem aut saltem i scriptura noui testamenti. sed non videtur expressum in nouo testamento q̄ spiritus sanctus procedat a filio. ergo nō.

Item dilectio in nobis nō procedit a verbo quia notitia nō habet causalitatem respectu volitionis. igitur similiter



nec in prothotipo. Item spiratio passiva est propria vni persone in diuis. igitur et actiua. probatio consequentie. vtraque enim videtur eque perfecta et eque incommunicabilis. Contra in simbolo niceo ex patre filioque procedit. et athanasius etiam in simbolo spiritus. scilicet a patre et filio.

### In ista questione

dicuntur greci discordare a latinis. ut videntur auctoritates Damiani. sonare. sed de ista discordia dicit Lincol. in notula quadam super finem epistole de trisagio quod sententia grecorum est quod spiritus sanctus est spiritus filii sed non procedens a filio sed a solo patre per filium tamen. et videtur hec sententia contraria nostre quia dicimus spiritum sanctum a patre et filio procedentem. Sed forte si duo sapientes unus grecus et alter latinus vterque verus amator veritatis et non proprie dictionis unde propria est. de hac visa contrarietate disquirerent pateret vtrique tandem ipsa contrarietatem non esse veraciter realem: sicut est vocalis. alioquin vel ipsi greci vel nos latini sumus vere heretici. Sed quis audet hunc auctorem Iohannem. scilicet Damianum. et beatos. scilicet basilium. gratianum. theologum gratianum. nicenum. Cirillum et similes patres grecos arguere hereseos. Quis iterum argueret hereseos beatum Hieronymum. Augustinum. et Ambrosium. ylla et cōsimiles latios. verisimile igitur est quod non substantie dictis verbis contrariis contrariorum sanctorum sententia. multipliciter enim dicitur sicut hoc huius. sic hoc ex illo vel ab illo qua multipliciter forte intellecta et distincta. pateret contrariorum verborum non discordis sententia. Quicquid sit de eis ex quo ecclesia catholica declarauit hoc esse tenendum sicut de substantia fidei sicut patet extra de summa trinitate et fide catholica. c. firmiter. tenendum est quod spiritus sanctus procedat ab utroque.

Ad hoc est ratio talis habens princi-

plum perfectum productiuum prius quam intelligatur habere propositum. potest illo principio producere. quando. scilicet. principium est ita perfectum quod non dependet a passiuo nec potest per aliquid impediri sed filius habet voluntatem que est principium productiuum amoris adequati et habet eam ut preintelligitur productio actu voluntatis. ergo potest ea producere. igitur et ea producit. probo minores generatio et spiratio habent aliquem ordinem inter se ita quod aliquo modo generatio est prius spiratione. in illo priori communicatur genito omnis perfectio diuina que sibi non repugnat. et ita voluntas ergo habet tunc voluntatem ut prioris productio per actum voluntatis: quia ad huc non intelligitur productio aliqua facta per modum vel actum voluntatis.

Assumptum etiam de ordine istarum productionum licet videatur esse manifestum ex ordine potentiarum. probatur tamen per hoc quod quando actus primi habent ordinem in aliquo si vterque sit perfecte actiuus. habebunt etiam similem ordinem in eliciendo suos actus. addidi autem perfecte actiuus ad excludendam formam substantialem et qualitatem in corporibus ubi licet forma substantialis sit actiua et qualitas similiter et forma substantialis sit prior qualitate tamen qualitas habet actum suum prius. sed hoc est ex imperfectione actiuitatis forme substantiali. in patre autem intellectus et voluntas sunt perfecte principia actiua et habent ordinem quemdam quia secunditas intellectus constituit ipsum patrem non autem secunditas voluntatis. ergo ista secunditas intellectus aliquo modo prius habebit actum suum quam secunditas voluntatis actum suum. Probant alij iustum ordinem productionis ad productionem per hoc quod sicut intelligere ad velle ita dicere ad spirare. Sed ista probatio videtur deficere. velle enim presupponit intelligere. quod



per illud intelligere obiectum illud circa quod dicitur esse dilectio est sufficienter presens et absque illa intellectione non esset sufficienter presens voluntati ut possit vel le. sed per actum dicendi non est presens voluntati precise obiectum cuius amor spiratur. quia si pater voluntate spirat in eo tamen non habetur obiectum presens for maliter per notitiam genitam quia nihil nouit notitia genita: ut dicit Augustinus. 13. de trinitate. sed intellectio sibi ingenta habet obiectum sibi presens et ista est notitia que presupponitur actui spirandi. ergo non est similis necessitas quod generatio presupponatur spirationi sicut quod intellectio presupponatur volitioni. Concedo quod instantia bene probat quod non est si milis necessitas. sed inter intellectionem et volitionem est ordo propter duo vnum est propter presentiam tam dictam. aliud est propter istarum potentiarum ordinem in operando quia iste potentie tales sunt quod vna est naturaliter ordinata prior operari quam alia. prima ratio non est ratio prioritatis generationis ad spirationem sed 2<sup>a</sup>. sicut enim in quantum sunt potentie apertive est aliquis ordo inter operationes earum ita in quantum sunt potentie productiue est aliquis ordo productionis earum licet non sit ordo necessitatis propter presentiam obiecti tales habenda. Exemplum huius est. si in igne calor et siccitas sunt cause vel potentie actiue nate tamen ordinem nate elicere actus suos ita quod siccitas non possit desiccare nisi calor prius calefaciat ista necessitas ordinis non est quia per calefactionem fit obiectum desiccabile presens sicco ut desiccet. sed propter naturam istarum potentiarum actiuarum et si in illo priori in quo calidum calore calefacit concitaret calefactio vel produceret in calefacto non tantum calorem sed et siccitatem quam habuit. calefactum eadem siccitate desiccaret cum calefaciente. quia in illo instanti nature in quo est desiccatio. vna siccitas est in calefaciente. et calefacto

Ita intelligendum est huius quod in illo signo originis in quo prius producit actum voluntatis. prius productum idem est in patre et filio. et ideo filius eadem productione producit spiritum sanctum cum patre.

## Ad auctoritates

damus. vnde posse rident per notulam illam lincol. de qua dicitur est. prius tamen auctoritas est posset exponi. si loquat de voluntate et non de spiritu sancto. quia tunc posset dici quod voluntas quod est prius spirandi ipsa est a prius in filio quia prius concitaret eam filio et desiccat in filio. huius est non vltimus concitaret sub ratione principij secundi 13 eadem voluntas concitaret spiritum. s. i. se. 13. lra damus. ibidem vnde loquitur de prius. s. f. et non de voluntate quod spirat. Ad rationem illam de euangelio dico quod christum descendisse ad inferna non docet in euangelio. et tunc tenendum est sicut articulus fidei quod ponit in simbolo apostolorum. ita multa a de sacris ecclesie non sunt expressa in euangelio et tamen ecclesia tenet ista esse tradita certitudinaliter ab apostolis et piculosum est errare circa ista quod non tamen ab apostolis descendunt per scripta. sed est quod per consuetudinem vltis ecclesie tenenda sunt. nec christus in euangelio docuit omnia pertinentia ad dispensationem sacrorum. dixit. n. discipulis suis in Iohanne. adhuc habeo multa vobis dicere sed non potestis portare modo. cum autem venerit ille spiritus veritatis docebit vos omnes veritates multa igitur docuit eos. s. f. quod non sunt scripta in euangelio et ista multa quodam per scripturam quodam per consuetudinem tradiderunt. sicut diuersa simbola diuersis temporibus sunt edita et diuersas hereses de nouo oriens quia quando insurgebat noua heresis necesse erat declarare veritates que erant in heresi. quod veritas et si prius erat ob fide non tamen erat prius tamen declarata sic tunc per errorem illorum quod eam negabant. Ad aliud de verbo nostro dico quod illud imperfectionis est in imagine creata. quia verbo non concitaret eadem nam cum mente. et ideo nec libertas formaliter verbo aut diuino concitaret nam prius et eadem voluntas cum patre. et ideo habet eam ut secundam respectu productionis. s. f. quia intelligit ordinem originis prehabere ista antequam. s. f. spiritus.



Ad vltimum dico q non sequitur quia non potest natura diuina plurib<sup>9</sup> productionibus haberi in vna persona sicut patebit in sequenti questione: quia vtraq<sup>3</sup> productione haberet naturam ⁊ neutra haberet: tamen vna persona potest pluribus productionibus comu- nicare naturam: ⁊ plures persone pos- sunt vna productione producere perso- nam ⁊ iō si passiuā sit tñ in vno nō seq- tur q etiam actiuā sit tñ in vno.

### Secundo utrūq<sup>3</sup>

si spiritus sanctus non procede- ret a filio posset stare distinctio realis ipsius a filio: q non: quia sñ boetium de trini. essentia cōtinet vnitatem rela- tio multiplicat trinitatem: ergo nulla p- sona distinguitur ab alia nisi que refer- tur relative ad illam: sed si spūs sanctus non procederet a filio non posset stare distinctio realis ad ipsum: quia non re- fertur ad ipsum: igitur rē. Preterea augu<sup>9</sup> s. ij. de ci. c. io. sed ideo simplex di- citur supple deus: qm quod habet hoc est excepto q relative queq<sup>3</sup> personam ad alteram dicitur sicut pater habet fi- lium ⁊ non est filius spiritus sanctus: igi- tur si non procederet a filio esset filius quia tunc non relative diceretur ad eū

Contra. 5. de tri. c. i4. vel. 32. appa- ret q spiritus sanctus non est filius ⁊ si exe- rat a patre quia exit non quomodo na- tus: sed quō datus.

### Hic dicitur q que

stio nulla est: quia potētia includens in- cōpossibilia nō potest poni nec sustine- ri: quia in ea statim includitur redargu- tio: qd est incōueniens vltimū ad qd pō- rindens deduci: tali eni pōne posita nul- la regula disputatōis pōt saluari. s. con- cedendo sequēs ⁊ negando repugnans: qz statim oportet concedere repugnātia que includuntur in posito. Qd autē istō

positum quod ponitur sit tale: pbatur quia summo necessario repugnat sum- mum impossibile: quicqd est in deo ad intra est summe necessarium q repugnās sibi est summe impossibile: q positio sup- ponēs spūs sanctū non pcedere a filio est summe impossibile: qz oppositū est su- me necessarium. s. ipm pcedere a filio: ⁊ impossibile includens incōpossibilia videt esse magis impossibile q impossibile le talia non includens: q rē. Contra istā positōem est hoc q ista positio vī cōtra- ga questōnis. mouetur enim questio vt inquiratur quid sit pñm distinctiū reale filiū a spiritus sancto: vtrum filiatio an sola spiratio actiuā qz si filiatio igit p quodcunq<sup>3</sup> impossibile circūscri- pta spiratione actiuā adhuc remanebit ratio distinguēdi. Preterea licet posi- tio que statim ex intellectu suo includit contradictoria nō possit admitti. tamē illa que ex intellectu suo nū vnum con- tradictorium includit ⁊ aliud non nisi per consequētiā accidentalem vel per locos extrinsecos bene videt posse admit- ti: quia tali positōne posita possunt sō- stineri regule disputatōis. potest enim concedi sequens consequentia essentia- li ⁊ negari repugnans. si autem inferat aliud repugnans sequens per locum ex- trinsecum vel consequentia accidentali negandum est illud sequi: quia proposi- tio illa p quam talis consequētia tenet- destrueretur ex positōne. nunc aut spi- ratio actiuā non est de p se intellecta fi- liū vt persona est: sed quasi passio cōis patri ⁊ filio: igitur circūscripta illa po- nendo filium in esse filiū non ponuntur contradictoria ex pñmo intellectu posi- ti: sed tñ alterum. s. q filius sit filius: ⁊ reliquum non nisi ex cōsequētia accidē- tali ⁊ per locum extrinsecum ex remoti- one quasi passionis remouendo. q. sub- iectum: igitur ista positio non sic inclu- dit opposita quin possit admitti. Itēz si aliquid essentialiter inclusum in aliq



ponatur remoueri ab eo quod tamen non sit ratio inherencie predicati bene potest queri an isto vel illo circūscripto i sit tale predicatum vñ non: etiam quantumcūq; posituz includat contradictoria: non tamen repugnat huic pposito quin altera pars huius quesiti sit oeterminate danda: puta si circūscribatur ab homine aialitas quod tamen includit impossibilia: et queratur vtruz hoc circūscripto possit homo distinguī ab asino videtur determinate posse rñderi q; sic: quia non per animalitatez conueniebat homini sic distinguī: sed p rationalitatem. igitur licet spiratio actiua esset de ratōne filiū. adhuc tamen ipsa circūscripta queri potest vtrum filiū distinguatur a spiritu sancto vel non: qz non queritur nisi vtrum predicatuz circūscriptum fuit pectse causa distinctiōis vel aliud predicatum non circūscriptum. Preterea aliud est ponere aliquid et illo posito vterū querere de aliquo proposito. aliud est querere de veritate alicuius conditionalis: quia q; rere de aliqua conditōnali ad nihil obligat: et si igitur aliquam probabilitatē haberet opinio dicendo posito q; spūs sanctus non procederet a filio et c. nullā tamen probabilitatem habet quando questio sic est pposita sicut eam proposui: vtrum si spiritus sanctus non procederet a filio posset stare distinctio realis ipsius a filio. ibi enim quero de conditōnali quadam scilicet si spiritus sanctus scilicet non procederet a filio sequatur essentialiter ipsum non distinguī ab eo ita q; oppositum consequentis non possit stare cum antecedente loquendo de formali intellectu eorum. Contra istā opinionem etiam sunt multe auctoritates vna aug. 5. de tri. c. 6. vel. 13. si pater non esset innascibilis: nihil prohiberet eum genuisse filium: et tamen ista positio concomitanter includit impossibilia. scilicet q; pater non sit innascibilis:

et ricardus. 3. de trini. ca. 16. si sola vna persona in diuinitate esset nihil prohiberet eam habere plenitudinem sapientie vel intellectus: cum tamen concomitanter ad plenitudinem sapientie vel intellectus sequatur pluralitas personarū. Item etiam phus. 4. phisicorum arguit posito q; esset aliquod spacium et non haberet corpus sed sonum vel colorem querit vtrum esset vacuum: et respondet q; si natum esset recipere corpus esset vacuum. si non: non. q; tali posita positione que tamen per ipsum ponit i compossibilia quia accidens vt sonum et colorem esse sine subiecto potest queri de aliquo an sequatur. scilicet intelligendo de naturali consequentia: quia et si possum includat impossibilia: non tamen omnia impossibilia naturali consequentia: sed ad ipsum potest sequi aliquid quod contradictorium naturali consequentia et aliquod aliud nullo modo nisi sicut ad impossibile quodlibet.

### Ideo admittendo

questionem est vna opinio que dicit q; si non pcederet ab eo nullo modo distinguatur ab eo: et habet pro se duas rationes: vna ratio est ista. relatio in diuinitas aut distinguī fm quidditatem aut fm esse. nō fm esse quia sic transit in essentiam: igitur fm quidditatem sed fm quidditatem tñ respicit oppositum: igitur tñ distinguī ab opposito: sed posita illa ypothesi non essent in filio et spiritu sancto relationes opposite. Secunda ratio ē talis: si relationes disperate possent sufficienter distinguere personas ergo cum tales due sint in patre vt generatio actiua et spiratio actiua pater esset due persone. Confirmatur ratio quia tantam distinctionem videtur habere iste relationes spiratio actiua et generatio actiua quantum habent eorum relationes vel correlatiue: igitur ita possunt hec distinguere sic illa. Auctoritas adducit



ansel. li.º suo de possessione spiritus sci. Sed quia ipsum adducunt vterq; pro se et fit altercatio magna de intentione eius que fuerit ideo hic nolo multum circa intentionem eius innotari.

### Contra istam opinionem

nem sunt rationes que sumuntur ex duobus medijs. primus medium est ex ratione formali constitutivi. 2º medium est ex distinctione emanationum. Ex primo horum arguitur sic: quocumq; formaliter aliquid constituitur in esse eodem distinguitur: quia eodem est aliquid ens et unum unitate convenienti tali entitati: et si unum igitur in se est indistinctum et ab alijs distinctum: sed filius constituitur in esse personali filiatione: ergo et ea formaliter distinguitur ab omni alia persona: igitur per impossibile vel impossibile circumscripto quocumq; alio et maxime posteriori filiatione remanebit filius filiatione distinctus personaliter a quacumq; persona. assumptus patet: quia filius non constituitur in esse personali spiratione activa quia illa est communis patri et filio: et non sunt in eo proprietates positive alie q̃ generatio passio et spiratio actio: ergo etc. Respondet q̃ formali constitutivum non distinguit aliquid a quocumq; sed tñ ab illis cum quibus maxime convenit et a quib; non distinguitur aliquo modo nisi illo formali constitutivum. Exemplum. homo rationalitate non distinguitur a lapide sed a speciebus animalis cum quib; convenit maxime: et a quibus in paucissimis videtur distingui. a lapide enim distinguitur animalitate que non est formale constitutivum eius q̃ lapis est inanimatus: ita dicitur in proposito q̃ filius cum patre convenit in spiratione activa et in hac distinguitur a spiritu sancto. p̃po autem suo formali. s. filiatione distinguitur a patre cum quo maxime convenit: q̃re etc. Contra istud: et primo q̃ quodlibet hñs

aliquid esse distinguitur distinctione convenienti illi esse a quocumq; alio per aliquod quod est de ratione eius inquantum hñs tale esse. filius igitur personaliter distinguitur per aliquod quod est de ratione eius inquantum persona. spiratio activa non est de ratione eius inquantum persona: sed filio iam posito est quasi proprietates adventicia. Ex hoc patet q̃ exemplum adductum non est ad propositum: quia et si homo distinguitur a lapide non per rationale primo. distinguitur tñ per aliquod quod est de essentia sua ita q̃ inconueniens esset ipsum per nihil quod est de essentia sua a lapide distingui: sed tñ per risibilitatem ita est q̃ in proposito. Ex hoc etiam patet q̃ exemplum concludit propositum: homo enim non distinguitur essentialiter a lapide inquantum animal si animal non esset de essentia eius: quod tamen est licet non ultimum constitutivum eius: sic autem arguitur in proposito: quodcumq; distinguitur ab alio per se: inquantum tale distinguitur per aliquod quod est per se de ratione eius inquantum tale filius per se distinguitur a non filio. igitur per aliquod quod est de essentia eius: sed hoc non est vis spirativa. consequitur enim proprietatem constitutivam eius q̃ etc. 2º sic formale constitutivum distinguitur constitutum ab omni alio etiam si per impossibile quodcumq; aliud ab illo circumscribat: quia per illud distinguitur primo. i. adequate ab omni non tali: sed quodcumq; non habens illam formam constitutivam est non tale igitur per illam distinguitur ab omni alio non habente illam. Ista ratio declarat quia licet homo non tñ per rationale distinguatur a lapide: sed etiam per animalitatem. non etiam primo distinguitur per rationalitatem. i. non adequate: quia tunc quodlibet distinctum a lapide esset rationale: sed adequate in genere corporis primo distinguitur a lapide per animatum tamen circumscribendo per intellectum ab homine quodcumq; aliud a rationali per



illud solum distingueretur eēntialiter a quocunq; non rōnali 7 ita a lapide qui non ē rationalis. non igitur tñ illud dīstinguit realiter quod dīstinguit adequatē: sed etiam illud quod solum si poneretur esset impossibile illi a quo dīstinguit. Cōfirmat ista ratio pncipalis sumpta ex proprio constitutiuo: quia si pater per impossibile non spiraret sed filius. adhuc tñ pater pānitāte dīstingueretur a filio 7 spūs sancto: sicut pānitāte constituitur i esse personali. Ex secundo medio. s. ex dīstīctōe emanatōnū arguitur sic: generatio dīstinguitur a spiratōe 7 hoc p impossibile circūscripto omni alio a ratione gnātionis 7 spiratōis aut saltem circūscripto hoc: q; spiratio actiua esset a filio: dum tamen starz dīstīctō pncipiorum generandi 7 spirandi: 7 quolibet tali circūscripto: statet dīstīctio filiū 7 spiritus sancti. pbatio pntie: quia impossibile est vnaz psonam duabus pductōibus totalib; accipere eē. nulla enim pductione aliqd accipit esse. p impossibile circūscripta n̄ minus accipit esse: sed si pductōne hac 7 illa acciperet aliquid esse et vtraz cōplete: quia vtraz esset perfecta: igitur vtraz circūscripta haberet esse per alteram complete: 7 ita neutra et vtraz acciperet esse. Ad istam rōnem ponunt aliquę responsiones ad añcedens: 7 q; de hoc tractabitur di. 13. modo non insisto. psonas istarum rōnum concedo: 7 magis patebit ppositum declarata illa dīstīctōe emanatōnum. Ad auctoritatem boetij cōcedo q; relatio multiplicat trinitatē: 7 tñ non tñ dīstinguit a relatiōe opposita: sed a q̄libet relatiōe dīspata: cui formalit̄ non est idem q; sicut in genere qualitatis albedo nō tñ dīstinguit ab altera qualitate contraria sed etiaz ab omni alia dīspata: quia nō est albedo dulcedo formaliter nec odor 7 si aliqua dīspata eēt impossibilis alteri dīspate in eodem supposito non

tñ dīstingueret nā a nā: sed etiā req̄reret dīstīctio suppositoꝝ ita aliq; relatiō dīspata ab alia rōe dīspata dīstinguit ab aliq; aliqua alia incōpossibilitate. aliq; autē non tñ hñt dīstīctōem s; etiaz incōpossibilitatem siue incōpossibile rōnez i eodē supposito q̄les sunt rōnes dīspate accipiendi naturā: quia persona que dīspatis modis accipet naturaz nō vni cō modo haberet naturam. ad august. de ciui. dei. dico q; quelibet psona h̄ est q; habet nisi q; relatiō h; correlatiō 7 nō est illud. posita autē illa ypotaēsi spūs sanctus non haberet filiū vt correlatiū 7 spirantez: 7 iō non sequitur q; spūs sanctus est filius q; non haberet filiū. nec sicut intrinsece: nec sicut correlatiuum origi nans. excipit autē august. q; illud qd; habetur non est habēs qñ habetur vt correlatiū. nō igitur accipit aug. nisi qd; habet vel eo modo quo dī filiū hñt diuinitatem: vel quo mō dī hñt patres. vñ modus est habendo formaliter vel eēntialiter. ali; mod; est habēdo correlatiue vel originaliter.

### Ad rōes pro pma

opinione ad pma; dico q; tā fm qdditatē q; fm eē manet ibi relatiō. q̄cūq; ei mō manet fm qdditatē manet fm ei eē qd; ē eē ad aliud: q; qdditas rōnis n̄ p̄t eē sine eē ad aliud: q; intelligēdo rōnez sine eē ad aliud nō intelligit relatiō: sed absolutū q; fm aug. 7. de trini. c. j. vel 6. siue ad aliud non ē sba: 7 si ē sba siue ad se iā non est relatiō. q̄cūq; etiā modo trāsīt eē trāsīt 7 qdditas: q; sic esse ad aliud qd; est eē rōnis. v̄e est idem eēntie ita 7 qdditas relatiōis ē idē eēntie. nihil enim ē ibi qd; nō est idem. manet igit 7 qdditas 7 eē: q; relatiō non est formaliter eēntia diuina: q; sicut dicit aug. 7. de tri. c. 2. vel. 12. nō est vbi quo sapientia. trāsīt aut vtrunq; quia cum hoc q; non est formaliter idem: ē v̄e idē sicut sepe dictum est. Cum igitur dicitur: aut



distinguitur scdm esse aut fz quidditate dico qd secundum quidditatem et scdm esse ad aliud. Et cum dicis sic transit. ergo non sic distinguit consequentia non valet. quia transit secundum ideitatem et manet secundum formalitatem. et quia non oportet veram ideitatem esse formalem. quia formalis ratio huius transuentis non est formaliter ratio illius essentie. inquam transit. ideo huic rationi formalis competit qd est huic proprium. est autem ei proprium distingui realiter ab omni relatione tam opposita qd dispersata ei impossibili. et ideo cum hoc quod vere transit vere manet quantum sufficit ad distinctionem realem. tam ab opposita relatione qd etiam a relatione dispersata sibi impossibili. Ad secundam cum dicitur de duabus proprietatibus in patre responsum est distin. secunda parte secunda. q. secunda. non enim oportet tantam esse distinctionem vel impossibilitatem productionum actuum. quanta est productionum passuarum. quia impossibile est idem duabus productionibus oppositis produci et accipere esse. non autem est impossibile idem duabus productionibus actiuis communicare esse distinctis personis.

### Irea distincti

onem duodecimam. Quero utrum pater et filius spirent spiritum sanctum inquantum omnino unum vel inquantum aliquo modo distincti. Quod inquantum distincti. Augusti. sexto de trini. c. quinto vel. 16. spiritus sanctus est communis unio patris et filii. ex hoc accipitur communiter qd est nexus ambozum nexus autem non est aliquorum. nisi inquantum sunt distincti. est autem nexus eorum inquantum procedit ab eis inquantum sunt distincti. Item actio est suppositi. igitur duorum suppositorum non est

una actio. spiritus sanctus autem producitur actione patris et filii ut agentium igitur inquantum distincti. Item si produciunt inquantum omnino unum aut inquantum unum in essentia aut inquantum unum in persona aut inquantum unum in vi inspiratiua. non inquantum unum in essentia. quia tunc spiritus sanctus produceret se quia est unum in essentia cum patre et filio. nec secundo modo inquantum unum in persona quia sic non sunt unum. nec tertio modo inquantum sunt unum in vi inspiratiua: quia tunc sequitur qd pater esset duo principia respectu filii et spiritus sancti proprias vires productiuas in ipso respectu eorum. Contra quinto de trinitate. c. 14. vel. 34. pater et filius sunt unus principium ad spiritum sanctum sicut pater filius et spiritus sanctus sunt unum principium ad creaturam. creatura autem est a tribus inquantum unus non inquantum distincti. ergo etc.

### In ista questione

planum est qd pater et filius sunt unum principium spiritus sancti hoc declaratum est in concilio lugdunensi sub genere. sicut patet extra de summa trinitate et fide catho. et est hodie in sexto libro decretalium. Ratio autem huius veritatis est ista quia ut dictum est disti. 2. pater prius origine habet actum secunditatis intellectus qd voluntatis. in illo priori communicatur filio secunditas eadem que est in patri. quia in illo signo originis in quo filius producit per secunditatem intellectus communicatur sibi a patre quicquid ei non repugnat. et ita secunditas voluntatis. igitur in alio signo originis quando producitur persona per actum secunditatis secunde scilicet voluntatis producitur a patre et filio omnino ut ab uno principio propter unam secunditatem principij productiui in eis.



Sed est difficultas alia. cum enim voluntas ista sit vna in duobus suppositis que supposita concordant volunt ista voluntate et concordia pnotet aliquam distinctio nem suppositoꝝ concordantiũ vtriusque patris et filius per se magis spiraret hac voluntate in quatuor vna: vel in quatuor personis. Hic dicitur sic quod supposita producentia sunt distincta et propter illam distinctioẽ nullo modo prederent spirare in quatuor plures. hñt enim vnā vim spiratiuam. Sed vltimò illa vna vis spiratiua nõ oĩno sũ rōẽ vnitatis sue ē. p̃mũ p̃ncipiũ secundũ ad spirandum sũ sũ rōẽ concordie voluntati vbi pnotat aliq̃ distinctio: et p̃p̃ ista dicitur pnotat ex p̃te p̃ncipiũ q̃ p̃t p̃cedi q̃ spiraret in quatuor sũ distincti. Ista opt. confirmat per ricar. 3. de tri. qm̃ intellectus perfectam fecunditatem hñe potest ad produktionẽ vbi vt existit in vna sola persona. voluntas autem ad produktionẽ spiritus sancti perfectam fecunditatem hñe nõ potest nisi sit in gemina persona: et hoc quod fecunditas intellectus consistit in plenitudine perfecte sapientie q̃ p̃t esse in vnicò dicere ricar. de tri. li. 3. c. 16. nihil diffinitur triũ nẽ si plenitudo sapientie dicatur posse consistere in singularitate persone. nã quantũ vtriusque etiam si vna sola persona in deitate esset: nihilo minus plenitudinẽ sapientie hñe possit. fecunditas autem voluntatis consistit in plenitudine veri amoris: qui nõ potest esse nisi si in duobus ad minus: dicere in eodem ricar. c. 3. nõ p̃t amor esse iocundus si nõ sit et mutus q̃re cũ in amore cẽtiali fecunditas voluntatis nõ possit esse nisi summe perfectus et iocundus sit amor oportet quod voluntas si sit fecunda quod sit amor mutus: vt sit finis eũ ibidem q̃ amorẽ impendat et sit qui amorem repēdat. Quia vt dicit. c. 7. summe diligenti nõ sufficit si summe dilectus summa dilectionem nõ repēdit: et finis hoc vt supra dictũ est ad hoc cõmunis voluntas patris et filij sit fecunda ad spirandum spiritum sanctum nõ sufficit quod sit vna voluntas cõmunis ambo

rum et amor cẽtialis in ipsa cõmunis qua ambo simul amant et volunt: sed oportet quod sit voluntas cõcoris et mutua duorũ qua vnus sumum amorem alteri impendat et ille viceversa eundem repēdat. quo existente. secunda ē voluntas vt ex ipsa necesse sit emanare amorem q̃ est spiritus sanctus dicere ricar. vbi pus. c. 11. q̃ in amore mutuo multũq̃ feruente nihil preclarius q̃ ab eo quem summe diligis et a quo summe diligeris aliũ eque diligere velis. In illis itaq̃ vt dicit sic mutuo dilecti vtriusque perfectio vt consummata sit exhibite dilectionis consortẽ equa ratione requirit et hoc per vim spiratiuam q̃ est concordie voluntas in mutuo amore produciendo spiritum sanctum non solum vt sunt vnũ in voluntate illa siue amore: sed vt sunt plures inter se distincti q̃ distinctio pnotat per h̃ quod voluntas dicitur esse concordis et amor mutus qui non p̃t esse nisi sit plurius finis quod plures sũt inseparabiles. nã hec suppositio con associatõem importat q̃ non ē nisi si plurium distinctioꝝ: et propter hoc bñ dicitur quod pater filius et spiritus sanctus sunt tres coeterni: cũ tamẽ ista neget p̃r filij et spiritus sanctus sunt tres eterni: per h̃ etiam quod voluntas concordis ē amor mutus duorum licet sit vnus et idẽ: tñ non est eadẽ ratio et vt ē a patre in filium ipensus et e contrario vt ē a filio ad patrem repensus qm̃ finis ricar. li. 3. c. 19. qm̃ duo mutuo se diligunt et summi desiderij affectus inuicẽ impendunt et istius in illũ: et illi in istũ affectus discurrerit et q̃si in diuersa tendit et per hoc quod q̃si in diuersa tendit quodammodo ratione diuersus est: sed ista diuersitas est in amore vel voluntate essentiali qua non obstante fecunditas ē penitus vna et eadem in voluntate illa cõcordi et amore mutuo in qua fecunditate pater et filius sunt penitus vnũ: et vniformiter spirant spiritum sanctum qui a duobus concorditer diligitur: et duorum effectus tertij amoris incendio in vnũ conflatur: vt dicit ibidẽ ricar.



et secundum hoc in spiratione spiritus sancti. scilicet dupliciter est consideranda pater et filii distinctio uno modo ut exprimitur sicut elicientes actum. alio modo ut intelligitur esse concordantes in amore mutuo et in voluntate circa rationem eliciendi actum: et ex distinctione eius primo modo: considerate nullo modo dicendi sunt spirare ut plures. licet enim sint plures qui spirant non tamen propter pluralitatem quam principaliter est in illis spirant: sed solum ex distinctione eorum connotata: et sic pater et filius non spirant spiritum sanctum inquantum sunt plures in eliciendo actionem licet concurrant in unam rationem secundum quam elicitur actio sed ut sunt plures in voluntate quam est ratio eliciendi actum concordando et amore suum in illa mutuatione.

### Contra istam opinionem

non arguitur sic: si pater et filius producant spiritum sanctum voluntate inquantum concordant amantes se ea: igitur est alius spiritus scilicet pater productus: prius est inconueniens probatio prioris: primo quia in quocumque signo nature vel originis est principium productuum perfectum in se et in supposito conueniente actioni in illo signo potest esse tali supposito ratio produciendi: sed voluntas infinita ut voluntas infinita intellecta ante omne velle habens infinitum obiectum sibi presens est sufficiens principium productuum spiranti amoris infiniti: et pater et filius sunt persone conuenientes actioni vel productioni quam voluntas ut in patre et filio non intellecta ut qua formaliter voluit sed ut voluntas infinita habens eandem diuinam potentiam sibi per actum intelligentie. est patri et filio principium productuum spiritus sancti: et ita si spiritus sanctus producat per voluntatem inquantum volens siue inquantum ea pater et filius diligunt se actu sequeretur quod ante spiritum sanctum productum voluntate volente erit spiritus sanctus productus voluntate ut est actus primus quod est inconueniens. Ista ratio de voluntate quod sit principium spirandi ut voluntas est non

autem ut est actu volens confirmatur dupliciter: primo per formalem rationem voluntatis in principiando que est libertas quam non ita conuenit ipsi velle. 2º per simile in intellectu. De primo arguitur sic: voluntas ut in nobis est actus primus libera est ad habendum actum volendi. non autem ipse actus volendi liber est siue principium liberum produciendi aliquid: quia actus volendi est quedam qualitas naturalis: et si est principium aliquid videtur esse principium naturale eius non liberum sicut si ex tali actu generaretur habitus appetitus naturaliter generaretur: ita quod non est in potestate actus generatio talis habitus ut videtur: magis videtur quod saluatur spiritum sanctum produci libere si producat voluntate ut est actus prius quam si producat voluntate ut actu volens ut. scilicet intelligitur sub actu 2º. Ex secundo arguitur sic: filius non producit intellectum paterno ut actu intelligens est: ita quod actualis intellectio sit formalis ratio qua pater generat filium sicut ostensum est supra di. 2º. ergo a simili voluntas ut actu volens non erit principium produciendi spiritum sanctum: sed voluntas ut actus primus. 2º probatio sequenti principalem sic: accipiendo eandem maiorem sicut prius. scilicet in quocumque signo nature vel originis et addendo hanc minorem quod diuina voluntas habens obiectum primum sibi presens est ratio produciendi amorem adequatum illi perfectum quam habens obiectum secundarium sibi presens vel saltem non minus perfecte: ergo cum essentia diuina sit primum obiectum voluntatis diuine non pater ut pater: nec filius ut filius: quia tunc pater esset formaliter beatus in pluribus obiectis distinctis: ergo voluntas habens essentiam diuinam presentem sibi siue ut amabilem siue ut amaram non curio in ista probatione secunda magis est principium produciendi amorem adequatum illi quam ut habet patrem ut pater: vel filium ut



filius pro obiecto vel saltem non min⁹  
 ⁊ ita cum voluntas prius habeat essen-  
 tiam pro obiecto q̄ patrem vt pater est  
 prius spirabitur spiritus sanctus volun-  
 tate vt est essētie diuine tanq̄ primi ob-  
 iecti q̄ voluntate vt est patris vel filij  
 tanq̄ obiecti secundi. Confirmat ista  
 ratio quia essentia diuina est formaliter  
 infinita paternitas vt paternitas nō est  
 formaliter infinita: ergo spiritus sanct⁹  
 qui est amor infinitus ⁊ hoc non tantū  
 ratione voluntatis infinite: sed etiaꝝ ra-  
 tione obiecti infiniti vt dictum est dist.  
 10. magis spirabitur voluntate vt est ef-  
 sentie diuine que est obiectum infinitū  
 q̄ vt est patris vt patris vel filij vt filij  
 vt obiecti. Si dicatur essentiam non  
 esse primum obiectum voluntatis diui-  
 ne: sed rationem formalem in primo ob-  
 iecto quod est persona. Hoc falsum  
 est: tum quia vnum est primū obiectū  
 voluntatis: tum quia ratio formalis ob-  
 iecti amari prius amatur: ⁊ concedit p  
 positum quia tunc erit ratio formalis  
 spirandi eo modo quo primū obiectū  
 concurret ad spirare. Ex istis dua-  
 b⁹ probationibus concluditur q̄ pater  
 non spirat spiritum sanctum inquantū  
 diligit filium: primo nec filius inquan-  
 tum diligit patrem: sed pater ⁊ filius in  
 quantum habent essentiam diuinā p  
 sentem vt obiectum primum volunta-  
 tis sue: ⁊ hoc per secundam probationē  
 consequentie principalis: similiter spi-  
 rant inquantum habent essentiam pre-  
 sentem ⁊ non inquantum amataꝝ actu  
 sed inquantum amabilem presentataꝝ  
 actu intelligentie eorum per primam p  
 probationem consequentie. Et si obijciat  
 contra primam probationē consequē-  
 tie nonne prius pater ⁊ filius sunt amā-  
 tes essentiam in se q̄ spirant spiritum  
 sanctum. Responderi potest sicut pri-  
 us dictum est dist. 6. de productione fi-  
 lij quomodo pater aliquo modo prius  
 origine intelligit q̄ filius sit generatus

⁊ tamen nō sic q̄ intellectio actualis pa-  
 tris sit ratio gignēdi filiū sed memoria  
 in patre: ita potest dici de dilectōe qua  
 pater ⁊ filius diligunt se conformiter ⁊  
 formaliter ⁊ de actu spirandi. Secun-  
 do sic: principij eque perfectum i vno  
 supposito sicut in duobus: eque est pri-  
 cipium agendi in vno sicut in duobus:  
 quia ad actionem non videtur requiri  
 nisi principium perfectum quo ⁊ quod  
 suppositum agens perfectum: sed volū-  
 tas eque perfecta est in vno supposito si-  
 cut in duobus ⁊ vnum suppositum eque  
 perfectum est perfectione requisita ad  
 suppositum agens sicut duo: ergo volū-  
 tas eque potest principium pducendi  
 eē in vno sicut in duobus: ita q̄ illa mu-  
 tuitas non sit aliqua ratio pducendi ex  
 parte pncipij pductiui. pma pars mīno-  
 ris probatur: quia principium q̄ nō ac-  
 cipit perfectionem sibi ppetetē a sup-  
 posito s; dat supposito: q; eo suppositū  
 est perfectum vt possit agere: ergo non  
 est tale pncipij perfectius in pluribus  
 q̄ in vno quando est idem principium  
 in pluribus ⁊ in vno. Et si dicas q̄ il-  
 lud principium non ē in vno vt pncipi-  
 um pductiuum est: sed tñ sic est i duo-  
 bus. ⁊ tñ derelinquitur in patre genito  
 filio. Hoc videtur absurdū q; omneꝝ  
 realitatem tam absolutam q̄ relatiuaꝝ  
 quam pater habere potest a se habet in  
 pmo signo originis. nullam ergo habet  
 filio genito quam non intelligatur ha-  
 bere prius origie q̄ filios generetur: qre  
 ⁊ illam secunditatem siue illa secunditas  
 ponatur relatio siue aliq̄ absolutum.  
 Item si in patre est perfecta voluntas  
 prius origine q̄ in filio: nō tñ est pncipi-  
 um spirandi pfectū per te: qro qd intelli-  
 gitur addi vt sit pncipij spirandi pfectū  
 nō aliud suppositū q; illud nihil addit  
 pncipio quo: s; tāū illo h; q; possit a-  
 gere. si dilectio mutua p te hui⁹ i illū ⁊  
 econuerso: q; relatio duplex rationis erit  
 ultimata actualitas principij spirandi.



hoc est impossibile propter duo. p<sup>ri</sup>mo q<sup>uod</sup> nulla relatio ratiois preexigitur productioni diuine: vt probabit ost. 13. p<sup>er</sup>tra opt. ponentem intellectum et voluntatem in deo distingui tantum ratione. 2<sup>o</sup> quia tunc esset duo principia formalia proxima spirandi. et ita duo supposita non spiraret precise in quantum vnum. q<sup>uod</sup> est contra Aug. 5. de tri. c. 14. sicut allegatum est in opponendo. Item si haberet duas voluntates posset concordare esse in tali mutuitate ergo in quantum concordare spirare non est vt vnu principium spirare. q<sup>uod</sup> nec vt vnu suppositum nec vt vnu quo in quantum concordare.

Item aut pater voluntate et voluntate vt in ipso cum ista relatione ad filium dilectum est totale principium spirandi. aut non. si sic sequitur q<sup>uod</sup> filius non spiraret. q<sup>uod</sup> non h<sup>ab</sup>et idem quo in quantum h<sup>ab</sup>et relationem e converso. non enim spirat in quantum diligens quo diligere circumscripto nihil minus spiraret spiritus sanctus. sed circumscripta relatione e converso nihil minus spiraret a patre spiritus sanctus vt totale principium per suum velle vt tendit in filium. Si detur in prima diuisione q<sup>uod</sup> non sequitur q<sup>uod</sup> vterque in quantum amans alterum est diminutum principium et ambo sunt vnu principium quasi per aggregationem vt duo trahentes nauim non autem vnus principium per ideitatem principij perfecti. hoc confirmatur per aug. 4. de tri. c. 20. vel. 54. pater est principium totius deitatis. et per ipsum in auctoritate preallegata 5. de tri. c. 14. vel. 34. patet q<sup>uod</sup> sunt vnum principium spiritus sancti oio vnu et vniformiter sicut tres persone sunt vnu principium creature. non autem oio vniformiter spiraret si filius statim in suo signo originis haberet secunditatem spirandi et pater non haberet in primo signo suo oio oem secunditatem sed haberet solum in secundo signo filio genito. Et si instetur de potentia creandi q<sup>uod</sup> illa non sit in patre ante productionem filij et spiritus sancti patebit responsio partim hic exponendo intentionem Ricar. et amplius in questione de ordine pro-

ductionum intrinsecarum ad extrinsecas.

Preterea contra illas rationes quas inuit Ricar. pro se. s. q<sup>uod</sup> amor mutuu sit in cunctissimus. ex hoc sequitur q<sup>uod</sup> pater esset formaliter tali amore beatus. q<sup>uod</sup> amor quo est beatus est iucundissimus. et tunc pater non esset formaliter beatus in se sed in filio obiectiue q<sup>uod</sup> est hereticum. Item 2<sup>o</sup> contra illam rationem arguo sic. in nobis amor mutuu est iucundior. q<sup>uod</sup> per talem mutuitatem h<sup>ab</sup>et in dilecto amplior ratio diligibilitatis. quicunq<sup>ue</sup> n. dilectus potest diligere si rediligat amabilior est. q<sup>uod</sup> non tantum bonitas quicunq<sup>ue</sup> sit in eo est ratio diligibilitatis sed redamatio est aliqua ratio diligibilitatis. et propter hoc ipse habens illam bonitatem que est prima ratio diligibilitatis. et similiter redamatio nem est amabilior. igitur oppositum erit in diuinis vbi ista ratio maioris amabilitatis nullo modo poterit inueniri nec poni. non enim filius est amabilior patri quia redamas patrem q<sup>uod</sup> propter esset am diuinam propter quam primo amatur nec ista redamatio est alia ratio amabilitatis in filio. Preterea amor mutuu in nobis non est iucundior nisi sciatur sic non amatur bonitas nisi cognita sic nec amatur redamas in quantum redamas nisi cognoscatur eius redamatio: sed si hoc modo deberet poni in diuinis amor mutuu iucundior. et propter h<sup>oc</sup> tali amore spirari spiritum sanctum. tunc pater et filius non tantum in quantum redamantes. sed in quantum amantes se et sciens se redamari spirarent spiritum sanctum. ita q<sup>uod</sup> cognitio redamantis videtur tunc esse formaliter et immediate principium spirandi spiritum sanctum q<sup>uod</sup> amor. et ita formaliter q<sup>uod</sup> immediate erit spiritus sanctus productus per intellectum q<sup>uod</sup> per voluntatem. Preterea contra opinionem q<sup>uod</sup> tenet q<sup>uod</sup> spiritus sanctus posset distingui a filio et si non procederet ab eo propter eius distinctum modum procedendi a patre. si autem secunditas voluntatis ad spirandum spiritum sanctum non est



nisi ut formaliter voluntas est in duobus non posset spiritui sancto competere suus modus procedendi alius a modo procedendi filij nisi esset a filio. ergo videtur sibi ipsi contradicere.

## Quantum ad istuz

articulū cōcedo q̄ pater et filius spirant spiritū sanctū voluntate inquantū omnino vna quia ad rationē principij. precipue ut principij non requirit nisi perfectio eius in se: et q̄ habeat in persona anteq̄ intelligatur habere terminū adequatū voluntas autē omnino vna est in patre et filio et ante ordinē originis intelligitur in eis q̄ intelligatur habere terminū adequatū. q̄ ambo sunt spirant. et ideo voluntas ut in eis est idem principij productuum respectu spiritus sancti. Sed propter verba Ric. intelligēda distinguo q̄ multipliciter potest intelligi voluntas concors aut cōcordans in aliquo actu secūdo elicto puta amādo idem. et tūc vel essentia vel amando se et redamando. puta q̄ pater diligit eque filium et econverso. vel potest intelligi concors quasi habitualiter inquantū actus primus natus est habere quasi actū secundum. duobus primis modis non videtur q̄ pater et filius spirant spiritum voluntate concordi ut probatum est in prima ratione per duas probationes. nec enim dilectione eēntie ut probatū est in prima probatione. nec sui iuvicē ut tactū est in secunda probatione formaliter spirant. q̄ oportet q̄ intelligatur tertio modo voluntate cōcordi. i. voluntate inquantū est actus primus in quo nati sunt concordare in actu secūdo concorditer producendo amorem. talī inquā voluntate spirant. et magis vna q̄ cōcordi quia ut intelligitur actus primus intelligitur vna voluntas in eis et non habere cōcordiā nisi isto modo loquēdo. quia iste persone intelligitur posse cōcordari in actu quasi secūdo concorditer spirando. Salvando tamē aliqua

liter verba Ric. dico q̄ quādo in aliquo eodem sunt duo principia ordinate activa illud non est in potentia prima ad agendum principio secūdo nisi intelligatur in actu primi principij. igitur pater non est omnino secūdos potentia propinqua ad spirandū quod est actus voluntatis et principij quo. nisi intelligatur in actu principij prioris quod est intellectus. et per consequens voluntas non est principij proximum nisi ut est in duobus. hoc sequitur quia per illam productionē priorē sine qua non est ista potentia propinqua. voluntas est in duobus. quia per actum prime secunditatis comunicat persone producte secūda secunditas. i. secunditas voluntatis respectu spirantis spiritus sancti. non tamē est alia secunditas in duobus q̄ in vno. sed eadē et in producente et in producto. Exemplū istius est aliquāter in nobis. anima enim non est secūda potentia propinqua ad habendū actum volendi nisi sit in actuali intellectu. licet actuali intellectu non formaliter producat actum amandi sed voluntate ut est actus primus qui persistit in anima ante intellectionē. licet non in potentia propinqua omnino ad agendū. si tunc anima producat intellectionē et municaret sibi secunditatem voluntatis non esset voluntas in potentia propinqua ad producendū amorem nisi prius esset productus verbum et ita cōcicata sibi voluntate secūda. et ita nūquā esset voluntas prime secūda nisi in duobus. non tamen ita q̄ illa secunditas requirit de ratione sua esse in duobus q̄ si ipsa non posset eē in vno. imo ipsa eadē iam existeret in ipsa mente. sed propter ordinē secunditatum i. producendo necessario ordinem secunditatem quā est in potentia prima esse in duobus. Potest igitur procedi q̄ pater et filius voluntate vna que est in eis spirant que est perfecte secūda in duobus superpositis extrinsecis. quia prius intelligitur coicari genito et ita esse in duobus q̄ q̄ spiritus. i. ea producat. Sed quod dilectione mutua



spirat spiritus sanctus. R<sup>o</sup> dilectioe. l. voluntate qua p<sup>r</sup>i et filius vt actu p<sup>r</sup>mo nati sunt se mutuo diligē. Hac inquā voluntate vt exite in eis vt ē nata talis esse q<sup>d</sup> diligunt se mutuo spirat. s. s. non aut aliq<sup>d</sup> actu 2<sup>o</sup> q<sup>d</sup>si dilectiois actual<sup>is</sup> impen<sup>se</sup> et repēse. Si istud n̄ sufficit ad intentioē Ric. exponat eum qui poterit. q<sup>d</sup> non v<sup>t</sup> q<sup>d</sup> eius definitio bñ possit stare cum dicti Aug. qui attribuit p<sup>r</sup>i et filio pfectā rōnē vni<sup>us</sup> pncipij respēu spūs. s. sicut trinitati respēu creature si p<sup>r</sup>dicat p<sup>r</sup>dicti. Qualit<sup>er</sup> aut Aug. dicat q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>i et filius diligūt se spū. s. q<sup>d</sup>si sit mutua dilectio p<sup>r</sup>is et filij. sic videt loqui d<sup>e</sup> tri. l<sup>o</sup>. 6. c. 5. exponet dī. 32. vbi mag<sup>is</sup> tractat de illa qōe vtrum pater et filius diligunt se spiritu sancto.

### Juxta qōem istaz

est vna difficultas q<sup>d</sup>si grāmatical. vtrū p<sup>r</sup>i et filius possent dici vn<sup>us</sup> spirator v<sup>t</sup> duo spiratores. Vbi multiplic<sup>iter</sup> d<sup>r</sup>. s. q<sup>d</sup> vis est de sigāto nois nō multū imozor v<sup>t</sup> n. q<sup>d</sup> nullū tale nomen v<sup>t</sup>bale significet p<sup>r</sup>im<sup>o</sup> agendū nisi vt illud natū est de noiare suppositū actiū. sicut. n. lectio sigāt q<sup>d</sup>ddisatiue actū p modū hitus et quietis. ita lector sigāt p<sup>r</sup>im<sup>o</sup> hui<sup>us</sup> actus p modū hitus et quiet<sup>is</sup> vt est denoiatū suppositū actiū. spirator igit sigāt vim spirādū vt p<sup>r</sup>cernit suppositū. et q<sup>d</sup> vna est vis in p<sup>r</sup>e et filio et t<sup>er</sup>mīn<sup>us</sup> nūeral<sup>is</sup> ap<sup>p</sup>ositus alicui deficiabili ponit suū significatum circa illud. iō nō videt pcedendum de v<sup>t</sup> f<sup>r</sup>monis q<sup>d</sup> sint duo spiratores. q<sup>d</sup> tunc vis spiratiua videret numerari in eis. Et si obijciat. sunt duo spirantes. q<sup>d</sup> duo spiratores. p<sup>r</sup>ia pbat. q<sup>d</sup> sicut singulare infert singulare sic plurale infert plurale. R<sup>o</sup> dico q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>ia nō valet. q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>icipiū sigāt actū vt in fieri. consignificat. n. tps sic v<sup>t</sup>bū. et ita sic pceditur p<sup>r</sup>i et filius creant ita pcedit q<sup>d</sup> sint creantes. nō aut pcedit q<sup>d</sup> sint duo creatores sed vnus creator. q<sup>d</sup> nomē v<sup>t</sup>bale

non significat actū p modū actus et in fieri sed p modū habit<sup>us</sup> et quietis. S<sup>z</sup> que rō quare termin<sup>us</sup> numeralis conceditur posse apponi terminis adiectiuis et nō substantiuis. ponit ista rō. q<sup>d</sup> adiectiua adiacent suppositū et significat formam in adiacetiā ad supposita. et ideo p<sup>r</sup>nt numerari ad numerationē suppositoz. sed substantiua non significat formam in adiacetiā ad supposita s<sup>z</sup> significat aliquo mō absoluto a suppositū. et iō nō p<sup>r</sup>nt sic numerari q<sup>d</sup> sic significatur ibi numeratio forme. et ideo non cōcedit<sup>ur</sup> duo dī. sicut pcedit<sup>ur</sup> duo hñtes deitātē. Sed ista rō nō videt sufficere q<sup>d</sup> terminus numeralis ponit significatum suū circa significatū determinabilis. significatū aut substantiū et adiectiui idem ē. nō differūt aut nīsi in modo significādū. ideo videt q<sup>d</sup> termin<sup>us</sup> numeralis p<sup>r</sup>imo ponat significatū suū circa idē. et iō si significet numerā<sup>us</sup> forme determinabilis ex vna pte et ex alia nec p<sup>r</sup>ip<sup>er</sup> illaz adiacetiā ad suppositū que conuenit vni et nō alij non rōne significati sed rōne modi significādū poterit esse veritas in vna et falsitas in alia. Assigno aliā rationē talē. omne depēdens depēdet ad aliq<sup>d</sup> oīno et simplr independēs nunq<sup>uam</sup>. n. dependētia alicuius sufficiēt<sup>er</sup> terminat nisi ad aliq<sup>d</sup> oīno independēs. et ideo q<sup>d</sup> vno eque depēdent neutrum est natū t<sup>er</sup>minare alterū sed vtrūq<sup>ue</sup> depēdet ad 3<sup>um</sup> independēs. adiectiū est depēdens ad substantiū q<sup>d</sup> igit adiectiuum addit substantiū saltē inuenit in dependēs ad quod terminat eius depēdētia. q<sup>d</sup> aut duo adiectiua addunt sibi mutuo neutrum ad alterū depēdet. q<sup>d</sup> neutrum terminat ad alterū sicut neutrum terminat depēdētia alterius. sed depēdet ad aliq<sup>d</sup> 3<sup>um</sup> q<sup>d</sup> terminat sufficiēt<sup>er</sup> depēdētia eoz amboz. igit q<sup>d</sup> terminus numeralis addit substantiū sicut si dicat duo spiratores statim termin<sup>us</sup> numeralis adiectiuis h<sup>is</sup> substantiū t<sup>er</sup>



minans. 7 q2 adiectiuū dēminat illud  
qđ cū dependētiā terminat. iō deno-  
tat significatū sui substantiū numerari.  
qñ aut addit adiectiuo vt cum dī duo  
spirātes. vtrūq; est depēdens 7 iō neu-  
trum determinat alterū sicut neutru  
terminat depēdētiā alteri? sed ambo  
depēdent ad 3<sup>m</sup> qđ terminat eorū depē-  
dētiā 7 determinat p ipsa. Et h<sup>o</sup> in p-  
posito est aliqui vel psonē. quasi dicat  
tres aliqui vel tres psonē creatas. q2 l3  
vītate adiectiuū masculinū nō sit sub-  
stantiuū sed tñ neutru sit substantiuū.  
tñ in diuinis qñ adiectiuū masculinū  
ponit p se tunc intelligit ibi esse substa-  
ntiuū vt quis vel psona. vt cum dicit p-  
7 filius nō sunt vn<sup>o</sup> sicut dicunt auctes  
licet sint vnus dē. q2 vnus absolute po-  
situs significat adiectiue 7 intelligit hīe  
suum substantiuū. i. quis. vñ significat  
q2 pater 7 filius sint vn<sup>o</sup> quis vel vnus  
aliq; vel vna psona. qđ est falsū. Tūc  
ad illā pñtiā sunt duo spirātes. q2 duo  
spiratores nego eam. 7 tu probas q2 sic  
singulare infert singulare ita plurale plu-  
rale. dico q2 non o3 q2 si ad aliqđ aūs se  
quat aliqđ pñs q2 ad distinctionē aūtis  
sequat distinctio pñtis nisi qñ pñs illō  
distinguit in aūtibus sicut genus distin-  
guitur in spēbus. In pposito autē sup-  
posita spirātia distinguūt. 7 ad suppo-  
sitū spirans seqt spirator. sed illud pñs  
non distinguit nec numerat numerato-  
aūtē. 7 iō arguēdo spirans q2 spirator.  
duo spirantes q2 duo spiratores. est fal-  
lacia pñtis. arguēdo a distinctionē aūtis  
ad distinctionē pñtis. 7 si aliqñ inuenit  
a doctoribus q2 p- 7 filius sunt duo spi-  
ratores. debent exponi eorū auctes 7 sa-  
ne intelligi. multe. n. auctes scōp q2 non  
sunt vere de virtute sermonis exponē-  
de sunt fm magfīm. dī. l2.

### **Ad argumenta** Rñde tur.

Ad primū cum arguit de nexu. dico q2  
pater 7 filius nectunt in spū sancto sic

in cōi producto. 7 que sic nectunt in cōi  
pducto licet sint distincta. alioquin nō  
cōnecterent. tñ non habēt cōe pductū  
inquantū distincta sed inquantū vnū  
vnde pductū vnū est ab eis inqñtū sunt  
vnum pducens. 7 ita auctoritas illa ē  
in oppositū Ad 2<sup>m</sup> dico q2 actio ē sin-  
gularis per se existētiā. nō oportet autē  
esse alicuius singulari incoicabilis p se  
existētiā. sicut dictū est dī. 4. sicut hec  
est vera deus creat vel deus est p- filius  
7 spiritus sanctus. ita ponit hīc q2 ē ali-  
quis spirator singularis cui pmo cōue-  
nit. i. adquare spirat qui pntelligitur  
aliquo mō patre 7 in filio quibus cōue-  
nit actus spirādī. q2 vterq; est hīc spira-  
tor. 7 tunc diceret q2 illius per se exntis  
qđ est quasi cōe quoddā in re ad pñem  
7 filiū est vna actio licet illud nō sit vnū  
suppositū. i. incoicabile. sicut nec trinitas  
est vnum suppositū vna tñ creatio  
ne creat. Istud non videt hīc pabile  
sicut ibi deus creat. q2 nō videt hīc ali-  
quis per se existēns cōmunis p- 7 filio  
7 nō spiritui sancto. q2 tunc illud singu-  
lare p se exntis licet nō incoicabiliter realiter  
tñ referret ad spiritū sanctū 7 effect ali-  
quid realiter relatū ad intra prius aliq  
mō q2 intelligeret esse psona. ita q2 non  
ois relatio realis ad intra eēt psonē qđ  
nō videt pabile. Alit potest dici q2  
actio nō denominat vltima denomina-  
tione nisi suppositū vl habentē modū  
suppositi. dico modū suppositi p an-  
ima separata 7 p accidentibus separat  
per miraculū que denoiant ab actione  
vltima denoiatione q2 p se existunt licet  
non incoicabiliter q2 nata sunt coicare se  
suppositi dum tamē nihil coicant illis  
nihil denominatur ab actione eorum:  
nisi ipsa vltima denomiatio. sed om-  
nis forma existēs in alio vt forma sicut  
dat esse illi ita dat illi aliquo modo de-  
noiari a sua actioe. 7 licet forma in sup-  
posito denominetur ab actione sua nō  
tamen vltima denoiatio sed vterius



dēnoīaret suppositū ab eadē actione si  
tū aliqua forma p se ex nō nata esset ha  
bere aliquā actionē ppiā si ipsa daret  
idē esse plurib⁹ ex quo supposita nō de  
nominant actione forme nisi qz hnt eē  
per formā dēnoīarent ab eadē actione  
sicut hnt idēz esse illius forme actiue.  
Exemplū si vna albedo esset in duab⁹  
supficiebus vna imutatioē imutarent.  
igī cum volūtas secūda sit vnū pncipi  
um spirādī quicqd dēnoīat ab ista acti  
one per hoc qz hz esse ista forma dēno  
minat eadē actionē. Qñ igit dicit actio  
est suppositi. qz pluriū suppositoꝝ plu  
res actiones. nego pñtiam nisi qñ pluri  
ficatur in eis illud qd est ratio agendi:  
per qd ista dicuntur dēnoīatiue agere.

Et si obijcias. ab vna aia homis sunt  
inulte opationes sensitiuaz partiū. vt  
videre audire ⁊ talia multa. ⁊ si ptes il  
le essent supposita essent eoz agentiuꝝ  
plures actiones. Dico qz nō semper si  
vnica res est. est eius vnica ratio agēdi  
imo vnica res pōt includere i se plures  
rōnes agēdi. sicut dicit de aia respectu  
suarum potentiaz si de hoc fiat qd. di  
ctum aut est in ista rōne iam habita de  
vna rōne simplici agēdi. qualis vna  
rō est in patre ⁊ filio ad pducendū spi  
ritum sanctū. Ad 3<sup>m</sup> dico qz pater ⁊  
filius spirāt spiritū sanctum inquantū  
sunt oīno vnum ⁊ nō inq̄tū sunt vnū  
in essentia nec inquantū vnū in psona:  
sed inquantū sunt vnū in vi spiratiua.

Et cum infert qz pater esset duo pñci  
pia pductiua ppter duplicē secundita  
tem in eo. nego pñtiam. quia ad hoc qz  
dicatur plura pductiua requirit nūme  
ratio suppositoꝝ. non enim dicit ali  
quis plures scientes licz habeat plures  
scientias. sed oporret eē plura suppo  
sita ad hoc qz sequeretur. de hoc in 3<sup>o</sup>.  
ll<sup>o</sup>. vbi queretur vtrum si plures natu  
re assument a verbo esset vnus homo  
vel plures.

## Ecūdo quero

vtrum pater ⁊ filius spirēt vni  
formiter spiritū sanctū. Qz nō Aug. 15  
de tri. c. 16. spiritus sanctus pncipaliter  
pcedit a pte. non igit pncipalit a filio  
qz nō vniformiter oīno. Item Hiero.  
epistola. 88<sup>a</sup>. spiritus sanctus pprie a  
patre per filium. qz nō pcedit pprie a fi  
lio. Item Hyllarius de tri. 22. spiritū  
sanctū qui a te per vnigenitū est pme  
rear. igitur est a pte per filium. qz non vni  
formiter ab vtroqz. Item Richar. 6.  
de tri. spiritus sanctus pcedit a pte me  
diatē ⁊ imediatē. a filio autēz imediatē  
tm. qz ⁊ c. Itē omnis cā pma plus agit  
qz 2<sup>a</sup>. ex prima ppositione de causis. ⁊  
patet ex dicto phi p<sup>o</sup> posterior. ⁊ 2. me  
thaphy. necessarioꝝ pncipia esse veri  
sima semp opozet qz sunt alijs cā veri  
tatis. qz omne prius pducēs plus pdu  
cit qz 2<sup>m</sup> pducens. pater videt plus pro  
ducere cuz det filio pducere. qz ⁊ c. Cō  
tra. vno pncipio inquantū oīno vnūz  
in eis spirant spiritū sanctū ex qōne p  
cedente. qz oīno vniformiter.

**Respondeo** <sup>actus potest</sup>  
considerari  
tripliciter. vel in se vel inquantū est ter  
mini vel inquantū cōparat ad supposita  
agentia. pñtis duobus modis est oī  
no vniformitas vl potius vnitas. qz ve  
rissime vna actio et vnus terminus p  
ductus. 3<sup>o</sup> mō loquendo sic ipsa vis spi  
ratiua coīcat filio a patre ita etiā filius  
spiret hoc habet a patre. ⁊ ita pater spi  
rat a se. filius autē nō a se. Cōtra. igit  
pater prius spirat spiritū sanctū qz fili  
us spirat spiritū sanctum. quia in illo  
primo signo originis in quo pater habet  
a se esse habet spirare in se. ⁊ tūc filius  
nō spiraret. quia si spiritus sanctus pre  
intelligit habere prius esse a patre qz a  
filio. tunc filius pduceret spiritum san  
ctum iam pexistentem. Confirmat. qz  
quodcunqz pncipiū pductiū in sup



posito priori intelligit habere terminū adequatū non pōt esse pncipiū pducē di in posteriori supposito. sic est in proposito. § 7c. R<sup>o</sup> o istis ordinibus siue originis siue nature et de multis ordinibus prioritatis et posterioritatis alie dicuntur. sed quantum ad ppositū dicendū: q<sup>o</sup> nō est psumilis ordo inter ptem generantē et spirantē sicut est inter ptem spirantem et filiū spirantē. unde nō est intelligendū q<sup>o</sup> pater spirat anteq<sup>o</sup> filius spiret. sicut prius origine pater generat q<sup>o</sup> spiret ppter ordinē principior<sup>o</sup> in pducēdo. q<sup>o</sup> tunc filius nō spiraret vt argumentū deducit. quēadmodū spiritus sanctus nō pōt generare filium iam intellectū generari. Sed est iste ordo q<sup>o</sup> in patre est pmo vtraq<sup>o</sup> secunditas a se. 2<sup>o</sup> est in pte actus pme secunditatis. et tunc in filio est 2<sup>o</sup> secunditas. 3<sup>o</sup> est actus secunde secunditatis simul a pte et filio habentibus tunc simul illā secunditatem ad huc tñ cum aliquo ordine. q<sup>o</sup> ille actus est patris a se. filij autē nō a se sed ad patre. sicut nec in secundo signo ē illa secunditas filij a se. sed patris est a se. non est ergo ordo originis inter spirationē patris et filij q<sup>o</sup> si spiret p<sup>o</sup> in aliquo signo originis in quo nō spiret filius sed i eodem signo originis simul spirant. est tñ ibi ordo spirantiū in spirādo q<sup>o</sup> pater in 2<sup>o</sup> signo originis spirat a se filius autē nō a se. Ad cōfirmationē dico q<sup>o</sup> maior nō est vera si illud pncipiū nō habeat p<sup>o</sup> terminū adequatū anteq<sup>o</sup> aliud suppositū producat cui coicāt illud pncipiū fm totaz eius secunditatem. et sic est in pposito de vi spiratiua quam pater coicāt filio anteq<sup>o</sup> habeat terminū adequatū. s. spiritū sanctum.

### **¶ Per idē patet ad**

omnes auctoritates adductas. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> hoc dicit Aug. ptem pncipaliter spirare. exponit. n. se. ideo pncipaliter dicit q<sup>o</sup> filius spirat hoc habet a pte. Dicit

tñ quidā doctor q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> spirat pncipaliter et pncipaliter. filius autē tñ pncipaliter spirat. q<sup>o</sup> respectu. s. f. habet filiū auctoritatē licet pater habeat auctēz respectu filij et respē. s. f. inq<sup>o</sup> spirat. Alius autē doctor contradicit sibi q<sup>o</sup> nō est ibi aliqua pparatio p<sup>o</sup>rie dicta in aliqua forma vna sed tñ est ibi cōpatio in voce sicut michael dicit sanctior demone vbi est tñ pparatio fm voces et nō fm aliquā formā cōm in vtroq<sup>o</sup> extremo sed illa forma est tñ in vno extremo et nō in altero. ita pncipalitas est in pte vt idem sit ptem pncipaliter spirare et pncipaliter spirare. Ad aliud de Hiero. dico q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>rietari<sup>o</sup> tñ d<sup>o</sup> ille qui hñdo rem nullo modo depēdet ab alio. vsu rarius autē qui in vtendo re depēdet ab alio non est p<sup>o</sup>rie p<sup>o</sup>rietarius. p<sup>o</sup> igit qui vim spiratiua habet a se recte dicitur p<sup>o</sup>rie spirare. filius nō sic p<sup>o</sup>rie. s. a se spirat licet p<sup>o</sup>rie. i. nō improprie vt impfecte spiret. Per idem p<sup>o</sup> ad hylarium qñ dicit q<sup>o</sup> spūs. s. est a pte p filiū distinguit tñ q<sup>o</sup> aliquid determinatū p hanc ppositionē p cum suo casuali cōparat ad verbū transitiuū vel intransitiuū. si ad transitiuū tunc notatur in casuali huius ppositionis subauctas vt pater creat p filiū. si ad absolutū vel intransitiuū tunc notat in casuali huius ppositionis auctoritas et hoc vel efficientie sicut homo viuūt p deū vel cause formalis vt homo sapit per sapientiam. Et p idem patz ad Richar. pat enim eadez secunditate imediate spirat spiritū sanctum. sed inquantū dat filio illam virtutē spirādi qua filius spirat: potest dici imediate spirare. nec est hic disformitas aliqua pfectionis et impfectionis siue aliquid quod ponat diuersitatem in actu. sed tñ alius modus habendi eandē virtutē. quia pater a se filiū nō a se sed a patre. Ad vltimū dico q<sup>o</sup> illa ppositio est vera de causa et causato ppter hoc q<sup>o</sup> in causis ordinat



est alia virtus causandi et principalior in priore non autem in principio quod non est causa. quia ibi non est alia virtus principandi. ita est in proposito. et ideo non plus principiat primum principium quam secundum sicut. nec causa superior plus causaret quam causa secunda si eadem virtute causatiua causaret cum causa 2<sup>o</sup>.

### Intra. 13. disti.

quero utrum spiritus sanctus sit genitus. siue utrum productio spiritus. scilicet sit generatio vel distinguatur ab ea. Quod sit generatio probatur. quia generatio in creaturis per hoc distinguitur ab alijs mutationibus quod est ad substantiam vel per hoc quod ea producit aliquid in esse substantie. spiratio producit. scilicet in esse diuino sicut generatione producit filium. ergo productio. scilicet est generatio. Confirmatur ratio. quia mutationes et motus distinguuntur per terminos formales eorum. secundum philosophum. 5. physicorum. sed formalis terminus spirationis. scilicet est idem cum formali terminus generationis. quia essentia communicatur utraque. ergo spiratio est generatio. Preterea. quocumque vni et eidem sunt eadem inter se sunt eadem. igitur que eadem sunt vni uocata inter se sunt vniuocata. generatio et spiratio sunt vniuocae productiones comparando ad idem tertium ut ad patrem. quia sicut dictum est supra. di. 7. utraque productio est vniuocata in se. igitur iste due erunt vniuocae productiones inter se. et ita vniuocatio rationis. Preterea differentia realis non dependet a differentia rationis quia est per se. Sed differentia principiorum istarum productionum sunt natura et voluntas que differunt tantum secundum rationem. quia differentia realis absolutorum non videtur posse stare cum simplicitate diuina. ergo distinctio istarum productionum que perigit istam tamen erit rationis. probatur etiam minor aliter dupliciter. primo quia alias inter intelligere et intellectum in deo erit relatio realis. et ita distinctio realis

consequentia probatur quia ubicumque intellectus ex natura rei distinguitur ab intelligere intellectus recipit intelligere vel est ratio recipiendi ipsum. et ita ibi erit relatio realis recipientis ad receptum. Et confirmatur. quia si intellectus in deo non sit ratio recipiendi intelligere non magis proprie dicitur deus intelligere intellectum quam voluntate. ita etiam potest argui de relatione potius. quia principius est prius illo cuius est principium. 2<sup>o</sup> probatur minor. quia absolute intellectus est principium quo respectu intellectionis et in eliciendo et recipiendo. igitur eodem addito utrobique intellectus infinitus erit sic principium respectu intelligere infiniti. et ita erit ibi relatio realis. Contra Augustinum. 5<sup>o</sup>. de trinitate. c. 14. vl. 32. spiritus sanctus procedit a patre et filio. non quomodo natus sed quomodo datus.

### Hic sunt multe nie

ponendi et multi modi quibus distinguuntur iste productiones. Uno modo ponit istas productiones distinguere per formales terminos qui sunt persone producte. Et confirmatur ista positio per illud philosophum. 5. physicorum. ubi dicitur quod motus distinguuntur per terminos ut videtur quia alius terminus est alterius motus. et licet iste productiones non sunt motus nec mutationes sunt tamen quasi vix quedam ad personas. igitur per istas distinguuntur.

Contra. emanationes non habent esse per terminos. igitur nec distinctionem. antecedens patet. quia habent ex se esse formaliter. consequentia probatur. quia ab eodem habet esse et distinctio. Item illud de 5. physicorum. est ad oppositum. non enim motus distinguuntur penes terminos nisi quia forme fluentes sunt eiusdem rationis cum formis terminantibus. sed hic non est fluxus eiusdem rationis cum termino nec etiam via quasi fluxus est eiusdem rationis cum terminis formalibus. quia terminus formalis est essentia. illa autem productio



que est quasi via est relatio. Alio modo ponitur istas productiones distinguere per hoc quod una productio est ab una persona alia a duobus personis. Contra hoc. quod si idem sit principium formale produci aliquid propter esse eius in hoc supposito vel in illo non erit principium alterius rationis. quod albedo in lapide et in equo est principium mutationis visus eiusdem rationis ita etiam si eadem albedo esset in duobus et in uno esset principium mutationis unius rationis. iste autem productio nes ita distinguuntur quod non sunt eiusdem rationis. si oportet istius distinctionis assignare aliam rationem quam unitatem vel dualitatem suppositorum agentium. Item secundum istam viam possunt poni infinite persone in diuinis. posset enim poni quarta persona a tribus. et quinta a quatuor personis. nec esset aliqua ratio trinitatis in personis diuinis si tantum esset distinctio per unitatem suppositi agentis et pluralitatem. et non esset distinctio per rationes produciendi. Item omnis distinctio reducit ad aliquam primo diuersam que esset distincta si per impossibile essent ab omnibus alijs separata. et illa distinctio est per aliquam taliam que esset distincta omnibus alijs per impossibile premissis que etiam seipsas sunt primo diuersa. talia non sunt unitas vel pluralitas suppositorum agentium si non sit aliqua alia distinctio in principijs agendi. et circumscripto. non omni alio ab unitate vel dualitate suppositorum non videtur quod ista unitas vel pluralitas sit prima ratio distinguendi productiones. Aliter ponitur istas productiones distinguere quia una est cum alia et cum opposito eius. ita quod ratio distinctionis relationum disparatarum est distinctio oppositarum relationum. quatenus scilicet una relatio disparata secum comparatur duas alias relationes oppositas sic vis spiritalis stat cum generatione actiua et passiva. et ideo distinguitur ab utraque illarum. Contra istud potest sic argui sicut contra opinionem. precedentem. non enim assignatur ista positio quare non

possunt esse infinite persone. quod semper posterior relatio possit stare cum opposita relationibus prioribus. Preterea non esset primo diuersitas in hanc productionem et illam nisi per hoc quod ista productio esset cum una et sua opposita et alia non stat cum sua opposita. et ita ista non esset prima ratio distinctio. quod primo ratio distinctio est aliqua ratio primo distinctio. Contra istam viam et aliam precedentem simul arguo sic. quero quare spiratio actiua prestat stare cum generatione actiua et cum generatione passiva. et generatio actiua non potest stare cum generatione passiva. nulla est ratio nisi propter distinctionem spirationis actiue a generatione actiua. ideo enim aliquid est impossibile vel impossibile alicui. quod ipsum est tale in se et non ex. quod veritas negative firmatur et fundatur super veritatem affirmatiue. ideo enim homo non est asinus. quod homo est homo. et per in se. et 4. meth. pus igitur est aliquid distinctio generationis actiue et spirationis actiue propter quam est impossibile generatio passiva siue generatio actiua et non spiratio actiua quam sit ista impossibilitas vel impossibilitas et ista impossibilitas et non impossibilitas non est prima ratio distinctionis productionum. Preterea. iste productiones distinguuntur quod altera est per modum non altera per modum voluntatis hec autem distinctio productionum non tamen est a supposito producentibus nec quod una stat cum alio et altera non stat cum illa. sed sumitur ex distinctione principiorum productionum que habent oppositos modos principiatum. et circumscripto. Respondet sic opinio quod productio ibi est una per modum non. et altera per modum voluntatis. non quod una persona producat naturaliter et alia non. sed quod productio una est filius productioni naturali. et alia est filius productioni voluntarie. naturale. non agens producit non presupponens aliam productionem et hoc in eo loquendo licet per actionem unum naturale agens presupponat aliquid produciens prius ipso. ita tamen productio filius est per modum nature quod non presupponit aliam productionem. productio voluntatis presupponit aliam productionem illam videlicet que est per modum



nature et intellectus. et ita pductio spiritus sancti est per modum voluntatis. q. s. f. pducit simili modo illi pductio que proprie est esse pductio voluntatis. s. p supponendo aliam pductionem. Ista expositio non videtur secundum intentionem sanctorum attribuentium istas pductiones proprie intellectui et voluntati. q. si tamen debeant intelligi distinguere per hoc quod una presupponat aliam pductionem et alia pductio nullam presupponit. non videtur ratio ex pductionibus quare filius sit magis filius vel verbum ex vi pductionis sue quam p. s. f. nec quod p. s. f. ex vi pductionis sue magis sit amor quam filius. quod videtur absurdum. Item multe alie pductiones possunt esse vel presupponere vel non presupponere aliquam pductionem. sic pductio per modum artis videtur aliam pductionem presupponere. s. pductionem verbi interiori in mente artificis. s. s. f. posset dici produci per modum artis. quod est falsum. Et propter hoc sicut est argutum dist. 2. et 10. ex quo in deo proprie est intellectus et voluntas. et utriusque est sufficiens pductivum cum obiecto sibi pntere vere pducet per actum intellectus vel principium pductivum et alia per actum voluntatis vel principium pductivum et non tamen metaphorice propter talem similitudinem extraneam. s. pducit alia presupposita vel non presupposita. Alii dicunt quod iste emanationes distinguunt per relationes oppositas. s. prioris et posterioris quod una est prior alia. Contra ista distinctio non est prima. 3. n. dare aliquam aliam causam quare una est naturaliter prior alia. nec est alia ratio nisi vel quod ista est pductio talis et illa talis vel ex parte principiorum pductivorum vel ex parte suppositorum agentium. S. relatio non distinguit per se a relatione per relationem. quod relatio non refert per se. sed cum iste emanationes sint relationes non distinguunt per se ab invicem per alias relationes. s. per relationes prioris et posterioris. et per quod iste relationes sunt alie a relationibus originis quod sunt inter alia extrema. nam relatio originis est inter pducens et pductum. relatio

prioris et posterioris est inter originem et originem. Alii dicunt quod emanationes distinguuntur penes primum formalia elicitiva que ponuntur esse relationes personarum agentium puta vis generativa et spirativa. Sed istud est improbatum dist. 7. siue intelligatur de primo elicitivo siue de primo de minimatione. Et propter hoc quod distinguant ille relationes ut per eas distinguantur relationes opposites. ille enim videntur minus distincte quam opposites. quod ille possunt concurrere in eadem per puta in pie iste non possunt. quod nulla eadem per duobus modis pducit. manifestum est igitur istas emanationes distinguere per relationes oppositas ex parte pducti. igitur assignare istarum distinctionem per illas est assignare distinctionem manifestam per distinctionem minus manifestam. et etiam non per intrinsecam quod relativa non sit intrinseca suis correlatis. Alii ponunt quod distinguunt penes primum distincta secundum rationem puta penes naturam et voluntatem que habent principiare distinctas emanationes et tamen ipsa in essentia non distinguunt nisi sola ratione. sic probatur in. q. de attributis. dist. 8.

Contra istud distinctio realis non pergit necio distinctionem rationis. sed distinctio illarum emanationum necio pergit distinctionem principiorum elicitivorum. igitur illa si est realis non est tamen per illam que est ratio tamen. maior ista ratio ab aliis negatur et ponitur instantia de ydeis que dunt tamen ratione et creature realiter dunt. et tamen distinctio creaturarum realis necio presupponit distinctionem ydearum rationis. Contra istud arguitur. et per probatur maior. 2. excludit ista instantia. maior probatur secundum istum intellectum quod omnia rationis in causa non erit propria ratio distinctionis realis in effectu. Quia si sic sit. a. causa et diverse rationes sub quibus causa sunt. b. c. causa sunt. d. e. tunc sic si. b. c. sunt rationes proprie ipsi. a. in quantum causa d. e. g. a. in quantum est sub. b. est propria causa ipsius. d. nam si non. non est magis illa omnia rationis candi distincta quam si ipsa omnia non inesset quod neutra ratio est propria appropriata causam ad hunc effectum. qui igitur procedit quod a. in quantum est sub. b. et c. causa. d. et e. h. concedere quod



vtraq; rō sit ppa rō cāe respectu sui  
 effectus. s; illud pns ē falsum q; a. inq<sup>m</sup>  
 est sub. b. est cā ipsi. d. q; a. inq<sup>m</sup> ē sub  
 b. qd ē tm ens rōnis. tm h; ēē in intelle-  
 ctu q; ens rōis nō cāt ab obō nisi inq<sup>m</sup>  
 cognitu. 7 vt sic nō h; ēē nisi in intelle-  
 ctu qd est ens diminutū. ex. 6. meth. nī  
 hīl aut fm qd ens diminutū ē: est ppa  
 rō entis veri. 7 ppa cā entis pfecti. Et  
 istud pbat q; oē cāns vez ens o; q; ha-  
 beat aliqd ēē exn<sup>m</sup> inq<sup>m</sup> est cā: ens at di-  
 minutū. qd. f. est ens cogni<sup>m</sup> nō h; esse  
 real exn<sup>m</sup>. g nec inq<sup>m</sup> tale pōt ēē cā pro-  
 pria alic<sup>m</sup> realis entis. Et si dicas q; h;  
 nō habeat ēē exn<sup>m</sup> sui tm h; ēē exntie in  
 tellect<sup>m</sup> in q est. q; ēē intellect<sup>m</sup> picipat i  
 qrtū h; ēē in ipso intellectu. Cōtra. ex  
 hoc sequit q; nulla cātio ppetit entī co-  
 gnito inq<sup>m</sup> tale nisi vtute exntie actua-  
 lis ipsi<sup>m</sup> intellect<sup>m</sup> in q h; ēē exn<sup>m</sup> actual<sup>m</sup>  
 fm qd. 7 tūc vltra volūtas nō erit p<sup>m</sup>  
 spirādī nisi inq<sup>m</sup> picipat rōez inte<sup>m</sup>. 7  
 tūc inte<sup>m</sup> diuinus erit magis rō spirādī q;  
 volūtas. 7 ita sequit vltra q; intellectus  
 respōu gnatiōis vbi erit duplex p<sup>m</sup>. f. i.  
 mediātū inq<sup>m</sup> est p<sup>m</sup>. pductiū. 7 me-  
 diātū inq<sup>m</sup> ipsū est p<sup>m</sup> opatū p cur<sup>m</sup>  
 opationē ipsum h; ēē inq<sup>m</sup> pductiū  
 sic cogni<sup>m</sup> inq<sup>m</sup> cognitū h; ēē picipa-  
 tum ipsi<sup>m</sup> cognoscētis. Q; si nō attribu-  
 as talē actionē realē ipsi intellectu exn<sup>m</sup>  
 ti sed obō hūi ēē diminutū in intellectu  
 sequit q; actō real erit ipsi<sup>m</sup> qd nihil mi-  
 nus ē tale si illud nō ēēt oino. naz nō re-  
 pugnat alicui q; sit ens cognitū h; nullū  
 verū ēē reale habeat. Si dicat h; q; intel-  
 lectus diuinus nihil cogicat nisi intuitiue  
 7 ita illud qd h; ēē cognitū in h<sup>o</sup> intelle-  
 ctu inq<sup>m</sup> tale h; vere ēē exntie. nō aut  
 tale ēē qd h; est cognitū intellectōe 7 co-  
 gnitione abstractiua q̄lis ē intellect<sup>m</sup> mea-  
 de rosa nō exnte mō q nō est intuitiua.  
 Cōtra. illa rō q; ponit ppa p<sup>m</sup>. f. oco  
 inq<sup>m</sup> pncipiat ponit cāti p actuz inte<sup>m</sup>  
 in obō cognito. intellect<sup>m</sup> aut diuin<sup>m</sup> nī-  
 hīl causat in cēntia diuina vt exns est:

sicut pcedūt illi de opi. opposita. q; nul-  
 la est ibi oīa rōnū in cēntia vt est exns  
 sed tm vt cognita ē. 7 p se p; q; quicqd  
 est in cēntia vt exns est cēt in ea si p im-  
 possibile nō esset intellect<sup>m</sup> negocias cir-  
 ca ipsaz. Preterea 2<sup>o</sup> cēntia diuina vt  
 in filio 7. f. f. h; nālīter pōrtatē aliquā  
 ad intellectionē simplice istius cēntie. s;  
 cut. n. ipsa vt est in pte nata est mouere  
 inte<sup>m</sup> pīs ad simplice sui intellectionē  
 ita etiā vt in filio nata est mouere quē-  
 cunq; intellectū ad sui intellectionē sim-  
 plice. q; fm Aug. 15. de tri. oīa videt pē  
 in filio sic in semetipso. sed si cēntia vt i  
 filio talē h; pōrtatē circa talē intel-  
 lectionē simplice sui igit ipsa vt i filio na-  
 turaliter pcedit oēm rōnez quā pōt in-  
 tellectus negocias fabricare circa ipsaz  
 igit nulla rō fabricabilis circa eam nālī-  
 ter pcedit eaz vt in filio. alioquin esset  
 circulus in pōrtatē nālī q; 7 rō cāta p  
 inte<sup>m</sup> nālīter pcederet esse ei<sup>m</sup> in filio 7  
 eo<sup>o</sup>. Si aut dicas q; cēntia in pte pce-  
 dit nālīter oēm rōnē pducibile circa ip-  
 sam. sed vt in filio sequit rōnē iam pro-  
 ductā p actū intellectus pni. 7 tunc nō  
 est circulus eiusdē ad idem fm eadē ex-  
 trema siue fm exntiā in codē. q; cēntia  
 fm exntiā in vno supposito pcedit. 7 i  
 alio sequit. Cōtra istaz rōnionē argui-  
 tur sic p<sup>o</sup>. vnus cē in vno ordine cāndi  
 est vna p se rō cāndi. g multo magis in  
 diuinis vbi ē pmitas pncipiādī o; po-  
 nere vnam rationē per se pncipiādī. er-  
 go ratio pncipiādī generationem ver-  
 bi erit aliqua vna reali rō p se. res aut  
 7 ratio nō faciūt vnū p se. q; nec passio  
 aliqua psequens rem ex nā rei pōt face-  
 re vnū p se cum sbo cui<sup>m</sup> est effect<sup>m</sup>. g nec  
 multo magis rō. q; nō sequit rez ex nā  
 rei sed tm psequit eam p actū intellect<sup>m</sup>  
 g alterum istoz erit p se p<sup>m</sup> quo ipsi  
 pti pducunt. nō ratio sola q; ipsa non  
 est formaliter infinita. pbatio. q; nul-  
 la relatio realis est formalit pfectio in-  
 finita. pbatio. q; tunc psona aliqua in



diuinis nō haberet oēm pfectionē infi-  
nitam formalit. & nec multo magis en-  
s rationis pōt esse formalit infinitū. 7 p  
pns nec est pñ<sup>m</sup> pducendi quo supposi-  
tum infinitū. & sola res cui attribuit il-  
la ratio est principū pducendi suppo-  
situm infinitū. sed in quocūq; est pñci-  
pium quo respectu alicuius pductionis  
ei est principū produciendi si illud sup-  
positum pueniat tali pductioni. cōue-  
niens aut suppositū in diuinis ad pro-  
ducendū psonā in diuinis est q; nō ha-  
beat talē naturā pductione ista nec ali-  
qua pductione pōre ista. talis aut ē pa-  
ter. & sola res erit sibi principū quo p-  
ducit 7 nullo modo rō ista. Preterea  
4.<sup>o</sup> in diuinis qd non ē formalit idem  
alicui nō est vere idē sibi nisi vñ vtrūq;  
sit formaliter infinita vel alterū vñ sal-  
tem vtrūq; sit vere idē alicui formalit  
infinito. sed iste rōnes que ponunt qua-  
si appropriates principū pductionum  
duarū personarū non sunt formaliter  
eodem. quia tunc nō essent distincte ra-  
tiones nec sunt vere eedē alicui forma-  
liter infinito. quia tunc eēt in isto infi-  
nito ex nā rei. sicut sapientia ē in diuini-  
tate dei forālī ex nā rei. nec alia istarū  
est formalit infinita. sicut pbatū ē in p-  
cedenti rōne. ergo nulla istarū est vere  
eadem alteri aliquo modo. & eo modo  
quo ambo sunt ibi ita sunt vere distin-  
cte q; vident obuiare summe simplicita-  
ti qualitercūq; ponat entitas earū. qz  
nihil pōt poni ibi esse fm quācūq; en-  
titatem qd sit nō simpliciter idem alte-  
ri ppter simplicitatē illius eēntie. Illā  
instantiā excludo. pmo quia videt esse  
ad oppositū. si enī distinctio creatura-  
rum necessario psupponeret distinctio-  
nem ydearū ac p hoc deus sub ratione  
vnius ydee esset causa 7 ppta ratio re-  
spectu vnius ydealis hoc ideo eēt quia  
esse diminutū dei. s. esse cognitum esset  
simpliciter pfectius 7 prius naturaliter  
esse pfecto ydeati. qz ydeata sunt reipe-

ctu dei artificialia. 7 esse cognitū artifi-  
cis vel exemplaris in quo artificiatum  
habet esse est simplicit prius ipso eē exi-  
stentie ipsius ydeati. sed illa ratō omni-  
no deficit in psonis diuinis. quia eē co-  
gnitum essentie nō potest eē prius natu-  
raliter pfecto esse eēntie in se. 7 ideo licz  
illa pma maior falsa eēt ad cuius pba-  
tionem apposite sunt quatuor ratioēs  
in agente artificiali nō tamē esset falsa  
in pductione naturali vbi esset pmoni-  
catio eiusdē nature sicut est in pposito  
quia ibi nō videt q; aliquod esse cogni-  
tum posset naturalit pcedere naturale  
esse ipsius nature. Preterea. instan-  
tia illa sumit falsum de ydeis. quia illa  
distinctio ratiois in deo nō necessario  
presupponit ipsis ydeatis distinctis. nec  
deus sub rationibus ydearum est pro-  
pria causa diuersorū ydeatorū. sicut pa-  
tebit inferius. di. 35. de ydeis. 7. 45. de  
volūtate. Alia est opt. ad qdōnez q po-  
nit q; eēntia sub rōe vna oīno indistin-  
cta ē pñ<sup>m</sup> istarū pductionū. qz sicut duo  
limitata pnt esse pncipia duorū actūz  
ita idem illimitatū cōtinens in se virtu-  
aliter ipsa plura potest esse pncipū p-  
prium eorundē actuum. etiam sub ra-  
tione vna nulla distinctiōe in eo sed ex  
sola illimitatione suūpūz vt indistin-  
ctum est. sicut patet de sole respēu mul-  
torū generabiliū in istis inferioribus.  
Et confirmat ista positio. quia opor-  
tet ponere essentiaz diuinam imediate  
habere sapientiā 7 bonitatē 7 esse quo-  
dammodo quasi radicez 7 principium  
illarū perfectionū attributalium 7 si-  
ne omni distinctiōe in ipsa essentia. alio-  
quin pcederetur in infinitū. igitur ita  
videtur posse poni imediatūz principū  
um duarū pductionū. Contra hoc  
quia actio volendi in nobis non est for-  
maliter libera. sed ipsa voluntas. quia  
actio illa est quedā qualitas 7 quedam  
forma naturalis in se. 7 non aliquid in-  
tellectuale habēs inclinationē ad oppo-



fit. ita igitur in diuinis ipsa pductio spiritus sancti vt ipsa iam posita est in esse non videt formaliter esse libera. sed precise libertas videt esse in principio huius pductionis inquantum est huiusmodi. sed si nulla distinctio pcedat productionem filij et spiritus sancti prima distinctio que est huius pductionis et illius est vt sunt posita in esse ab illo principio ergo non est vna pductio in diuinis per modum intellectus siue nature et alia per modum libertatis. quia nullum principium pcedit quod ex se aliter se habeat ad hanc pductionem quam ad illam. et ille productiones in quibus est distinctio primo omnino in se vniuersales sunt in naturalitate vt iam posite sunt in esse. Assumptum de volitione licet posset multis vijs probari patere tamen potest per hoc. quia quicquid generat ipsa volitio generat naturaliter. vnde habitus appetitiui virtute actuum appetitus ita generantur naturaliter ex eis sicut habitus intellectui generant naturaliter ex intellectionibus. Ex alio etiam apparet. quia tunc formaliter posset aliquis gaudere et tristari libere inquantum. scilicet gaudium et tristitia sunt passionis consequentes velle et nolle. quia illa que sunt immediate cause istarum passionum ponerent formaliter libere. consequens tamen de passionibus videt satis manifestum inueniens. quia non videtur esse in potestate voluntas gaudere nisi quia in potestate eius est velle illud ad quod sequitur gaudium. et ita nec tristari nisi quia in potestate eius est nolle illud ad quod sequitur tristari. et ideo tristitia de aduentu alicuius rei noctue siue displicibilis si vult amouere tristitia oportet quod desinat nolle illud quod noluit. non autem expedit ad hoc deliberare vt stante nolitione et euentu noliti non sequatur tristitia. Preterea 2<sup>o</sup> si essentia vt omnino indistincta esset principium duplicis pductionis. quod cum intellectus sub ratione infiniti sit sufficiens

principium pductiuum et sufficiens ratio principandi verbum infinitum et voluntas sub ratione infiniti sit principium pductiuum amoris infiniti et antequam intelligat intellectus infinitus et voluntas diuina infinita formaliter distincta preintelligit essentia vt essentia infinita. per ipsam vt preintelligit erit duplex pductio intrinseca. iterum etiam quando posterius intelligitur ibi intellectus formaliter infinitus et voluntas formaliter infinita erunt due persone infinite. pducte virtute illorum duorum principiorum. quod erunt quatuor persone pducte infinite. Quod si dicatur nunquam ibi esse infinitum intellectum nec infinitam voluntatem ex parte rei sed tamen esse ibi illam vnam naturam omnino indistinctam ex natura rei. et ex eius ratione esse tres personas. et intellectum et voluntatem esse ibi precise per considerationem intellectus. et ita non esse ibi principia pductiua personarum realium ex natura rei distincta. Contra si aliqua sit ibi distincta per actum intellectus sint. a. et b. tunc quero aut illa ex natura rei sunt distincta aut non. et si sic. per adiecta tria bupsi. si non sed per intellectum. quod intellectus sub ratione intellectus et non sub ratione nature distinguit. aut igitur ante distinctionem istorum est ibi intellectus sub ratione intellectus et habet proprium. quod est ibi ex natura rei aut non sed ipse intellectus sub ratione intellectus est ibi pductus per actum intellectus negociantis et distinguentis. et tunc erit querere de illo intellectu quo actu pducitur aut est ex natura rei. aut ex intellectu vt intellectus est. et pcederet in infinitum vel vbiuque stabit ibi erit intellectus inquantum intellectus et ex natura rei. vel propria distinctio que ponet ibi erit ex natura rei cuius oppositum ponis. Preterea. deus est ex natura rei formaliter beatus. et non formaliter in relationibus rationis. beatitudo autem eius est formaliter in electione et volitione. ergo intellectus et voluntas que sunt principia istorum ibi ex natura rei. Confirmatur ista ratio:



per p<sup>h</sup>m. 12<sup>o</sup>. methys. qui probat q<sup>d</sup> si deus nō sit actu intelligēs nihil oncrabile inerit ei. se habebit. n. vt dormiēs. q<sup>d</sup> fm ipsum nō est pfectus ex natura rei nisi ibi esset formalit<sup>r</sup> intellect<sup>r</sup> ex natura rei. 7 per psequēs est ibi intellect<sup>r</sup> distincte ex natura rei. quia nō potest intelligi actualis intellectio formalit<sup>r</sup> sine intellectu formalit<sup>r</sup>. Preterea si intellectus nō est ibi formalit<sup>r</sup> ex natura rei s<sup>z</sup> fundamentalit<sup>r</sup>. q<sup>d</sup> intellectus formalit<sup>r</sup> non est pfectio simplicit<sup>r</sup>. quia nō est ibi melius habere ipsuz formalit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> nō habere ipsuz. imo p te in essentia illa que optima est nō habet formalit<sup>r</sup> s<sup>z</sup> tm op<sup>o</sup>posito mō habendi. q<sup>d</sup> non pōt cōcludi ibi esse intellectū quia est pfectō simplicit<sup>r</sup> sed magis videtur sequi oppositū.

Quid igit dicit Ansel. monologion. 15<sup>o</sup>. q<sup>d</sup> quicqd est in deo melius est ipsuz q<sup>d</sup> nō ipsum sicut est de sapiēte. 7 Aug. 15. de trini. c. 4. vel. 5. neq<sup>z</sup>. n. diuinoz libroz auctoritas tantū esse deuz p<sup>o</sup>dicat sed omnis que nos circūstat natura p<sup>o</sup>clamat habere se pstantissimū conditorem qui nobis mentē rationēq<sup>z</sup> naturalem dedit qua viuētia nō viuētibus p<sup>o</sup>edita sensu insentientib<sup>z</sup>. intelligentia intelligētib<sup>z</sup>. imortalia mortalibus. impotentibus potētia. iniustus iusta. bona malis. incorruptibilia corruptibilibus. imutabilia mutabilib<sup>z</sup>. inuisibilia visibilibus. incorporea corporalib<sup>z</sup>. beata miseris pferenda videamus. Ac per hoc quoniā rebus creatis creatorē sine dubitatione pponimus. oportet eum 7 summe viuere 7 cuncta sentire atq<sup>z</sup> intelligere. 7 paruz post. iustissimū speciosissimū optimū 7 beatissimū fateamur 7c. quere ibi Aug. que p<sup>o</sup>ntia esset illa si rō naturalis dicit beatuz esse meliorem misero. q<sup>d</sup> deus ē beatus. si ipsuz q<sup>d</sup> in creaturis meli<sup>r</sup> est suo opposito: hoc est ppter eius realitatē 7 in deo ex natura rei nō est aliq<sup>z</sup> mō realitas illa. sed tm fundamentū cum opposito mō

formalitatis huius. Q<sup>u</sup> aut intellectus qui probat ibi esse ex natura rei sit infinitus p<sup>o</sup>bo. intellectus. n. vt intellectus essentia diuinā cōphendit vt obiectum formalit<sup>r</sup> infinitū. nihil aut cōphendit obiectū formalit<sup>r</sup> infinitū nisi ipsum cōprehēdens sit formalit<sup>r</sup> infinitū. q<sup>d</sup> 7c.

Preterea intellect<sup>r</sup> diuinus intelligit simul infinita intelligibilia. fm Aug. 12 de ci. dei. c. 18. ita nec numeros ppter finitatē nescit omnipotens de<sup>z</sup> 7 si vsq<sup>z</sup> ad quandā summā numeroz scientia dei puenit 7 ceteros ignorat quis hoc vel demētissim<sup>z</sup> dixerit. 7 subdit parū post. infinitas itaq<sup>z</sup> numeri quīs infinitozum numeroz nō sit numerus. non tm est incōprehēbilis ei cuius sapiētie nō est numerus. Et si dicas intellect<sup>r</sup> nō est formalit<sup>r</sup> infinitus inquantū intellectus sed inquantū est idē essentia diuine infinite. 7 ideo nō habet inquantū intellectus q<sup>d</sup> sit principiū pductiuum alicuius p<sup>o</sup>ne infinite. 7 ita non erunt secunde p<sup>o</sup>ne diuine. Contra hoc arguo. quia hoc mō posset dici q<sup>d</sup> paternitas est formalit<sup>r</sup> infinita q<sup>z</sup> est idē cēntie infinite. 7 tunc nō esset magis inconueniens finitū nō esse formalit<sup>r</sup> intelligentē q<sup>d</sup> ipsum nō esse forāl<sup>r</sup> p<sup>o</sup>em. q<sup>d</sup> est manifeste absurdū. Probat etiā ex alio. quia illa que nō sunt formalit<sup>r</sup> infinita in diuinis si accipiant in abstracto non predicant de se inuicem etiam per ydemptitatē sicut nec formalit<sup>r</sup>. bec. n. non concedit paternitas est innascibilitas. cuius ratio dicta est di. 8. q. 5. attributis. quia illa abstractio tollit illud quod fuit causa veritatis. s. ydemptitatem extremoz. q<sup>z</sup> vt p<sup>o</sup>cise sumunt neutrum ē formalit<sup>r</sup> infinitū. 7 ideo neutrum vt p<sup>o</sup>cise abstractiue sumptum includit q<sup>d</sup> sit idem alteri. sed ista est vera intellectus est p<sup>o</sup>ntas 7 intellectus est filiatio. licz nō sit formalis p<sup>o</sup>dicatio q<sup>d</sup> intellectus habet infinitatez formale qualem nō hz filiatio vel paternitas vl<sup>r</sup> innas



scibilitas. Et si queras est ne intellectus omnino infinitus formaliter ex se sicut essentia. Rñdeo potest dici q sicut distinguendo res ab invicē aliqua res ē in finita a se et in se. sicut pater et prima persona in divinis aliqua res est in se infinita. sed nō a se sicut filius et spiritus sanctus. aliqua autē res est ex se finita et in se simpliciter finita. sicut creatura. Ita cōsiderando aliqua que nō sunt formaliter eadē potest aliquid accipi tanq̄ infinitum in se et omnino a se. sicut essentia diuina que est radix et fundamentū que infinitatē a nullo habet. vnde Jo. Dam. c. 12. esse dei ē velut pelagus substantie infinitū et indeterminatū. aliqd aut est infinitū per se et in se sed nō omnino a se tanq̄ prima radix et fundamentum omnis infinitatis. sicut attributa diuina. que fm eundē Dam. c. 5. debēt aliquid quasi circa essentia. et bene possunt esse talia formalit̄ infinita et in se et per se. sed radicaliter in essentia sicut in fundamento cui sunt eadem. vltērius aliquid est qd nec in se formaliter est infinitum nec idem formaliter infinito si cut personales proprietates. Sed que ratio quare ista non habent formale infinitatem aliam ab eēntia sicut intellectus habet hoc alias poterit patere.

**Ad argumenta** p opione ista nunc vltimo improbata cum dicat infinitū ex se omnino indistinctum pōt esse principiū distinctoꝝ. verū est vbi illa distincta nō requirūt ex ratioe sui distinctionē priorem in principijs. tales autē requirūt pductio libera et naturalis. quia ad illa nō potest esse prima distinctio. sed p̄xigitur aliqua distinctio in principijs que aliquo modo habent principiari naturalit̄ et libere personas diuinas. Et per hoc patet ad cōfirmationem illaz que adducit ibi q essentia habet sapientiā bonitatē et omēs alias perfectiones attributales ante omnem

considerationē intellectus et hoc absq̄ omni distinctione p̄supposita in eēntia verum est quia ille p̄fectiones attributales non requirūt oppositum modū principiandi nec distinctionē in principijs. ita enim essentia naturaliter est in intellectus sicut est voluntas. similiter illa attributa nō sunt p̄prie principiata ab essentia diuina licet eēntia diuina cedatur aliquo modo habere rationes perfectionis radicalis et fundamēntalis respectu eorum.

**Ad questionem** <sup>respō</sup> <sup>deo q</sup> productiones seipsis formaliter distinguuntur. generatio enim formaliter se ipsa est generatio. Et spiratio seipsa est formaliter spiratio. Et ex rationib⁹ formalibus eorum impossibile est generationem esse spirationē circūscripto per impossibile quocunq̄ alio. Ita q non oportet querere quibus distinguunt. qz tota ratio formalis vnius est non eadē toti ratioi formali alterius. Hoc apparet per Aug. i. 5. de trini. c. 27. vbi dicit. Sic enim videbis quid distet natiuitas verbi a p̄cessionē doni. Et paulo post voluntates de cognitione p̄cedere nō tamen esse cognitionis imaginē et c. quere totum vbi vult ex p̄cessionū distinctione cōcludere distinctionē personarum p̄cedentium. Similiter. 5. de trini. c. 9. vl. 32. cur spiritus sanctus nō sit filius cu3 tamē a patre exeat. Et soluit dicens. exit enim nō quomodo natus sed quomodo dat⁹. soluit ergo ibi questionē de distinctione p̄sonarum p̄ distinctas earum emanationes. Et si obicitur q emanationes nō sunt a se. ergo nō distinguunt a se. p̄sequentia p̄batur. quia a quo aliquid habet entitatem ab illo habet vnitatē. 4. meth. quia dicunt ad cōuertentiā ens et vnū.

Respōdeo differētie specificē nō sunt a se effectiue et tamē sunt seipsis primo distincte formaliter. ab eo tamen sunt



distincte effectiue a quo habet esse effectiue. distingui autē primo formaliter nō est distingui per aliquod inclusū in vno aliquo. et in aliquo cōuenire. sed se toto formaliter distingui. etiam si p impossibile omne aliud a ratione sua circūscribatur. Ita dico q si differētie vltime opposite essent. se totis distinguerentur et se totis essent pmo diuerse formaliter. Ita dico in pposito q si p impossibile iste persone distincte vel pductiones possent esse imprincipiate se totis essent formaliter distincte. ita q nīhil formaliter inclusū in vna esset formaliter inclusū in altera. Et tamē sicut principiate sunt ita pncipiatiue seu originatiue distinguunt a suis pncipijs in intellectu. s. et voluntate. que nō tantū distinguunt ratione sicut argutum ē contra penultimā opinionē. sed in intellectu formaliter nō est voluntas ex natura rei. Et cum infinitas addita alicui nō variat rationē eius formale. intellectus infinitus nō est formaliter voluntas infinita. Et licz nō necesse sit distinctiōe illā formale reducere ad aliam inquantū ē formalis. tamē quod est formale in pncipiatis reducitur ad istā distinctiōe principiorū.

**Ad argumēta principalia.** Ad primū dico q videt concludere cōtra eos qui ponūt quasi subiectum generationis esse essentia diuinam. Nam cū in creaturā generatio sit naturalis ex inclinatioe pncipij passiui nō autem ex ratione principij actiui quia si volūtas mea generaret ignē de materia illa. generatio passiuā esset naturalis ppter inclinationē potētie passiuē ad formā licz principij actiui ēēt liberum. Ita videt si diuina essentia esset quasi subiectum in diuinis respectu proprietatum personalium. eque naturaliter inclinat essentia ad proprietates spiritus sancti sicut et filij. et per conse-

quens pductio spiritus sancti. s. passiuā esset eque naturalis sicut et filij. licz ab alio principio actiuo esset hec pductio et illa. Sed cōtra me nō concludit quia nego ibi generationē sub ratione mutatiōis. et omnino quodcūqz passiuum respectu actus sicut patuit. di. 5. Sed precise pono ibi generationē sub ratione pductionis cuius termini sunt produciens et pductus. precise igit dicitur illa generatio naturalis. quia illa habitudo inter produciens et pductum ē naturalis et naturalitas huiusmodi nō est ex parte naturalitatis ipsius produciens. quia produciens primo naturaliter inclinatio ad agendū. et hoc modo non spirat pater. Alio modo dicit q generatio sumitur vno modo p generatione substantie. vlt alio modo specialiter p productiōe viui ex viuo. et hoc modo dicit animal generari et nō ignis. Et ibi pmutiter pcurrit ex parte agentis inclinatio naturalis siue forma nalis que est principij generandi. et hō mō vltimo videt ēē gnatio in diuinis. Prima rñsio forte ē melior. Ad 2<sup>m</sup> dico q qñ pparant duo ad 3<sup>m</sup> illimitatū fm illud 3<sup>m</sup> nō sequitur ex vnione eorū in 3<sup>o</sup> vnio eorū inter se. Ex<sup>m</sup>. si ego sum cum deo hic. et papa sit cum deo rome. ego sum simul cum papa. nō sequit. qz deus est illimitatus fm pñtiaz. qz est pñs omnibus locis. Ita etiā non sequit ego sum cum eternitate. et Abrahā fuit cum eternitate. ego sum vel fui simul cū Abraham. qz deus eius et eternitas ei sunt illimitata. Ita dico in pposito q pater habet in se duplicē secunditatem pfecte. vtrāqz aut pductio cōfidet vni secunditati. et ideo pater respectu duarū pductionū est illimitatū vel quasi indefinitū cōparatū ad determinatā. et id non sequit q si vtrāqz pductio sit vni uoce. in 3<sup>o</sup> tali. q ille pductiōes sint vni uoce inter se. Cōtra istud arguitur sic. Si pductiōes nō sunt vni uoce s3 sunt



alterius rōnis. § 7 termini pductionū  
erunt alterius rōnis. ex. 5. phyl. igit cū  
in terminis pductis requirāt talem di  
stinctionē formale termini nō erūt vni  
uoci alicui tertio. § ex opposito si termi  
ni sunt vniuoci alicui 3<sup>o</sup> 7 pductiones  
erunt vniuoce inter se. Preterea intel  
lectus 7 voluntas put sunt po<sup>o</sup> opera  
tiue requirunt distinctionē formale in  
obiectis. 7 si respectu obiectoz eēt po  
tentie pductiue talē pduceret distincti  
onem in obiectis. § cuz termini pducti  
requirant talē distinctionē formale termi  
ni nō erunt vniuoci. Preterea pductū  
per intellectū ex vi pductionis sue ē no  
ticia genita. pductū aut p modū volū  
tatis est amor. pcedens. sed notū vt no  
ticia 7 amor vt amor videt alteri<sup>o</sup> rō  
nis formalit. § 7c. Ad p<sup>mo</sup> dico q illa  
ppositio de motibus 7 terminis que ad  
ducitur ad ppositū nō est vera nisi qñ  
alie due sunt vt. f. q for<sup>o</sup> fluēs fm quā  
est motus est eiusdē rōnis cum for<sup>o</sup> ter  
minante. 7 motus ē eiusdē rōnis cū for  
ma fluente. Ad ppositū igit applican  
do. pductio ista nō est fluxus aliqz neqz  
forma fluens. neqz est eiusdē rōnis cum  
forma que ē termin<sup>o</sup> formalis. pductio  
nis. qz formalis terminus pductiōis ē  
aliqō essentialē. pductio aut est relatio  
formalit. 7 ideo nō oportet ex distincti  
one pductionū cōcludere distinctionē  
formale terminoz. Exemplū huius qd  
dictū est de motibus patet ex. 5. phyl.  
qz idem vbi pōt acquiri p motū rectuz  
7 per motū circularē qui sunt oīno alte  
rius speciei. sicut pbat ex. 7<sup>o</sup>. phyl. qz  
nō sunt cōparabiles. sed hic forma fm  
quam est fluxus in motu si est eiusdē ra  
tionis cuz termino nō est ex hoc distin  
ctiua rationis motuū. Ista rōnis tacta  
est. s. di. 2. q. de pductionib<sup>o</sup> pro argu  
mento pmentatorū. Et si obicias sal  
tem pmi termini. f. termini formales  
erunt nō vniuoci ex quo pductiōes nō  
sunt vniuoce. 7 ita plone que sunt pmi

termini erunt nō vniuoce inter se. 7 ita  
neqz erunt vniuoce in tertio. Rñdeo  
productio nō includit formaliter essen  
tiam diuinā. persona autē includit for  
maliter eam. qz persona nō est tm pro  
prietates siue relatio. sed ypostasis subsi  
stens in natura diuina. sicut for. nō tm  
includit pprietates indiuidualē. sed eti  
am natura humanā. licz enim pmi ter  
mini sunt eiusdem rōnis cū productiōi  
bus quantū ad hoc q pmi imini inclu  
dunt relationes 7 pductiōes sunt rela  
tiones nō tm sunt eiusdē rōnis qñ ade  
quate. qz pmi termini nō tm includunt  
relationes sed etiā absolutū. 7 tunc nō  
oportet eas tm distingui sic productio  
nes distinguunt. qz que includunt aliq  
distinctionē nō oportet tm distingui sic  
illa. vt dictū est. s. di. 8. q. illa. vtz deus  
sit in gnē. qz oīe sunt pmo diuerse. nō  
tm includēta eas sunt p<sup>o</sup> diuerse. Ad  
aliud de potentia dico q vt sunt potē  
tie opatiue non requirunt distinctū obm  
formale. imo illud idē qd est pmi obm  
formale intellect<sup>o</sup> diuini est etiā pmi  
obiectū 7 foale volūtat<sup>o</sup> diuine. ita q  
vtraqz potētia beatificat in eodez obie  
cto primo fm eandē rationē formale p  
mi obiecti. nulla. n. pfectio quasi radi  
cata in ipsa essentia diuina est pmo bea  
tificatiua intellectus vel voluntatis di  
uine. sed ipsa essentia diuina sub oīmo  
da prima ratione. vt. f. est fundamentū  
ois pfectionis in diuinis. ita q arg<sup>o</sup> est  
ad oppositū. quia sicut non requirit di  
stinctio formalis in obiecti vt sunt po<sup>o</sup>  
operatiue. ita nec in potētijs vt sunt p<sup>o</sup>  
ductiue. Ad 3<sup>o</sup> dico q nō est ad ppo  
situm. qz tenētes in diuinis generatiōez  
esse equiuocā in se haberēt dicere eam  
in se equiuocā esse propter equiuocatō  
nem termini pducti a producente. Si  
militer habet dicere spirationē in se eē  
equiuocā propter differentia spirantis  
a spirato. nō igit sufficeret eis ad istam  
conclusionē qz genitum 7 spiratū essent



equiuoca. Argumentū autē in se si quid probet non pbat nisi distinctionē geniti et spirari. vel formalium terminorum generationis et spirationis. et ita non ppositum eorum. Sed contra arguo sic. non tamen noticia ut noticia et amor ut amor sunt alterius rationis. sed etiam noticia ut noticia actualis est alterius rationis a memoria. Et amor ut amor est alterius rationis a voluntate ut est actus primus. ergo si concedat distinctio formalis in terminis productionum. scilicet. noticia et amoris et quod producant isti termini. scilicet. noticia et amor virtute memorie et voluntatis oportet concedere distinctionē formalem principij productiui a termino formali producto. et ita equiuocationē in vna productione. Rnde potest dici quod illud assumptū. scilicet. quod genitū ex vi productionis sue. scilicet. generationis sue sit noticia actualis. potest distingui de primitate originis et primitate adaequationis. Si intelligatur de primitate originis potest negari quia tunc non essent tres persone vniiformiter deus. essentia enim in patre intelligitur esse in eo quasi principium et fundamentum cuiuslibet perfectionis. Et tunc si in filio intelligitur noticia ante essentiam: filius tunc non haberet essentiam ante quod cumque aliud in se. sicut non ante noticiā et ita non esset vniiformiter deus cum patre. Quantū igit ad istam primitatē licet non sit originis correspondet tamen primitati originis plurium perfectionum in vna creatura. potest dici quod primum in quacunque persona est essentia. quia quando aliquid continet in se plures perfectiones comunicabiles: comunicans illud vnum comunicat omnes perfectiones in eo. eo ordine quo nate sunt esse in illo vno. Exemplū tam in distinctione rerum quod non rerum. tamē ex parte rei. primum quidem. si ignis generaret totum ignem et produceret tam materiā quod formam prius origine comunicaret materiam quod formā eo ordine. scilicet. quo illa sunt

in generante. Exemplū secundū. ignis est substantia corporea inanimata et elementum. sicut tunc sunt ista per ordinem in igne generantesita comunicant simili ordine igni genito. et tamē primus terminus secundum adaequationē est ignis ut ignis quia hoc est quod principaliter intendit ignis generans. et in quo perfectissime sibi assimilatur ignis genitus. scilicet. ignis ut ignis. Ita potest dici in pposito quod licet essentia diuina in qualibet persona sit omnino primum quasi fundamentum cuiuslibet perfectionis essentialis. prima tamē persona appropriate habet memoriā et virtutē illius principij productiui. producit prima productione adaequate secundam personam. et secunda persona quasi adaequate principio productiuo producit ut noticia actualis. et spiritus sanctus quasi adaequatus suo principio productiuo producit ut amor actualis. Sed adhuc videtur stare argumentū. quia vniuocatio vel equiuocatio magis videtur concludi ex primitate adaequationis quod ex primitate originis. licet enim sol sit substantia et vermis sit substantia. non propter hoc dicitur generatio vniuoca vermis a sole. quia non assimilatur sibi terminū in forma specifica. Ita igitur hic videtur equiuocatio ex quo primus terminus productus adaequatur non est omnino vniuoce eiusdem rationis cum principio productiuo. Rnde et dico quod non est equiuoca productio si principium productiuum non est eiusdem rationis cum termino formali producto loquendo de termino formali primo producto et de principio primo productio. sed requiritur quod illud quod est principium productiuum non coincidet eiusdem rationis genito et quod illud quod est terminus formalis in producto non sit eiusdem rationis in producente. opposita autē istorum sunt in pposito. quia memoria est formaliter in noticia genita actuali. et noticia est formaliter in persona genante licet neutrum istorum sit prima ratio producendi et prima ratio terminandi productionē.



## Reterea dili

genter rē. Circa istam. i. 4. di. 7 duas sequētes. i. 15. 7. 16. vbi magister agit de p cessione tēporali spiritus sancti querit vnum. **U**trum quelibet persona diuina mittat quālibet psonā 7 mittatur. **V**idet q sic. qz quicquid est eēntiale in diuinis conuenit tribus. **M**issio tam actiua q passiua est quid eēntiale. quia dicit respectū ad creaturas. respectus autē ad creaturaz cōmunis ē tribus. **Q** aut tam mittē q mitti dicat respectū ad creaturā probat quia dicit de deo ex tempore. nihil aut dicit de deo ex tpe nisi qd dicit respectuz ad creaturā. **I**tem in Jo. d patre dicit saluator 7 de seipso. ad eum veniem' rē. q pater etiam venit tpaliter ad aliquē. hoc venire dicit aliquē effectum trinitatis. q videtur q pater possit mitti a tribus psonis sic filius 7 spiritus sanctus. **I**tem fm Aug. ad dardanū quelibet persona dat 7 dat. q pari ratioe mittit 7 mittit. **C**ōtra. Aug. 4. de trini. c. 20. Sed pater cum ex tēpore a quoq cognoscitur nō dicit missus. nō. n. habet de quo sit aut ex quo pcedat. **A**d hoc etiam adducit magr auctoritatē Aug. in littera.

## In ista questione

videt esse opinio magistri q mitti non conueniat tribus sed tñ duabus personis procedētibz. qz fm Aug. nulla persona mittit nisi que habet aliaz de qua sit. fm hoc mitti dicit respectū ad creaturā tamē pnotando respectū p cessionis eterne. sed mittere ē eōe tribus fm magr in. quod probat p auctoritatē Aug. 2. de tri. c. 6. vel. 2. vbi dicit Aug. de filio proinde mitti a pte sine spiritu sancto nō potuit. Et pbat. qz pater intelligitur misisse eum fm q fecit euz ex femina. quod nō fecit pater sine spiritu sancto. q spiritus sanctus misit filiū. Et

constat q seipsūmet misit: sicut habet ab Aug. in eodē. c. q mittere puenit cui cunqz psona. **E**t hoc probat magr per rōnem. qz alias aliqd efficeret vna persona trinitati quod nō alia. cum mittere resit effectū aliquē creare. **C**ōtra istā opi. potest argui. Si mitti iporat ali quo modo duplicē respectū eternū 7 temporale. cū nō dicat respectū nisi ad eum cui mittit vel ad mittentē. patz q primus est cōis tribus. qz est respectus rationis ad extra. secūndus aut est realis aut rōnis. si rōnis q potest esse in patre respectu sui sicut pater pōt dari 7 dare. **N**on. n. repugnat patri mitti ppter respectū ratiois tñ. Si mitti dicat respectum realem tñ ad mittentē puta p cessionē a mittente igit mittere non est eēntiale. qz tunc spiritus sanctus non mitteret filiū cum nō pducatur eū. **P**reterea. mittere 7 mitti vident idē significare licz diuersimode quātū ad modos grāmaticales. igit si vñ pnotat aliquē respectū ad intra reliquū pnotabit. Si igit mitti cōnotat produci. igit mittere cōnotat pducere. Et ita neutrum est mere eēntiale. vel si vñ nō pnotat respectū ad intra. nec reliquū sed tñ respectum ad aliqd extra. Et ita vtrūqz erit cōmune tribus. **E**t hoc ē q sic breuiter potest argui. Si mitti includit pducē. q mittere includit producere. ergo spiritus sanctus nō mittit filiū. quia nō producit euz. **P**reterea mittere 7 mitti videntur dicere relationes oppositas. q si mittere nō includit pducere nullo mō correlatiū includit correlatiū.

## Videtur aliter pos

se dici ad questionē. **M**anifestū est. n. fm intentionē Aug. 4. de trini. c. 20. q pater nō dicit missus. q oportet q mitti cum hoc q dicit respectū ad extra cōnotet productionē ad intra. Et tunc rationabile videt psumilliter dicere de mittere q licz dicat pncipaliter respectuz

Rō Magr

Cō Magr

p°

20

for 200

Et sic gōdat in magr

Et sic dicitur

F



actiōis actiue ad extra. tñ pnotat respec-  
tum pductionis actiue ad intra. 7 sic  
neutrū est mere cētiāle s3 mitti tñ cō-  
uenit psonē producte 7 mittere tñ pso-  
nē pducēti. Et ita sunt due psonē mīt-  
tentes. s. pater 7 fili⁹. 7 due tñ mīsse. s.  
filius 7 spīrit⁹ scīus. Nec aliqua psona  
seipsam mittit nec pducta pducētes.  
Huius sile pōt haberi in aliis. nam pat̄  
dicit p verbū creare. Et posset pcedi fi-  
lium creare per. s. f. non aut sic ep⁹. vbi  
creare p filiū nō dicit absolute actionē  
ad extra. sed actionē cum aucte. 7 in h⁹  
pnotat pductionē actiua in opērate re-  
spectu illius psonē p quā quasi subau-  
toritate operat. Ita posset dici q̄ mīt-  
tere psonā est opari p eam. 7 ita opari  
effectū cum illa psona p modū auctori-  
tatis illi psonē actionē. qd tñ puenit  
pducēti respectu persone pducte. Et  
mitti diceret idem qd sub auctoritatē  
operari virtute psonē mittentis. qd nō  
est nisi qñ psona opans accipit ab alia  
virtutē agendi. Et ad illud qd magis  
adducit p se de Aug⁹. q. f. f. mittit fili-  
um. Et q̄ filius mittit se posset exponi  
p̄ p̄mū de filio incarnato nō de filio  
vt incarnādo. quō Amb⁹. in. 3. li. de. f. f.  
c. 2. vel. 3. dicit q̄ spūs dñi mīsit filiū si-  
cut legīe Isa. 61. Spīritus dñi sup me.  
7c. bene dicit Amb⁹. spūs dñi mīsit me  
ad p̄dicandū qz quasi filius hoīs ē mī-  
sus 7 vnctus. nam fm deitātē non sup  
xpm est spūs. sed in xpo. 7 illa auctas  
ysa. que dicit xpm missum a. f. f. intelli-  
gitur de xpo hoīe. nō autē de missione  
verbi eterni incarnādi. Sili posset ex-  
poni illa auctas q̄ filius mīsit se. Ad  
argumētū etiā mgi posset dici q̄ pñia  
nō valet. qz pmutat qualiter in quid.  
nō. n. sequit filius nō operat p filiū sic  
pater p filiū. 7 pater aliquid operat qd  
non filius. sed sequit 7 aliquo mō alio  
operat pater quō nō operatur filius. qz  
auctoritatiue est. 7 hoc est verū. Ita etiā  
si pater mittat filium 7 nō filius se

oz inferri q̄ auctas agēdi effectū in crea-  
tura est in pie 7 nō in filio. 7 h⁹ est vezz.

**Licet aut hec uia** So

videat pbabilis. tñ quia auctes Aug⁹.  
vident lonare nō tñ de xpo hoīe mis-  
so sed de verbo eo misso. quia incarnā-  
do sicut ipse dicit. intelligit missio ipsa  
incarnatio. ideo pōt teneri opinio ma-  
gistrī. hoc modo fm Aug⁹. 4. de tri. c.  
20. vel 50. cum ex tēpore cuiusq̄ perfe-  
ctus mente concipit mitti quidē dicit.  
Et planius hoc idē paulopost. mitti ē  
filio cognosci q̄ a pie sit. Ita spūs san-  
cti mitti est cognosci q̄ ab illo pcedat.  
mitti 7 est manifestari pcedere. nec con-  
uenit oibus psonis. qz non oēs pcedūt  
7 mittere est manifestare psonā pcedē  
hoc manifestat est mere cōe. qz tota tri-  
nitas manifestat psonā pcedentē proce-  
dere. sed manifestari psonā pcedere cō-  
notat psonā pcedentē. Et si ista sunt  
significata istoz vocabulorū. qz signifi-  
cata accipiendā sunt ex vsu auctoz. se-  
quitur q̄ mittere sit mere cētiāle. nec  
cōnotat respectū realem eternū in mīt-  
tente. Sed mitti pnotat respectū in per-  
sona missa quatenus manifestat ep⁹ p-  
cessio eterna. Et possz quidē aliud ver-  
bum imponi qd significaret manifesta-  
re psonā pducere 7 eius passiuū qd si  
gnificaret manifestari psonā pducti. 7  
illud actiuū esset cōe tribus psonis. pas-  
siuum tñ ppereret duabus psonis que  
producunt. Scdm hoc ad argumēta  
que sunt ptra opi. magistrī. Ad p̄mū  
dico q̄ mitti dicit respectū rationis ad  
mittentem formaliter sed pnotat respec-  
tum eternū. non quidē ad mittentem  
quia mittēs. sed ad aliquem indistincte  
vnde hec ppositio ē neganda q̄ mitti  
nullū respectū dicit nisi ad eūz cui mīt-  
titur vlt ad mittentē si intelligat inquā-  
tum mittens 7 hoc tamē de pncipali si-  
gnificato q̄ de pnotato. dicit enim cō-  
notando respectū pcedentis 7 hoc ad

*Ad 2m magis*

*Ad 2m*

*Ad 2m*



producens nō inquantū mittens. quia etia aliqua psona mittēs pōt esse nō pducens. licz semp pducens sit mittens.

**Ad 2<sup>m</sup>** cōcedo qd actiū & passiū si gnificant idē sub alio & alio mō grāmaticali. sed aliquid idem pōt esse cōnotatum in vtroq; qd nō diuersificat penes istos modos. Manifestare quidē & manifestari que principalit̄ important diuersificānt penes illos diuersos modos sed nō ita hoc qd est psona pcedere. illud enim est qd pnotat vniformit̄ tam per actiū q̄ per passiū. Exemplū huius in alijs. scio ignē calefacere & scitur ignem calefacere. I3 hec sit variatio grāmaticalis quantū ad scire & sciri nō tñ quantū ad illud quod notat esse terminus ipsius scire. illud enim vniformiter se habet vtrobiq;. Et si imponeret vnū actiū ad significandū hoc totum scire ignē calefacere. suum passiū nō pnotaret sciri ignē calefieri. sed tñ ipsum sciri per modū passiū & illud aliud pnotaret per modū actiū. Et p hoc patz ad illam cōfirmationē mittere & mitti sunt correlatiua quantū. s. ad formalia significata. & vtrūq; dicit p se respectū rationis. tamen vnum istoz pōt includere vt pnotatum aliqd extremū relationis & reliquū non includere correlatiuum illius sicut i exēplo posito appareret qd illud verbū sic impositū includeret calefacere & tñ verbū passiū cōrīdens sibi nō includeret hoc quod est calefieri.

**Ad argumenta** <sup>princi</sup> <sup>palia.</sup>

**Ad primū** dico qd non oē dictū de deo ex tpe est cōe tribus qñ importat nō tñ respectū ad creaturā sed cum hoc cōnotat respectū intrinsecū sicut est de mitti. **Ad 2<sup>m</sup>** cōcedo qd patz venit inuisibiliter & inhabitat. sed tñ nō dicit mitti. qz non habet de quo sit. non. n. manifestatur pcedere nisi procedat. tñ manifestari pōt absolute vel manifestari qd p-

ducat. sed manifestari sic nō notat per mitti. **Ad 3<sup>m</sup>** concedo qd quelibet psona dat quālibet. quia dare est liberalit̄ cōmunicare. quelibet autē seipsam cōtēat liberaliter voluntate vt sui est. Nec sequitur ex hoc qd quelibet mittat quālibet: quod iam patet quia dare nō includit talem respectum intrinsecū qualem includit mitti.

**Irca distīnc.**

17. quero. Utrūz necesse sit ponere charitatē creatā formalit̄ inherētē nature beatificabili.

**Q. nō.** Aug. 8. de tri. c. 7. vel. 31. Qui diligit pxiū pñs est vt ipsam pxiue dilectionē diligit. dilectio autē est deus pñs igit est vt diligit deum. Quero quomodo accipit dilectionē in minore si formaliter: habeo ppositū. si effectie tunc erunt quatuor termini. qz maior nō est vera nisi de dilectione formali. q diligit pxiū. Si etia dicas qd pter istam dilectionē que est spīritus sanctus est alia dilectio formalit̄. ergo fallacia cōsequens est in argumēto. arguendo sic. diligit dilectionē formaliter. q hanc quia antecedens potest verificari pro alia. si ergo argumentūz debeat tenere oportet qd deus sit formaliter dilectio. que est formalit̄ in diligēte respectu pxiū. Item de trini. 15. c. 18. vel. 49. nullum est isto dei dono excellentius. supple quod est charitas. sed nullū donum dei est excellentius spīritu sancto. ergo spīritus sanctus est charitas. Istud argumentūz similiter non valeret nisi esset de charitate formali. & qd spīritus sanctus precise erit illa. Si dicatur ad istas auctoritates qd spīritus sanctus dicatur charitas causaliter. Obulat in hac littera magis adducens augmentū qd ipse intelligat formalit̄. dicit. n. in. 15. de trini. c. 17. vel. 43. neq. n. dicturi sumus non ppter deū dictū esse charitatem qd ipsa charitas sit vlla sba que



dei digna sit nomine. s; q' donū sit dei sicut dictū ē deo. quoniam tu es paciētia mea. nō vūq; ppter ea dictum est quia dei substantia est nostra paciētia. sed q' ab ipso nobis est. sicut alibi legi. quoniam ab ipso ē paciētia mea. hūc quip' pe sensum facile refellit scripturaz ipa locutio. tale enī est tu es paciētia mea: quale est domine spes mea et de' meus misericordia mea. et multa similia. non est aut dictū domine charitas mea. aut tu es charitas mea. sed ita dictū est de' charitas est. sicut dictū est deus spiritus est. Preterea per rationē. omnis creatura potest intelligi nō bona. quia ē bona per participationē charitas non potest intelligi nō bona. videt enim bona per essentia. s; rē. Contra. Aug. de moribus ecclesie. 4. c. tractans illud ad romanos 8. Quis nos separet a charitate xpi rē. Charitas inquit dei hic dicta est virtus q' animi nostri rectissima est affectio.

### **Iuxta istā que**

stionez aliā in generali ppono de habitu. Utrum sit necesse in habitu ponere rationē principij actui respectu actus. Q' sic. habitus est quo hñs vritur cum voluerit. s'm cōmentatores 3. de aia. sed vti ppetit agentī. nam patiens pncipio passiuo nō vritur. Preterea. quatuor cōditiones attribuimus habenti habitū. pmo q' operat' delectabiliter. faciliter. expedite. et pmpre. ex qualibet potest argui ppositū. Ex pma quia actus qui fuit prius discōueniens agentī nō fit sibi pueniens nisi ipm inquantū agens aliter se habeat. igit' p istum habitū per quem cōuenit sibi sic operari fit cōueniens sibi. et ita delectabile ipsum aliter se habet habitu agēs inquantū agens. Ex secūda via arguit. quicquid est ex se summe dispositū ad paciendū nō indiget facilitari vt pariat'ur. sed potētia habitualis sicut volun-

tas et intellect' est ex se summe disposita ad recipiendū actus. qz nō habet cōtrarium. et ppter hoc nō indiget motu ad hoc vt agat. s; habitus p quē facilitatur disponit ipsam ad agendū nō ad paciendū. Ex 3. p dītōe arguit. Quia cui ppetit impediri ei cōpetit expeditio sed impediri conuenit agēti quādo virtus eius actiua deficit et ab alia superatur. igit' habitus p quē puenit alicui expedit' operari est ipsius vt actiuus est.

Ex 4. via arguit. qz cuius est tarde et nō pmpre opari eius est etiā pmp'itudo. sed nō pmpre opari puenit agēti inquantū actiuū nō passiuū. s; et pmp'itudo quā tribuit habitus ptenet ad agens inquantū agens. Preterea. ad principale habit' inclināt potētiā ad actū. duplex aut est inclinatio. s. potētie passiue ad formam. et potētie actiue ad agere. habitus nō inclināt pmo modo. nam habitus recipit in potētia immedie alioquin actus pfectus et imp'fectus nō haberēt idem susceptiūm. s; inclināt 2. modo vt pncipiū actiuū ad agere. qd est ppositū. Preterea s'm p'm. 8. phis. et 2. de aia. anima aī sciētiā est in potētia essentiali. habēs aut sciētiā est in potētia accēntali. qd aut' reducitur de potētia eēntiali ad accēntalez respectu operationis videt esse pncipiū actiuū respectu eius. quia ē quo habens operatur. vnde phs vult 2. de aia q' sicut sciētia est qua scimus ita aia est qua viuimus et sentimus rē. Et per p'se quens sicut anima est quo agim' actus vitales. ita sciētia est quo actiue speculamur. Preterea aliquis habitus est practicus et talis est actiuus vt prudētia aliquis factiuus vt ars. ratio practici i cōmuni et specialiter factiui vidēt' cōcludere in tali habitu rationē principij actiui. Contra. relatio nō est principij actiuū nec aliquid essentialit' includens relationē. habitus antez est ad aliqd. s'm p'm. 7. phis. s; rē. Cōfirmat'



Confirmat. quia nō minus requiritur entitas realis absoluta in pñ<sup>o</sup> motus q̄ in termino motus. Si ḡ habitus caret entitate absoluta que sufficiat ad terminandum motū fm pñm ibi. multo magis caret ea que requiritur i pñcipio acti-  
uo. Preterea vnius actionis videt eē vna potentia actiua. s. phis. pñenta. pñento 7<sup>o</sup>. sed nō solum habit<sup>us</sup> est potentia actiua respectu operationis. quia tunc ipse habitus esset potētia. qz potētia est qua simpliciter possumus. 7 nō esset illud quo simpliciter pñficat potentia ḡ solū illud qd pñficat per hitū est pñcipium actiui actiōis. Confirmatur ista ratio. qz vna actio req̄rit pñcipiū formale quo eliciat p se vñū. aggrega<sup>m</sup> aut ex po<sup>a</sup> 7 hitū est vñū per accñs. nō per se. igit totū nō pōt eē quo respectu operationis p se vñū. Preterea accñs nō est pñ<sup>m</sup> agendi in sōm. ppriū. s. ope ratio ad quā ponit habitus recipit frequenter in po<sup>a</sup> cuius est ille hitus. ḡ respectu istius nō est hitus pñ<sup>m</sup> actiuium.

Preterea aliqui habitus sunt in potētis sensitui appetitui 7 ille appetit<sup>us</sup> non est actiuius. qz fm Dam. sensus nō ducit se sed ducit. ḡ nec forma. i. habit<sup>us</sup> eius pōt esse pñ<sup>m</sup> actiui. qz si esset opozteret qz pcurreret cū potētis in agēdo.

### **D** ista secun

dam qñez dicit qz aliter est de habitu acq̄sito 7 aliū de habitu infuso. nam ab alio est actus hois naturalis: 7 expeditio actus ppter indeterminati onem quā habet natura respectu istius actus. Et ideo virtus acq̄sita est pfectio nature p̄supposita in rōne pñcipij act<sup>us</sup> sed si virtus supnaturalis esset pfectio nature p̄supposita in isto esse cui corre spondet talis actio tunc ipsa tñm facilitaret naturā sicut virtus acquisita. sed hoc est falsum. imo ab eodē est esse gratuitum 7 simpliciter elicit actio gratuita fm illum gradū. Ita qz virtus acqui

sita est virtus fm illam rationē virtutis que ponit 2<sup>o</sup> ethi. virtus est que habentem pñficat 7 opus eius bonū reddit. sed virtus theologica nō sic. sed fm illā rationem virtutis que ponit p<sup>o</sup> de celo. qz s. virtus est vltimū de potentia. Contra istam opi. si sic intelligat qz habitū supnaturalis est simplicit<sup>er</sup> pñcipiū respectu actus. Arguo sic. quo quis pōt simplicit<sup>er</sup> operari illud est potentia. sed habitus supnaturalis p te est h<sup>o</sup>. igitur habitus supnaturalis erit potētia. añs patz. quia potentia est qua simpliciter 7 primo possumus. Preterea. ex hoc sequit<sup>ur</sup> vlt<sup>er</sup>ius qz nō plus erit voluntas bona si operet p habitū charitatis qz li gnum pñficatur in agendo si agit p calorem sibi accidentaliter inherente. nam sicut ex hoc nulla puenit actio ligno p formā ligni sed tñm illi accidēt qd recipitur in ipso. ita etiam videt qz actio illa qua ppetet charitati vt pñcipali pñcipio nullo modo ppetet voluntati vt voluntas. Ex h<sup>o</sup> sequit<sup>ur</sup> vlt<sup>er</sup>ius qz si cut calor si esset separatus eque calefaceret: ita charitas si esset separata eque ageret. nam ois forma que est pñcipiū totale agendi vt est in sōo si per se est pōt per se operari. Et ita sequit<sup>ur</sup> euident<sup>er</sup> ppositū qz habitus est potentia

Preterea. operatio nō elicit libere cuius pñcipiū actiui est mere naturale 7 agens p modū nature. Sed habitus cum nō sit formaliter voluntas nec p cōsequens formaliter liber si est pñcipiū actiui erit mere nāle. ḡ operatio eius nō erit libera. 7 ita nullū velle erit liberū: si eliciat<sup>ur</sup> ab habitu vt a totali pñcipio actiui. Preterea. tunc homo habens semel charitatē nūq̄ possz peccare mortaliter. qd est incōueniens. pbatio pñie quia habens formā aliquā actiua sibi predominantē nunq̄ potest moueri cōtra inclinationē illius forme pdominantis. sicut nunq̄ corpus mixtū graue potest ascendere contra inclinationē terre



prednantis. sed charitas si est principium actuum totale prednatur ipsi voluntati que non potest in actu illum. si voluntas semper sequitur inclinationem charitatis in agendo et ita nunquam peccabit. Preterea. actus non est meus qui non est in potestate mea. sed actio ipsius habitus non est in potestate mea. quia ipse si est actiuus non erit liber sed principium naturale. si illud diligere non erit meum. nec potero dici agere ista operatione. et ita actiones meritorie non sunt voluntati nec suppositi volentis quod est inconueniens.

### Alia via possz dici

quod virtutes acquisite et infuse non differunt modo predicto. sed eodem modo comparantur ambe ad ipsam actus. Et tunc est vnus modus dicendi. quod actus habet substantiam a potentia. sed intensio talem vel talem habet ab habitu. ita quod quasi duobus in actu. scilicet substantie et intensioi correspondant duo in ratione principij vel cause. Contra istud arguo sic. intensio actus non est aliquid extrinsecum accidens actui. sed gradus intrinsecus actui. ita quod actus intensus est quoddam per se vnum. sicut hoc indiuiduum in specie. non ergo potest esse aliud principium substantie huius actus et intensiois sue. quia a quo est hoc indiuiduum ab eodem est gradus intrinsecus proprius huic indiuiduo. non enim potest recipere naturam ab aliquo et hanc signatam quando recipiat eam in certo gradu. Juxta hoc quasi ex eodem medio posset argui sicut prius argutum est ad principale. quia cum actus intensus sit per se vnum et aggregatum ex potentia et habitu sit vnus per actus. non potest totum hoc esse principium illius. Sed ista forma arguendi non cogit unde postea soluet. sed primum cogit. quia unde est hoc inde habet certum gradum intrinsecum huic. Preterea. secundo quodcumque principium actuum naturaliter concurrat cum causa libera agente. causa illa libera agente oportet

quod illud principium naturaliter coagat quantum potest. Exemplum de voluntate et potentia inferiore naturaliter agente quantum est de se. tale enim licet impediatur ab agendo quando liberum non agit. tamen libero agente ipsum. quia per modum nature quantum est de se agit coagit illi libero quantum potest. ergo si habitus determinatus in voluntate det intensioem determinatam actui. tunc voluntate operante ad substantiam actus necessario dat habitus illam intensioem sibi correspondentem. Et ita quantumcumque ex modico conatu voluntas operetur. semper esset actus eius eque intensus. quia ipsa causante substantiam actus habitus quia agit per modum nature causaret quod suum est necessario. Preterea. si habitus det intensioem actui hoc erit in aliquo gradu finito. signetur iste gradus et sit. a. voluntas igitur cum habitu illo potest habere actus intensum in hoc gradu fiat aliqua alia voluntas perfectior ista voluntate secundum proportionem. a. gradus ad actum in vno gradu. puta si a. est gradus. 8° in actu fiat voluntas excedens primam voluntatem in. 9. gradibus. ista igitur voluntas sine habitu posset habere actus eque intensum sicut illa voluntas cum habitu. ergo non precise est substantia actus a potentia ita quod non intensio. Preterea. sola voluntas infinita circumscripta omni ratione habitus potest habere actum infinitum. ergo voluntas in quocumque gradu naturale potest in actum determinati gradus antecedens partem. quia voluntas infinita non est receptiva alicuius habitus. quia non deficit sibi aliqua perfectio possibilis voluntati. consequentia probatur. quia sicut summum ad summum ita simpliciter ad simpliciter et quilibet gradu ad gradum sibi correspondentem.

### Tertio modo at

tribuendo habitui aliquo modo ratio



nem principij actiui respectu actus potest dici q̄ habitus est causa partialis actiua cum quo ipsa potentia etiam est causa partialis respectu actus perfecti: procedentis a potetia et habitu. licz ipsa posset esse totalis causa respectu actus imperfecti precedentis generationis habitus. Et tunc de distinctione illarū causarum partialium. Et etiaz quomodo faciant vnam per se causam totalem. dicendum esset sicut dictum est supra di. 3<sup>a</sup>. q̄one de causa noticie genite. Sed tunc est dubitatio cum illa duo nō sint causa eiusdem ordinis vel rationis: sic duo trahentes nauim qd̄ eorum habet rationem cause prioris. videtur q̄ habitus. quia cause prioris est determinare secundā non ecōuerso. habitus autem determinat potentiam ad agendū et nō econuerso et inclinā eam. Inclinare autem est superioris respectu inferioris: non ecōuerso. Sed oppositū huius videtur primo. quia potetia vtitur habitu non econuerso. et quod vtitur alio est principalius in agendo et illud quo vtitur quasi instrumentum vlt causa secundā. Similiter secūdo. potentia est illimitatio in agendo q̄ habitus eo q̄ ad plura se extendit. sed superior causa videt esse illimitatio extēsiue ergo rē.

Præterea 3<sup>o</sup> sic. habitus est causa naturalis. igitur si ipsa est causa principalis mouens potentia. moueret eam per modum nature. et per cōsequens cum potentia agat eo modo quo mouetur ageret per modum nature. Nam agēs quod agit inquantū mouetur si mouetur per modum nature agit etiam vltius per modū nature. et ita omnis actio potentie habitualis esset naturalis: et nulla libera. quod inconueniens est.

Item quarto habitus esset potetia. quia esset illud quo primo habens potest operari. Præterea quinto. quando sunt due cause ordinate quarū vna est causa alterius illa que est causa alte

rius est superior causa. sed potentia est causa habitus saltem mediantibus actibus. et nullo modo ecōuerso. Concedo igitur. ppter istas rationes q̄ tenendo habitum esse causam partialem respectu actus erit causa secūda et nō prima. sed ipsa potetia erit causa prima. et absolute non indiget habitu ad operandum. Minus tamen perfecte operabitur sine habitu q̄ cum habitu et opposito equali conatu ex parte potentie. Quia quando due cause cōcurrunt ad aliquē effectum vna sola nō potest ex se in ita perfectum effectum sicut ambe simul. Et hoc modo saluat quia actus est intensior a potentia et habitu q̄ a potetia sola. non quidē q̄ potentia sit causa substantie actus. et habitus sit causa intensificationis. quasi duobus causatis cōrespondeant due cause. sed q̄ ambe cause concurrentes possunt. pducere effectū perfectiorem q̄ altera sola. qui tñ effectus finit totum et vt per se vnus est a duabus causis. sed i diuerso ordine causantibus. Contra istaz opinionē arguo sic. nulla distincta spēs sunt equoce cause sibi inuicem agentes. habitus et actus distinguunt spēs. ergo non sunt sibi inuicem cause equiuoce agētes. sed actus necessario est causa equiuoca in generatōne habitus acquisiti saltē. q̄ non ecōuerso. pbatio maioris. quia causa equiuoca eminenter cōtinet in se perfectionem effectus. nō autē possunt duo distinctæ specie se inuicem eminenter cōtinere.

Præterea. sparādo ad eandē causam primam duos effectus videt q̄ alter istoz habeat determinatū ordinē mediātum vel imediatum. priorē vel posteriorē. et hoc loquendo de tota spē alterius istorum duoz effectū. hoc apparet inductiue in passionibus consequētibz idē subiectū in quo est necessario determinatus ordo. q̄ vna immediatū sequitur subiectū q̄ altera. et hoc finit totam speciem. ita q̄ ille ordo non variatur in



quibuscūq; indiuiduis. igit̃ respectu po-  
tentie que est cā cōmunis actus ⁊ habi-  
tus. habebunt isti duo effectus ordineꝝ  
determinatū. qz vñ necessario actus fm̃  
totam spēm p̃cedit habitū vñ ecōuerso.  
Et cum alijs actus d̃ necessitate p̃cedat  
habitū vt causa eius. habitus oīno nō  
p̃cedet aliq̃ue actuz vt eius cā per se.

P̃terea si habitus sit cā partialis re-  
spectu actus ⁊ equiuoca. igit̃ causa hu-  
ius cause erit p̃fectior causa equiuoca  
eiusdē actus. p̃ntia patz. quia in causis  
equiuocis causa cause p̃fectior cā est q̃  
causa p̃ximior cāto. sed actus est cā ge-  
nerationis habitus. igit̃ si po<sup>a</sup> cum ha-  
bitu pōt in actum p̃fectū multo magis  
fuisse sub actu generatiuo habitus pos-  
set in eundē actum p̃fectum quod vide-  
tur incōueniens. qz duo actus p̃fecti nō  
possunt esse in eadē po<sup>a</sup> aut saltē si p̃nt  
non videt q̃ vnum istorū possit eē ali-  
quo mō actiū respectu alterius. P̃re-  
terea. si habitus est quasi cā 2<sup>a</sup> supple-  
do aliq̃ue gradū cālitatis qui deest po<sup>a</sup>  
posset igit̃ fieri habitus ita perfectus q̃  
suppleret vicē totius potentie. ⁊ ita ali-  
quis habitus solus sine po<sup>a</sup> posset esse  
causa sufficiens ⁊ in rōne habitus ⁊ in  
rōne potētie. Et vniuersali in agētibz  
eiusdē rationis videt q̃ ita possit inten-  
di virtus vnius qd̃ equabit duobus.

P̃terea si teneret q̃ in motu intēsiō-  
nis ⁊ remissionis indiuiduū p̃xns cor-  
rumpat necesse esset ponere habitū nō  
esse cām actus. qz corrumpit illo actu  
quo intendit. cā autē non est cā qñ cor-  
rumpit. qz qd̃ non ē nullius est cā.

### Qui uellet tenere

cōclusionē istaz rōnū posset negare ab  
habitu oēm rōnē p̃ncipiū actiui. Et di-  
tere q̃ habitus tm̃ inclināt ad operatō-  
nem quasi actus p̃or pueniēs cum actu  
2<sup>o</sup> ⁊ determinans ad actū illū. sicut gra-  
uitas est actus p̃ior determinās ⁊ incli-  
nans ad determinatū vbi. licz fm̃ anti-

quos grauitas nō sit p̃ncipiū respe-  
ctu esse in illo vbi. ⁊ illud videt proba-  
bile. quia nulli debz attribui causalitas  
respectu alicuius nisi tal causalitas sit  
euidens ex natura rei vel cause vel cāti  
nulli etiam cause negāda est p̃fecta cau-  
salitas nisi manifeste appareat imperfe-  
ctio causalitatis in ea. quia nullā naturā  
negandū est p̃fectionē habere qua non  
est euidens eam carere. nulla autē vide-  
tur necessitas ponere aliquāz causalita-  
tem actiū in habitu respectu actus. qz  
sine hoc saluabunt omnes conditiones  
que cōmuniter attribuunt habitui. nul-  
la est etiā necessitas auferēdi a potētia  
perfectā ratiōēz causalitatis. vt attribua-  
tur partialis causalitas potētie. q̃ nō est  
aliqua habitui attribuenda. assumptū  
patet quia ille quatuor cōditiones que  
habitui attribuunt videlz q̃ ē quo ha-  
bens facit operat. delectabiliter. p̃m-  
pte. ⁊ expedite. saluant p̃pter solā incli-  
nationē habitus quam tribuit potētie  
vt receptiua est operationis. delectatio  
quidē est p̃pter conditionē recipientis  
cui conuenit opatio recepta ⁊ obiectū  
circa quod est operatio. nūq̃. n. delecta-  
tio est in factiōne que p̃cise est factio. sz  
quia actio est in agēte pōt esse actio de-  
lectabilis p̃pter conuenientiā agēis ad  
obiectum. hanc aut puenientiā pōt tri-  
buere hitus ex hoc q̃ inclināt ad actio-  
nem ⁊ obiectū. q̃ ⁊ delectabilitas nō in-  
cludit rationē p̃ncipiū actiui. sed tm̃ cō-  
uenientiā p̃ncipiū passiui ad potētiā  
⁊ obiectū. ⁊ hoc ad actionē q̃ est de gnē  
qualitatis nō que ē de gnē actionis. de q̃  
differētia actionū dictum est. s. di. 3. q̃  
quedā est actio que est q̃litas. ⁊ illa pue-  
nit po<sup>a</sup> habituare q̃ per hitū inclinatur  
ad talē actū ⁊ ad obiectū terminans ta-  
lem opatiōēz. non habituare aut nō sic  
puenit nec talis forma nec tale obiectū.  
Silliter quo ad p̃ditiōēz 2<sup>am</sup> difficultas  
in operatione accidit ex h<sup>o</sup> q̃ receptiū  
operationis nō est dispositū ad recipiē-



dum et non solum ex defectu virtutis actiue. si receptiuum sit dispositum erit facilitas in agendo inquantum agens agit circa tale passum. Sicut de expeditione et promptitudine. nam impedimentum et tardatio agens in agendo potest esse propter indispositionem ipsius passus potissime quando idem est agens et patiens vel recipiens. ita quod ipsius non operabitur prompte quod est indispositum ad operandum. hec etiam indispositio non est ad agendum actione de genere actionis. sed ad habendum actionem de genere qualitatibus. Nihil enim dicitur formaliter operari inquantum elicit operationem sed inquantum recipit eam in se. Qualiter autem omnia alia habitus attributa saluant attribuendo totam actionem potentie et nullam habitui patebit soluendo argumenta ad principalem. Sic igitur patet qualiter duabus primis vijs de habitu tanquam inconuenientibus derelictis due ultime tanquam probabiles possunt sustineri. scilicet 3<sup>a</sup> et 4<sup>a</sup> attribuendo secundum tertiam aliquam calitatem habitui non solum rationem principij passui. Uel secundum quartam negando ab habitu rationem actui et quod sit tanquam forma inclinans ad aliquam formam ulteriozem recipiendam licet non sit ratio recipiendi respectu eius. sicut grauitas inclinatur deorsum licet non sit ratio receptiua eius quod est deorsum. sed corpus inquantum est receptiuum omnis obiecti. Argumenta que sunt contra istas duas vias ultimas quod utraque potest probabiliter sustineri postea soluentur secundum alterutram istam.

### De tenendo de

actu quo ad ipsam actus siue quo ad gradum intrinsecum. Restat inquirere ulterius de bonitate accidentaliter actus qualis est bonitas moralis et de habitu moralis. Utrum habitus moralis inquantum virtus sit aliquo principio actui respectu bonitatis in actu. Quod sic videtur quia per Aristotem 2<sup>o</sup> ethicorum. virtus est que habet perficere et opus eius bonum reddit. Et non reddit bonum illud in ratione principij passui. quod non est ratio

recipiendi. sed in ratione principij actui. Preterea virtus est dispositio perfecta ad optimum. ex 7<sup>o</sup> philosophi. non est autem dispositio passiva quod ut prius non est ratio recipiendi sed actiua. Confirmatur ratio. quod sic se habet optimum ad optimum. sic bonum ad bonum. sed cum optima ratio sit principij actui. sed secundum istam rationem virtus perficit potentiam. et ita ad agendum. Preterea. virtus est moderatrix passionum. non moderatur autem per rationem principij passui. quod obiectum ex quo est causa naturalis causat actum secundum ultimam potentie sue. sed quantum potest si non impediatur per aliquid contraagentis. igitur agens impediendo obiectum sic siue sic agere in reprimendo passionem moderatur eam per rationem principij actui. Preterea. 4<sup>o</sup> sic dicit philosophus 2<sup>o</sup> ethicorum. quod non habens iustitiam et si possit operari iuste non tamen iuste. et ita de alijs actibus. bonitas autem moralis requirit operari iuste vel fortiter. et sic de alijs. sed virtus est tale principium actus inquantum bonus. quia sine ea non posset esse actus bonus.

### Sed oppositum hu

ius arguitur per hoc quod bonitas moralis in actu non dicitur nisi relatione. quod actus esse circumstantionatum debitis circumstantijs non est aliquid absolutum in actu sed tamen comparatio debita actus ad illa quibus debet puenire. sed illud non habet aliquod principium actuum proprium: sicut nec aliquis respectus. Preterea si habitus inquantum virtus esset principium actuum bonitatis moralis in actu cum habitus non sit virtus nisi ex respectu. scilicet ex conformitate ei ad prudentiam. est enim habitus electiuus medij ut determinat a recta ratione. sed aliqua ratio relativa in habitu esset ratio principij actui. quod est impossibile.

### Quantum ad istum

articulum dici potest quod sicut pulchritudo non est aliqua qualitas absoluta in corpore pulchro. sed est aggregatio omnium



conuenientiū tali corpori puta magnitudinis figure 7 color. 7 aggregatō omnium respectuū qui sunt istoz ad corpus. 7 ad se inuicē. Ita bonitas moralis actus est quasi quidē decor illius actus includens aggregationē debite pportōnis ad oīa ad que debet actus pportio nari. puta ad potentia. ad obiectū. ad tempus ad finē. ad locū. ad modū. 7 hō specialit̄ vt ista dictant a recta rōne debere cōuenire actui. Ita q̄ p oibus possumus dicere q̄ puenientia actus ad rationem rectā est qua posita act⁹ est bonus. qua nō posita q̄buscūq; alijs cōueniat nō est bon⁹. qz quantūcūq; actus sit circa obm̄ qualecūq; si nō sit fm rōnem rectā in opante puta si ille nō hēat rectā rōnē in opando. nō ē bon⁹ actus. principalit̄ igr̄ pformitas actus ad rōez rectā plene dictantē d̄ circūstātis oib⁹ debiti illius act⁹ est bonitas moral̄ act⁹ hec aut̄ bonitas nullū hz pñm actiū si cut nec aliq̄s respectus. maxime cū ille respectus psequat̄ extrema posita ex nā extremoz. impossibile. n. ē actū aliquē poni in esse 7 rōnē rectā in esse quin ex nā extremoz psequat̄ in actu talis conformitas ad rōnē rectam. reſo aut̄ pñs extrema nēcio non hz cām pprā alia. ab extremis. Quantū igr̄ ad istā pditionem act⁹ accētalē que est bonitas moralis nō oī aliquē hitū hēe aliquā rōez propriā pncipiū actiui nisi inq̄tū hz rōnem pncipiū actiui respectu sbe actus qui act⁹ natus est puenire ppleto dicta mini prudentie. Et ad illū actū in se inclināt hitus aliq̄s ex natura hitus. Et ex hoc ex pñti inclināt ad actū qui sit pformis recte rōni. si recta rō inſit operanti. Sicut dictū est de bonitate moral̄ act⁹. Ita pporcionabilē dicendū ē de hitu q̄ vrus moralis nō addit superſbam hitus vt est forma de genere qualitat̄is nisi pformitatē habitūalē ad rationē rectam. Idem. n. habitus in natura qui generaret ex actibus abſtinentie

elicientis cum rōne erronea in eliciēte. manens post cum rōne recta esset post virtus abſtinentie. 7 prius nō fuit habitus virtutis q̄ diu nō fuit ratio recta abſtinenti. nec tñ aliquid mutatum est circa istum habitū in se sed tñ nunc coniungit̄ prudentie prius nō. Coniungi igr̄ prudentie attribuit habitui vt ē forma de genere qualitat̄is esse virtutez. qñ iste habitus ex natura sua natus est ēē conformit̄ prudentie. Et ita nihil aliud in entitate absoluta dicit̄ habitus qui ē virtus moralis ab illo qui est talis in nā 7 non vrus si sit sine prudentia. 7 per pñs nullā aliam causalitatē pōt hēe vt est vrus q̄ vt est talis qlitas nāl̄. nisi q̄ vt coniungit̄ prudentie natus est ēē causa 2.⁹ quasi directā a prudentia respectu effectus cōmunis amboz. vt autē est sine prudentia nō pōt esse cā 2.⁹ respectu eius sicut vſus in frenetico non pōt esse potentia libera per p̄cipatiōez. qz ille nō pōt habere vſum voluntatis que est libera per eēntiam. In sano aut̄ vſus vſam potentie libere p participationē 7 est cā quasi 2.⁹ respectu voluntatis. Sz adhuc qñ est causa 2.⁹ respectu prudentie causalitatē pprā puenientem sibi in suo ordine cādi habet p̄ſe ex hoc q̄ est talis forma vel qlitas in nā. nō autē per respectū pformitat̄ vel punctionis ad prudentiā. sed nec vt cā 2.⁹ pōt aliq̄ causalitatē habere respectu act⁹ nisi ratione nature absolute i ipſo. 7 nō ex tali punctione prudentie. qz licz causa 2.⁹ cōiuncta p̄ime aliter agat q̄ sine ea. nō tamen habet virtutē propriā actiuam ex punctione tali. sed ex natura sua absoluta. ergo nec ex parte actus inquantum est bonus moral̄. nec ex parte habitus inquantū est virtus moralis. potest inueniri ratio specialis fm quā virtus vt virtus sit pncipiū actus vt bonus moraliter nisi ista que est ex parte habitus 7 actus quantū ad naturā eorum. Itaz ergo quintā viā de actiōe



virtutis moralis respectu actus ut ē bonus moraliter nō oportet tractare q̄si aliam ab illis que tangunt de substantia habitus et substantia actus. Et ita breuiter quantū ad totā questionē istam oportet tenere vel tertiā vel quartā viam de omni habitu.

### Tenendo tertiā

viā que videt plus attribui habitui pot̄ dici sic. q̄ sicut si esset in lapide grauitas aliqua que nō esset sufficiens p̄m actuum respectu descensus deorsum, esset tñ parziale principiu actiui sicut dicitur in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> de grauitate sufficiente q̄ est totale principiu actiui respectu de scensus. Ita in quā grauitas diminuta cum alia potētia motiua principaliter mouente ad descensum posset diminute agere. ita q̄ potētia alia motiua ex equali conatu agente descensus eēt velocior qui causaret ab ista po<sup>a</sup> motiua et grauitate diminuta intrinseca mouente q̄ ille qui causaret a sola po<sup>a</sup> motiua extrinseca euz equali conatu mouēte. potentia tamen motiua extrinseca posset cum tanto conatu mouere corpus neutrum cui nulla esset grauitas nec leuitas sicut illud corpus moueret et a grauitate intrinseca et a potētia motiua extrinseca remisse agente. Ita in pposito habitus mouet potentia quasi quoddam pondus qui tamē ex se nō sufficit ad eliciendū actiue ipsam operationē. Sufficit autē sola virtus potentie actiue sine tali pondere. sed qñ ambo pcurunt itē tñ q̄ nō maior sit cōnatus ex parte potētie nunc q̄ prius pfectior operatio elicitur q̄ posset elici ab ipsa potentia sola. Et videt p istā viā esse experientia cōmunis quā quis potest experiri se habituatu ex equali conatu posse habere pfectionē operationē q̄ posset habere non habituatu que perfectio actus nō possz attribui habitui si esset tantū principiu passiuū inclinans quia salte

ut videtur in priori instanti nature in quo elicit prius q̄ recipiat in po<sup>a</sup> esset equalis rō principij actiui in eliciendo. et ita eque pfecta operatio eliceret equali conatu a potentia habituata sic a nō habituata.

### Hanc nūā tenendo

ad argumenta principalia rñdeo. Ad primum q̄uis dicat habitū nō esse formā absolutā ppter illa verba phi. et phy. tñ tenendo omnē qualitatē esse formā absolutā. et cum qualitas pme speciei nō est minus qualitas q̄ alteri speciei. potest dici q̄ aliquid cui relatio est eadem pot̄ esse principiu actiui licet relatio non sit principiu actiui. nec etiam illud idem cui relatio est eadē rationem relationis est principiu actiui. sed p rationē absoluti cui relatio est eadem. distinctio istoz. s. relationis et eēntie pot̄ patere ex multis etiā alijs vjs dictis supra. vbi cum idēptitate pfecta reali ponit non idēptitas formalis. Et h<sup>o</sup> magis patebit in 2<sup>o</sup> dīl. i. vbi dicitur q̄ creature ad deum relatio est eadē essentia absolute rei create et tñ non formaliter eadē. pro tanto igit̄ potest exponi phs qui dicit habitū esse ad aliquid. qz per idēptitatem includit respectus. et tñ nō est tñ respectus sed est quoddā absolutū. et ideo potest sibi cōpetere actio tanq̄ pncipio agendi. Ad cōfirmationem rationis posset dici q̄ maior absolutio requirit in termino mot<sup>o</sup> q̄ in pncipio agendi qz nihil pot̄ terminare motum qd̄ habet relationē eandē sibi. nō sic de pncipio actiui. Vel q̄ magis est ad rem pot̄ dici q̄ illa ratio phi non pcludit ppositū nisi diminute. et ad hūduz pclusionē suā quā intendit hīc oportet eam alio<sup>o</sup> tractare q̄ vba pmo sonant. circa qd̄ nolo mō inozari. vel oportet alias rōnes ipsi declarare ad dictā pclusionē probandā. de hac qōe. vtrum. s. habitus sit aliquod absolutū



dicetur alias. Ad 2<sup>m</sup> arg<sup>m</sup> dico q<sup>d</sup> vni  
us actionis est vnu principiu p se. 7 h<sup>o</sup>  
in vno ordine principiandi. tñ pñt esse  
multa pñcia in diuerso ordine princi  
piandi quoz nō sit vnitas nisi vnitas  
ordinis. licz qñq; cum vnitate ordinis  
cōcurrat vnitas accñtis 7 sibi inter hec  
ordinata. sed hoc accidit. Ita etiā in p<sup>o</sup>  
posito habitus 7 potētia sunt duo pñ  
cia alterius ordinis. 7 vtrūq; in suo  
ordine est vnu p se. 7 cū ista vnitate or  
dinis cōcurrat vnitas accñtis 7 sibi inter  
hec ordinata. sed h<sup>o</sup> accidit. qz si ita pos  
set cōiungi cā pma cum 2<sup>a</sup> siue forma  
tione tali vnus ab altera sicut pñgū  
tur qñ informat vna ab altera. eodem  
modo possent habere vnitate sufficien  
tem ad causandū vnum effectum. Qñ  
igit dicit q<sup>d</sup> vnus actionis p se est vna  
causa actiua. pcedo in vno ordine. sed i  
alio ordine principiādi bene pōt eē alia  
7 alia causa. 7 hoc siue hec 7 illa consti  
tuant vnum p accidens siue nō. sed tñ  
vnu vnitate ordinis. Et licz sit ibi vni  
tas p accñs adhuc tñ semp saluat vni  
tas ordinis pñcipij ad principiu. Per  
hoc apparet ad illam cōfirmationē de  
vnitate pñcipij formalis. pcedo talē vni  
tatem in illo quod est pñ<sup>m</sup> quo in vno  
ordine principiandi. Ad aliud dico q<sup>d</sup>  
accñs bene pōt esse principiu alicui<sup>9</sup> ef  
fectus receptibilis in suo sbo. sicut spe  
cies intelligibilis est principiu intellecti  
onis recepte in intellectu possibili. 7 ita  
forma pōt esse principiu quo respectu  
transmutationis sui sibi. Ad aliud de  
appetitu sensitivo dico q<sup>d</sup> iste hz rōem  
pñcipij actiui aliquo mō lz nō actiui  
libere. 7 h<sup>o</sup> est quod Dam. intelligit q<sup>d</sup>  
non ducit sed ducit. i. non dñat actioni  
sue qd est ducere. sed respēu actiōis sue  
determinat ab agente ad certā operatō  
nem. 7 h<sup>o</sup> est duci q<sup>d</sup> aut appetitus sen  
sitivus licet non sit liber sit aliquo mō  
actiuis. 7 etiā sensus dicit alias.

**Ad argumenta** que fa  
cta sūt  
contra 2<sup>am</sup> viā ponentē habitū esse pñ  
cipium actiui in actu intellectionis vi  
dent esse 7 istā viā p tātō qz ista po  
nit actū elicītū ab hitu 7 p<sup>o</sup> agente cū  
equali conatu eē intensioz q<sup>d</sup> elicītū a  
potentia sola discurredo p illa oñdo q<sup>d</sup>  
nō repugnāt huic viē. De p<sup>o</sup> patz. qz  
nō pono duo distincta in actu habētia  
duo pñ<sup>a</sup> distincta. sz idē actus p se vn<sup>9</sup>  
habet duo pñ<sup>a</sup> in diuerso ordine princi  
piandi. Ad 2<sup>m</sup> pcedo qd insert. i. q<sup>d</sup> po  
tentia opante ex equali conatu semp ac  
tus sit intensioz hitu coagēte q<sup>d</sup> nō coa  
gente. sed ex hoc nō sequit illud incōue  
niens qd sequit 7 alia3 viā v3 q<sup>d</sup> p<sup>o</sup> ex  
quocūq; conatu agēte actus sit eque in  
tensus semp. hoc ibi sequit qz tota intē  
sio attribuit habitui sed nō hic. qz intē  
sio attribuit duabus cāis. 7 potētie qui  
dem ex maiori vel minori conatu. ha  
bitui aut semp equalit quantū est de se  
Ad 3<sup>m</sup> pcedo q<sup>d</sup> posset fieri volūtas i  
puris nālibus que actū intensioz elice  
ret q<sup>d</sup> alia volūtas cū hitu. h<sup>o</sup> nō ē incō  
ueniēs ponēdo ista duo esse pñci<sup>a</sup> ordi  
nata sic eēt incōueniēs attribuēdo totā  
intensionē hitui 7 nō p<sup>o</sup> pilludad 4<sup>m</sup>.

**Ad argumenta** que fa  
cta sūt  
cōtra 3<sup>am</sup> opi. que ē 4<sup>a</sup> in ordine. Ad  
primū oz negare maiore. quia oz dicere  
q<sup>d</sup> duo distinctaz specierū pñt esse sibi  
inuiće cause equiuoce partiales lz nō to  
tales. Ad pbatōez eius que est p emi  
nentia cause equiuoce. R<sup>o</sup> ista pbatō  
tenet de cā totali. 7 nō pono circulū in  
causis equocis totalibus. Ad aliam  
pbatōnē dico q<sup>d</sup> duo effectus pparati  
ad vnā cām cōem eoz pñt hīe ordinez  
mutuū ad se inuiće in rōne cāe ptialis.  
sicut spēs intelligibilis 7 intelligere ppa  
rando ad intellectū agentē 7 possibilē.  
qz respectu intellectiōis ptialis cā ē spēs  
7 possz poni intēsis eē aliqua cā spēs p



quanto intēdit eam. Ad aliud pōt di  
ci q nō oportet oēm actū generatiuū  
habitus ēē rationē agendi quo. sicut hi  
tus genitus pōt ēē rō quo. quēadmo  
dum virt<sup>us</sup> solis nō pōt ēē pñ<sup>m</sup> quo re  
spectu oīs actus respectu cuius forma  
genita a sole pōt ēē pñcipiū quo. Luz  
vero dicit q quicqd est cā cause rē. ve  
rum est sicut remotū quo. sed nō sicut  
immediatū quo. Ad 3<sup>m</sup> dico q in quan  
tocūq; gradu habitus nō posset supple  
re totā vicem potētie. qz r si cālitās ēē  
sit diuinuta r cālitās potētie diuinuta  
tñ alterius rōnis est cālitās habitus q  
cālitās potētie. qz ex ratione sui habit<sup>us</sup>  
est cā 2<sup>a</sup>. qua. s. potētia pōt vti. r ita si i  
infinitū augeret nunq; posset fieri pñci  
piū vtens sicut virtus gnātiua patrū  
quantūcūq; augeret nō posset fieri vir  
tus solis. Non igit eiūsdē rōnis est cāli  
tas habitus cum causalitate potētie vt  
illa intēsa possit ascendere ad istā sed  
semp alterius rōnis. r tamen cum ista  
causans actū pfectiorē. Ad vltimū il  
lud suppositū negabit i materia sequē  
ti de augmēto charitatis rē.

### Qui vult tenere

am que est 5<sup>a</sup> in ordine pōt rñdere ad  
rationes pñcipales adductas p prima  
parte. Ad p<sup>m</sup> poten<sup>tiā</sup> vel potens vti  
habitu. qz ipse est quedā inclinatio ad  
operationē nō quidē vt po<sup>tiā</sup> actiua ad  
agere sed vt forma pōr inclinat ad for  
mam posteriorē. sicut grauitas ad deor  
sum. Ad illas pñtiones quatuor dices  
q electio est ex pueniētia opationis ad  
potentiā r obiecti circa qd est operatō  
que pueniētia est obiecti ad potentiāz  
inquantū recipit actionē r nō inquan  
tū elicit eam. qz factio sola vt factio nūq;  
est delectabilis. Et ideo ppter delecta  
tionem nunq; oportet ponere rōnē pñ  
cipij actiui. Similit facilitatio expedi  
tio r pmitudo ponunt rōnē passi. qz  
passum pōt difficulter recipere qñ nō est

dispositum. r impedire r tarde vel nō  
pmppte. Et ratione indispositiōis passi  
est ibi difficultas tarditas r indispositō  
q agens pōt expedire pmppte r faciliter  
agere ppter dispositiōnē passi. r habi  
tus est talis dispositiō in passio. Qñ igit  
tur dicit q nō est difficultas ad pacien  
dum qz passum est summe dispositū.

Rñdeo q p abnegationē cōtrarij ē di  
spositū. sed nō per rōnē dispositiōis cō  
uenientis. Exemplū de ligno sicco r  
neutro. lignum quidē neutrum esset sum  
me dispositū ad calozē priuatiue. s. per  
carentiā cuiuscūq; dispositiōis opposi  
te. non aut sūme dispositū positiue per  
positiōnē dispositiōis cōuenientis. qual  
est siccitas. Et si ista cōueniētia esset euz  
sensu lignū siccum delectabiliter calefie  
ret. nō sic lignū neutrum. qz nō sic ibi cō  
uenit for<sup>ma</sup> recepta. Ad aliud de incli  
natione posset dici q inclinat sicut for  
ma prior ad susceptionē forme posteri  
oris. sicut grauitas inclinat ad eē deor  
sum. etiam fm eos qui dicūt grauitatē  
respectu descensus nō esse pñcipiū ac  
tiuum. nec oportet sic passiue inclinās  
esse rōnem recipiendi formā ad quā in  
clinat. sicut nec grauitas est pñcipium  
receptiui vbi. Ad aliud de scientia  
dico q scientia per quam aia reducitur de  
potentia eēntiali ad actūale est species  
intelligibilis ipsius obiecti. r de illa cō  
cedo q ipsa est pñcipiū actiui respec  
tu considerationis. sed illa spēs nō est  
habitus de quo loqmur qui est quali  
tas derelicta ex actibus frequenter elici  
tis. ista enim spēs pcedit naturalit pñ  
cipium actū elicitum circa obiectū circa  
qd est. Et licz ista spēs possit ēē radica  
ta in intellectu. r cū fuerit radicata pos  
set dici habitus. non tñ est iste habitus  
qui generat ex actib<sup>us</sup> frequētib<sup>us</sup> sicut  
dictū est. ideo oia vba que loquunt de  
spē tanq; de hitu nō pcedunt ad inte  
huius pñcipij. nec enīz illa que accipi  
unt sciaz p ista spē. dñstñ<sup>o</sup> istoz hitū.



scilicet habitus qui est spēs intelligibīlis et habitus intellectui ppij dicti patebit in 2<sup>o</sup> li. di. 3<sup>o</sup>. Per h<sup>o</sup> apparet ad illud qd adducit de esse quo dico q sciētia stricte accipiēdo p habitu acquisito ex speculatiōibus nō est ppiē quo speculamur sed quedā inclinatio ad faciliū et delectabiliū speculandū. illud autē quo ut principio actiuo ex parte obiecti speculamur est spēs intelligibīlis. Ad aliud dicit q habitus intellectus practice dici pōt qz inclināt ad praxim. nō q illa praxis sit eius ut pncipiū actiuū. sed quasi terminans inclinatio nem eius sic aut vel ipsius potētie habituate vel alterius potētie ut pncipiū actiuū. sicut electio recta practice actiue elicit a voluntate et nō a prudentia que tamen est habit<sup>us</sup> practicus respectu istius electionis. qz inclināt ad eaz. licz nō sit pncipiū actiuū eius.

**Ad argumenta** Alia adducta pro 5<sup>o</sup> opi. que est 6<sup>a</sup> in ordine que vident ostendere q habitus moralis inquantū est virtus est pncipiū actiuū. actus inquantū est moralis. R<sup>o</sup> q bonitas moralis ut pdictū ē est integritas omnīū conditiōnū in actu et circūstantiarum. et hoc pēse ut ille pditiones dictant a recta ratione debere inē actui. simpliciter ergo ē necessariū ad bonitatem actus moralis q eam pcedat dictamen ppletū rationis cui certo dictamini cōformet tanq mensuratū mensure sed nō oportet istud dicamē esse ab habitu intellectio aliquo<sup>o</sup> puta prudentia. nec istū actū pformē dictamini elici alī quo mō ab habitu morali appetitiuo.

Simpliciter. n. dicamē rectū pcedit prudentia. qz p ipsum generat prius gradus prudentie. et ita simpliciter recta electio pcedit habitū moralez. qz p ipsam electionē generat virtus moralis in p<sup>o</sup> gradu. tūc igit in p<sup>o</sup> actu recte dicitur si ne prudentia generata et recte moralis elicit

git sine virtute morali generata. tñ prudentia ex p<sup>o</sup> actu vel ex alijs plurib<sup>us</sup> rectis dictamib<sup>us</sup> gnāta magis inclināt ad pilia dictamina eliciēda. i. ad recte cōcludendū pclusiones syllogismoz practicoz de oibus circūstantijs q debent esse in actu eliciēdo. Sicut virtus moralis gnāta post p<sup>m</sup> actū magis inclināt ad actus eliciēdos siles illis ex qbus ē generata. Intelligendū aut q illud qd generat de virtute morali est quedā qūitas de cuius rōne ut est absolute talis qualitas nō est pformitas eius ad prudentiā posset. n. eadē qūitas gnāri ex actib<sup>us</sup> sili bus in eadē specie elicitis sine prudentia imo cuz rōne erronea si inesset. sed ista qualitas q generat ex istis actib<sup>us</sup> fm speciem nature non est virtus ex hoc q est quedā qūitas sed ad hoc necessario requiritur pformitas eius ad prudentiā. vel qd est exp<sup>o</sup>sius ipsius coexistētia cuz prudentia i eodē operāte. semp quidez siue prudentia insit siue nō semp hitus iste est natus eē pformis prudentie si inesset. sicut hitus abstīnēdi gnātus ex actibus factis ex rōne erronea semp qūit est ex se natus ē esse pformis prudentie licz prudentia nō insit quēadmodū alius hit<sup>us</sup> gnātus ex actib<sup>us</sup> excessiuis nō est natus esse pformis. qñ igit qūitas que nata est esse pformis prudentie coexistit cuz ea tunc nō solū hz pformitatem aptitudinalem sed actualē ad prudentiā. qz ad pilia inclināt uterqz hitus. et act<sup>us</sup> elicitus fm inclinationē istoz duoz habitū ē bonus moralis qui si eēt elicit<sup>us</sup> fm inclinationē illius solius qūitad que est malit<sup>er</sup> virt<sup>us</sup> moralis prudentia nō coexistit in eodem operāte nec inclināte ad actū illūz nō esset act<sup>us</sup> ille bonus moralis. Sic igitur p<sup>o</sup> q ista qūitas que est malit<sup>er</sup> virtus moralis que p hoc hz ppletive rōnem virtutis moralis qz coexistit prudentie se habet ad prudentiā qñ inest sicut cā 2<sup>a</sup> ad p<sup>m</sup>a. et h<sup>o</sup> respēu eiusdē effectus cōis eliciēdi ab eis. tunc. n. prudentia est qūi



causa por 7 habitus moralis est quasi  
ca posterior. Iste aut due cause sil con-  
currentes ad actū eliciendū pnt ei tribue-  
re bonitatē morālē quā nō posset solus  
habitus secundus tribuere si eēt sine pru-  
dentia vel sine rōne recta tribuere qui-  
dem morālē bonitatē est tribuere pfor-  
mitatē ad rōnē rectā. 7 hoc tribuit qū-  
tas illa non ex hoc q qūtas solū. sed qz  
in cādo coexnīs prudētie sil inclinanti.  
p3 igit q ista qūtas que est vītus ex hoc  
q est vītus nō h3 cālitatē specialē respec-  
tu bonitatē morālīs in actu. sed tñ ex  
hoc q est vītus habet coexnīaz cū qua-  
dam alia cā eiusdē actus: que cā sil con-  
currentes ad eliciendū actū tribuit illi ac-  
tū bonitatē morālē. quia pformitatem  
morālēz sibi ipsi. sed adhuc tñ habitus  
iste nullā cālitatē h3 respcū actus ex ista  
rōne que est coexnīa eius cū prudētia:  
sed tñ ex rōne nature sue vnde est hec  
qualitas. Et iō nullo mō est pcedenda  
cālitās aliq specialis hitus vnde mora-  
lis vltra illā que pcedit sibi vnde est iste  
habitus. Et est aduertendū q ista boni-  
tas vt attribuit prudētie sic inclināti si-  
cut dictū est in pñ nō necessario puenit  
habitu prudētie nec soli sed actui illi  
qui natus est eē actus prudētie qui ē di-  
ctamen rectū. si enī illud inlit 7 fm eū  
tanq fm mensurā appetitū appetat re-  
ctus est actus morālīs. Et si illud dicta-  
men rectū nō inesset tñ prudētia inesset  
fm quā intellectus posset recte dictare:  
adhuc actus elicitus sine dictamine re-  
cto nō esset pfecte bon⁹. Itaqz prudētia  
qn nō inest sufficit ad actum morālē di-  
ctamē rectū. qñ aut prudētia inest ipa nō  
sufficit sine actu suo elicto. 7 ita istā re-  
ctitudinē quā tribuit prudētia actui mo-  
rali tribuit mediante actu ppo prudētia  
**Ad illas igitur** auctes addu-  
cras p 5<sup>a</sup> via que vident sonare q vir-  
tus vñ vītus effectiue cāt bonitatez mo-  
ralem actus. p<sup>o</sup> ad illā de 2<sup>o</sup> ethi. opus

eius bonum reddit. dico q vel reddit  
inclinādo. 7 hoc sibi competit in eo q  
hec qūtas in spē nature. vel si h<sup>o</sup> nō suf-  
ficat. sic. n. inclinaret sine prudētia redit  
igit vñ vītus est. i. vñ coexnīs prudētie.  
redit quidē in suo gnē cāe. qz vt cā 2<sup>o</sup>. 7  
hoc vītute cāt supioris q est prudētia.  
Si igit teneat 3<sup>a</sup> via puta de actiuitate  
hitus tunc redit actiue sed vt cā pūalis  
2<sup>a</sup>. Si aut teneat 4<sup>a</sup> via tunc reddit p  
modū inclinatiois. 7 hoc nō ex h<sup>o</sup> solo  
q ipsa inclināt sed ex h<sup>o</sup> q ipsa vītus cū  
prudētia vītute inclināt. Ad aliud de  
moderari dico q vītus morālīs nō mo-  
derat actiue passionē qsi eam factaz ab  
obieto faciat eē minozē obiectū. n. de-  
lectabile pūsnālir mouet fm vltimū sui  
sed hitus pōt facē obiectū min⁹ pueniēs  
potentie hituate q po<sup>o</sup> non hituate. sic  
gravi discōueniēs est sursum magis q  
corpori neutro l3 grauitas non eēt pñ<sup>m</sup>  
actiui descensus. Ita po<sup>o</sup> fm se pueni-  
ens eēt aliq delectabile excessiui porē-  
tie aut hituate p habitū inclināntē ad  
actus moderatos est discōueniēs vl nō  
ita pueniens illud delectabile excessiui  
7 pro tanto quasi p repugnātiā forma-  
lem vel virtualez ad habitum habitus  
discōueniēs vel excedens moderat ne  
delectabile imoderate delectet. Et ex  
hoc non sequit aliqua actiuitas habit⁹  
sicut nec humiditas in ligno l3 ipsa mo-  
deretur ne ignis ita vehemeni calefact⁹  
at sicut corpus siccū. Aliter potest di-  
ci q vītus moderatur passionem non  
iam factam sed sciendaz p quanto incli-  
nat potentiā. 7 hoc cum prudētia co-  
existente. vt fugiat imoderata delecta-  
bilis que nata sunt inferre delectatiōes  
imoderatas 7 nō admittat nisi delecta-  
bilis que nate sunt moderate delectare  
7 in h<sup>o</sup> moderat nō quidē delectatiōnē  
inexntem minuendo. sed imoderatam  
que inesset pcauendo. Ad aliud q si-  
ne iusticia nō pōt quis operari iuste. di-  
co q in pmo actu qñ est dictamē rectū



generatiuum prudentie et cōformat illi electio alicuius iusti ibi non tñ operat istum. sed iuste operat eligēs. sed debet intelligi qd n̄ iuste sine iusticia operatur fm oēm pfectionē fm quam posset alī quis iuste operari. quaruz vna est delectabilitas et facilitas in opando quod nō competit potentie nō habituare sic habituare.

### **De primā que**

tionem dicitur eē opī. magri qd solus spiritus sanctus inextis sine alī quo habitu medio informate voluntatem mouet ipsam ad actū meritorium aliter qd moueat aiam ad credere et sperare. qz ad credere et sperare mouet mediantibus habitib⁹ fidei et spei. et ita dicitur negasse omnem charitatē creatā.

Pro hac p̄clusionē pōt argui duabus vīs. p̄ma accipitur ex inspectione forme vel habit⁹ vel nō necessitate ad mouendum. Ubi arguo p̄mo sic. sicut se habet actus naturalis ad naturālē habitum siue acquisitū ita videtur se hēre actus habitus infusus ad habitū infusū sed habitus acquisit⁹ tñ facilitat et tribuit delectabiliter operari. nō aut dat ipsam s̄bam actus: sicut patz in. q. p̄cedēti. qd similiter infusus tñ tribueret delectabiliter opari aut salteqz illud tribueret si inesset. sed peccator iam iustificatus p̄mo nō delectabiliter elicit actū diligendi deū. ita enī videt ei difficilis resistētia vitij et p̄tinuatio bonoz operum sicut quādo erat in peccatis. vl nō multo facili⁹ quousqz per pugnā et victoriam passionū acquisierit habitū. et tunc delectabiliter operat. igit non est alī quis habitus infusus illi iustificato. qz illo delectabiliter operaretur si inesset.

P̄terea si ostenderet bonū sup̄naturale voluntati in puris naturalib⁹ voluntas illud sufficiēti amabit qz sufficiēti habet obiectū p̄portionatū et appropinquatū. qd non requirit aliqds habitus in

fusus ad diligendū bonū sup̄naturale Assumptū probat. qz si minus bonum ostensum voluntati nude pōt diligi. qd et maius bonū. ergo si ex puris naturalibus voluntas pōt aliquid diligere pōt diligere summū bonū si sibi ostendat.

P̄terea actus ille diligendi qui esset illius habitus sup̄naturalis esset etiaqz sup̄naturalis. et ita crearet immediate. supernaturalia enim nō produciunt inesse per aliquā mutationē de aliquo. sed tñ p creationē. si creat actus igit nō p̄supponit aliquid sue creationi. P̄terea. habitu cōtingit vti cum habens voluerit. p̄mentia. 3. de aia. sed nō experitur quis se posse illo habitu vti cuqz voluerit. nō enim cum voluerit pōt facili⁹ et delectabiliter elicere actus seruētes amādī. sic patet de cōtemplatiuis qui qñqz experiantur se magnā deuotiōē habere quādoqz etiam cum equali conatu mincē vel nullā. 2<sup>a</sup> via accipit ex hoc qd spiritus sanctus sufficiat mouere sine hitu vbi arguit p<sup>o</sup> sic. p̄ma cā pōt p se illū qd pōt cum 2<sup>a</sup> que 2<sup>a</sup> est tantū cā agēs sed hitus si inesset nō haberet calitatem necessariā respectu act⁹ nisi aliquo mō cause agent. saltē patz qd nō formal nec malis de qua igit calitas eius erit extrinseca. igit quicqd pōt. s. s. cum hitu cāre in actu. hoc pōt sine hitu. pluralitas siue necessitate nō videt ponēda quia superfluit. P̄terea. voluntati hiti hitū ad hoc qd agat fm illū o. s. s. cooperari alioqn nō esset cā p<sup>o</sup> in oī actione creature. nō aut cooperat quia voluntas habet istum habitū. qz tunc. s. s. non esset causa p̄ma sed quasi cā secūda respectu voluntatis habētis habitū quia dēterminaretur per habitū voluntati ad coagendum voluntati. ergo cōuerso. qz cooperat voluntati. ideo voluntas fm illum habitum operatur. sed eque potest cooperari et in p̄mo instanti nature voluntati non habenti charitatē. qd et.

P̄terea. filius dei sic ē vnū nōstre



nature q̄ operabatur opera illius nature. ita q̄ illi actus vere dicebantur esse filij dei vt supposito agentis. Et tamen nihil per hoc derogatur assūpre nature quin ipsa cēt principij suarū operationum. ergo a simili spiritus sanctus pōt aliquo mō vniri voluntati vt ipse agat opera volūtatis nec per hoc derogatur nature voluntatis in aliquo vt p̄cipij operatiui. Preterea intellectus est magis passiuus q̄ volūtas 7 minus actiu⁹ igitur magis indiget aliquo actuāte ad hoc q̄ possit in actū suū: s3 ponitur posse in vīsiōe beatā absq̄ oī forma infor- mante ex hoc solo q̄ essentia dei est sibi p̄sens quasi per modū forme. ergo mltō magis volūtas potest in oēm actū suū sine forma infor- mante p̄ hoc q̄ spiritus sanctus sit sibi quasi forma ad dī- ligendum.

### Contra istam con-

clusionē siue sit s3 intentionē magistri siue nō. arguit duabus vijs. Prima accipitur ex iustificatione peccatoris sine acceptatione diuina. 7 hoc absq̄ actu elicitō. Scda ex ratōe actus meritorij

Ex prima via arguitur sic: peccator ante penitētiā est iniustus post penitētiā est iustus. sicut scriptura cōiter vocat peccatōrē iniustū 7 liberatū a pctō iustum. Ex hoc arguitur iniusticia cuz sit formaliter priuatio nō potest auferri ab aliquo nisi ei detur habitus oppositus. q2 priuare priuationē est habitum ponere. q2 sunt immediate opposita circa aptum natum. io. meta. anima est apta nata recipere iusticiā. ergo ille iustificatus qui factus est de iniusto iustus recipit habitum oppositū illi priuationi. si enim nihil inesset sibi formaliter nūc q̄ prius nō magis careret priuatione nūc q̄ prius caruit. Preterea: peccator ante penitētiā est indignus vitā eterna post penitētiā est dignus. nō est autē dignus nisi per aliquid formaliter sibi

inherens cui fm regulas diuine iusticie iudicatur vitā eterna reddenda 7 nil tale prius habuit. igitur aliquid positiuū est formaliter in isto per qd est dignus vitā eterna. Preterea: deus nō accept3 peccatōrē ad vitā eternam: iustum tam acceptat. Quero quid est acceptare ad vitā eternā? hoc nō est velle voluntate beneplaciti beatificare pro tunc. q2 tunc beatificaret statim. ergo hoc est velle istū fm dispositionē fm quam nunc habet esse dignum tali premio quez prius nō voluit esse dignus. Ista diuersitas nō potest poni vt videtur in voluntate diuina. quia nihil est ibi nouū quia imutabilis. nō igitur hoc erit nisi propter diuersitatē a parte illius. quia illo eodem modo se habet voluntas diuina eodē modo vult ipsum se habere. Confir- matur ista ratio. quia volitio diuina q̄ est omnino vnus actus in se non habet ratioē oppositorum actuum siue distinctorum absq̄ omni distinctiōe obiectorum. hoc enim velle diuinum nō ē velle quorūdam beneplaciti vel nolle. nisi illa obiecta distinguantur alioquin contradictione erunt vera absq̄ omni distinctiōe causante istam veritatē. ergo cū deus velit istum iustificatum ad aliqd ad qd nō vult peccatōrē. propter quam diuersitatē dicitur diligere iustos 7 odire peccatores in scriptura. Sequitur: q̄ ista distinctio scdm ratioē ex parte volitionis diuine necessario requirat distinctiōem actualē ex parte ipsorū obiectorum. aliter igitur se habet iste in se quando dicitur dilectus a deo vel acceptus ad vitā eternam aliter quādo oditus. Ultimo fm istam viā arguitur sic: quia si nihil aliud est in anima illius post penitētiā q̄ ante. nō videtur q̄ aliquo alio modo se habeat ad deum nec deus ad ipsum. quia nō videtur ibi esse alietas propter mutationem aliquā ex parte dei factā. ergo si concedatur sicut videtur necessarium q̄ aliquo mō alit



se habet ad deū et cōuerso h<sup>o</sup> ē p<sup>o</sup> mutacionem ipsius. et ita aliquid insiet sibi formaliter de nouo. nō autē insiunt ei de nouo fides et spes. quia manent ista in peccatore. ergo charitas. Posset argui s<sup>o</sup> istam viam. quia deus offensus peccatori prius postea penitenti remittit offensā. hoc nō est per mutatiōem aliq<sup>o</sup> voluntatis diuine sicut in me potest ēē quando remitto offensam. igitur hoc ē propter hoc q<sup>o</sup> ille cui remittitur offēsa aliter se habet in se. Sed istud argumētum nō cōcludit sicut patebit in. 4<sup>o</sup> dis. 7. vbi dicitur q<sup>o</sup> prius natura deus remittit offensam peccatori q<sup>o</sup> det ei gratiam. Unde argumenta si qua valent s<sup>o</sup> istā viā accipienda sunt ex iusta acceptatiōe passiua et ordine siue dignitate ad vitā eternam que conueniunt iustificato et nō peccatori. sicut argutū est prius. nō autē ex sola remissione offēse q<sup>o</sup> scōm se est minus q<sup>o</sup> iustū esse. Ex secūda viā arguitur sic. nihil dicit formaliter agere aliqua actione nisi principium illius actionis sit forma agentis. h<sup>o</sup> accipitur ex scō de anima vbi ex h<sup>o</sup> q<sup>o</sup> anima est quo viuimus et sentim<sup>o</sup> concluditur q<sup>o</sup> anima est actus et forma sic agentis. igitur cū operatio meritoria sit voluntatis vel hominis per voluntatem operantis sequitur q<sup>o</sup> illud quo meritorie agit sit forma eius. hoc autem quo meritorie agit nō potest esse pura natura. quia tunc ex solis naturalibus possz meritorie agere. q<sup>o</sup> videtur error pellagij. igitur requiritur aliquid supernaturalē. non fides vel spes patet quia manēt in peccatore. ergo charitas. Preterea nulla actio est in potestate agentis nisi ipsam habeat formā scōm quā possit agere. Si enim per aliquid tātum extrinsecū coassistens sibi q<sup>o</sup> nō est in potestate eius possit agere talis actio non est in potestate eius sicut nec coassistens illius extrinsecū est in potestate eius. sed spiritum sanctum coassistere voluntati

nō est in potestate voluntatis sic nec vnīuersaliter actio cause superioris est in potestate cause inferioris. igitur si ex sola tali coassistencia possit agere. et nō habeat in se formā quā sufficienter possit exire in actum meritorij. sequitur q<sup>o</sup> actus meritorius nō erit in potestate eius. q<sup>o</sup> videtur incōueniens. Preterea si spiritus sanctus moueat specialiter voluntatem in actōem meritoria sequitur q<sup>o</sup> illa motio est creatio alicuius in ipsa voluntate et respectu illius voluntas non habebit aliquā causalitatem. sed tātum receptiōem passiuā. igitur vel illud est actus diligendi et ita sequitur q<sup>o</sup> actus diligendi nullo modo est a voluntate v<sup>o</sup> istud est aliquid naturaliter precedens actum diligendi et illud voco habitum quia perfectio prior actu que accipitur in potētia habituali videtur esse habitus.

Preterea. 4<sup>o</sup> nō minor idēptitas est patris ad filium q<sup>o</sup> posset esse quēcūq<sup>o</sup> vnio. s. s. ad voluntatē quia in eadē natura. sed propter illā idēptitatem nō op<sup>o</sup> pater oprari aliquid filio. sicut p<sup>o</sup> scōz Augu 7. de trini. c. j. vel. 4. q<sup>o</sup> pater nō sapit sapiētia genita. ergo nec multo magis voluntas dicit aliquid operari prop<sup>o</sup> vnionem spiritus sancti cooperātis ad ipsam.

## **Solutiōem**

huius qōnis tria sunt vidēda p<sup>o</sup> si debeat poni aliquis habitus supernaturalis gratificās nām beatificabilē. 2<sup>o</sup> si simplr sit necessarium talem habitū poni ad hoc q<sup>o</sup> talis nā beatificetur. 3<sup>o</sup> quid circa hoc senserit mag<sup>o</sup>. Quātū ad primū articulū potest dici q<sup>o</sup> ex nullo actu quē experimur. nec ex sba actus. nec ex intensiōe actus nec ex delectatione siue facilitatiōe in opando neq<sup>o</sup> ex bonitate siue rectitudine morali actus possumus cōcludere aliquē tale habitū supernālez inesse: q<sup>o</sup> quocūq<sup>o</sup> istoz dato posset aliquis habens chari



tate cognoscere certitudinaliter se esse in charitate. ex hoc. s. q. actū illū sibi experiret inesse. vel actū sic intēsum sibi inesse. vel sic delectabiliter vel faciliter inesse vel recte rationi cōsonū ēē. Rō at quare nō pōt cōcludi ex actu vel aliqua cōditiōne ipsius actus talis hitus inesse est: qz vel actus pōt ex sola po<sup>a</sup> habere oīa predicta pcurrēte rōe recta sicut tenen<sup>o</sup> quartā viā in precedenti solutiōe posita vel si cōcurreret habitus aliquis propi aliquā cōditiōne predictarū posset iste ēē aliquis hitus acquisitus. posset enīz amicitia acquisita tantā intensiōe actui stare sicut cā 2<sup>a</sup> cū po<sup>a</sup> vt prima posset etiā tantā facilitatē et delectationē tribuere. posset et habitus ita cōsonus ēē rōi recte q. actus elicitus nullā cōditiōz euidenter apparentē haberet ex qua ne cessario cōcluderet ipsū elici fm habitū supernālez. Q. si dicās subito mutatur volūtas vt intēse et faciliter et delectabiliter operet. et hoc modo cōsono supernāli ratiōi. hoc est ad dictamē fidei. et nō potest ita subito acquirere habitū amicitie ordinate cōsonū fidei. igitur habet habitū aliquē nō acquisitū quo ad sibi to agendū inclinatur. Rñdeo volūtas potest satis subito mouere quantūz ad actus naturales qui sbsunt totaliter potestari eius. qz sicut dicit Aug. p<sup>o</sup> retratationū. c. 22. nihil tam est in-potestate volūtatis q. ipso volūtas. igitur ex tali subititōe nō potest cōcludi propositū.

Dico igitur q. vltra oēs cōditiōes predictas v3 vltra intēsiōem actus delectationē facilitatiōem in agēdo rectitudiez siue bonitatē et cōformitatē ratiōi recte siue recte fm dictamē prudētie siue fm dictamē fidei: vltra in quā hec oīa credi tur esse vna cōditiō in actu. videlicet q. est acceptabilis deo nō quadā cōmuni acceptatiōe solūz modo quatenus acceptat oēm creaturā. vel quo etiā modo vult actū subtrahere peccato alioquin nō esset ab ipso. sed acceptatiōe speciali

que est in volūate diuina ordinatō huius actus ad vitā eternam tanq. meriti nō p<sup>o</sup> digni ad p<sup>o</sup>miū hoc modo credim<sup>o</sup> etiā naturā nostram beatificabilem iustā esse habitualiter acceptā hoc ē quādo nō actualiter operatur adhuc tamē volūtas diuina eā ordinat ad vitā eternam tanq. dignaz tanto bono scōm dīspōsiōem quā habet habitualiter in se propter hanc acceptationem nature beatificabilis habitualement etiā quādo nō operatur. et propter acceptatiōem actualē actus elicit a tali natura. oportet ponere vnū habitū supernaturalem quod habens formaliter acceptetur a deo et q. actus elicitus eius acceptetur tanq. meritoz. sic enim non videtur acceptari natura vel actus sine aliquo habitu in formate. quia sicut argutū est nō videt deus aliā volutiōem fm rōem habere d. obiecto. nullo modo diuersificato: nec etiā actus vt acceptabilis deo videretur ēē in potestate agentis nisi illud quo formaliter ageret sic esset forma eius. Sz dubium est qualiter habitus iste sit ratio acceptadi naturam et actū. Ratio quidem acceptadi naturam videtur ēē sicut quidam decor nature complacēs volūtati diuine. Ita q. siue ponatur habitus iste actū siue nō actū ex h<sup>o</sup> solo q. ē talis fōr decoras et ornans animaz potest esse ratio acceptadi naturā. sed ad actus acceptatiōem plus requiritur q. q. agēs habeat hunc decorē spiritalē. alioquin habēs talem habitū nō posset habere actum indifferentē aliq. nec peccare venialiter qd est inconueniens. cōsequētia patet quid neutruz istorū tollit istū decorē operantis. et ita vtrūq. ēē acceptum si actus acceptaretur ex solo decorē operantis. Oportet igitur dicere q. iste habitus preter hoc q. est decor spiritalis etiā est inclinās ad determinatos actus et hoc siue nō actiue scōm quartā viā posita in solutione precedentis q. d. siue qd magis videt actiue f3 3<sup>a</sup> viam



## Di. XVII

Quod probatur pmo: quia alioqui videretur qd sine isto posset huius actus intermissum diligendi deum: et hoc tam in via quam in patria: et ita beatitudo: quia in illo ista nature in qua elicitur actus a principio actus si sola voluntas esset principium actuum ipsa esset principium in quantum actum eque perfectum sine isto habitu sicut cum isto: et ipsa potentia posset equali conatu agere ut patet: quod perfectissimum actus diligendi sine habitu tali haberi posset. Secundo probatur idem quia alioqui non videretur verum esse quod dicit augustinus de libero arbitrio: quod gratia se habet ad liberum arbitrium sicut sessor ad equum: quia sessor actus regit et mouet equum qualiter vult: nec etiam illud quod dicitur in epistola ad sextum voluntate inquit concomitante non preueniente. pedissequa non domina. non autem esset voluntas pedissequa quia gratia si ipsa gratia nullam causalitatem haberet. Sed tunc est ulterius dubium de isto habitu comparato ad potentiam operantem quam videlicet ista debet dici prima causa et que secunda. Videtur enim ex dictis quod gratia est causa prima. Sed oppositum ostenditur. pmo quia potentia videtur habitu et non conuerso. Et secundo quia actio non esset libera si gratia esset prima causa. voluntas enim naturaliter moueret: quia gratia naturaliter moueret: et sicut voluntas non libere moueretur ita nec libere ageret cum non ageret nisi quia mota.

Tertio: quia ut videtur voluntas semel habens gratiam nunquam posset peccare: quia causa secunda semper sequitur motionem cause prime nec potest moueri ad oppositum illius ad quod prima causa mouet.

Quarto. voluntas est illimitata ad actus quam ipse habitus. illimitatio autem ad plures effectus videtur competere cause superiori. Hic potest dici quod in actu meritorio de quo est sermo duo considerare oportet: videlicet illud quod precedit rationem meritorum: et in hoc gradu includitur et intentio actus et substantia actus et rectitudo moralis. ultra hoc con-

sidero et ipsam rationem meritorum quod est sic esse acceptum a diuina voluntate in ordine ad primum vel acceptabile esse siue dignum acceptari. Hoc 2<sup>um</sup> membrum videtur esse si actus esset complete meritorum per aliquid quod esset in merente. acceptare enim non est in ipso: sed est actio diuina. actio autem diuina non videtur per se requiri ad meritum: quod etiam probatur quia respectu huius acceptari videtur esse meritum. nam aliquis actus dignus est. aliquis alius non: igitur antequam intelligatur acceptatus est aliquid in actu quo dignus sit acceptari: ergo tunc est in ipso ratio meriti saltem respectu acceptationis. Contra ratio meriti non habetur complete nisi habeat ratio digni vel digne ordinabilis ad premium quod est beatitudo et hoc digne secundum iusticiam commutariarum siue retributiuam: sed quicumque actus ex solis intrinsicis agentis non habet hunc ordinem tunc enim deus non posset ei qui sic operatus est non retribuire beatitudinem nam iniuste eas sibi subtraheret. hoc autem est falsum: ergo talis ordo secundum iusticiam est ex sola voluntate diuina gratuite ordinatus: et ita ratio meriti complete erit ex ordinatione voluntatis diuine illius actus ad premium. Et quod adducitur pro secundo membro quod actio diuina non est de ratione meriti. Responsio. relatio in actu merentis ad actionem diuinam est de ratione meriti: que relatio non est sine actione diuina. Si dicas quod tunc non est in potestate merentis mereri: sicut nec in potestate eius est illa actio diuina. Similiter principalius erit dei mereri quam mei: quia principalius in merito est ex actione diuina. Ad primum dico quod actus qui est meritum est in potestate mea supposita influentia generali si habeo usum liberi arbitrii et gratiam sed completio in ratione meriti non est in potestate mea nisi dispositiue: tamen sic dispositiue quod ex dispositione diuina



semper sequitur istud cōpletiū ad age  
re meū. sicut semper sequitur animatio  
ad organizatiōem factā a causa natura  
li. Per idē dico ad 2<sup>m</sup>. qz licet princi  
palis. i. vltimū 7 cōpletiū in merito  
sit a deo n̄ sequitur tamē ergo deus me  
retur qz meritu est actus libere 7 scōm  
inclinatiōem gratie elicitus accept<sup>r</sup> deo  
vt premiabilis beatitudine 7 ita mereri  
est sic agere: deus autē nō sic agit. Cō  
tra: saltē principalis in merito est a dō  
Rūdeo: si principalis dicatur vltimū  
cōpletiū concedatur. si dicatur prima  
realitas vel perfectio realitas negetur.  
qz actus est absolutū quid 7 prius natu  
ra ista acceptatione passiua 7 mag<sup>r</sup> ens  
ea. Ad illud qd scōo adducitur pro  
scōo mēbro q actus meretur acceptari  
Rūdeo in hoc est ratio meriti fm quid  
qz nō est ordinatio actus ad beatitudi  
nem vt ad premiū iuste reddendū p ta  
li actu. 7 cōceditur q acceptatio i<sup>a</sup> passi  
ua diuina nō includitur in ratiōe meri  
ti fm quid. sicut nō requiritur in ratiōe  
meriti de cōgruo. quomodo attrit<sup>r</sup> me  
retur iustificari. Et qd predictū est: ē in  
telligendū de acceptatiōe eterna qua de  
us ab eterno preiudens hunc actū ex ta  
libus principiis eliciendū voluit ipsum  
esse ordinatū ad premiū 7 ita actu volū  
tatis sue ordinādo ipsum ad premiū  
voluit ipsū esse meritū. qui scōm se con  
sideratus absqz tali acceptatione diuina  
fm strictā iusticiā nō fuisset dignus tali  
premio ex intrinseca bonitate quā habe  
ret ex suis principiis. qd patet qz semp  
premiū est maius bonū merito. 7 iusti  
a stricta nō reddit melius pro minus bo  
no. ideo bene dicitur qz semper deus p  
miat vltra meritū cōdignū. vniuersalr  
quidē vltra dignitatē actus qui est me  
ritū. quia q ille actus sit cōdignū meri  
tū hoc est vltra naturā 7 bonitatē act<sup>r</sup>  
intrinsecā ex mera gratuita acceptatiōe  
diuina. Et forte adhuc vltra illō ad qd  
de cōmuni lege esset act<sup>r</sup> acceptandus

quādoqz deus premiat ex mera libera  
litate. Ulterius sicut in actu meritorio  
sūt duo predicta. s. substantia actus cū  
rectitudine 7 ratio meriti sic habet<sup>r</sup> gra  
tie est quedā qualitas 7 preter relatiōez  
illā quā habet ad ratiōem rectam inq<sup>r</sup>  
tum est habitus bon<sup>r</sup> formaliter habet  
specialē relatiōem ad voluntatē diuinā  
acceptantē ipsum vel subiectū habens  
ipsum habitus ille fm substantiā incli  
nat actiue ad actū fm substantiam. Et  
hoc actiue vt causa partialis tenēdo ter  
tiā viam in precedenti solutiōe. 7 i hac  
causalitate habitus est causa scōa. 7 po  
tentia causa prima. sicut dicitur est in so  
lutione precedenti dō habitu cōiter 7 po  
tentia. ponēdo habitū actiū. 7 hoc p  
bant ratiōes nūc adducte. Sed accipien  
do actū scōm ratiōem meritorij potest  
dici q principaliter illa cōditio cōuenit  
actui ab habitu 7 minus principaliter  
a volūtate. magis enim acceptatur act<sup>r</sup>  
vt dignus premio. quia ē elicitus a cha  
ritate qz quia est a volūtate libere elici  
tus quāuis vtrūqz necessario requirat<sup>r</sup>  
Exemplū huius potest poni de diuisio  
ne alicuius corporis mediante cultello.  
ipsa quidem diuisio absolute magis est  
a potentia diuidēte qz a cultello. 7 ideo  
potentia motiua fortior velocius diui  
dit. sed tamē inquantū hec diuisio com  
paratur ad vsum sub ratione accepta  
bilis vt cui placeat. magis attribuit cul  
tello. quia leuitas partium diuersarum  
que placet vsum mag<sup>r</sup> est ex acutē istru  
menti qz ex efficacia virtutis principaliter  
diuidētis. Similiter sonus magis  
est ex percussione corporis sonantis. qz  
ex percussione ordine. 7 tamen vt acce  
ptabilis auditui magis est ex ordine per  
cussione qz ex efficacia potentie percuti  
entis: imo posset esse efficacior vis per  
cutientis. 7 tamen omnino nō accepta  
retur auditui quia nō esset sonus armo  
nicus. Aliud exemplū: si enim pater est  
causa principalis respectu filij. 7 mater



minus principalis. tamē ipsa potest esse causa principalior filij inquantū dilecti vel diligibilis alicui. hoc est q̄ filius magis diligat. q̄ ē m̄s vt gignēt q̄ q̄ ē p̄s vt gignēt. Ita de<sup>o</sup> p̄t ordinaſſe aliq̄e actū acceptare tanquā dignū tali premio vel acceptabilem vel acceptandū esse. quia ad illū actum inclināt habitus aliquis vt principiū actiū eius partiale et q̄ principalius per hoc acceptetur v̄l acceptabilis sit q̄ quia est a reliqua causa partiali scōm igitur hoc potest exponi illud Augus. charitas est sicut ſessor ad equū. Et illud etiam q̄ voluntas respectu gratie pedissequa est et non preuia. hoc quidem verū est respectu actus inquantū meritorius est. sed nō inquantū est iste actus in ſubſtantia. Et primū exemplū eſſet omnino idem vel ſimile ſi equus eſſet liber et ſessor per modū nature eſſet dirigens equum ad certū terminū magis placere poſſet et hoc alicui ordinate volūtati curſus equi ex hoc q̄ est scōm inclinatioem naturalez ipſius ſessoris ad certū terminū q̄ ex hoc q̄ equus vi ſua motiua velociter curreret tunc etiam poſſet equus ex ſua libertate ſessorē deicere vel p̄ter eius directioem in terminū aliū ſe mouere. et in primo quidem fieret equus omnino nō acceptabilis q̄ nō haberet ſessorē propter quem acceptaretur a tali volūtate. In ſcōo licet equus talis eſſet acceptabilis nō tamen curſus eius acceptaretur. quia nō eſſet scōm directioem ſessoris. Hoc modo in propoſito: volūtas enim eſt quaſi equus liber. et gratia quaſi ſessor per modū nature inclinans ad obiectū per modū determinatū. scōm hui<sup>9</sup> inclinationem curſus volūtatis placere aliter nō placeret ſicut quādo eſt peccatū veniale vel actus indifferens. quādo autem ſessor abiicitur. q̄ ſit per peccatū mortale omnino ipſa volūtas ſit diſplicens. hoc etiam modo volūtas eſt pedissequa. quia nō ex ſe ita determina-

te inclināt ad terminū propter quā in inclinatione actus acceptatur ſicut gratia incliat et volūtas potest illud participare a gratia q̄ competit gratie magis p̄eentiam q̄ ſibi. et in hoc ipſa erit cā ſcōa tñ in eliciendo actū volūtas habet p̄maz rationē motiui. ita q̄ in cādo ali quid intrinſecū actui nō ſit volūtas 2<sup>a</sup> cā. ſed in eſſendo propter q̄ actus accipitur. q̄ dicit respectū eius ad extrinſecū. ſatis quippe poſſibile eſt propter cām principaliorē effectus competere illi effectui aliquā relationē ad extra minus principaliter q̄ propter cāz eius minus principalē. ſicut patet i exemplis ſupra poſitis. habet autē et habitus ille ſic et quilibet alius habitus moralis incliare determinate ad obiectū ſiue ad finez ex virtute obiecti quā aliquo modo participat. nā ſicut habit<sup>9</sup> intellectualis habet aliquo modo in ſe obiectū preſens tanq̄ ſb ratione obiecti intelligibil. Ita habit<sup>9</sup> moralis h̄z quodāmodo obiectū in ſe ſb rōe boni diligibilis. et ita ſicut ille h̄z virtute obiecti quodāmodo agere ad p̄ntiam obiecti. ita iſte virtute obiecti ſuo modo cōtenti h̄z inclinare i obiectū. Et ex hoc apparet quō habit<sup>9</sup> magis deſignate inclināt ad obiectum q̄ po<sup>o</sup> q̄ deſignatiuſ includit obiectum.

Et ſim hoc eē poſſet dici q̄ illa cālitās partialis que attribuit hui<sup>9</sup> cōuenit ſibi ex ea parte qua obm̄ dē actiū respectu actionis et nō ex ea parte qua po<sup>o</sup> dē actiua q̄ magis habit<sup>9</sup> vim ſuaz h̄z ex obiecto q̄ deſignate includit q̄ ex ipſa po<sup>o</sup>. Et ſi tūc arguat ſicut argutū fuit i precedēti ſolutioe q̄ habit<sup>9</sup> deſignat et inclināt potentiam. ḡ eſt cā prior. Rñ<sup>o</sup> queratur alibi.

## De ſecundo articulo

lo dico q̄ de<sup>o</sup> de po<sup>o</sup> abſoluta bñ potuiſſet acceptare nāz beatificabile acceptatioe ſpāli p̄dicta exiētem in puris nālīb<sup>9</sup> Et ſiſt actū ei<sup>9</sup> ad quē eēt inclinatio ei<sup>9</sup>



mere nālis potuisset acceptare ut meri-  
torius. Sed nō credis ita disposuisse q  
nām purā vel act<sup>o</sup> e sic acceptet: qz actū  
ex puris nālib<sup>o</sup> eē meritorius appropin-  
quat errori pellagij. iō verisilius credit<sup>r</sup>  
qz acceptet nāz<sup>o</sup> actū e tanq meritorius  
per habitū supernālē. Sed est duplex  
dubitatio. vna qūo aliquid in nā crea-  
ta possit esse rō quare acceptat a volun-  
tate diuina vel absolute vel tali mō cū nē-  
hil in creatura sit rō actus diuini nec in se  
nec vt tēdit super tale obm. Alia quia  
circūscripto oī dono supernāli est disti-  
guere inter amicū et inimicū vt inimic<sup>o</sup>  
dicat in quo est peccatū nō deletū. et iō  
manet offensa nō inimicus dī in quo nō  
est offensa. sed an collatione oīs boni  
supernālis posset alicui inimico dimit-  
ti offensa. sicut dicit in 4<sup>o</sup> dī. 3. Ad ista  
rīdeo quere ibi. Quantū igit ad illuz  
articulū nō est neciū ponere habitū  
supernālē gratificantē loquēdo de neces-  
sitate respiciēte potētiam dei absolutā  
precipue cū possit dare beatitudinē sine  
oī merito precedēte lz sit neciū loquē-  
do de necessitate que respic potētā dei  
ordinatā. quā ordinationē colligim<sup>r</sup> ex  
scriptura et ex dictis sanctorū vbi hēm<sup>r</sup>  
qz pctōz ē idign<sup>r</sup> vita eīna. et iust<sup>r</sup> dign<sup>r</sup>.

### Quātūz ad tertiu

articulū posset dici qz mag<sup>r</sup> non negat  
oēm habitū supernālē. ipse quippe dī.  
27. c. j. illud quoqz mirabile adduc<sup>r</sup> Au-  
gust. ad dardanū dicentē: qz ad tēplū dei  
pertinet pueri sanctificati quo nō valēt  
cognoscere deū. ergo deus inhabitat p-  
uulū qui tam nō potest hīe actū elicitū  
circa deū. Ista inhabitatio que cōpetit  
paruulo regenerato et nō aliū nō potest  
esse sine oī habitū supernāli in ipso par-  
uulo: nec enī pōt poni propter actūz qz  
talē actū nō habet nec habere pōt nec p-  
pter naturā solā qz nō inhabitat alium  
paruulū nō regeneratū. cū in eo sit eadē  
nā. similr 2<sup>o</sup> distīn. libz. 2. videt<sup>r</sup> ponere

grām creatā in aīa. Itaqz potest dici qz  
mag<sup>r</sup> posuit vnū habitū quo informa-  
te aīam spūs sanctus inhabitat. et vt in-  
habitans quasi perficit potētias habitū  
b<sup>o</sup> supernālib<sup>o</sup>. duas quid intellectum et  
volūtātē fide et spe ad credendū et sperā-  
dū. lz volūtātē nullo a<sup>o</sup> habitu ad amā-  
dū qz isto per quē dī inhabitare. qz act<sup>o</sup>  
iste amādi est ita perfect<sup>r</sup> qz pōt attribui  
immediate illi habitū quo formalr inhe-  
rente spūs scūs inhabitat tanq perfectis-  
simo habitū nō sic pōt act<sup>o</sup> credendū et  
sperādū attribui immediate illi habitū p-  
quē spūs scūs inhabitat pp iperfectioz  
istoꝝ actū et perfectionē illi habitū qz  
spūs scūs inhabitat mētēs. iste. n. dī eē  
ita perfect<sup>r</sup> qz nec in pīa euacuet qn aīa  
erit tēplū dei. tūc. n. nō manebūt credē-  
re et sperare. Et hoc mō auctoritates aug.  
faciūt p mag<sup>r</sup> nō qz nullus sit habitū  
supernālis formalr gratificās aīam. sed  
qz nō al<sup>r</sup> ab isto per quē spūs scūs inha-  
bitat aīam eo qz habitū credēdi et speran-  
di al<sup>r</sup> est ab habitu quo inhabitat. et h<sup>o</sup>  
patebit solūdo rōnes q adducuntur p  
p<sup>a</sup> parte. q. 2<sup>o</sup> hoc igitur nō videt<sup>r</sup> ma-  
gister discordare ab alijs nisi qz vel po-  
net gratiā aliū habitū eē a charitate vl<sup>r</sup>  
saltē dicat istū habitū qui realr est gra-  
tia formaliter esse in volūtate et nō in ef-  
sentia anime. quia tunc nō inhabitaret  
s. f. per habitū vnū quasi radicalē respe-  
ctu fidei et spei nisi pri<sup>o</sup> infuerit. sed in-  
habitarer per habitū formaliter infor-  
mantē volūtatez qui quodā ordine na-  
ture eēt posterior fide et spe. Sz tenēdo  
eundū habitū eē realr charitatē et grām  
vix illa hitus iformat eēntiā aīe p<sup>a</sup>. et sic  
a. f. f. inhabitatē eēntiā aīe fluāt vtutes  
iformātes potētias vel sit in voluntate  
formalr iā p<sup>a</sup>suppositis fide et spe i potē-  
tijs. de h<sup>o</sup> in 2<sup>o</sup> li<sup>o</sup> dī. 26. saltē charitas nō  
vī alius hitus realr ab isto per quē. s. f.  
inhabitāt aīam. et ita nō sic. s. f. p hitūz  
mediū a<sup>o</sup> ab i<sup>o</sup> q inhabitat mouet ad di-  
ligere sic mouet ad credere et sperare.



## Ad argumenta pri-

cipalia. Ad primum dico qd argumen-  
tum aug. sic tenet omnis diligens proxi-  
mum diligit dilectionem suam forma-  
liter si puerit se sup illam. ois aut dil-  
gens dilectionem suā formaliter diligit  
spūm sanctū qd est dilectio p eēntiā: qd di-  
ligēs frēm diligit spūm sanctū. 2<sup>o</sup> ppositō  
in ordine qd tñ erit maior in sylogismo  
disponēdo: pbat̄ sic: qz ordinate dili-  
gens min<sup>us</sup> bonū magis dēt dilige aliud  
maius bonū: p̄cipue qñ in minori nō ē  
ratio diligibilitatis nisi a maiori bono  
dilectio aut mea formalit̄ est min<sup>us</sup> bona  
q̄ dilectio illa bona p eēntiā qd est spi-  
ritus sanctus: 7 p̄cise ab ista dilectio-  
ne illa hz rōem diligibilitatis. Istud er-  
go argumētū pbat deū esse diligendū  
7 non tñ qd sit dilectio mea formalit̄ nec  
qd non sit in me alia dilectio formaliter  
p̄nt̄ quippe intelligi duo sylogismi in ar-  
gumēto Aug. quoz vnus est iste diligēs  
frēm diligit dilectōem qua formalit̄ dili-  
git. ista aut est dilectio p̄cipata: qd dili-  
git dilectōem p̄cipatam. Alterius ali<sup>us</sup>  
sylogism<sup>us</sup>: diligēs dilectōem p̄cipatā  
dz dilige dilectōem p eēntiā: de<sup>us</sup> est dile-  
ctio p eēntiā qd rē. De 2<sup>o</sup> argu<sup>mentum</sup> et<sup>iam</sup> v3 de  
dono excellētissimo dici pōt qd argumē-  
tū sic tenet: nullū donū creatū est excel-  
lēti<sup>us</sup> charitate creata: qd charitas est pfe-  
ctio simplici<sup>us</sup>: 7 nō ex rōne sui includēs  
limitatōem: p̄ntia ista pbat̄: qz oi do-  
no qd non ē pfectio simpliciter eminen-  
tius est aliqd in creaturis qd formalit̄ ē  
pfectio simplici<sup>us</sup>. vlti<sup>us</sup> ois pfectio sim-  
pliciter formalit̄ p̄petit spūsancto ex h<sup>oc</sup>  
qd ipsum ē donum simplici<sup>us</sup> excellētissi-  
mū ac per hoc deus qz deus pōt dare se  
ipsum: 7 ita excellētissimū donū et<sup>iam</sup> ē de-  
us: igitur spūsanctus ex hoc qd ē donū  
excellētissimū simplici<sup>us</sup>: ē ois pfectio  
simplici<sup>us</sup>. s3 cū hoc stat qd ista pfectio sim-  
pliciter in nobis sit p̄cipata: 7 alia eēn-  
tialit̄ ab ipsa psona diuina qd est pfecte

hac pfectōne simplici<sup>us</sup>. Absolute qd ar-  
gumenta aug. p̄supponunt vnū vez qd  
de<sup>us</sup> sit formalit̄ dilectio 7 formalit̄ cha-  
ritas 7 non tñ effectiue. sicut dī species  
vel potētia mea qz efficit patientiā tan-  
q̄ non pfectōem simplici<sup>us</sup>: 7 ideo nō cō-  
ueniētem sibi formalit̄ s3 charitatez effi-  
cit in aīa 7 dilectōem tanq̄ pfectionem  
simplici<sup>us</sup>: 7 ideo sibi formalit̄ pueniēte  
quēadmodum alio modo facit bonita-  
tem alio modo humanitatē ex hoc qd p-  
pe qd facit humanitatem non sequit̄ qd  
sit formalit̄ homo s3 tñ causa effectiua  
hōis: sed ex hoc qd efficit bonitatē sequi-  
tur qd sit formalit̄ bonitas: 7 rō est quia  
ois pfectio simplici<sup>us</sup> qd est in causato re-  
ducitur ad cām formalit̄ hñtem istam  
pfectionem: non sic de pfectōe limitata  
S3 qd faciunt iste auctoritates sic intel-  
lecte ad ppositū magistrī. Rñō qz ille  
habitus quo inclināt aīa ad diligendū  
meritorie ē pfectio simplici<sup>us</sup> in tñ vt  
ista pfectio simplici<sup>us</sup> pueniat formalit̄  
ter spiritui sancto: sequit̄ qd iste habitus  
possit esse immediatus habitus respectu  
dilectōis que est pfectio simplici<sup>us</sup>: 7  
p hoc spūsanctus vt inhabitans p istū  
habitū immediatius causat illū actum  
q̄ credere vel sperare respectu quorum  
non pōt eē aliqua causa p̄ima que sic  
pfectio simplici<sup>us</sup>. S3 p̄tra istā rñsionē  
arguo sic: v3 p̄mo qd ppositio sit falsa  
cui inicit v3 qd oi pfectione non simpli-  
citer in creaturis eminetior sit siue pfe-  
ctior aliqua pfectio simplici<sup>us</sup>. vñ enī hñc  
instantiam de eēntia sup̄mi angeli qd nō  
est pfectio simpli<sup>us</sup>: 7 tñ nulla res nobili<sup>us</sup>  
oz illa vñ ē in tota creatura. p̄terea  
male vñ ratio 7 intērio aug. adduci ad i-  
tētionez mgrī: qz ex p̄ma rōne hñ qd spi-  
ritus sanctus ē formalit̄ dilectio p eēntiā  
Ex 2<sup>a</sup> habetur si qd v3 qd spūsanctus est  
formalit̄ charitas p eēntiā: quō ex h<sup>oc</sup>  
infertur qd non est in nobis aliqua dile-  
ctio habitual̄ siue charitas alia ab isto  
habitu p quez spūsanctus ois inhabitare



Iste quippe habitus quo spūssantur in-  
habitat vel non ē pfectio simplici: sed  
aliq̄ limitata vel si est non sequitur quin  
alius habitus ab isto posset poni pxi-  
mū principium eliciedū actū meū diligēdi me-  
ritorie. nā iste actus ē limitat⁹ ⁊ pfectio  
limitata. Alii potest dici de rōne aug.  
ad ppositū mgi. Ad aliū p3 q̄modo  
charitas ē bona p participatōem ex di.  
8. q. 2. vbi exposuitur est quō forma sim-  
plex picipat causam suā.

### Ad agrumēta pro

opiniōne q̄ iponit mgiō q̄ v3 negat ha-  
bitum supnālem gratificantē. Ad p3  
mū dico q̄ iste habitus simplr dat acce-  
ptabilit̄ operari: ⁊ etiā dat aliquaz acti-  
uitatem respectu actus sicut aliq̄ causa  
2<sup>a</sup> respectu eius. s3 non dat delectabilit̄  
neq3 faciliū q̄ pueniūt habitui acquisi-  
to in quantum distinguitur ab infuso p  
hoc q̄ acq̄rit ex frequēti agē. Ad 2<sup>m</sup>  
quis aliq̄ dicat volūtātē in puris nālī-  
bus nullū actū posse habere circa obie-  
ctū supnāle vīsum: tñ hoc improbat⁹  
est di. j. q. 4. Cōcedo igit q̄ posset habē  
actū circa tale obiectū ostensū siue nu-  
de siue p actum fidei: s3 iste actus circa  
obiectū oñsum a fide non esset merito-  
rius q̄ non ēēt fm inclinātōem illi⁹ ha-  
bitus fm quem solus de⁹ disponit acce-  
ptare actū. nec etiā in p3ia est b3itudo  
q̄ non ēēt ita perfectus sicut posset h3i  
a tali potentia si esset pfecta pportiona-  
liter habitui supnālī. Et si obijcias q̄  
ille actus circa oīuinam eēntiam vīsam  
posset ēē ita perfectus q̄ totalit̄ quie-  
ret volūtatem: q̄ eliceret fm totum co-  
natum ei⁹ ⁊ p oīs ēēt b3ific⁹. Qd̄ etiā  
v3 q̄ talis volūtās habet q̄quid veller  
⁊ nihil veller male. h<sup>o</sup> aut̄ est ēē b3m fm  
aug. 13. de tri. c. 5. vel 15. Rñō q̄ nō so-  
lum illa volūtās nō ēēt beata q̄ nō ha-  
beret q̄quid veller eo modo q̄ deberet  
velle. debet̄ enī velle acceptabilit̄ diligē-  
⁊ hoc nō habet: sed etiā nō ēēt beata q̄

nō habet actū ita pfectū sicut ppetet si  
bi in gradu nē sue. nulla enī potētia ha-  
bitualis pōt h3e actū ita perfectū sine  
habitu sicut cū habitu: imo quāto po-  
tētia ē pfectior tāto min⁹ pōt h3e actus  
pportionalit̄ sue pfectōni si careat oī  
habitu: q̄ ex quo ē s3is ppor⁹ geome-  
trica duaz psonaz ineq̄lū ad habitus  
pportionalit̄ pfectos erit aliq̄ pportio  
arithmetica: ⁊ ita simplr magis defici-  
et potētia pfectior si nō pficiatur p ha-  
bitū q̄ potētia impfectior. Qd̄ etiā  
addit q̄ h3 q̄quid vult. R<sup>o</sup> non tanta  
volūtōne quāta pōt ordinate appetē il-  
lud oīm. pōt enī ordinate appetē habē  
illud tanto actu quantus ppetet sibi ex  
nā potētie ⁊ habitus pportionalis sibi  
⁊ nō tñ ita pfecto actu sicut ppetit sibi  
ex puris nālīb⁹. nō aut̄ haberet pmo-  
mō: s3 tñ 2<sup>o</sup>. Cōtra illud v3 q̄ tñ nul-  
la volūtās ēēt b3a q̄ nō habet charita-  
tē maximā cui⁹ ēēt capax. Preterea  
sicut argutū fuit in pcedētī solutōne: ex  
rōe qua potētia ē pfecta i sūmo gradu  
potētie pōt in sūp̄mū gradū seu i sup̄e  
mū actū: ita q̄ nihil deficit sibi ex defe-  
ctu habitus: q̄ volūtati in quocūq3 gra-  
du nihil deficit in isto gradu ppter defe-  
ctū habit⁹. Ad p3mū rñdeo q̄ nō pōt  
ordinate velle h3e oīm b3ificū maiori  
actu q̄ corrdēntē meritis suis. tal̄ nō ē  
maxim⁹ cui⁹ ē capax. sp̄ tñ ē maior illo  
quē posset h3e ex nīs in puris nālīb⁹.

Ad 2<sup>m</sup> dico q̄ volūtās infinitas conti-  
net in se eminenē p idēptitatē totaz pfe-  
ctōem habit⁹: ⁊ iō nullā pfectōez mino-  
rē dat actui q̄ non intelligit informari  
habitu: s3 potētia finita non includit p  
idēptitatē habitū pportionalē sibi ⁊ iō  
pōt deficē a pfectōe sibi pueniente i agē  
do si nō pficiat habitū. Ad 3<sup>m</sup> dico q̄  
act⁹ iste nō creat loquēdo ppe de creati-  
one. tñ q̄ respectu ei⁹ pcurrit aliq̄ cā 2<sup>a</sup>  
actiua. creatio aut̄ ē solū agētis pmi sine  
cā 2<sup>a</sup>. tñ q̄ h<sup>o</sup> p̄supponit aliq̄ receptū  
ip̄i act⁹: puta volūtās. in creatōe autē



nihil susceptum presupponit. quoniam igitur dicitur quod  
de supranale creat si procedat de oī actu pri-  
mo supranali. non oportet procedere de supranali qui  
est actus secundus: quia ad ipsum procedit potentia  
creata et in ratione actuius aliquid motus: et in ratione  
receptiui. tamen potest dici supranalis ratione for-  
me siue habitus procedentis ad eum. productio  
necesse non immediate creetur. Alii potest dici quod  
actus non est proprie supranalis: quia tunc habet  
presuppositum sit a causa supranali immediate: tamen  
iste posuit in eum est causa naturalis respectu sui a-  
ctus: et ideo actus qui producit per tale habitum  
non est proprie supranalis. ita enim naturalis potest se  
habere ad actum suum forma quod supranalis. produ-  
citur sic se habet ad actum suum forma quod est me-  
re naturalis: ita quod dicitur in productio forma maris  
non causat nec precludit distinctionem earum  
in operatione ad suos effectus. Ad 4<sup>m</sup>  
dicitur quod est in parte voluntatis non impedit  
viri istum habitum et quoniam cum equali conatu operatur  
voluntas: habet equaliter sibi cooperatur: quia  
habetur ex parte sui agit per modum necesse: nec tamen  
seperit equalis delectatio consequens actum eli-  
citur. delectatio quippe est ab obiecto quod atti-  
gitur per actum et non tamen ab ipsa potentia a-  
gere circa obiectum. nunc autem quoniam obiectum non est  
prius in se sed in enigmate potest ab obiecto de-  
lectatio diuersimode carere: nunc plus: nunc  
minus. licet actus circa ipsum et equaliter intensus  
seper eliciat ex equali conatu. Quod igitur dicitur de  
prelatus vix est de deuotione habet est de  
delectatione consequente actum. non autem de ipso  
actu amandi elicitur quod quoniam est intensior  
et magis meritorius: sed ipsum sequitur minor  
delectatio vel quasi nulla. et quoniam minor  
actum et in se et in acceptatione diuina con-  
comitat maior delectatio ad alliciedum per  
uulos ut auide sequantur illud cuius dulce  
dine gustarunt.

### Ad primum de se

cum da via procedo quod spiritus sanctus possit actus  
causare immediate in voluntate et tanquam a se  
creatum acceptare tanquam dignum vita eter-  
na. sed nec tunc iste actus esset voluntatis ut in  
parte esset: nec credimus ipsum tale actum acce-

ptare: quia disposuit actum liberi arbitrii et  
quod esset in parte eius acceptare. Ad 2<sup>m</sup>  
dico quod spiritus sanctus cooperari igni ad cale-  
faciendum non est miraculum. cooperari autem  
aque frigide ad calefaciendum. si tamen sine  
productio possit sibi competere aliquid causalitatis  
respectu calefactionis hoc esset miraculum  
Ita dico in proposito quod spiritus sanctus coop-  
ari voluntati habituatae ad actum eliciendum  
sine illius habitu hoc est de cōi lege quod de  
assistit cause 2<sup>a</sup> ad suum actum. sed ipsum coo-  
perari voluntati non habituatae esset mira-  
culum. si tamen voluntas ipsa posset operari.  
Dico igitur quod spiritus sanctus cooperatur voluntati  
habituatae charitati: non quidem quia habet charita-  
tem ita quod charitas eius sit causa prior mo-  
uens spiritum sanctum ad cooperandum: sed quia  
spiritus sanctus oī cause secunde generaliter coo-  
peratur ad alium actum ad quem forma suam  
am ordinat. quod est diligere in voluntate  
habituata. Cum igitur dicitur quod prius opera-  
tur spiritus sanctus quam voluntas habeat chari-  
tatem. falsum est nisi intelligat de positate  
eminentie sicut causa superior. si quippe coope-  
ratur spiritus sanctus voluntati habenti charita-  
tem et ipsa operatur. aut si procedat quod prius  
cooperetur spiritus sanctus quam habeat charitatem  
non sequitur quod eque possit cooperari volun-  
tati non habenti charitatem quia non ita coo-  
peratur non habenti formam ad agendum  
sicut habenti. Ad 3<sup>m</sup> dico quod si per cōicatos  
idiomatū operationes humane vere dicantur  
de verbo: tamen actus proprius ubi in natura dei  
uina non erat in parte illius hominis: ut ipse  
inquartum homo posset mereri actibus illis  
non enim christus in hoc nobis meruit si filius  
dei quod erat in carne creauit aīas cum patre et  
spiritu sancto. Et ita ad propositum non mere-  
bitur voluntas mea si. s. f. quocumque pius  
ei causet in ea actum diligendi. Ad ultimum  
dico quod licet illud faciat difficultatem tenen-  
tibus spiritum esse actum primum respectu intel-  
lectus per quem intellectus potest in actum secundum si-  
cut lignum calidum calefacit calorem quia si  
hoc esset vix esset difficile saluare quod in-  
tellectus non informatus aliquid forma pos-



set in opatōes. tñ fm illā viāz quā dixi  
di. 3. huius pmi q' obm siue in se siue i  
spē est sicut causa pēialis pcurrēs cū itel  
lectu ad causandū intellectōem nō facit  
aliquā difficultatē q' obiectū in se pns  
quō erit i pēia sufficit absq' oī informa  
tōe ad causandū vīsiōnez vel ex se solo  
cū intellectu. Et si arguit q' sine habitu  
informate pōt eē vīsiō pfecta: g' 7 fructō  
pfectissima. R'. nullus negat cōiter in  
gloria habitu lumis glorie i intellectu.  
Et iste ex pte intellect' pōt pōi cōrūde  
charitati ex pte volūtatis.

### Irca augmen

tū charitatis. Supposito q'  
charitas possit augeri: fm illud aug. ad  
bonifaciū. Charitas meret augeri vt  
aucta mereat 7 pfecti. Et fm illud augi.  
7°. de tri. c. 7°. vel. 8°. In reb' incorpo  
reis idē meli' eē qd' mai' eē. aliq' aut cha  
ritas ē melior altera: q' ei cōrūdet ma  
ius pmiū eēntiale: g' aliq' charitas ē ma  
ior alia. Quero de mō augmēti chari  
tatis: 7 pmo vix tota charitas pēexnis  
cōrūparur ita q' nulla realitas eadē nu  
mero maneat in charitate maiore 7 mi  
nore. Q' sic arguo: q' alias ipa forma  
augeret sibiectiue: q' ipa eadez manens  
trāsmutaret de minori ad mai': hoc est  
falsū: q' forma simplex sibi trāsmutati  
ōis eē nō pōt: fm auctē. 6. pncipioz: g'  
nō pōt charitas sic augeri. Cōtra. pri  
mo de gnātōe auctū oz manē: g' 7 in au  
gmēto quocunq' non est corruptio pre  
existentis.

### Nic dicitur q' nihil

charitatis pēxnis manet idē numero i  
charitate aucta: s' totū qd' p'fuit cōrū  
p'it 7 aliud indiuiduū pfecti illo gnātur  
Ad h' ponit rō: q' termini mot' sunt  
icōpossibiles ex. 7. physicoz. igit h' mo  
t' vel mutatiōis q' charitas augetur ter  
mini erūt icōpossibiles: g' illō qd' est ter  
min' ad quē simplr ē icōpossibile imio

a q' g' nō includit idē numero. Confir  
tur ista rō: q' sic in spēb' ponit magis 7  
min' p'p' ordinē eēntiale spēz ita v' po  
nēdū suo mō in indiuiduis eiusdē spēi: s'  
spēs pfectior q' dī maior. est simplr alia  
nā ab ipfectione q' nihil idē numero nē  
isferioris manet i supiore: g' i indiuiduis  
eiusdē spēi nihil ipfectionis idē numero  
manet i pfectione. Cōtra istā positōez  
arguit. 6. vñ: quaz pma sumit ex p'sup  
positōe forme in augmēto illi' forme: 7  
fm istā viā arguo pmo sic: licet nō acce  
sit deū augē charitatez in illo istāti in q'  
elicit act' meritorū q' meret charitas au  
geri: tñ pōt tunc augere charitatē ita q'  
augmentū qd' q's meret simul tēpe def  
qñ actus elicit. Ex hoc arguo: iste actus  
qui meretur augmentū charitatis ē me  
ritorius: igitur presupponit charitatez  
in isto instanti in quo elicit: quero quā  
non istam nouam partem que acquiri  
tur: q' ista sequit actum sicut pmiū me  
ritū. g' p'supponit istā q' p'existebat: 7 p  
pns nō cōrūpit illa i illo instanti: q' a se  
sic tūc in illo instanti non posset act' me  
ritorius elici in quo tñ quis meret au  
gmentū charitatis. Si autē pteruolat  
quis q' deus nunq' auget charitatē in i  
stanti in quo habetur actus meritorius  
respectu augmenti: s' sp' posteri' durati  
one pro eo q' non auget p'p' actum in  
quantum elicitur: s' in quāruz ē in acce  
pratōne diuina: 7 h' modo manet post  
instās in q' elicit: 7 tūc post ipm p'fertur  
augmentū. Licet ista rñsio oīno sit im  
probabil' p eo q' nō euadit' difficultatez  
in alijs. pmo qdem q' in vtutibus mo  
ralibus 7 intellectualibus vtus augetur  
p actū elicitum 7 nō quādo act' ille nō  
ē. q' qd' non ē nihil cāt: g' qñ actus ille  
inest tūc est ratio augendi habitū: ergo  
si tūc generetur nouū indiuiduū 7 cor  
rumpitur indiuiduū qd' p'fuit sequit  
q' actus augmētatiuus habit' nō eliciet  
ab habitu: sed a sola potētia: qd' videt i  
cōueniēs: q' tunc fm dicta in p'cedenti



## Di. XVII

q. act<sup>us</sup> augmentatiu<sup>us</sup> habit<sup>us</sup> esset imperfe-  
ctior q<sup>uam</sup> alius nō augmentatiu<sup>us</sup> habit<sup>us</sup> eli-  
cit<sup>ur</sup> ab habitu. Et si etiā concedat<sup>ur</sup> cōclu-  
sionē q<sup>uod</sup> act<sup>us</sup> augmentatiu<sup>us</sup> habit<sup>us</sup> acquisi-  
ti elicit<sup>ur</sup> a sola potentia q<sup>uod</sup>uis hoc vidē-  
atur incōueniens nō tamen euadet hāc  
difficultatē speciale si ponatur species i-  
telligibilis augeri per actus intelligendi  
q<sup>uod</sup> nō potest ille act<sup>us</sup> elici a sola potentia  
circūscripta specie. q<sup>uod</sup> sicut patuit disti.  
3<sup>a</sup> h<sup>abitu</sup> primi non sufficit intellect<sup>us</sup> sine spe-  
cie ad actū intelligendi eliciendū. ergo nō  
potest aliqua int<sup>ellectus</sup> augere speciem: que  
elicit<sup>ur</sup> a sola potentia. illa igitur intel-  
lectio augmentatiua speciei presupponit  
speciem et non illud indiuiduū q<sup>uod</sup> gene-  
rat. ergo indiuiduū preexistens nō cor-  
rūpit. Q<sup>uia</sup> si neget intellectiōem augere  
speciē intelligibilē. Ultima instantia ad  
propositū est ista. volūtas per actū suū  
potest remittere actū intelligēdi q<sup>uod</sup> pro-  
bat q<sup>uod</sup> potest totaliter corrūpere intel-  
lectiōem et amouere intellectū ab hoc ac-  
tu et tam volūtas illa remissiua intellecti-  
onis presupponit nēcio intellectiōem. nō  
aliq<sup>uod</sup> nouā q<sup>uod</sup> sequat ipsā volitiōem: p<sup>er</sup>  
ig<sup>itur</sup> aliq<sup>uod</sup> precedentē ipsā volitiōem. et p<sup>er</sup>  
p<sup>rius</sup> int<sup>ellectus</sup> preexistens nō corrūpit per eā. 2<sup>a</sup>  
via est ex p<sup>er</sup>fectione illi<sup>us</sup> forme q<sup>uod</sup> inducit<sup>ur</sup>  
per augmentū. vbi arguo p<sup>ro</sup> sic. In acti-  
bus augmentatiuis habit<sup>us</sup>. act<sup>us</sup> decim<sup>us</sup>  
potest esse imperfectior p<sup>ro</sup>. et tamē per  
istū actū decimū auge<sup>re</sup> habit<sup>us</sup> ad aliq<sup>uod</sup>  
graduū ad quē nō potuit p<sup>rius</sup> augeri per p<sup>rius</sup>  
mū vel 2<sup>um</sup> actū. q<sup>uod</sup> nō posset esse si totū  
preexistens corrūpat. q<sup>uod</sup> perfectio primi  
vel secūdi actus in se erat maior. et per  
cōsequens indiuiduū in e<sup>ius</sup> generatiōem  
potuit prim<sup>us</sup> act<sup>us</sup> potuit esse perfect<sup>us</sup> illo  
indiduo in q<sup>uod</sup> potuit decim<sup>us</sup> act<sup>us</sup>. 3<sup>a</sup> q<sup>uod</sup> p<sup>er</sup>  
fect<sup>us</sup> sit illud q<sup>uod</sup> seq<sup>uitur</sup> decimū q<sup>uod</sup> primū  
nō erit q<sup>uod</sup> nouū indiuiduū generat virtū-  
te decimi. sed q<sup>uod</sup> preexisti generatio per  
act<sup>us</sup> precedentes aliqd addit. et ita mane-  
bit preexistens. Si dicat<sup>ur</sup> q<sup>uod</sup> precedentes  
act<sup>us</sup> elicit<sup>ur</sup> a charitate maneat in acce-

ptatione dīna licet nō in se nec in alio i-  
presso a se vel ab eis. nō soluit arg<sup>umentum</sup> i ac-  
q<sup>uod</sup>sitione habitūū naturalīū et moraliū.  
p<sup>ro</sup> rō nō soluit in agentib<sup>us</sup> naturalibus.  
pono enim q<sup>uod</sup> alicui calido in nouē gra-  
dibus adueniat aliq<sup>uod</sup> calidū in gra-  
du minori illud potest aliquo modo in-  
tendere calidū illud nouem graduū. et  
per cōsequens illud q<sup>uod</sup> est in termino ac-  
tionis est perfect<sup>us</sup> in caliditate q<sup>uod</sup> sit ipm  
agens adueniens et augmentās. hoc eēt  
impossibile si esset indiuidū nouū gene-  
ratū per actū illi<sup>us</sup> calidi tam p<sup>re</sup>sens.

Nec potest euadi hoc per ordinē gra-  
duū puta q<sup>uod</sup> agens potest reducere ad  
graduū perfectiorem illō passum q<sup>uod</sup> fuit  
ib<sup>i</sup> aliquo gradu q<sup>uod</sup> nō potuit in princi-  
pio reducere sicut agēs potest animare  
passū q<sup>uod</sup> p<sup>rius</sup> fuit organicū et tū organicū  
nō p<sup>otest</sup> reducere ad perfectiōem tantam et  
hoc propter ordinem formarū vel gra-  
duū in forma propter quem ordinē exi-  
stens sub imperfectiori potest statim du-  
ci ad perfect<sup>us</sup> nō sic si non esset sub illo  
gradu. Non valet inquā hec respōsio  
quia si calidū. 8. graduū intendat calī-  
dū nouem graduū et ista intensio fiat p<sup>er</sup>  
caloris corrūptiōem preexistentis et ge-  
neratiōem noui indiuidi ig<sup>itur</sup> in illo instā-  
ti in quo generat calidū. io. graduū ge-  
nitū excedit i p<sup>er</sup>fectiōe ip<sup>sius</sup> gnāns. q<sup>uod</sup> est i  
possibile. ig<sup>itur</sup> nō sit sic augmentatio. 3<sup>a</sup> via  
sūt et accipit i nālīb<sup>us</sup> et in actiōe p<sup>rius</sup> p<sup>er</sup>  
p<sup>rius</sup>. calidū. n. agēs i frigidū anq<sup>uam</sup> corū-  
pat totalr frigidū remittit ip<sup>sius</sup>. si in ista  
remissiōe gnātur indiuidū. q<sup>uod</sup>ro a q<sup>uod</sup> gene-  
rāte si nō fugiat ad agēs v<sup>el</sup> q<sup>uod</sup> fuga ē h<sup>abitu</sup> tr  
rōabil nō pōt assignari aliq<sup>uod</sup> p<sup>ar</sup>ticulare  
gnāns h<sup>abitu</sup> indiuidi. q<sup>uod</sup> calī remittēs frigi-  
dū nō pōt per se gnāre aliq<sup>uod</sup> indiuiduum  
frigidū. ig<sup>itur</sup> nec nouū remissū. 4<sup>a</sup> via su-  
mū ex h<sup>abitu</sup> q<sup>uod</sup> p<sup>rius</sup> p<sup>er</sup>cedit eo<sup>rum</sup> motū i accētib<sup>us</sup>  
b<sup>us</sup> q<sup>uod</sup> negat in s<sup>ub</sup>ijs. et p<sup>er</sup> p<sup>rius</sup> magis et mi-  
n<sup>us</sup> in accētib<sup>us</sup> sicut requirunt ad motū  
nō sic in s<sup>ub</sup>ijs. si at nō eēt augmentū in  
accētib<sup>us</sup> nisi per corrūptiōem preexist<sup>entis</sup> et



gnationem noui et tali modo potest iue-  
niri magis et minus in substantijs: igitur  
non saluatur magis motus hic quam ibi.

Secundo arguitur per hoc quod natura sub determinato gra-  
du magis vel minus esset species ad indi-  
uidua: et hoc species inferior potentia sub spe-  
nature: et ita nulla species nature intelligibilis  
vel remiscibilis erit indiuidua seu speci-  
alissima. potentia prima probatur: quod quicquid  
dicitur per se in quod de indiuiduis et per se unum  
est species eorum: nam in determinato gradu talis  
vel talis dicitur in quod de indiuiduis et est per se  
unum quod ratio non habet gradu essentialiter est  
eorum quod habet naturam in tali gradu et gradus nihil  
addit quod accidat nec per se quod natura in tali gra-  
du est species. per se etiam quod natura in tali gradu est mi-  
nus eorum species nec in se: igitur erit species inferior  
in ordine. Secundo et ultio arguitur quod si ratio ad-  
ducta per positionem valeret concluderet eodem modo  
de quanto molis sic de quanto virtutis: et ita  
quod quantum molis augeret nihil propter ma-  
neret idem: sed in argumentatione propter dicta  
quantitas molis aucta non remanet sed qua-  
ritate persistens quod videtur inconueniens. Respon-  
detur secundum istam positionem concedendo conclusionem  
quod ita est nouum indiuiduum quantum molis quod quantum  
aliquid est maius sic aliquid intensius est aliud  
indiuiduum qualitatis vel quantitatis virtualis.

Secundo per hoc arguitur: quod duo videntur sequi  
inconuenientia: primo quod si rarefiant species vi-  
ni erit quantitas molis maior quam prius quia  
rarefactionem concomitat maior quantitas  
sed ista quantitas quod fuit vini non manet post  
rarefactionem: igitur nec manet ibi sanguis  
quod non tenet eodem ibi sanguis manet nisi quod  
diu manet accidentia quod affecerunt vinum con-  
uersum. Aliud inconueniens quod tunc videre-  
tur quod talis rarefactio non posset esse virtute  
agentis naturalis: vel quod ageret agens naturale non  
supposita materia aliquid vel subiecto. per se quod ibi non  
supponitur materia sensibilis quod ibi non est subiecta al-  
terabili. nec etiam supponitur ibi quantitas  
eadem numero manens per se et tamen agens naturale  
potest ut videtur sic rarefacere vel conservare  
istas species: igitur agens naturale potest arguere  
non supponendo aliquid in sua actione. Ad

ista inconuenientia respondet ad primum quod quantum diu  
manet accidentia filia illi que affecerunt vinum  
manet sanguis. licet autem non maneant  
eadem manet tamen filia post rarefactionem.

Ad aliud conceditur quod virtus naturalis potest agere  
nullo manente eodem sub terminis. non tamen  
creatur quod habet posteriorem naturam ordine sequitur per  
ita non est in creatore. Contra istas responsiones  
arguitur: quod cum quantitas illa noua  
numero differat a persistente: et non alio  
modo. differat quantitas aque a quanti-  
tate vini nisi numero terminis. quod non species per  
sequitur quod propter talem permanetiam accidentium  
species non numero non plus manet sanguis  
sub quantitate ista noua quam manet sub qua-  
ritate aque si ibi esset: precipue cum ista qua-  
ritas noua non magis inclinet ad affici-  
endum vinum cuius quantitas fuit prior quam  
ad afficiendum aquam. Contra aliam responsio-  
nem videtur esse inconueniens quod virtus naturalis actio  
non supponat in actione sua subiectum.

Preterea quero quod unum istorum sequi-  
tur ad reliquum: aut sine actione naturalis age-  
tis et hoc est manifestum inconueniens quod  
tunc agens naturale frustra ageret quod sine eo  
illud prout adesset: sed non sequitur nisi per  
actionem naturalis agentis sed tale agens non  
potest ponere effectum in esse sine causa materiali  
nisi posset creare quod repugnat naturali  
agenti. Preterea secundum hoc posset dici quod  
agens naturale effectiue inducit animam intelle-  
ctiuam quia ipsa naturali ordine consequitur  
ad organizationem corporis: prout habet eodem  
per inconuenienti.

### Ad questionem igitur

tur propter rationes improbatas istam opini-  
onem et precipue duas vel tres primas te-  
neo conclusionem oppositam quod realitas  
illa positiua que erat in charitate minore  
manet eadem realiter in charitate ma-  
iore. qualiter autem hoc sit patebit in  
solutionibus sequentium questionum.

Ad argumentum in oppositum dico  
quod non sequitur manet forma eadem in  
indiuiduo perfecto et imperfecto: sed ipsa



mutatur subiective: qz nō manet sic mā  
 sū forma: sed sic nā in indiuiduo supra  
 quā quodlibet indiuiduū aliqd addit.  
 Et rō defectus pñtie est: qz illud quod ē  
 sūm vnius indiuidui nē. est etiā sūm al  
 terius indiuidui: 7 illud etiā est possibi  
 le 7 mutabile ab indiuiduo i indiuiduū  
 ipsa aut forma sicut vni indiuidui nō  
 est sūm ita nec alterius: 7 p pñs nec mu  
 tabilis de vno ad aliud.

### Secūdo quero

vrūm illud positiū charitatē  
 preexistētis qd manet in augmento sit  
 tota essētia charitatis intēse: ita q si po  
 neretur charitas intēsa sine sūo: nullaz  
 realitatem haberet positiuā in se cēntia  
 liter aliā ab ista q prefuit i charitate re  
 missa. Et q hoc modo realitas charita  
 tis preexistētis sit tota cēntia 7 realitas  
 charitatis aucte. pbatū p qz. 8. mera.  
 forme sunt sicut numeri quo ad h° q si  
 cut numer⁹ quilibz additus numero nu  
 merum variat: ita quilibet gradus i for  
 ma additus variat specie q in cēntia h°  
 forme nō potest addi aliqd manente ea  
 dem specie. Supponit q intēsa est eius  
 dem spēi cū remissa: q non addit ibi ali  
 quis gradus vltra realitatē ipsi forme.

Preterea. io. metaphy. c. penul. dicit  
 phus. q differētie formales mutant spe  
 ciē. dīa graduum in cēntia forme si eēt  
 eēt differētia formalis. qz. 7c. Preterea  
 porphyrius dicit q differētia formalis  
 non recipit maius nec minus: eē inquit  
 vniuscuiusqz vnum 7 idem ē neqz intē  
 sionem recipiens neqz remissionem.

Preterea auctor. 6. pñcipioz. forma  
 ē simplici 7 inuariabili pñstēs cēntia.

Preterea si realitas aliq aduenit pre  
 exnti: q charitas aucta non erit in spē:  
 quia includet aliqd accñtale nē speci  
 fice: vel si ipsa sit i spē p se nihil includit  
 nisi pñtens ad nām speciei: 7 ita cha  
 ritas minor que non includit illum gra  
 dum non erit in specie. Cōtra si cha

ritas maior nō plus realitatis habet q  
 charitas minor: tūc charitas cuiuslibet  
 beati eēt eqlis in natura charitatis cha  
 ritati christi. 7 fm hoc aug. 6. de tri. ca.  
 7°. In rebus incorporeis idē sit maius  
 eē qd melius esse. charitas cuiuslibz be  
 ati esset eque bona 7 meritoria cūz cha  
 ritate anime christi: 7 ita forer quilibet  
 eque cēntialiter beatus cum christo: qz  
 pñmū essēntiale corresponsdet quan  
 titatē charitatis: quod est impossibile.

### Opinio initens ar

gumentis factis: ad pñam partem vide  
 tur dicere q pñcindendo formam a sub  
 iecto non ē magis 7 minus in forma sū  
 se p realitatem additam. 7 qz fm aucto  
 ritates sanctorū oportet ibi saluare aliq  
 modo magis 7 minus. oportet ibi ponē  
 magis 7 minus fm inesse ipsius accñtis  
 ipsi sūiecto: qd quidem inesse est sibi eē.  
 7 ita maioritas accñtis quantum ad in  
 esse attribuitur vel maiori dispositioni  
 sūiecti: vel maiori amotōni oppositi in  
 disponētis. Cōtra istā opinionem  
 arguo pmo sic: pñraria in summo sunt  
 impossibilia in eodem. in gradibus  
 vero remissis non: h° non est nisi aliqd  
 est in pñrario intenso quod non est in re  
 missio. si enim tota realitas ē in remisso  
 que ē in intenso non est repugnantia in  
 tensi ad remissum: sicut nec remissi ad  
 remissum: sed illa impossibilitas nō  
 est habitudo ad sūiectum: nec ex habi  
 tudine aliqua ad sūiectū. pñr enim est  
 impossibilitas formaz in se: q sit  
 formaz in sūiecto recipiente. quia enīz  
 sunt impossibiles in se: iō nō pñt re  
 cipi in eodem. non ecōuerso. q istud qd  
 est ratio impossibilitatis in formis  
 intensis oppositis est aliqd positiuū  
 in eis fm se: non tñ in ordie ad sūiectū

Preterea idem nō pōt bis pñci 7  
 p pñs nō pōt aliqua realitas habita p  
 aliquam mutatōnem acquiri: q ista rea  
 litas que acqñrit p motū vel mutatōem



intensionis non est eadem positioe cum ista  
quod praesuit: quia tunc illud quod praexistit realiter ac  
quiescit. Preterea. si forma est indiuisi-  
bilis dat sibi esse indiuisibile et indiuisibi-  
liter. non ei sibi est tale finem formam nisi quia  
forma est talis: ergo si forma est talis quia  
finem se non est aliquid maioritas perfectio nec  
subiectum finem eam dicitur magis tale.

Preterea. pro istos modos quibus  
ponitur magis et minus in forma primo  
pro istum modum de dispositioe ad maius  
et minus. si enim est eadem dispositio. id est finem ro-  
nem unius dispositiois ad magis et minus:  
et ista est forma. sequitur quod in aliquid forma est  
magis et minus. Si autem ad aliquam formam  
est dispositio non finem rationem unius dispositi-  
onis ad magis et minus sicut volunt aliquid  
dicere quod in aere humiditas est. dispositio  
ad minorem caliditatem et siccitas in igne est  
dispositio ad maiorem caliditatem. Contra hoc  
arguo. una species finem se totam videtur habere in su-  
ceptivo rationem unius dispositionis sic sub-  
iectum susceptum speciei est unius rationis et  
unius dispositionis: unde omnia indiuisa unius  
dispositionis accipiunt habere dispositionem unius  
rationis sicut et formam eiusdem rationis. ergo tunc.  
circumspecto omni alio quod non est dispositio  
propter potest esse magis et minus in indiuisis  
eiusdem speciei et ita intensio et remissio habet for-  
mam illius speciei absque hoc quod praecedat tales  
dispositiones praerarie et oppositae in subiectis: et  
tunc queritur ut prius quare est aliquid nunc  
magis dispositum quam prius ut prius arguimus est.

Preterea. si praecedant tales dispositi-  
ones ad magis et minus: tunc non erit mo-  
tus unus ab intenso ad remissum nec e-  
contra. nihil enim mouetur ad remissum nisi  
si quatenus habet dispositionem istam con-  
uenientem receptioni eius. intensum au-  
tem non habet dispositionem istam con-  
uenientem remisso: ergo oportet ad hoc  
quod possit moueri ad remissum quod mo-  
ueatur ad dispositionem conuenientem  
gradui remisso. Et ita oportet ad hoc  
ut ex remisso fiat intensum quod prius fiat  
motus a dispositione que est ab intenso

ad dispositionem que est ad remissum  
et ita nunquam unus motus immediate erit  
ab intenso ad remissum: quia non habent  
idem susceptuum immediatum dispo-  
situm. Alia via quod dicit de indispositioe  
sive de amotione praerarie indisponentis  
videtur improbari per hoc quod in ange-  
lis in statu innocentie non erat aliqua  
indispositio maior vel minor ad chari-  
tatem: ergo omnes recepissent charita-  
tem equalem quod non tenetur. Ter-  
tia etiam via que tenetur a quibusdam  
de radicatione forme in subiecto videtur  
improbari quia illa radicatio autem est ali-  
qua forma absoluta: et habetur propositum  
quia in tali est magis et minus. aut  
non: si non sed tamen respectus videtur tunc  
quod non posset habere magis et minus nisi  
si per magis et minus in fundamento: si-  
cut absoluta non conueniunt in respec-  
tu nisi per fundamentum. Tunc etiam  
non proprie saluatur forma intensior quia  
aliquando forma minus radicata in sub-  
iecto potest esse in se intensior: sicut ru-  
bor qui est ex verecundia est intensior ru-  
bore qui est quantitas passibilis in alio.

### Ad istam questionem

concedo precipue propter tres primas  
rationes contra istam opinionem ad-  
ductas quod realitas positia que praexistit  
in charitate minore non est tota reali-  
tas positia que est in charitate maiore: im-  
mo si esset charitas maior et minor  
separate a subiecto maior haberet in se  
realitatem positiam minoris: et aliam  
additam si per impossibile tolleretur:  
omnis habitudo ad subiectum: sicut  
quantitas molis si poneretur separata  
a subiecto etiam si per impossibile non  
haberet inclinationem ad subiectum.  
una tamen esset maior alia: et ista ha-  
beret in se totam realitatem positi-  
uam minoris et aliquid additum.

Ad argumenta in oppositum.



*Conferas istam  
magis in ratione  
ad 2. p. 7. q. d. 3.  
2. lib. 7.*

Ad primū de numeris dico q̄ pcedit  
ex defectu intellectus phi. cōpar quidez  
ibi quidditates ad nūeros inquātū sūt  
dissimibiles eo mō q̄ p̄lo loquebat̄ d̄ qd̄  
ditatib⁹ ponendo quidditates sep̄atas.  
Iste quid hoc mō accepte. i. quidditates  
rerū p̄pantur numeris s̄z istas q̄tuor p̄  
prietates. quarū vna est ista q̄ q̄bz ad  
ditū variat spēm. 7 intelligo sic q̄ de v̄  
spē faciat aliā. vel de nō spē faciat spēm  
quelz. n. oīa addita diffinitioi vt idicat  
quidditatē aut spēm aliā a p̄existente  
p̄stituit. aut si p̄existens fuerit rō generis  
determinat ad rōz spēi que nō hēbatur  
an additionē oīe. dico igit q̄ additum  
quidditati accepte fm rōz quidditatis  
alterat spēm altero dictoꝝ modoz. sed  
q̄ addit nō quidditati vt quidditas est  
nō mutat. gradus aut̄ indiuidualis qui  
cūqz sicut 7 oīa indiuidualis p̄bens ad  
eē hoc siue vnitas vel pluralitas indiui  
dualis 7 b̄r quecūqz cōditio indiuidual  
addita. nature specificē nō addit sibi q̄  
tum ad rōz quidditatiuā. ita q̄ fm istaz  
rōz determinat eā 7 pp hoc non mutat  
spēm quidditatis cui additur. n̄bil enīz  
pōt neqz aliqūā spēz p̄existente muta  
re in aliā spēm neqz de nō spē in aliquāz  
spēm nisi ipm additū sit rō spēi 7 tale n̄  
est aliqua cōditio indiuidualis. Ad  
formā tūc auctoritatē dico q̄ si adderet  
aliquid q̄ eēt pars quidditatiua quiddi  
tati p̄existēti mutaret spēm sicut si ad  
datur aliqd q̄ est pars numeri nume  
ro p̄existenti mutatur spēs numeri. si  
aut addatur aliquid q̄ nō est natū esse  
pars numeri puta aliqd accūs puta si i  
telligeret vna vnitas ternarij inf̄rior si  
eri q̄ prius in se nō mutaret spēs. ita in  
proposito. quecūqz differētia indiuidu  
alis vel gradus additus quidditati nō  
est nata eē pars quidditatis. Per idem  
p̄z ad porphyriū qui simili modo loq̄t  
de differētia inquantū est per se pars  
diffinitionis. 7 hoc modo cōsistit in in  
diuisibili. hoc est accipiendo illā indiffe

rentiā fm quā abstrahit ab indiuiduis  
que indifferētia totalis est gradus eius  
vt differētia specifica sic nō recipit ma  
gis 7 minus. qz quecūqz magis 7 min⁹  
pōt competere indiuiduis hoc modo 7  
sunt oīa intra istam indēiam differētie  
specificē 7 nō addunt differētie fm hāc  
indifferētiā. Ad illud de. io. meta.  
potest respōderi per idem vocādo diffe  
rentiā formālē oīam quidditatiuam.  
potest etiā dici ad formā q̄ nō oīs diffe  
rentia formariū est formalis loquendo  
proprie de formali prout v̄z differētia  
formalis est oīa fm formas. sicut non  
oīs differētia hoīum est differētia in  
humanitate. cuius ratio assignatur rea  
liter 7 logice. Realiter sic: possūt hoīes  
habere humanitatē 7 differre licet non  
per humanitatē 7 ita in humanitate n̄  
differunt. ita possunt pure forme dif  
ferre. 7 tamen nō per formalitatē diffe  
runt. 7 ita neqz formaliter. qz idem est  
differre formaliter: proprie loquēdo q̄  
differre in forma vel per formā: logice  
sic. qz terminus differētie intelligēdus  
per negatiōem inclusam in differētia  
respectu illius negationis potest accipi  
p̄fuse 7 distributue. ita etiā illud quod  
denotatur esse ratio formalis differētie  
quale est illud q̄ cōstruitur cū differē  
vt in quo vel s̄z q̄ denotatur q̄ posset  
cōfundi a negatione. nūc autē ad negati  
onē inf̄ioris sequitur negatio superio  
ris. sed est destructio aīcedentis. Ad  
aliud de. 6. p̄ncipijs dico q̄ sicut pro  
bat simplicitatē forme ita cōcedēda est  
sibi. 9.º probat autē simplicitatē opposi  
tam quantitati molis. qz ipsa addita n̄  
facit maius fm molē. forma enim poss  
ta in subiecto nō est aliquid mai⁹ q̄ p̄  
fuit. cōcedatur igitur simplicitas forme  
opposita quantitati molis. sed h̄o n̄bil  
cōtra intensiōē que pertinet ad quāti  
tatē perfectionis 7 virtutis. Ad rati  
onē aliāz dico q̄ hoc q̄ dicitur aliquid  
accidere nature speciei potest intelli



duobus modis. vno modo sic qd sit extra rōem quidditatiā speciei quomodo dicitur differētia accideri generi. et sic accipitur accidēs in fallacia accidentis p extraneo qd est extra rōem alterius. a modo dicitur accidens qd nō facit per se vñ cū eo cui accidit. sicut albedo in corpore. primo modo dico qd albedo intensa aliquid habet qd accidit nature speciei. ita etiā habet albedo remissa i mo omne indiuiduū aliquid habet qd accidit nature speciei alias nō cōtrahetur natura speciei. 2° modo dico qd albedo intēsa nō habz aliquid qd accidit nature speciei. qz iste gradus qui intelli gitur addi fm se nature facit vñ per se cū natura sicut quēcūqz differētia indi uidualis addita nature facit vñ per se cū natura. Quādo igitur dicis si intēsum includit aliquid qd accidit nature speciei. igitur remissum qd nō includit istud nō est in specie. psequētia nō valet loquēdo de accidere p° sumpto. quo nō alio aīs est verum.

### Irea distincti

tionē. 19. quero primo vtruz persone sint equales fz magni tudinē. Q nō: qz in predicamētis dicitur qd qritati propriū est fm eam qd aliquid equale vel inequale dicatur. quātitas nō est in deo fm aug. de tri. c. 5. de est magnus sine quātitate et bonus sine qualitate. ergo rē. Itē nihil est ponēdū in deo qd dicit imperfectiōez. equalitas est huiusmodi. probatio. qz repugnat p fectioni in creaturis qd patet per aug. 83. q. q. 4. i. Si omnia inquit esset equalia nō essent oia. igitur perfectio vniuersi nō posset stare cuz equalitate. equalitas igitur nō est in oibus melior suo opposito. igitur nō erit perfectio simplici igitur non erit in deo tanqz essēiale vel rōe tribus. 3° sic perfecta equalitas ē mutua. hic nō est mutua fm aug. 6. de tri. c. vltimo vel. 27. imago si perfecta est

equatur ei cuius est imago nō illud sue imaginī. Oppositū in simbolo arthanasij per coeterne sibi sunt et coequales Et magister in littera probat hoc speciatim per aug. de fide ad pe. c. 2.

### Hic primo viden

dū est de equalitate proprie sumpta. 2° ipsa generaliter sumpta. Et 3° qualis est equalitas in pposito. Et 4° ostēdendū est qd hoc modo in diuinis personis sit vere et perfecte equalitas. De primo phis. 5. meta. c. de relatione distinguit tres relationes fundatas super vnuz. s. idem simile et equale. et loquēdo de istis stricte et proprie appropriantur diuersis generibus. vt idēptitas substantie equalis qritati et similitudo qualitati. et ita forte possent alie relatiōes proprie fundari super res alioz generū sicut pportionalitas super relatiōem siue similitudinē duarum proportionū. Et hoc videtur auic. dicere saltē de his tribus relationibus cōibus quas expresse ponit phis. dico tamē qd fundamētum remō istarum relationū est res illius generis. puta equalitatis fundamētum est res d genere quātitatis. similitudis est res d gnē qlitati idēptitatis ē res de gnē sbe. pxi trī fundamētum vel ratio proxima fundandī est vnitas talis rei. quia super rē talis generis vt diuersa est fundantur relationes disperate et nō cōmunes. De scōdo dico qd qd cūqz ens est in se quid. et habet in se aliquē gradū determinatū in entibus et est forma vel habens formas. Et fm hoc sicut potest tripliciter cōsiderari quodcūqz ens ita etiā super ipsum pē fundari triplex relatio cōiter sumpta qz idēptitas super quodcūqz ens inquātū est. quid et equalitas vel inequalitas super quodcūqz ens inquātū habet magnitudinē aliquā perfectionis que dicitur quātitas virtutis de qua dicit aug. 6. de tri. c. 7. qd in his que nō magna mole sunt idem est melius esse qd maius ēē



Similitudo aut vel dissimilitudo potest fundari super quodcumque ens inquantum est quale et qualitas quedam. de hoc modo qualitas loquitur philosophus 5. meta. c. de qualitate. quod unus modus qualitatis est differentia substantie. id est differentia essentialis. et hoc modo indiuidua eiusdem speciei sunt essentialiter similia inquantum habent eandem differentiam specificam. que est ut qualitas essentialis ipsorum. Et hoc modo contra et non stricte accipiendo istas relationes contra dicit philosophus. 10. meta. quod omne ens omni enti comparatum est idem vel diuersum. ita quod omne ens omni enti comparatum est equaliter vel inequaliter. sicut igitur fundamentum ideitatis equalitatis et similitudinis hoc modo contra sumptum est ens in communi comparatum ad quodcumque ens in communi. ita et ille relationes sunt transcendentes. licet non conuertibiles cum distinctione diuidentes ens sicut diuiditur in necessarium et possibile. De tertio dico quod sicut nullum genus nec aliquid alicuius generis dicitur de deo formaliter. ita nec passio alicuius generis. et per primum nec aliqua relationum communium sed contra stricte sumuntur. scilicet sunt passionibus generis determinato. sed quod ens dicitur formaliter de deo et quodcumque passio conuertibilis cum ente et passionum non conuertibilium sed distincta sunt semper extremum nobilius. Ideo hoc modo illud extremum dicitur de deo quod vel dicit nobilitate vel non repugnat nobilitati. sed reliquum repugnat. De 4. dimittendo nunc de ideitate et similitudine de quibus nunc non est questio. dico de equalitate quod ipsa est perfecte in personis diuinis. Et licet equalitas aliquorum entium causatorum posset sumi sed quantitate continuam siue discretam. et secundum continuationem vel permanentem vel successiuam ac per hoc posset queri utrum in personis diuinis esset equalitas secundum numerum. si ibi esset perfectus numerus. et an ibi esset perfecta equalitas secundum durationem vel

secundum eternitatem que correspondet quantitati successiue in creaturis primum tamen non pertinet ad distinctionem istam: sed ad distinctionem. 24. nec de hoc tangit hic aliquid magister. quod non ponit ibi numerum positium. sed forte in illa distinctione tangitur. de secundo aliquantulum tangit magister. et adducit augustinum de fide ad petrum. et probatur est de 9. De tertio est questio. scilicet de equalitate secundum magnitudinem. et quod ista sit perfecta in diuinis. probatur. tum ex fundamentum remoto. scilicet magnitudine. tum ex ratione proxima fundamentum. scilicet unitate. primum patet ex hoc quod magnitudo virtutis non est perfecta nisi sit infinita. quod non repugnat sibi infinitas. et nihil est perfectum cui non repugnat infinitas nisi sit infinitum. omnis autem alia magnitudo virtutis finita est. sola ista est infinita sicut patuit de 2. De 2. probatur propositum. quia in omnibus aliis equalibus est diminuta unitas magnitudinis sed quam equaliter dicuntur quod illa magnitudo numeratur in ipsis equalibus. hic autem est perfecta unitas magnitudinis. et tamen cum hoc distinctio sufficiens relatiuorum que requirit ad relationem realem. Sed hic est unum dubium quod cum magnitudo transeat in eternitatem non videtur quod relatio fundata super magnitudinem sit alia a relatione fundata super eternitatem ut est quid. et ita non videtur differre equalitas ab ideitate. Aut si equalitas et similitudo possent attendi in illis que videtur quasi passionibus eternis non attenditur in eis nisi inquantum habent magnitudinem virtutis. ista autem magnitudo non est aliud attributum a perfectione tali. quod dicitur modo in intrinsecum illius sicut sepe. scilicet dictum est. si similitudo sit secundum tale proprietatem. equalitas sed magnitudinem illius proprietatis non differret a similitudine secundum istam proprietatem. et ita videtur quod equalitas secundum quod equalitas non sit hic ponenda quod neque ut distinctum ab ideitate loquendo de equalitate infinite eternis. neque ut distinctum a similitudine loquendo de



equalitate que est in magnitudine perfectionū attributaliū. Est etiam aliud dubiū qz videntur ponēde equalitates personarū infinite si possent eē infinite perfectiones attributales. quolibz enim habet magnitudinē suā tanq̃ mo<sup>m</sup> intri secū sui scōm suā rationē propriā. ergo quot sunt perfectiones attributales tot magnitudines erunt et equalitates. Ad ista quere responsiones di. 31.

### Ad argumenta p<sup>ri</sup>

cipalia. Ad primū dico qz nō est ibi q̃titas molis sed virtutis. Et si nomē q̃titaris appropriatur ad magnitudinē molis. magnitudo aut nō appropriatur ad magnitudinē molis. tūc potest proprie cōcedi qz est magnitudo ibi sine quātitate. et ita magnitudo vere est fundamentum equalitatis transcendētis. quia h<sup>o</sup> omne ens est magnū vel parū equale vel ineq̃uale. licet magnitudo ista nō sit fundamentū equalitatis prout est passio quātitaris que est genus. Sed contra istud arguitur. qz nō videtur verum qz aliquid possit dici de deo nisi illud qd ē de intellectu illius dicatur de eo. ergo cū de intellectu magnitudinis sit quātitas magnitudo nō potest cōcedi in deo et negari ibi quātitas. Itē querēti quātus est deus bñ respondetur qz est imensus. si autem non esset ibi quātitas questio nulla esset. Itē passio cōis totī generi nō cōuenit alicui per dīam specificā. eq̃litas est passio cōis totī generi quātitaris ergo nō cōuenit alicui per aliquā differētiā specificā de genere quātitaris. et ita nō posset poni in deo aliqua differētia de genere quātitaris negādo ibi genus quātitaris et qz per talē differētiā sit ibi equalitas. Ad primū rñ<sup>o</sup> qz magnitudo est equiuocū fin qz est spēs q̃titaris distincta cōtra multitudinē. 5. meta. et fin qz opponitur paruitati. et eius cōcretū qd est magnū opponitur puo. Ista dīl. satis habetur a p<sup>ho</sup>. 5. meta.

et. io. in simili de longo et breui. multo et pauco. multo et vno p<sup>o</sup> modo nō trāsfertur magnitudo ad deū nec differētia eius ut aliquid eius. sicut p<sup>3</sup> ex dīl. 8. qz nunc trāsfertet genus qd includit in eo. Nec etiā scōo modo ut magnū proprie sumitur et dicitur passionē quātitaris. qz etiā propria passio nō est sine suo p<sup>o</sup> subiecto. Sed alio modo magnitudo ē passio entis diuisa cōtra parū. et sic in omni ente est alterū extremū. hoc patet per p<sup>h</sup>m. 5. meta. c. de quāto. Sūt autē et magnū et parū et maius et minus et fin se et ad inuicē dicta quātī passionēs fin se transferunt etiā et ad alia hec nomina. q. d. proprie sumpta dicūt passiones proprias quātitaris cōiter sumpta dicūt passiones cōes entis. Ad aliud q̃tus est deus. negāda est questio esse rationabilis si negetur in deo quātitas: si autē cōcedatur questio erit rationabilis. sed tūc cōcedēda est eē quātitas virtutis nō molis. 3<sup>o</sup> ratio nō cōcludit nisi qz equalitas ut est passio generis q̃titaris nō cōuenit deo per aliquā differētiā generis q̃titaris nec transfert ad dīna. et cōcedo qz nulla dīa de gnē q̃titaris cōuenit deo nec aliq̃ passio illius generis cōuenit deo. sed passio transcendens. Ad 2<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>ncipale dico qz perfectiōz simplicitē. i. q. formaliter posset eē infinita nō dicit nisi aliqd qd p<sup>o</sup> eē essētiāle in dīnis et ad se et tale aliq̃ modo preintelligit relationib<sup>o</sup> originis cuiusmodi sūt sapia bonitas et c. eq̃litas at nō p<sup>o</sup> intelligit relationib<sup>o</sup> originis. nec pōt eē ad se. p<sup>o</sup>. n. nō est eq̃lis sibi s; filio. et iō eq̃litas h<sup>o</sup> nō dicit perfectionē simplr. dicit tñ perfectionē q̃ est i oī nā p<sup>o</sup>pando ad aliqd eius nature. et sic melior est suo opposito. qz oppo<sup>o</sup> et ad necessitatē dicit iperfectionē. nō ei ē ineq̃litas in eadē nā nisi alterz individuū iperfecte hēat illā nām. ex quo igit relatio potest eē inter supposita in ista natura iperfectiōis eēt iequalitas in eis qz in altero poneret perfectionē diminutā



equalitas aut non est ibi imperfectio: im-  
mo magis pergit perfectio simpliciter pre-  
exigit nam perfecta et perfecte in utroque re-  
lato: et hoc est quod dicit aug. li. de quanti-  
tate aie loquens ad discipulum equalitatem in-  
quit in equalitati iuri proponis: nec quicquam ex-  
tremo humano sensu perditum cui non illud  
videatur. Hoc utique verum est proparado ali-  
qua in eadem natura: et simpliciter quibus  
compossibilis est equalitas magis possunt esse perfe-  
cte quam illa quibus equalitas non est compossi-  
bilis: quia illorum aliquod necessarium est imper-  
fectum. Tunc cum probas de perfectione crea-  
ture. Respondeo quod aliquid sunt necessaria ad perfectionem  
creaturarum quod tamen non dicitur perfectionem sim-  
pliciter: et hoc est quia creature de se im-  
perfecte sunt et sine illis non possunt habere perfectam per-  
fectionem quanta et qualis est eis possibilis  
et ideo illa aliquoties supplet imperfectio crea-  
turarum: sicut dictum est supra di. 7.  
ubi negatum est quod differentia specifica ali-  
cuius sit perfectio simpliciter. Ita dico quod per-  
fectio limitata non potest esse tanta in una na-  
tura sicut potest esse in pluribus naturis ordi-  
natis: et ideo ibi ordo non habet perfectionis in  
equalis necessarius est ad maximam perfectionem eis  
possibilem. non autem est simpliciter necessa-  
rius ad perfectionem maximam: quia illa potest  
esse in natura perfectissima illimitata sine ordi-  
ne perfectionis in equalis. Et si arguas quod or-  
do est perfectionis: et ordo videtur requirere in-  
equalitatem. Respondeo dico quod ordo originis  
stat cum perfectione. ordo autem in equalitatis  
non stat cum perfectione. non igitur ordo est per-  
fectionis. sed aliquid stat cum perfectione in eadem  
natura: et aliquid non. Ad 3<sup>m</sup> dico quod ali-  
quid super aliquam relationem communem fundant  
relationes oppositae disjunctive: sicut si  
dicatur assimilans et assimilatum. ista di-  
cunt relationem actui ad passivum fundatam  
super hanc relationem communem que est similitudo.  
assimilans enim est causans similitudinem  
sicut dealbans est causans albedinem: et  
assimilatum est causatum secundum similitudinem  
sicut dealbatum est causatum secundum  
albedinem. est igitur hic relatio actui

et passivi in assimilante et assimilato sic  
videtur in dealbante et dealbato. sed in  
dealbante illud in quo fundatur relatio a-  
ctui est absolutum. in hoc autem. scilicet in assimi-  
lante illud in quo fundatur relatio actui est  
relatio equipantie. Et tale nomen quod  
importat duas relationes tales unam com-  
munem: et aliam disjunctivam. quantum ad  
illam communem relationem mutuitatem habet  
ad correlativum illius relationis. non autem  
mutuitatem habet ad correlativum secundum  
relationem disjunctivam. Ita etiam hoc coe-  
quari importat relationem coequi ad coe-  
quans: et illa equalitas mutua est. filius enim  
qui coequatur patri est equalis patri et eco-  
uerso. sed alia relatio per modum passivi.  
scilicet accipere equalitatem ab alio illa non  
est mutua sed petit per se filio: et relatio  
opposita disjunctive. scilicet coequi conue-  
nit patri. id est dare equalitatem filio. est igitur  
imago equalis et ecouerso: sed sola ima-  
go coequatur intelligendo duas relatio-  
nes predictas.

### Secundo quero

de circūcessionem personarum  
divinarum. Utrum quilibet persona divina  
sit in alia: Et arguitur quod non: quia si quodlibet  
esset in quolibet secundum opinionem anaxagorae. esset  
maxima confusio: quod si persone divine essent  
in se invicem confuse essent. contra illud  
athanasii nec confundentes personas: nec  
separantes. Et confirmatur ratio: quia  
indivisibile non distinguitur ab indivisi-  
bili nisi sit extra illud quod probatur per  
philosophum. 6. physicorum: quod duo indivisibilia si  
posita non faciunt maius: quod essent unum  
indivisibile: igitur cum persone divine sint  
indivisibiles si sunt simul non sunt disti-  
cte. Preterea. si cum persona esse in perso-  
na esset distinctio aliqua: ergo et posito. per  
bartholomaeum sequetur: si aliquid esset in deita-  
te quod non esset ipsa tunc deitas esset  
componibilis vel composita: quod pa-  
teret per augustinum. de civi. dei. 2. et ponit di.  
8. Ideo simplex est deus: quia est illud



qđ h3 excepto qđ persona dicitur relati-  
ue ad aliā 7 nō est ipsa. ergo si persona  
habet aliquid in se qđ nō est ipsa. ipsa ē  
composita vel componibilis. qđ est sūm  
7 prius improbatū. Itē in eodē in quo  
est filius est filiatio in patre est filius p  
posita circūcessionē. ergo in patre est fi-  
liatio. Et vltē illud in quo est filia-  
tio est filius. ergo pater est filius. Pre-  
terea: si pater est in filio 7 filius est i pte  
ergo pater est in se. psequētia probatur  
per philosophū. 4. phi. Si aer in igne  
7 ignis in celo. ergo aer est in celo. igit a  
simili hic. Et pfirmatur per illud phi  
in predicamētis quicquid sequitur ad  
predicātū sequit ad subiectū. Et p istas  
maximas quicquid sequitur ad psequē  
sequitur ad aī. 7 quicquid aīcedit ad  
aī aīcedit ad psequē. 7 qđ est p pmo  
re est prius posteriore. 7 quicquid est cau-  
sa cause est causa causati. Itē si pater  
est in filio ergo deus est in deo 7 vltē  
ergo deus distinguitur a deo. Itē qđ  
exit ab alio non est in eo. sed filius exit  
a patre: vt dicitur Jo. Exiui a patre.

Contra Jo. io. c. Ego in patre 7 pater i  
me est. Et magister adducit auctoritatē  
in littera amb. aug. 7 hyllarij.

### Istius questionis

veritas est plana 7 certa ex auctoritate  
saluatoris in Jo. 7 alibi in multis locis  
7 etiā sanctorū exponētium. Sed vt ali-  
qualiter possit intelligi tria sunt viden-  
da. Primo de modo quo persona ē  
in persona. Secō que sit ratio istius  
inexistentie. Tercio si iste modus ef-  
fendi in. posset reduci ad modū aliqū  
effendi in. repertū in creaturīs loquendo  
de illis modis quos ponit philosoph<sup>9</sup>  
4. phi. vel utrū posset declarari per ali-  
quē modū qui possit in creaturis iuiri

### De primo dicitur

sic qđ duobus modis potest intelligi ali-  
quid ē in alio. primo. i. scđm totum si

ent vinū est in amphora vel fm partē.  
7 hoc dupliciter vel ita qđ pars sit in a<sup>o</sup>  
7 nihil eius sit: vt pes auis in laqueo 7  
nihil eius est. 7 per hoc auis tota dicit  
esse in laqueo vel qđ pars eius sit in alio  
7 sit aliquid eius. 7 per hoc illud cuius  
est pars dicitur ē in illo in quo pars il-  
lius dicitur esse. sicut si aliqđ monstrū  
habens duo capita 7 duo corpora habz  
tantū duos pedes tunc vnū diceretur es-  
se in alio per pedē eius qui est alterius.

Ad propositū dicitur qđ pater nō est i  
filio primo qđ probatur dupliciter. pri-  
mo qđ illud qđ est in alio pmo quelibz  
pars eius est in eo eque pmo. sicut si ter-  
ra primo est in centro quelibet parster  
re est eque primo in centro quantū ē ex  
se. igitur si pater primo est in filio quelz  
pars patris pmo erit in filio. 7 ita pat-  
nitas est eque primo sicut deitas in fi<sup>o</sup>  
Et ex hoc vltia sicut deitate filius ē de<sup>o</sup>  
ita paternitate filius erit pater. qđ ē fal-  
sum. 2<sup>o</sup> quia illud in quo pmo est ali-  
quid videtur quasi ambire illud 7 pe-  
netrare 7 continere. idē autē respē eius  
dē cōtinere 7 cōtineri. ambire 7 ambiri  
nō est intelligibile. ergo rē. Oportz igit  
qđ sicut in creaturis dicitur aliquid fm  
partē in alio 7 nō primo. ita vna perso-  
na dicatur ē in alia fm aliquid sui nō  
est aut fm aliquid sui qđ nihil sit eius i  
quo est. qđ illud ē relatio personalis p  
sone existentis. 7 istud non est ratō qua  
persona ē in persona sicut patebit in 2<sup>o</sup>  
articulo. ergo illud est essentia que ita ē  
aliquid existentis qđ est aliquid eius in  
quo coexistit. Et qđ propter istā essentia  
filij inexistētē patri filius sit in patre.  
probatur. qđ vbicūqz est fundamentum  
relationis alicuius ibi est relatio funda-  
ta in eo. ergo vbicūqz est essentia in qua  
fundatur filiatio ibi est filiatio. Distin-  
guitur tamen de persona que est in alia  
7 in qua est alia. qđ licet persona que est  
in alia ponatur in ea nō primo sed per  
aliquid sui. i. per essentia. tam persona



in qua est alia. est in qua primo est alia  
 .i. se tota. quia se tota habet aliquo mo  
 do ratione ambientis et pertinentis deita  
 tem que licet non sit pars per<sup>se</sup> inexisten  
 tis est tamen aliquid persone. Contra  
 illud. pri<sup>o</sup> eē in. non dicit aliquid ad se.  
 scdm omnē opinio. igitur relationē per  
 sone ad personam. non relationē origi  
 nis. quia illa non est eiusdē rationis in  
 extremis. persone autē vni<sup>o</sup>formiter sūt  
 in se inuicem scdm istos. ergo dicit rela  
 tionē cōm. sed relatio cōis scdm eandē  
 rationē fundamenti est in supposito qd  
 refertur et in supposito ad qd refertur.  
 sicut similitudo requirit eandem ratioz  
 albedinis in simili qd refertur et in simi  
 li ad qd refertur. igitur si illud aliud ad  
 qd refertur persona inexistens sit tale p<sup>o</sup>  
 qd in ipso sit persona illa. sequitur qd per  
 sona inexistens primo erit relata illa re  
 latione et non per aliquid sui precise. 2<sup>o</sup>  
 sic. quando aliquid dicitur esse in alio  
 scdm partē. eodē modo est in isto scdm  
 partē quomodo ista pars est in isto pri<sup>o</sup>  
 Exemplū. si homo sit in terra per pedē  
 sicut pes est in terra localiter ita homo  
 est in terra localiter per partē. nō autē  
 si pes est ibi quasi in loco homo erit ibi  
 sicut forma in materia. ita etiā si albe  
 do est in homine scdm partē qd scdz fa  
 ciem eo modo essendi in genere quo est  
 in facie primo puta vt accidens in sūbie  
 cto. eo in quā modo ē in homine p par  
 tē quia sicut in subiecto. ergo si filius est  
 in patre per essentia que formaliter est i  
 patre sequitur qd filius erit in patre qua  
 si formaliter. licet scdm aliquid sui. qd  
 non est esse in. scdm circumincessionem  
 Respondetur qd maior est vera loquē  
 do de illo qd est ratio proxima alicuius  
 essendi in. non autē de ratione remota  
 essentia autē vt est formaliter in patre  
 nō est ratio proxima filij essendi in pfe  
 sed remota. proxima autē est vt est sub  
 proprietate persone inexistens. Con  
 tra: hoc cōcedit propositū. quia illud di

citur cōuenire alicui primo. qd nō cōue  
 nit ei scdm aliquā partē sui. sed scdm qd  
 est ex omnibus partibus suis intrinsicis  
 igitur ita hic cū non sit in persona scdz  
 istos nisi relatio et essentia. quicquid con  
 uenit persone nō precise ratioe alterius  
 istoz sed ratione essentie cū relatiōe siml  
 vel ecōuerso hoc cōuenit sibi pmo. quia  
 hoc dicit personā fm se totā. Preterea  
 proprietates persone vt est incōicabilis nō  
 cōuenit formaliter essentie sicut essentia nō  
 generat nec generatur nō distinguit nec  
 refertur. nec etiā 2<sup>o</sup> proprietates que est  
 eēntie vt cōicabilis cōuenit persone. qd  
 iste est proprius modus essentie vt distin  
 guitur a persona. qd essentia est vna i tri  
 bus. persona autē nullo modo nec pmo  
 nec fm aliquid sui est vna in tribus. igit  
 iste modus essendi in. quo essentia est in  
 patre vt quasi forma puta vt qua pf ē  
 deus nullo modo cōuenit persone. qd  
 iste est proprius modus essentie fm qd  
 distinguitur a persona.

**Quantuz ergo** ad istuz  
 articū  
 dico qd predicatū cōuenit alicui toti pri<sup>o</sup>  
 vt primo distinguitur cōtra illud qd ē  
 fm partē vt dicitur. 5. phi. in principio  
 qd nō cōuenit ei precise qd parti illi<sup>o</sup> con  
 uenit. et per oppositū nihil dicitur que  
 nire alicui toti fm partē nisi qd cōuenit  
 parti et per partē dicitur de toto. sic p3  
 per phi. 5. phi. in eius exemplo. Sana  
 tur homo qd torax eius formaliter sana  
 ri dicitur de torace et primo et per pns  
 per hoc de toto cuius totius torax ē ps  
 tale predicatū primo inherens alicui to  
 ti aliquādo nulli parti ipsius totius uest  
 aliquādo autē cuius parti inest. Exem  
 plū primi. triangulus primo habet tres  
 angulos 7c. et tamē nulla pars trianguli  
 loquēdo de partibus integralibus ha  
 bet hoc predicatū. s. habere tres. Sitr  
 homo primo est risibilis. et tamen nulli  
 parti eius primo inest hec passio. et cō  
 ositū generatur primo licet nulla pars



eius generetur primo. loquendo de isto modo eius qd est generari. et ita vniuersaliter in oibus sbis etherogenijs et passionibus eoz. et ratio est ista qz natura talis subiecti adequata est tali predicato qua adequatione notat talis primitas. sicut patet ex diffinitione vniuersalis p<sup>o</sup> poste. et natura illius totius adequati in nulla parte saluatur. et ideo eius passio nulli parti couenit. Exemplu scdi est si ignis sit pzo calidus quelz pars ignis est primo calida. Ita etiā pbs. et phi. arguit qz nullu corpus potest a se moueri primo. qz tunc quiesceret ad quiete partis. nō enim primo mouetur nisi mot<sup>o</sup> inesset cuilibet parti eius. si eni alicui p<sup>o</sup>ti eius nō inesset motus tunc toti pmo nō inesset. et ita est vniuersaliter in sbis homogenijs et passionibus eoz. qz natura ista cui primo. i. adequare couenit talis passio ipsa est eiusdē ratiois in parte et in toto. igitur predicatu adequatu tali nature couenit cuilz in quo est ipsa natura. et ita couenit parti. nō igitur ppter rōem primitatis oportet predicatu qd couenit toti nature couenire parti. imo nunq<sup>o</sup> propter hoc oportet qz coueniat parti. sed precise quando natura totius est eadē in toto tali et in parte eius. Ad propositu dico qz iste modus esse di in. nō est per illuz modū quo natura est in supposito. vel forma in materia. s. sicut subsistens est in subsistente. s. hyl. la. 7. de tri. c. 6. vbi dicit sic inesse nō vt aliud in alio vt corpus in corpore. s. sic in eē ac subsistere vt i subsistere vt sit ita inesse vt ipse subsistat. Subsistere autēz. i. incōicabiliter per se esse couenit per se primo. nō enim de persona dicitur qz de essētia vel de relatione dicitur. sicut etiā agere in creaturis vel produci p<sup>o</sup> couenit supposito toti. i. nō sibi qz parti ergo et subsistere in. primo conuenit per sōne. licet enim natura primo insit patri vt natura in supposito. illa tamen nō est subsistentia vel inexistētia subsisten

tis in subsistente sed precise illa inexistētia qua totus filius inexistit presentia ter et intime in toto patre cui alludit illud Ambrosij in hymno. In patre tot<sup>o</sup> filius et totus in verbo pater. Et tunc ad argumenta dicte opi. cōtra istud mēbrum. Ad primū dico qz illa maior est dupliciter falsa. primo qz nō oportet illud predicatu qd primo conuenit toti couenire alicui parti vt ex determinatis satis patet et qz si alicui parti couenit vt toti ratione alicuius partis nō oportet alteri parti competere ratioe cuiuscūqz partis. et maxime quando ille partes nō sunt eiusdem rationis in integrando totum. sicut homo est primo ratioalis qz differentia specifica sicut ratioale pmo dicitur de specie. primo etiā homo habet actū illū qui couenit animali ratio nali inquantum rationale. s. intelligi vt ratiocinari. et tamen nō equaliter couenit istud predicatum vtriqz parti hominis. s. anime et corpori. forte enīz formaliter potest dici d anima et nullo modo de corpore. nō tamē dicitur de homine qz d anima. quia tūc competere homini fm partē. sicut esse longū cōpetit homini fm partē qz fm corpus. Et si etiā intelligere neutri parti ppteret ita qz nō posset dici de ea nō tam equaliter se habet vtraqz pars ad inherentiā predicati totius. nō enim est ita corpus ratio inherētie huius predicati sicut anima et h<sup>o</sup> qz ille ptes. s. cor<sup>o</sup> et aia nō s. ptes eiusdē rōis in integrando totū. sed alia mā alia for<sup>a</sup>. mā. n. nō ē rō operadi sic for<sup>a</sup> ipsi toti p<sup>o</sup>opanti. Ita igit in pposito pp patre p<sup>o</sup>ēē in filio nō o<sup>o</sup> cōcedere diuinitatē esse in filio vel paternitatē illo modo essendi in. si tñ cōcederetur nō o<sup>o</sup> adhuc cōcedere ex eq. quia nō sunt eiusdēz ratiois in persona que includit eas. Et vlt<sup>o</sup> cū arguit si eq eēt in pte s. vnum formaliter et reliquū nō v<sup>o</sup>. sed est fallā equiuocatiōis. qz in antecedente accipiendo i<sup>o</sup> eē in pte accipitur eē in subsistente



ut pñcialiter: et in pñte infert alius mo-  
 dus eēndi in. qui non est ille modus for-  
 malit licet pñponat illi mō eēndi in.  
 vñ ex mō eēndi in p pñtiā pcludit mo-  
 dus eēndi in. p isomatōez. Ad 2<sup>m</sup> di-  
 co q illud nō ē tñ ptra mēbz istud de  
 eē in pmo: sed etiā ptra pclusionē pñci-  
 palē. Ita etiā videt eē impossibile i crea-  
 turis q idē respectu eiusdē pñteat et pñ-  
 neat vel rōne pñtis pñteat et rōe toti<sup>9</sup> cō-  
 tineat sic q idē pmo pñteat et pñteat.  
 Et tō rñdeo ad argu<sup>m</sup> et dico q iste mo-  
 d<sup>9</sup> eēndi in. nō dicit pñtētiā: sed pñtiā  
 sbsistētis in sbsistente. et ita est vñ<sup>9</sup> rōis  
 in vtroq: quia sicut hoc sbsistens ē pñs  
 illi: sic illud isti.

### Quantum ad secun-

dum articulū dico q nec eēntia sola est  
 rō huius inexistētie nec relatio sola.

Primū pbo qz tunc pñ eēt in se qd est  
 falsuz eo mō quo intelligit saluatoz pa-  
 tres eē in filio: et filiū in pñe: qz sic inesse  
 reqrit distinctōem realē. 2<sup>m</sup> pbo: tū qz  
 relatiōes originis nō sunt eiusdē rōis  
 in psonis relatis: et ita si ille eēt forma-  
 les rōnes eēndi psonarū in se inuicē nō  
 eēt pñone in se inuicē vniformiter qd est  
 ptra pñdicta. tum 2<sup>o</sup>: qz si p impossibile  
 ipse deus pducēt aliū deum nō eēt iste  
 de<sup>9</sup> in illo: qz fm dama. c. 5. si eēt duo  
 dñ nō possent esse simul: et ita neui eēt  
 imēsus: et ita nec deus: tñ vere eēt re-  
 latio producentis ad pductum. Tum  
 3<sup>o</sup> qz si p impossibile due pñone essent  
 sine origine s; tñ haberēt eandem essen-  
 tiam cum distinctōne reali eēt in se in-  
 uicem: qz non posset eēntia vñ<sup>9</sup> pñone  
 eē in alia nisi ipa que oīno eadez est illi  
 eēntie esset in ea licet alio modo eēndi i.  
 Tum 4<sup>o</sup>: qz in creaturis sūt vere rela-  
 tiōes originis et pñcipiantis et pñcipia-  
 ti: et tamē ibi pñp diuersitatē nē in ipsis  
 relatiuis neutz ē in alio. Et ex his seq-  
 tur cuz nō sit in pñone nisi eēntia et rela-  
 tio fm cōem opī. qz ambo erūt totalis

rō inexistētie: Et ad intelligendū quōd  
 hoc sit pñ accipi exemplū in creaturis  
 de similitudine. nihil enim est sibi simi-  
 le s; alteri. similitudo tñ fūdat sup vnitatē  
 in qualitate fm pñm. 5. metaphy. c. de  
 ad aliquid. nec igit sola diuersitas rela-  
 tiuorū nec sola vnitas fundamēti suffi-  
 cit ad similitudinē: sed ambo requirun-  
 tur p se sicut vna causa total: ita h: nec  
 distinctio pñone inexistētis et in qua ē alia:  
 nec vnitas eēntie p quam sūt in se inui-  
 cem ē tota rō inexistētie sed ambo simul.  
 Sicut tñ in similitudine ē pñcipalior rō  
 vnitas fundamēti q distinctio ibi fūda-  
 mentorū et similis immediatio: ita hic  
 potest poni immediatio et pñcipali-  
 or rō inexistētie istius vnitas eēntie q di-  
 stinctio pñonaz.

### Quantum ad terti-

um articulū dico q iste modus eēndi  
 in. nō ē aliqz istoz modoz formaliter  
 qz ponit pñus 4<sup>o</sup> physicoz. formaliter  
 dico qz oēs illi modi sūt: p hoc q pñtū  
 est aliqd pñtēntis quōd non econuerso:  
 vel p hoc q cōtinens aliqd cōtēti quōd  
 nō econuerso. neutra illarum rōnum ē  
 in pposito: quia diuersitas est ibi maior  
 rō eēndi in. q vnitas. pñtū est in p-  
 posito: iō bñ dicit hylla. 3<sup>o</sup>. de tri. et po-  
 nitur in lra. nam intelligētia humana  
 rōnem hui<sup>9</sup> dicti nō capit: nec exemplū  
 aliqz rebus diuinis pparatio humana  
 prestabit. Colligēdo tñ ea que sūt perfe-  
 ctōnis in creatura tollendo ea que sunt  
 imperfectionis pñt poni aliqua exēpla  
 huiusmodi eēndi in. s; haberi pfecte nō  
 possint tñ impfecta exēpla impfecte re-  
 pñtandi illū modū eēndi in. pñt addu-  
 ci. Primo quidem de illapsu eēntie  
 diuine respectu creaturaz ad quez illa-  
 psum concurrunt simul imēstras natu-  
 re diuine: et eius manutenētia. circūscri-  
 batur: q ab illapsu rō manutenētie: ita  
 q referret ratio pñtie pñt imēstratētem  
 absqz rōne pferuatōnis sine rōne poten-



tie actiue p̄tinetis ad manutenētiā. hoc  
circūscripto sicut de<sup>o</sup> qz imensus p̄ns ē  
omni creature ita tūc intelligeret p̄ns a  
licui absqz h<sup>o</sup> qz illō manuteneat: et tūc  
si ponat vna natura in p̄nte: et i illo cui  
est p̄ns propi quā naturā vnam oportet  
at ipm eē p̄ns. erit exemplum ad p̄posi  
tum de illo modo eēndi in. Aliud exē  
plum ē de aia nō informante corpus. p̄  
sente tñ corpore sicut in instanti mortis  
aut de angelo nō formāte corpus ipi tñ  
p̄nte. aut de corpe glorioſo p̄nte corpo  
re nō glorioſo. vel meli<sup>o</sup> exemplū si pos  
set corpus glorioſum inexistere aliq cor  
pori non glorioſo eque s̄tilli. In his oi  
bus eē in. est s̄sistentis et p̄ntis nō per i  
formatiōem: nec p̄ modum partis. Et  
si in istis addatur vnitas nature q̄ de ne  
cessitate nature exigit talē p̄ntiam est p̄  
fecti<sup>o</sup> simile. Aliud etiam est exemplū  
de potētis aie que si ponant differre ex  
parte rei: et cum hoc tñ eē idē eēntie aie  
de necessitate vna erit in alia: qz in alia est  
eēntia aie cui illa potētia est eadē: igit di  
stincta aliquo mō reali erūt indistincta  
Sed si duo corpora intelligant eē in eo  
dem loco in se inuicē si vtrunqz istorū  
esset per se s̄sistens. distinctū erit in s̄  
sistente p̄sentiali<sup>o</sup>: et erit exemplū eēn  
di in. p̄e omnibus istis exemplis. Et  
ad declaratiōem duorum articuloz  
precedentium potest addi qz in isto mo  
do essendi in. vtrunqz extremū fm ean  
dem ratiōem est in alio: quia hic nota  
tur p̄sentia mutua non continētia ex  
tremi ab extremo: quia si intelligatur  
corpus esse in loco hoc est sicut conten  
tum in continente. non enī est hoc mō.  
Sed si intelligat duo corpora esse i eo  
dem loco in se inuicem hoc est fm eādē  
ratiōe qz sunt simul: et simultas dicit re  
lationem communem vnus ratiōis i  
extremis: et si per impossibile circūscri  
batur locus et ponatur simul p̄ntia cor  
porum erit relatio vnus ratiōis in ex  
tremis et vtrunqz in altero sine continē

tia vel vnus ab altero: vel ambolū  
a tertio.

## Ad argumēta prin

cipalia. Ad p̄mum dico qz confusio es  
set si quodlibet eēt in filio s̄z opi. anax.  
qz sic quodlibet eēt in alio sicut pars ei<sup>o</sup>  
sicut videt p̄hus iponere sibi: sed perso  
na nō est in p̄sona sicut ps ei<sup>o</sup>: et iō nō se  
quit p̄fusio. Cum confirmatur ratio  
per illud. 6. physicoz de indiuisibili  
bus. R<sup>o</sup> qz aut illud est falsum qz indi  
uisibilia quātitatis nō sunt distincta nī  
si differant situ: de quo alias. aut si ē ve  
rum nihil est ad p̄positum: qz rō ista  
que esset ibi non esset in personis diui  
nis quibus nō conuenit situs. Ad 2<sup>m</sup>  
dico qz deitas est cōis omni s̄sistenti in  
natura diuina et est aliquid s̄sistentis  
in natura diuina: et ideo non posset rea  
liter distigui ab aliquo nisi esset aliquo  
modo componibile cum isto: quia non  
est intelligibile qz in aliquo s̄sistente  
sint plura nisi vnus sit componibile cū  
altero. persona autem non est aliquid  
cuiuscunqz s̄sistentis in natura ista. et  
ideo licz p̄sona sit in persona: non tamē  
oportet qz sit ipsa vel componibilis ipi  
sicut oporteret dicere de deitate. Ad  
3<sup>m</sup> dico qz qñ abstractum dicitur esse  
in aliquo aut de v̄tute sermonis deno  
tatur eē in. sicut forma in informato: sic  
cuz dicitur color est in lapide non signi  
ficatur esse in sicut pars in toto: sed sic  
forma in informato: et tūc ista p̄positio  
est neganda filiatio est in patre: et tunc  
prima consequentia non valet. Aut h<sup>o</sup>  
nō habet de v̄tute sermonis s̄z ex vsu  
sicut dicimus colorem esse in luce non  
sicut in s̄biecto: et tūc p̄cedi potest ista fi  
liatio est in patre accipiēdo esse in pro  
inexistētia intima: sicut iam dictum est:  
nec sequitur vltra igit pat est filius: sed  
est fallacia equiuocatiōis inferendo ex  
aīcedēte q̄si in. accipet ibi p̄ modū for  
me. Ad 4<sup>m</sup> dico qz iste mod<sup>o</sup> arguēdi



tenet ubi vera est talis propositio per  
quā tenet talis modus arguendi. tenet  
autē gnāliter p talē ppositiōem: qđqd hz  
aliquā habitudinē ad aliqd hz silez ha  
bitudinē ad illud ad quod illud aliud  
hz habitudinē talē: ista ppositio frequē  
ter vera est i relatiuis suppositiōis z sup  
positiōis: non tñ est vlr vera. Sz de isto  
non oīco mō qz argumētū h° pcedit de  
esse in: qđ vt sumit in pposito notat re  
latiōem cōem. Quantū igit ad rōnes  
cōes: oīco qz ista ppositio est vlr falsa:  
puta qđquid ē simile forti ē simile oī si  
mili forti. hoc enī includit qz aliqd sit si  
mile sibiipī: qz illud cadit sū ista distri  
butiōe oī simili: sz ad h° qz sit vera optet  
addē specificatiōem istā oī aliq a se. z tūc  
vtrute talis ppositiōis specificatiōis tenet  
talis modus arguēdi pcedēdo nō puer  
tendo puta non sequitur: sortes ē similis  
platonī: plato ē filius sorti: igit sortes ē si  
milis sorti: qz ppositio ista ē falsa: qđqd  
ē simile forti ē simile oī simili forti nisi  
addatur oī simili forti aliq a se: z tūc nō  
includit sor. sū ista distributiōe nec pōt  
argui pueritēdo ad sortē. sz tñ pcedēdo  
Sz adhuc talis additio non sufficit ad  
veritatē talis ppositiōis nec ad efficacitā  
talis argumētatiōis. Sed oportet ad  
dere qz medium ad quod comparatur  
extrema sit limitatum fm talem rōem  
qz non sequitur qđquid ē simul cū a est  
simul cum omni eo cum quo a. est siml  
omni inquam alio a se si ipm a sit illi  
mitatum: quia tunc existens parisi cēt  
simul cum exāte ratōe qz sunt simul cū  
deitate imensa z illimitata ad illos:  
nec etiam omnia ista sufficiunt nisi ad  
datur qz medium non varietur vt com  
paratur ad extrema. Ad ppositūz ergo  
oīco qz argumentūz non valet qz argui  
tur conuertendo non pcedendo: z pro  
positiō pfirmās talem modum arguen  
di falsa est. argumētū tñ p h. 4. p h. 1.  
tenet qz arguit tantūz procedendo z ac  
cipiēdo medium limitatum z nō varē

atū: sed argumētum ē in relatiuis sup  
positiōis z superpositiōis. vñ nō multū  
est ad ppositum de eē in. in pposito vt  
dicit relatiōem pmunem. Ut tñ de re  
latiuis dīscperantie breuit dicatur. oī  
co qz talis modus arguēdi gnāliter nō  
tenet nisi per rōnem prioris z postero  
ris: quod fere ē commune omnibus ta  
libus relatiuis. quicqd enim est pus pri  
ore ē pus posteriore. Et vt generalī oī  
catur qđquid hz ordinem ad aliqd hēt  
similē ordinem ad quodlibet aliud ad  
qđ illud habet ordinem talem. ista pro  
positio ē vera in ordine eēntiali non in  
telligendo conditiōem spēalem ordinis  
puta mediatiōnem vel immediatiōnem  
ppinquitatem vel remotiōnem. Quia  
igitur esse in. ipsi aeris in igne dicit or  
dinem eēntialem z limilem modum oī  
cit eē in. ignis in celo. tenet illa pntia p  
cedendo: z hoc quia pceditur fm ratō  
nem generalem ordinis non specifican  
do ordinem mediatum vel immediatū  
ppinquitū vel remotū. vñ non sequitur  
a. est pater b. b. est pater c. g. a. est pater c.  
vt pater denotat immediatū ordinē ad c. vt  
ad filiū: sz bñ sequitur vt notat pncipian  
tē in cōi. put pater extendit ad auū vel pro  
auū zc. Ad aliud pcedo qz de ē in deo  
z h° pcedit hylla. 7. de tri. Sed cū infer  
tur g de dīstinguit a deo. nego pntiam  
ppī fallaciā pntis. h enī ppositio in. nō  
notat vtrutem pfūdendi suū casuale nec  
hoc hēt: z iō pōt casuale eius stare pro  
supposito aliquo deimato indetermina  
te. Distingui autē distribuit terminū hu  
ius relatiōis pfuse z distributiue ppter  
negatiōnem inclusam: z ideo casuale hu  
ius ppositiōis non infert terminū hui  
relatiōis. sicut non sequitur de generat  
deum: g deus dīstinguitur a deo ppter  
similē ratōem. Ad vltimū oīco qz exi  
tus filij a pie ē pcessus pducti a pducē  
te. nūc aut tal exir nihil phibet qui exi  
ens maneat i eo a q exir: qz recipit eādē  
nām cū eo a q pcedit.



## Ireca distincti

onē 20. quero vtrū tres pſone  
ſint cōles in potētia. Arguo  
q̄ non: q̄ tūc ſicut p̄ pōt gnāre ita fili⁹  
poſſz gnāre. pbatio hu⁹ p̄ntie: tū q̄ au-  
guſt. p̄tra maxi<sup>m</sup> li. 3°. ſi p̄ nō pōt gnāre  
ſibi filiū eālem ē impotēs q̄ ecōuerſo: ſi  
nō eſt ipotēs ſz oipotēs pōt gnāre filiūz  
7 p̄ p̄ntie poſſe gnāre p̄tinet ad oipotētā  
7 ita ſi fili⁹ nō pōt gnāre nō ē eā potens  
vel eālis potētē cū p̄e. tū q̄ fili⁹ nō erit  
oīciēs ſi nō ſciet gnātōem p̄is. nec īgi-  
tur oipotēs ſi nō poſſet ī iſtā gnātōnem  
P̄terea ricar. p̄mo de tri. c. vltio. p̄-  
bat q̄ non p̄nt eē p̄les oipotentes: quia  
tūc vnus poſſet facē aliū nullipotētē  
q̄ a fili⁹ videt argui in p̄poſito ſi ponant  
plures pſone diuie eā potētes: 7 ſic iſta  
p̄ntia ricar. fuit declarata di. 2. p̄ duas  
vias p̄ſumitib⁹ vīs etiāz deſto in p̄poſi-  
to de duabus pſonis. p̄mo q̄ vna pſo-  
na poſſz ſuo velle p̄ducē oīa poſſibilia  
7 ei⁹ p̄ductis in eſſe pſona alia nō poſſz  
ea p̄ducē. eadē enī nō p̄nt bis rōlīr p̄du-  
ci. Et p̄firmat iſta p̄batio q̄ p̄ p̄us or-  
dine originis hz velle creaturarū q̄ ſi  
lius 7 fili⁹ fm hylā. ē potēs p̄ ſe licet nō  
a ſe. īgit p̄us origine q̄ fili⁹ p̄ducatur icellī-  
git p̄ p̄ducē: 7 ita in iſto ſigno in q̄ fili⁹  
intelligit debē p̄ducē nulla ſūt ibi poſſi-  
bilia. 2° q̄ oipotēs pōt ſuo velle ipedi-  
re oīa poſſibilia alteri oipotētis ſi eēt  
q̄ non ē necē volūtates eoz p̄cordare ī  
alijs a ſe: quia iſta oīa p̄tingent volūt  
ita h non videt neciū eē q̄ voluntas  
vnus pſone concordet in actu volēdi  
alterius pſone: q̄ ſi dicat eandem eē vo-  
lūtātē eoz 7 iō p̄cordare in alijs volen-  
do eandē. Cōtra. forma q̄ eſt p̄ncipiū  
agendi ſi eſt in p̄lib⁹ eodē mō ē p̄ncipiū  
agendi vnicuiq̄ eoz ſic ſi eēt in vno t̄m  
ſicut ſi albedo eſſet in duab⁹ ſupficiēb⁹  
eſſet eis p̄ncipiū diſgregādī eodem  
modo ſicut ſi eēt in vno t̄m. ſed ſi volū-  
tas eſſet in ſolo filio eſſet p̄ncipiūz vo-

lendi cōtingent lapidē eē: ita q̄ illa vo-  
lūtate poſſet fili⁹ velle eque lapidēz  
eſſe v̄l non eſſe: igitur poſito q̄ ſit in pa-  
tre erit p̄ncipiūz in filio contingentē  
volēdi vel non volēdi lapidē: 7 ita  
quicquid ponatur in patre fili⁹ poſſet  
eque velle lapidē eſſe vel non eſſe: et  
ita ſi pater vellet lapidē eſſe 7 fili⁹  
non. vnus omnipotēs faciet aliūz nul-  
lipotentē impediendo omnia poſſibi-  
lia volūta ab eo. Item prima cā plus  
cauſat q̄ ſecunda propoſitione de cau-  
ſis. 7 2°. metaphyſice. 7 primo poſterio-  
rum: ſed pater dat filio virtutē crean-  
di 7 non ecōuerſo: ergo pater plus pōt

Contra magiſter diſt. 19. iſtius in lit-  
tera. Et adducit auguſt. de fide ad pe.  
c. 2°. Item auguſt. contra maxi<sup>m</sup>. 3°. ca.  
probat iſtam concluſionem tripliciter  
p̄mo auctoritate ſaluatoris in euan-  
gel. Joh. Omnia que habet pater mea  
ſunt. 2° per ratiōnem: quia ſi non potuit  
dare potentiam equalem fuit impo-  
tens. ſi noluit fuit inuidus. tertio per ſi-  
militudinem q̄ pater corporalis generaret ſibi  
filiū eālem ſi poſſet vel maiorē q̄ multo  
magis in p̄poſito.

## Reſpōdeo omittē

do potentiam logicam que dicit modū  
p̄poſitiōis ab intellectu ſacte. 7 potentia  
metaphyſice dicitur qualis eſt in geome-  
triciis fm q̄ ipſi geometre imaginantur  
punctum eſſe in potentia ad lineāz 7 li-  
neam ad ſupficiem. hic potentia ſumit  
p̄prie. vno mō ſicut dictū eſt di. 7. pro-  
ut eſt oīa entis oppoſita actui. Alio  
fm q̄ ſignificat idē qd p̄ncipiū ſicut lo-  
quitur de ea p̄hs. 5°. metaphy. c. 9°. Et  
potentia iſto 2° modo ſumpta diuidi-  
tur in potentiam actiuam 7 paſſiuam:  
7 vtrolibet modo ſumatur poſſet intel-  
ligi: aut pro ipſa ratiōne p̄ncipiū quā  
ſignificat aut pro fundamēto proximo  
iſtius relationis. Ad propoſitū pla-  
num eſt q̄ in deo oportet ponē potētā



actiua cū sit p̄cipiū efficiēs ex distinctōe  
 2<sup>o</sup> 7 de ista loquit magr̄ di. ista. Et hī  
 equalitas potest intelligi dupl̄r. aut fm  
 extensioz obiectoꝝ possibilium ad que se  
 extēdit po<sup>a</sup>. aut fm intēsiōē illius po  
 tētiē in se. Exemplū: po<sup>a</sup> calefactiua dici  
 tur equalis extēsiue si ad equalia calefa  
 ctibilia se extēdat. sic oīs charitas ē eq̄lis  
 qz extēdit se ad oīa diligibilia ex chari  
 tate fm intēsiōē si eque perfecta sit po  
 tētia 7 in eque perfectis actū possit licet  
 nō tot possibilis sibi sbessent sicut sbel  
 sent alijs potētiē. vt p3 posito isto casu q  
 ponitur di. 7. q calor productione sibi  
 adequata produceret aliquē calorem 7  
 iste due equalitates frequēter cōcomitā  
 tur se. potest tamē intelligi vtrālibet sū  
 altera. Loquēdo aut̄ de equalitate extē  
 siōis nō est difficultas nisi de actibus  
 notioalibus 7 de terminis istarum acti  
 onū. quia illi duo termini nō sunt pro  
 ducibiles ab oībus personis. sed filius a  
 solo patre. spūs s̄ctus autē a patre 7 fi<sup>o</sup>  
 Unde quo ad hoc dī sic q potētia ge  
 nerādi pertinet ad oipotētiāz in patre n̄  
 in filio. Qd̄ declaratur dupliciter. pmo  
 qz oipotētia est ad oē qd̄ nō includit cō  
 tradictiōem. sed patrem generare nō in  
 cludit cōtradictiōē. filiū autē generare  
 includit cōtradictiōē. q̄ 7ē. Prētea  
 2<sup>o</sup> aliter est q̄ actiōibus transeūtibz ad  
 extra. 7 aliter de actiōibus imanētibus  
 intra. possibilis actiōis transeūtis iud  
 icatur ex ratōe actionis in se in termi  
 no eius. possibilis autē actiōis imanē  
 tis nō iudicatur ex his p̄cise. sed cū h<sup>o</sup>  
 in p̄patione ad agens in quo manet tal  
 actio. cū igitur generatio sit actio ima  
 nēs possibilis eius iudicāda est. nō tm̄  
 ex seipsa in se 7 cū hoc ex termino eius.  
 sed qz cōpossibilis illi supposito agenti  
 in quo debet manere. est autē cōpossibi  
 lis generatio patri 7 nō filio. igitur idēz  
 qd̄ prius. 3<sup>o</sup> declaratio additur quia  
 dicitur qd̄ potest i oē illud ad qd̄ habet  
 formāz. sicut ignis nō dicitur impotēs;

quia nō potest frigefacere. quia non ha  
 bet potētiā ad frigefaciēduz. pater au  
 tem habet formā cōueniētem generatio  
 ni 7 filius nō. igitur pater nō est om̄ipo  
 tens si nō potest generare. nō autē filius  
 est impotēs si non potest generare. 7 ita  
 posse generare pertinet ad oipotētiā  
 patris 7 nō ad oipotētiā filij. Con  
 tra istud. nō p̄pando generare ad aliq̄d  
 supposituz quero aut illud vt est geniti  
 tanq̄ termini est aliquid ad qd̄ nata est  
 eē aliqua po<sup>a</sup> actiua aut n̄. si sic ergo in  
 quocūqz nō est po<sup>a</sup> ad illud nō est in eo  
 oipotētia. hoc est nō potētia ad omē il  
 lud ad quod nata est esse potētia. si non  
 ergo in nullo est potētia ad illud. 7 ita  
 nō pertinet ad om̄ipotētiā patris.  
 Confirmatōes etiā nō valent. p̄ima  
 nō quia oipotēs potest in omne illō qd̄  
 est terminus potētiē simpliciter. 7 hoc  
 producēdo illud in eo in quo natus est  
 produci si natum est produci in aliquo  
 vel producēdo ipsum in se subsistens si  
 nō est natum produci in aliquo. nō aut̄  
 oportet qz possz producere omē tale for  
 maliter in se. sicut potest producere cur  
 sum aialis in animali vt in homine vel  
 alino in quo natus est esse cursus. s3 h<sup>o</sup>  
 nō potest producere in se. nec potest for  
 maliter currere. quia tūc per illud ver  
 bum neutrum significaretur qz talis for  
 ma esset in ipso formaliter. licz igitur fi  
 lius nō possit formaliter generare vt ge  
 neratio sit in ipso nec possit p̄cipiare  
 generatiōem in seipso tm̄ si istud sit imi  
 nus oipotētiē o3 dicē qz fili<sup>o</sup> possit p̄ci  
 piare generatiōz in eo in q̄ nata est eē. si  
 cut nō esset oipotēs si nō posset causare  
 intellētiōē in intellectu potētiē recipe  
 eā. generare aut̄ nō potest aliquo mō. ef  
 se a filio nec vt in filio nec in alio. igitur  
 si generare est termin<sup>o</sup> oipotētiē simplr  
 filius nō erit oipotēs. 2<sup>o</sup> nō v3 qz qd̄  
 habet formā limitatam ad agenduz nō  
 est omnipotens ad agendum l3 ei ignis  
 sit potens ignire 7 calefacē si non possit



frigesacere non eēt simpliciter omnipo-  
tens: quia forma eius limitata ad vñū  
actum concludit ipsum non esse simpli-  
citer potentem: ergo filium non habe-  
re formam conuenientem omni actōni  
quam actionem nata sit potentia sim-  
pliciter respicere. concluderet filiū non  
esse simpliciter omnipotētem. Item  
ista vta non saluat quomodo pater et fi-  
lius sint eque potentes: quia pater potest  
in actum generatōis quā per te est ter-  
minus potētie simpliciter: in quem actus  
non potest filius: et ita non erūt eq̄ potē-  
tes quātū ad extensionem.

### Quantus ergo ad

istū articulū dico aliter: q̄ potētie actiue  
p̄mum correlatiuum est possibile: non  
cōiter sumptum vt opponitur ip̄sibi  
lī: quia hoc modo possibile est deum eē  
et tñ illud possibile non est terminus ali-  
cuius potētie actiue: q̄ o3 q̄ possibile vt  
est potētie actiue correlatiuum sumat de  
terminatiū: h̄ autē non videt nisi fm  
q̄. Auic. accipit possibile. 6. metaphy. et  
alibi frequenter put opponitur ei qd̄ ē  
necium ex se: et tunc cum quodlibet in-  
trinsecum deo sit in se formalit̄ necessa-  
rium vel p̄ idēptitatem cū essentia que  
est formaliter ex se necessaria nihil intrin-  
secum deo erit terminus potētie p̄prie  
dicte: et hoc ē cū ad omnia alia ab eēn-  
tia diuina eandem rōnem p̄ncipiū habe-  
ant tres p̄sonē quia prius intelligit p̄n-  
cipium illud pducendi creaturas cōica-  
tum tribus q̄ possit h̄ie actus pducēdi  
ista alia sequitur q̄ eglis erit potētia tri-  
um p̄sonaz quātū ad numez possibile-  
liū. Assūptū at declarat in. q. illa de or-  
dine pductōnū extrinsecas ad intrinsecas  
2. li. q. j. Et breuiter p3 ex hoc q̄ si sit p̄n-  
cipium necessariū respectu vniū. pdu-  
ctōis et ptingēs respectu alteri pductōis  
pus est p̄n<sup>m</sup> pducēdi necium q̄ ptingēs  
q̄qd̄ aut sit p̄n<sup>m</sup> pducēdi p̄sonas necio  
se h3 ad pductōes illaz. et tigeni at se h3

p̄n<sup>m</sup> pducēdi creaturas ad ip̄as creatu-  
ras. pus igit cōicat tribus p̄sonis q̄ possit  
h̄ie actū respectu possibiliū extra. Ex h̄o  
appet q̄ potētia ē eglis i p̄sonis diuinis  
nō tñ quātū ad extēsiōē: s3 etiā quātū  
ad intēsiōē. siue eni potētia accipiat p̄  
absoluto qd̄ est fūdamētū relatōis p̄nci-  
piū p3 q̄ illud fm eādē magnitudinē ē i  
tribus nō tñ fm eandē magnitudinē fm  
qd̄ s3 simplr sicut dictū ē in. q. pcedēte  
de q̄litate magnitudinū. siue accipiat p̄  
relatōe fūdata sup illud absolutū eādē  
relatō ē triū et si quā h3 magnitudinē ea-  
dem ē magnitudo illi relatōis i tribus: et  
ita oī modo ē eglitas potētie et fm extē-  
siōē et fm intēsiōē. Quod autē di-  
ctū est de p̄mo correlatiuo potētie acti-  
ue q̄ sit possibile intelligēdū est de possi-  
bili obiectiue. s. q̄ ē terminus potētie non  
de possibili s̄biue: q3 illud nō est correla-  
tiuum pueribile respectu potētie actiue.  
Nō eni ois potētia actiua h̄et aliqd̄ sic  
possibile sibi cōrēdens s3 soluz illa po-  
tētia actiua q̄ est trāsmutatiua. Equur  
igit possibile obiectiue vt correlatiū po-  
tētie actiue. nō aut possibile s̄biue: et ta-  
le est illud possibile de quo adductū est  
Auic. qd̄ opponitur ex se necessario for-  
malit̄. Q̄ at istud differat a necio ex se  
formalit̄ siue a pducēte possit p̄firmari  
p̄ p̄m. 5. metaphy. vbi vult q̄ p̄ncipiū  
et causa pueritur realit̄. oē at causatū  
est aliud a cā: q̄ et possibile hoc ē p̄ncipa-  
tū est aliud fm eū a p̄n<sup>m</sup>. Cōfirmat etiā  
am p̄ rōnem potētie actiue positā in. 5.  
metaphy. q̄ ip̄a ē p̄ncipiū trāsmutandū  
aliud in quātū aliud: q̄ multo magis est  
p̄n<sup>m</sup> pducēdi aliud: quia non pōt causa  
tū ita esse idem cause sicut actiū pōt  
esse idē passiuo i creaturis. S3 tunc re-  
stat dubitatio quō pō gnādi dicat po-  
tētia: cū nō sit respectu alicuius possibilis  
fm p̄dicta. Rō possibile p̄t sumi ad  
huc magis extēdendo nomē q̄ vt oppo-  
nit necio ex se: dicēdo illud eē possibile  
qd̄ opponit necio eē a se: et hoc mō oē



originatū eēt possibile. Sed nec sic vident sancti cōiter loq: nec etiā pbi: 7 h' mō posset pcedi filiū eē possibile q: originatū: 7 ita potētia corrūdentē actiua huic termino eē potētia. Verius tñ pceditur filiū esse pncipiātū 7 nō possibile: in pte tamē conceditur potētia actiua gnāndi: q: potētia actiua in creatura aliqua dicit pfectōem. possibilitas autē sibi corrūdens q̄ repugnat nccitati ex se dicit pfectionē. trāssert igit nōmē vniū qd significat pfectōem. nōmē autē aliū correlatiū qd dicit impfectōem nō trāsfertur in se: s: in aliq̄ p̄muniore se: vt sic ex pte pducētis dicat eē potētia: 7 tñ ex pte pducti nō dicat eē possibilitas: sed tñ rō pncipiati. Ex h' apparet irrōnabilitas illi dicit q̄ sibi oipotētia de v̄tute sermonis p̄tineat potētia gnāndi. non autē sibi v̄tū s̄cto: q: 7 si aliqñ s̄cti v̄l doctores dicāt potētia gnāndi eē potētia: 7 gnāri eē terminū potētie: tñ de v̄tute finis neutra ē vera simplicit loquēdo de potētia. put respicit terminū possibile. sed ampliādo rōnem potētie ad rōnem pncipiū. put in cōi respicit pncipiabile. h' mō loquēdo ad quēstionē de eq̄litate potētie i diuinis psonis. R' 7 dico q̄ etiā si sunt eq̄les: q: sibi m̄gim di. 7. hui' li. Eadē est potētia q̄ p̄t pōt gnāre: 7 fili' pōt gnāri. S: tūc ista eq̄litas potētie nō est ad idē sicut si ponētur eq̄litas potētie in colore ad imutandum visū 7 in sapore ad imutandum gustum. essēt quidē ista duo eq̄lis potētie: nō tñ habēt eandem potētiam: nec ad idē: ita in pposito loquendo de potētia hoc modo extēsiue ad actū notōnalem eq̄les sūt pater 7 filiū in potētia extēsiue 7 intēsiue: q: potētia q̄ est in pte ad actū gnāndi est eq̄ pfecta sicut in filio 7 ad eq̄lia obiecta: nō tñ est hoc modo oī nō eadē potētia sicut potētia est eadē q̄ est respectu eiusdē possibile: 7 hoc modo pcedēduz est q̄ in filio nō est oīs potētia: vel nō est in eo potētia ad om

ne accipiēdo sicut potētia extēsiue licet in ipso sit oipotētia que dicit potētiam ad oīa possibilia. Esti q̄ras si idē absolūtū est in pte 7 filio sup qd fundatur potētia eq̄lis sibi extēsiue 7 intēsiue: etiā illa que est ad intra q̄re nō ē potētia oīs eadē in vtroq: q: nō dico q̄ 7 si idē absolūtū qd est potētia sit in pte 7 filio. nō tñ sibi rōne potētie quantū ad actū notōnale est in vtroq: q: nō est sibi rōne p̄oris ad illū actum: 7 potētia siue p̄ncipiū requirit ordinem prioritatis ad terminū.

**Ad argumenta principalia.** Ad p̄mū dico negādo illā p̄se quētiā p̄mā: 7 quantū ē ex forma p̄ntie. Cū probatur p̄ aug. cōtra max̄mū r̄ndeo q̄ illud argumētū aug. non tenet p locum intrinsecum quasi p locū a toto in quantitate ad partē totū in quantitate q̄si posse gnāre sit aliq̄d posse. sed tenet p multas p̄positōnes sibi intellectas: 7 h: illud argumētū reduci ad multos sylogismos. h' modo cōces' sit maximū p̄trē filiū generare s: non equalem. Cōtra aug. arguit: si genuit 7 non potuit gnāre filiū equalem sibi q̄ fuit impotens. p̄batio huius consequentie ex quo dedit filiū deitātē etiā sibi maximū: quia aliter nō esset generatio: s: deitatem minōrē sibi eum deitate patris: q̄ deitas nō ē infinita ex se q: infinito non potest esse aliq̄d maius nec infinitū pōt minui: 7 si deitas non est infinita q̄ habēs eam non est oipotens. nihil enī est oipotēs cū oipotētia requirit potētia infinitā nisi habeat infinitam essentiam. Non igit tenet p̄ntia h' quasi sibi ista vniuersali p̄tineatur istud singulare: sed q: istud v̄le quod est oipotens p̄comitatur infinitas eēntie: 7 ita cōica bilitas i eq̄litate. Et similis sequit si p̄t non pōt intelligē p̄t non est oipotens: sed non sequit p̄ locū intrinsecum q̄si intelligē p̄tis sit termin' oipotētie: sed p



istas ppositōes sibi intellectas qđ nō pōt  
intelligē nō hz oēm pfectōem simplicit  
7 tunc non est infinite cēntie ac per hoc  
nec oipotens. Cum arguitur postea de  
oisciēte dico qđ scia non requirit ordinē  
determinatū ad scibilia nec ordinēz poris  
nec ordinēz posterioris: qđ potest esse si  
ue respectu poris vt obiecti siue posteri  
oris. potētia autē requirit determinatam  
ordinem ad terminūz vt prioris ad po  
sterius. 7 ideo scēntia de necessitate ex  
tendit se ad omne ens: quia omne ens ē  
scibile. potētia autem non extēdit se vt  
ad obiectum ad omne ens: sed tantum  
ad ens possibile qđ quocūqz sumendo  
possibile natum est esse posterius. Et iō  
non est ad illud quod non est natum es  
se posterius: 7 ideo non ad illud quod  
est natum esse in persona infinita idem  
illi persone. Cum postea arguitur p  
ricar. dico qđ argumentum valet si po  
nerentur duo oij per impossibile sicut  
declaratum est di. 2<sup>o</sup>. non autem de du  
abus personis eque potentibus. Cum  
probat̃ur pmo qđ vna psona possz facē  
aliā nullipotentem volendo omnia  
possibilia 7 ponendo ea in esse. dico qđ  
non potest velle ista alia psona non vo  
lente. 7 ita nō ponerent in esse ab vna p  
sona. alia psona nō volēte 7 ea in eē po  
nente. Sz sicut i eodē instanti nature i  
telligūt̃ur tres psonē hīc principiū suffi  
ciens ponendi ea inesse ita in eodem in  
stanti intelliguntur habere actum qđ po  
nuntur ista inesse. Sed si ponerentur  
duo oij vnus ppa actōe posset omnia  
ponere in esse: 7 alius non posset produ  
cere ista eadem productione: ergo vel  
ista eadem non posset producere 7 ideo  
non esset omnipotens: vel posset produ  
cere illa alia actione: 7 ita idem posset  
bis accipere esse quod est impossibile.  
Ad secundam pbatōnē qđ vnus om  
nipotēs posset impedire alia volūta ab  
alio. dico qđ illa probatio bona ē de du  
abus voluntatibus: quia per impossi

bile habens suam voluntatē posset vti  
ea contingenter ad quodlibet aliud obie  
ctum a se. non sic autem est de duobus  
habentibus eandem voluntatem: quia  
ppter eandem necessitatem est vn<sup>o</sup> vsus  
voluntatis ppi quam volūtas est vna  
Et ideo non pōt vna psona ista volūta  
te velle 7 alia non velle: sicut non potest  
vna psona habere istam voluntatem 7  
alia non habere illā. Cū obijcūt ptra  
istam rūsionem de forma que est in du  
obus qđ sit pncipium operandi eodem  
modo vtriqz sicut si estz in vno solo: cō  
cedo qđ filius non quasi naturaliter vel  
coacte vult voluntate ista: quasi pater  
volens pdeiminatū filiū ad volendūz  
idem 7 non sit in potestate filij ideoz vel  
le sicut erat in potestate patris. Sed in  
eodem instanti nature pater et filius in  
telliguntur habere voluntatem 7 eque  
libere quemlibet actum volendū habē  
re vt est illius obiecti sicut si alius non  
haberet istam voluntatem. Est igitur  
illa forma cuiuslibet habenti principium  
vniformiter operandi sicut eēt si ille so  
lus haberet eam. sed non ē alius habē  
ti principium operandi: 7 alij princi  
pium non operandi operatione que est  
eadem illi voluntati sicut ista non ē ea  
dem voluntas 7 non voluntas. vnde  
necessitas illius consequentie. si pater  
vlt hoc filius vult hoc. non ē contra li  
bertatem volitionis filij. sicut nec ptra  
libertatem volitionis mee ē ista cōseqn  
tia si volo volo. ita nec ibi si pater vlt  
a. filius vult a. quia idem velle ē patris  
7 filij. Ad aliud de causa prima 7 se  
cunda responsum est di. duodecima. qđ  
ista propositio veritatem habet propē  
aliā virtutem siue vim causandi in  
causa priorē 7 posteriorē 7 illa que est  
prior ē principalior. 7 hoc fallit in pri  
cipio priorē fm originem 7 posteriorē  
in quibus est eadem vis vl virtus cau  
sandi respectu tertij cui<sup>o</sup> vis est in pro  
posito. 7 iō in proposito nō v3.



## Ireca distincti

onē. 2i. quero. Utrū hec sit vera. solus pater est deus. Q. sic solus deus qui est pater est deus. g. solus pater est deus. a. n. p. 3. q. 2. solus deus qui est pater est trinitas. 2. p. b. a. t. per sile q. 2. sequit solū aial qd est hō currit g. solus hō currit. Itē solus deus est pater g. solus pater est deus. a. n. p. 3. per exponētes. p. n. a. p. b. a. t. per cōuersionē exclusiue. Itē solus deus ē deus. g. solus pater est deus. p. n. t. i. a. probat. q. 2. a. n. s. infert vtrāq. exponētē p. sequen. t. i. a. 7. q. 2. inferat exponētē affirmatiuā probō q. 2. sequit solus deus est deus. g. ois deus est deus. 7. ita pater est deus. g. sequitur affirmatiua exponēs cōsequēs Sequitur etiā solus deus est deus. ergo nō aliū a deo est deus. ergo nō aliū a patre est deus. probatio huius p. n. t. i. a. hic videtur fallacia cōsequētis aliū a deo. ergo aliū a patre. ergo arguēdo negatiue eodē ordine erit bonū arg. probō assumpti q. 2. si aliū a deo inferret aliū a patre hoc eēt propter distributionem termini relationis diuersitatis. sed non distribuitur. probatio. q. 2. tunc eēt ois. p. positio falsa vbi predicaret relatiū diuersitatis de aliquo. puta quēcūq. talis homo est diuersus vel aliud. datur enī hic intelligi correlatiū primū huius relatiui. 7. per p. sequēs sequētū q. 2. homo esset aliū ab aliō. Et si terminus relationis distribuatur sequitur q. 2. sit aliū a quocūq. aliō. igitur aliū a se. Oppo<sup>m</sup> p. 3. per Aug. 6. de tri. 8. c.

**Ad questionē** potest fieri distinctio sicut distinguitur cōter 7. bene q. 2. solus potest teneri cathegorematicē 7. syncategorematicē. solus quippe significat idē qd nō cū aliō. sicut p. 3. per p. h. m. p. 1. dē cōr. Ista autē negatio associationis potest intelligi determinare aliquid i se siue in natura rei. vel determinare aliquid ut est extremū cōpositionis in ha-

bitudine ad aliud extremū. puta negando associationē alterius ab isto in recipiēdo predicationē talis predicati. 1. 2. modo nō admittitur in diuinis h. n. o. m. solus. q. 2. nihil est ibi solitariū. 2. modo cōceditur quādoquē nō associat s. b. i. e. c. t. o. aliquid de quo dicatur idē predicatū. ita nō est predicando eēntiale de personalī q. 2. eēntiale cōuenit aliū ab isto in cluso. 7. iō talis propositio negatur.

Declaratio isto. 2. s. qualiter syncategorema disponit extre<sup>m</sup> intellect<sup>u</sup> componētis 7. diuidētis respectu alterius extremi. Et quō differat syncategorema ab intēsiōne 2. 7. quomodo diuerse determinationes syncategorematicę in se differunt. longū tractatū requireret. sed nō oportet hic inozari propter a. magis necessaria. Probatur etiā falsitas dispositionis propositę per illā cōex. regulā i sophismatibus affirmatiua exclusiua infert vniuersalē affirmatiuam de terminis transpositis. igitur ista. solus pater est deus. infert istā. ois deus ē pater. vel omnis persona diuina est pater. Regula ista probatur ex rōe exclusiōis que videlicet notat p. c. i. s. i. o. n. ē in illo cui additur respectu alterius extremi siue p. c. i. s. i. a. m. cōmensurationē. s. q. alterū extremū nō excedat illud. 7. hoc notat ista v. l. i. s. affirmatiua de terminis transpositis. 7. maxime in terminis cōi. b. u. s. vbi potest vtrūq. extremū accipi v. l. r. Probatur et logice per vnā propōnem que exprimit totū intellectū exclusiue. Ista enī tū homo est risibilis l. 3. ponat cōter habē duas exponentes. sufficiēter tamē exprimitur per istā. nullus nō homo est risibilis. ex qua sequit nullū risibile est n. h. s. per. cōuersionē. Et vltra igitur nullū risibile nō est homo. p. illud scōi pyramētiā ex negatiua de p. dicato infinito sequitur affirmatiua de p. dicato finito 7. negatiua d. p. dicato negato. Qd probatur per primū principiū de quol. 3. affirmato vel negat. 7. c.



hoc in predicatis simplicibus. qz negan-  
do istam pñaz negatur vtraz opposi-  
ta ab eodem. et vltra qz omne risibile est  
homo per equipollentiam a primo rē.

Hic aliqui instant quasi vno correlati-  
no incluso aliud non excludit. qz vnus  
ē de intellectu alterius. qz posita se po-  
nunt rē. et sunt simul natura. (Sed h<sup>o</sup>  
est intentio philosophi pmo phy.  
arguentem ibi si tm principium est pnci-  
piatum non est. qz correlatiuum nō ē de  
intellectu correlatiui sicut aliqd eius.  
puta pars eēntialis vel integralis. s; sic  
aliquid ad quod terminat intellectus ei.  
et tale est sufficienter diuersum ab iclu-  
so quanta diuersitas requirit ad hoc qz  
ipsū excludat.

### Ad primum argu-

mentū aīa distinguit fm cōpositionem  
et diuisionem. sicut ista oīs hō qz est albus  
currit sensus cōpositōis falsus est. qz ibi  
dē determinat ad standū p patre p istā  
implicatōem qz est pat. sicut determinatur  
homo ad standū p homine albo in sen-  
su cōpositōis ibi homo qui est albus. et  
tunc pñia tenet. Sensus tm diuisionis  
vūus est. qz tūc enunciant duo pñicata d  
eodez sbiecto. de quo ambo sūt vera. s.  
de deo esse patrem et esse deū. quasi enū-  
ciarent ista duo in duabus ppositioni-  
bus cathegoricis copulatis sibi inuicem  
quarum neutra specificaret alterā. et tē  
pñia non valet ab inferiori ad suum su-  
perius cū exclusionē. Et si obijcit qz si  
mīlis pñia tenet in creaturis in sensu di-  
uisionis. Respondeo si cōe idem innume-  
ratum possit cōpetere pluribus inferto-  
ribus non teneret illa pñia in sensu diui-  
sionis. tenet. n. precise qz illud animal qd  
est rōnale diuidendo nō est aliud ab ani-  
mali quod est ratiōale in cōponendo.  
In pposito aut ratio illa non tenet. qz  
iste idem deus qui ē pat in sensu cōpositōis  
nō est filius qui distinguit a patre.  
Et ita deus qz est pat in sensu diuisionis

potest dici vere de aliquo de quo nō of-  
fendit in sensu cōpositōis. nō sic autē de aīa  
li quod est homo. qz illud in sensu diui-  
sionis de nullo vere predicat de quo ve-  
re nō predicat idē i sēu cōpositōis vl ex<sup>o</sup>.  
Et ideo predicatur ibi indifferenti non  
sic hic cum nō sit idē antecedēs scdm cō-  
positōem et diuisionē. Aliqui etiam  
distinguit principales ppositionē qua  
si ista solus pater est deus possit habere  
sensum cōpositionis falsum et sensum  
diuisionis verum adducētes illud pñcata  
ni 2<sup>o</sup> cōstructionū iter exigens et exactū  
cadit aliquid medium. Sed istud non  
est logice dictū nec grāmattice. logice nō  
qz tūc nō posset aliqd cōtrahi vel deimi-  
nari per aliquā contractōem vel deter-  
minatōem. quantuncūqz. n. immediate  
adderet alicui determinatio cathegori-  
ca vel syncathegori<sup>a</sup> vt homo alb<sup>o</sup> cur-  
rit vel oīs homo albus currit adhuc  
restaret distinguere sicut hic in sensu cō-  
positōis et diuisionis. et in vtroqz sensu re-  
staret vterius distinguere. et sic in infini-  
tū. nec posset aliquis sensum determina-  
te exprimi. nec docuit philosoph<sup>o</sup> in ta-  
libus multiplicatē fm cōpositionē et  
diuisionē. sed tantū in illis vbi eadez  
materialia cōposita et diuisa diuersum  
sensū faciūt. ista autē materialia oīs hō  
currit vel oīs hō albus currit cōposita  
et diuisa nullam alium sensum faciunt  
secus est hic iste videt nūc me currere.  
cōponendo nūc aduerbiū cum verbo p-  
cedente vel sequēte. Nec etiam est dic-  
tū grāmattice quia exigens et exactum  
dicitur constructibilia quorum alterū  
dicitur a pueris regere alterū ex vi aliq  
non est autē syncathegorematicū pstra-  
ctibile respectu cathegorematici qua-  
si vnū regat aliud ex aliqua vi. Et ideo  
licet hic cadat medium vel implicatio  
media cappa sor. i. cappa que est sor. nō  
tamen hic homo albus et omnis hō al-  
bus. Ad scdm dico qz illa non est sua  
conuersa nec illa pñia tenet sed est fallā



pntis. qz sic pbatū ē i solone qōis exclu  
siua ē pueribil cū vli affirma<sup>a</sup> de teris  
trāspōsitis. g. iſerre exclusiua ex exclusi<sup>a</sup>  
de tris trāspōsitis equalet illatōi vli  
affirma<sup>a</sup> ex vli affirma<sup>a</sup> de teris trāspo  
sitis. In tali at illatōe vli ex vli ē falla  
pntis. ois hō ē al. g. oē aial ē hō. a supio  
ri ad suū infer<sup>o</sup> affirmando. Ita est i p  
posito. Et pbat qz sp ex vi fmonis pce  
dit ab inferiori ad sup<sup>o</sup> cū distributōe.  
Predicatu. n. vli affirma<sup>a</sup> nō notat cē  
puertible sed stat qz sit sup<sup>o</sup> ad sbz ex di  
tributōe sibi vli nō seqt distributio p  
dicati respectu eiusde. nec pte seq distrib  
utio pdicati respectu inferioris ad ali  
qd si nō seqt distributio pdicati respectu  
superiori ad illud. arguēdo g sic. oē b. ē a  
g oē a. ē b. est falla pntis. qz ex distributi  
one<sup>e</sup> qō notat cē infer<sup>o</sup> nō seqt distribu  
tio superioris. z hoc respectu pdicati qō  
notat cē iſeri<sup>o</sup> ad pđica<sup>m</sup> sup<sup>o</sup> s3 ē falla  
pntis. sic arguēt ois hō est aial g oē aial  
ē for. S3 cū pbat i<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p uersionē ppō  
nis exclusi<sup>a</sup>. R<sup>o</sup> nō ois illatio in iis trāspo  
sitis notat tāta vnionē extrēoz qta hū  
pt vltute p<sup>o</sup>. vñ vli nega<sup>a</sup> nō puertit  
i pticularē negatiua i iis trāspōsitis. l3 i  
ferat eā. Ad ppositū dico q i<sup>o</sup> de imis  
trāspōsitis q tm capit de intellectu exclu  
siue affirma<sup>a</sup> qtu aliq pt cape de iis trā  
spōsitis est vli affirma<sup>a</sup> sic pbatū est i  
2<sup>a</sup> rōe ad solutōem pncipalē. g tal exclu  
siua affirma<sup>a</sup> puertit in vlem affirma<sup>m</sup>  
z pari rōe ex vli affirma<sup>a</sup> in exclusiua  
affirma<sup>m</sup>. Et si obijcias Aul. male docu  
it z insufficiēt puerſiōes nō docēdo vlez  
affirmati<sup>m</sup> puertendā in exclusiua affir  
matiua. R<sup>o</sup> qz puerſiōes docuit pp  
ficiēdā ipſectōem ipſectorū sylloz. nō  
aut exclusi<sup>a</sup> alium locū tenēt i pficēdo  
sylm ipſectū q aliq idiffinita nō exclusi<sup>a</sup>  
qz nō aliā clusiōē iſerret q prius iſere  
bat in syllo ipſecto. Et iō bñ z sufficient  
docuit puerſiōes qtum nccūz sibi fuit  
ad ppositū. Ad 3<sup>m</sup> dico q ex negatiua  
exponente aīis nō seqt neg<sup>a</sup> exponēs pñs  
Lū pbat qz nō seqt ali<sup>a</sup> a deo. g ali<sup>a</sup> pte

ne. qz i<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ē bōa. Et cū vltet<sup>o</sup> pbat q  
innin<sup>o</sup> h<sup>o</sup> alletatis nō distribuit. qz tē cēt  
ipossibilitas enūciādī tale rlm de aliq  
R<sup>o</sup> q in oibus relatiuis eqpātē cōe s3  
se acceptū vt cōe est nō refertur. qz ex q  
vt cōe est abstrahit ab omnibus relatis  
siue termis relationū. qz rlo realis nō est  
nisi distincti ad distinctum. sed si vt sic  
referretur oportet ibi dare terminum  
sibi relatum distinctū. Et ideo nō refer  
tur ad aliquid eiusdem rōnis cū relato  
sed refert ad aliqd alterius rōnis refert.  
igz tale relatiuum tm p suo inferiori si  
cut sile nō refert p sili in cōi ad sile s3 p  
aliquo inferiori quod pōt distingui a si  
mili ad quod refert. ita ē t de differēti.  
nō. n. refert ad differēs in cōi quasi ad p  
mū correlatiuūz quasi essent duo extre  
ma pma relationis. z vtrūqz cōsimūz  
ad omne differēs. s3 differēs est differēs  
ab hoc differenti. Et si obijcias qz relati  
uū debeat pmo intelligere suūz correla  
tiuum cōe. R<sup>o</sup> nō est tale correlatiū  
eius vt cōe nisi ipsum vt sumptū p ali  
quo inferiori p quo distingui potest a  
correlatiuo. Exemplum huius est in re  
bus. quia si tota natura ignis esset i v<sup>o</sup>  
indiuīduo illud indiuīduum nō posset  
generare. quia si sic tūc generaret alium  
ignē i quo esset tota natura ignis z eēt  
quasi due spēs ignis quod est impossibi  
le. Et tamē nūc in vno indiuīduo na  
tura ignis est ratio generandi. qz habet  
vnitatem sufficientē p principio actiuo  
z distinctōem sufficientē. Ita hīc siliu  
do bene est ratio alicui referendi vel ter  
minādī relatiōem. sed nec refert nec tmi  
nat nisi accipiatur p distincto in quo sit  
ita qz nec vnitas nec distinctio est per ac  
cidēs sed vtrūqz per se respectu talis re  
latiōis. sicut dictū est i. q. de circūnecss  
ione. Nō. n. sequit nō alius a deo. ergo nō  
alius a patre. sed in affirmatiua est bōa  
pñā ratione distributionis termini hu  
ius relationis ppter negationem inclu  
sam in ratione aletatis. Ad aliaz p  
bationem cū dicitur solus deus. g solus



pr vel sol' fili'. Rñdet q' s'bm exclu' p' p' pari l' ad exclonem vel ad predicatū. p' habet supponem simplicem q' exclusio fit ab eo ratione significati. 2. mō habz suppositionem psonalē q' predicatum attribuitur sibi p' supposito. Contra istud. vnum extremum in vno actu cōponendi 7 diuidendi hēt rationem vnā fm quam accipitur respectu alterius extremi. quia diuerse rationes accipiendi idem extremum respectu cuiusde3 termini nō videt stare cum vnitare actus cōponendi. Et si dicatur q' respectu exclusiōis supponet sibi vna ratione 7 vt accipit sub exclusione respectu p'dicati supponit sub alia ratione. Cōtra subiectū non dīponit respectu sue dīpositionis sed respectu p'dicati. 7 ita p'cise habz illam suppositionem quam intelligitur habere respectu p'dicati vt accipitur sub vna dīpositione. Ideo dico aliter q' subiectum affirmatiue exclusiue supponit confuse tantum sicut 7 p'dicatum vniuersalis affirmatiue. quod p'bat ex p'utabilitate eaz. 7 s' b' nō sic ita te p'sule tñ n' l3 descendere. Posset tñ dīci i' p'posito alr q' i' creaturis. v3 q' deus s' b' exclone stat p' hoc deo q' cōis est tri' b' psonis. q' rñsio tacta est dī. 4. p' q' stet s' b' s'bm d's ē p' 7 fili' 7. f. f. 7 posset etiā valē dī. i2. qd ē illud s'bm cui p' p'ueit a gē respēu creaturaz. q' h' d's vt ē hac dī tate d's n' intello aliquā p'soalē p'petatē l3 oē p'di' qd vez ē de h' p'dicato p' ve p' sit d' p're p' se l3 n' d' lo' p're l3 d' fi. 7. f. f.

**I**reca

di. 22. q'ro vtrū d's sit notabilis a nobis viatorib' aliq' noie significate entia dīna vt h' dīc dī q' sic d's i tellr a nobis ita pōt 7 a nobis noiari l3 i3 q' diuersimo aliq' asserūt de cognitōe dei ab intellectu viatorū ita pñt dñt diuersimode de possibilitate ēt noiandī deū: 7 q' negat pceptū vniuo' deo 7 creature 7 pōit duos pcept' analogos q'rū .f. ali q' ē creatu' attribuit alteri illi. f. q' ē dei dīc l3 hoc pñt q' de' ē noiabil' a vi

atore noie expmēte i' pceptū analogū. S3 ista pōem spāl'r arg'. Quia ois cōcept' real' possibil' hñ de eēn' oia nar' ē fieri in intellectu vtute i' eēn' pbat q' qd cūq' obm itellibile mī' natū ē facē i' intellectu pceptū oēm realē possibilē hñ de eo l3 l3 istos tñ vniū' pcept' real' nar' ē hñ de eēn' oia vtute ē l3 itellēs negoci' ās possit ples pcept' cāre 7 fabricare circa idē obm. g' qd cūq' obm p't facē pceptū realē in intellectu de deo p't facē illuz vni' quē pceptū i' eēn' ēē nata d' se fa cē: l3 i' vniū' ē h' eēn' vt ē hec. g' qd cūq' obm faciat aliquā noticiā de deo i' intellectu nō faciet fm opi. ista pceptū ē vt ē hec eēn': 7 ita noiabil' ē a viatore nō significate hac eēntiā vt hec.

**S**ōt dīci breuī ad qonē q' ista p'pō cōis multis opī. q' sic intellr ita 7 noiāt s'ia est si itelligatur p'cise. q' dīstincti' p't aliqd significari q' itelligi. qd v' p'suaderi ex hoc. q' cū s'ba n' sit itelligibil' a viatore nisi in pceptu cōi entis sic pbatū ē dī. 3. si nō posset dīsticti' significari q' itelligi nllm nomen ipositū a viatore significaret aliquā rez de gnē s'be. l3 sic p'cise p'cipit ab intellectu viatoris aliq' p'petas a q' iponit nomen q' p'petas cōi expmīt p' ethimolo' nois ita p'cise tal' p'petas significaret p' nomē puta p' hoc nomē lapis n' significaretur aliqd de gnē s'be l3 tñ aliqd d' gnē actōis puta lesio pedit quā expmīt ethimo' h' nois 7 sūt rō a q' iponebat nomē. ita p't argui de oib' aliq' noib' ipositis reb' d' gnē s'be q' nllm eoz significat aliqd nisi p'petatē accitālē aliquā q' itelligebat ab iponēre. vel o3 dīcē q' ipse dīstictius noiabat s'bam quā itellēxit. Quāl'r aut hoc sit possi' p't itelligi sic fm viā aug. 6. de tri. c. 5 q' pbat p'pōem i' oī cre' mā p'cipiūt ab aliq' multa accitā p'currē i' eod. puta tal' q'litas 7 tal' q'rītas. 7 pbat neur' illoz eē altēz. q' vtrūz illoz manet s'ñ alio. pbat ēt 2' vīqz illoz aliqd aliō eē s'bm cōe. q' vtrunl3 illoz pōt destrui n' destructo ali. g' aliqd 7 2



concludit esse sibi vtriusque ut quantitati et qualitati. illud autem quod subest non concipitur in conceptu quidditativo nisi entis vel huius entis. Et tamen frequenter accidit quod talis qualitas et talis quantitas coniunguntur in aliquo et alibi non coniunguntur. et hoc non est ex natura qualitatis et quantitatis ut preostensum est supra concluditur. igitur quod hoc est ex natura illius tertii in quo fundantur ambo ista. non autem coniunguntur talia in isto tertio qualia in illo. Ex quo etiam diversimode coniunguntur in diversis concluditur substratum istis esse diversum a substrato illis. et ex hoc concluditur tertium illud esse aliud ab alio tertio. ergo cognoscit aliud tertium esse substratum. et similiter quod sit aliud a subiecto alterius. Neque enim cognosco distincte quod sit in se nisi quod sit ens vel res affecta talibus accidentibus. unde ulterius conceptio quas possint in illo habere quod sit est res aliqua habens talia accidentia et relationes. Ad propositum igitur non accedunt sed isti alij sic distincto quicquid sit quod est cum istis punctis que intelliguntur imponitur nomen aliquod. illud videtur esse proprium signum huius subratone qua hoc. ita quod imponens nomen intendat illam entiam de genere substantie significare. et sicut intendit significat ita nomen quod imponit est signum et tamen ipse non intelligit illud distincte quod distincte intendit significare per hoc nomen vel per hoc signum. Exemplum est etiam si quis imponere characteres hebreos ne sciens voces hebreas in particulari sciens tamen quod aliqua vox est prima aliqua secunda et aliqua tertia imponeret sic. aliqua est prima et quicunque sit illa. volo quod significet tali noie vel tali characteri. illi characteres sunt signa illarum vocum hebrearum quas aliquis hebreus distincte cognosceret obiectis sibi talibus signis. non hebreus autem et si cognosceret quod significaret per istas figuras. non tamen illud quod significat distincte cognosceret. sed tamen in

ratione propria vel secunde. Brevis igitur dici potest quod ad minus noia multa imponuntur quod significant deum in communi. quod sic nomen potest concipi a simplici viatore ut patet di. 3. l. si verum est quod distinctius potest significari quod concipi potest deus noari a viatore noie significante hanc entiam. Quia quid sit de istis verisimile est deum noari tali noie. et hoc siue illud nomen sit ipositum ab ipso deo vel ab angelo cognoscere te ipsum deum vel a viatore. verisimile est. n. quod multa noia sint in sacra scriptura distincte illam entiam significat. sicut iudei dicunt de noie dei quod vocat tetragrammaton. Et videt deus dicere exo. 3. hec dices filiis israel qui est misit me ad vos. hoc nomen mihi est in eternum. Et ca. 6. Ego dominus qui apparui abraham etc. nomen meum adonai non indicaui eis. Est ergo deus nominabilis a viatore nomine significante propriam entiam ut est hanc entiam. quod viator potest vti illo signo et intendere exprimere significatum illius signi siue ipse imposuerit illud signum siue alij quicunque cognovit significatum. et tali etiam signo potest viator vti tanquam nomine licet non potuerit illud imponere tanquam signum. Si autem ista propositio esset vera quod nullum nomen potest alicui imponi distinctius quam intelligatur. hec tamen est falsa quod nullus potest vti noie distinctius si significante rem quam ipse possit intelligere. Et ideo simpliciter concedendum est quod multis nominibus vti potest viator exprimere entiam divinam sub ratione essentie divine.

### De distinct.

23. quero vtrum persona sanctus quod dicitur aliud esse patri filio et spiritui sancto dicat precise aliquid se de intentionis. Non probo. quod persona est terminus productionis realis. et adoratur. secunda intentio non terminat productionem realem. nec adoratur. igitur etc. Preterea trinitas in divinis non est terminus conceptuum sed

Et sic forte per hoc  
iposte sunt nomen ad  
significandum.

1. cor. 18



rerum contra errorem sabelli. Contra.  
omne commune pluribus vniuocum et  
distinctum et plurificatum in eis dicitur de  
eis secundum aliquam rationem vniuersalis. pso  
na est cōe vniuocu3 patri et filio et s. s. et  
plurificatum in eis etiā secundum Augustinum. 7. d.  
trini. c. 4. vel. 26. g. dicitur de eis secundum aliquā  
rationem vniuersalis. Et si dicat aliquam  
intentionem scōam vere ē in diuinis aliq  
ratio vniuersalis qd nō videt inconueni  
ens. si vō dicat intentionem pma erit in di  
uinis vniuersale reale cōe. et ita aliq rea  
litas potētiālis qd videt inconueniēs.

Dicitur dicitur qd psona tñ dicit intentionem se  
cūda. qz sicut indiuiduū i oī natura ita  
suppositū in nā sbali et psona in nā itel  
lectuali. sed indiuiduū et suppositū di  
cūt tñ rem scōe intentionis. g. et psona di  
cit tñ rem scōe intentionis. Confirmat  
rō. qz nā in qua sunt ista. vt eētia non  
est de p se rōne istorum. ponit enim in  
diffinitōe istorū vt additum. igi nō va  
riat rōnes formales istorū. Itē oē cōe  
dictū de plurib⁹ dicitur de eis. secundum rōem ali  
cui⁹ vniuersalis. g. si psona significet rez  
pme intentionis cōem trib⁹. illa dicitur de  
eis sub rōe generis gnālissimi. aut alic⁹ i  
termedij. aut fin rōem spēi spālissime.  
quoz opposita sūt manifesta. q non sit  
spēs spālissima manifestū est. qz tūc seq  
ret qd due erūt qstī spēs spālissime respe  
ctu earundē psonarum. deitas. n. h. Da  
masce. c. 5. notat quasi spēs circumplec  
tiua hypostaseō. et psoa ē notabit spēs  
spālissimā rēpū earundē. g. rē. Addit  
huic opinionī qd h. psona dicat aliquid  
2<sup>o</sup> intentionis non tñ dicit illud in abstrac  
to sed in pcreto. et iō potest pdicari d re  
pme intentionis et supponere p ea. Exē  
plum spēs est intentio. ibi accipit spēs p  
ipsa intentione in se. et spēs pducatur de  
pluribus differētib⁹ numero. ibi accipit  
spēs p re quam denominat. non. n. p re  
dicat h. hec intentio spēs de pluribus vt  
videt sed hō vel asinus de quib⁹ dicitur hec  
intentio. Contra istud. et pmo ptra opinā

rem. quādoctūqz a formalibus pstitutis  
aliquorum potest abstrahi aliquod cōe  
pme intentionis pari rōe vel maiori po  
test abstrahi aliquid cōe a pstitutis p il  
la. persone aut diuine sed istos constitu  
ūtur per relationes formaliter. ab illis  
aut pstitutis pōt abstrahi aliqd cōe rea  
le pme intentionis. paternitas est. n. rō  
filiatio est relatio et hoc vniuoce sumē  
relationem. qz potest ēē certitudo de cō  
ceptu relatiōis ad intra dubitando de q  
libet pceptu spālī. et talis sic certus non  
tñ habet certitudinem de voce sed de  
conceptu aliquo. ergo pceptus ille de re  
latione in cōi alius est a pceptu illi⁹ i spe  
ciali. g. multo magis a cōstitutis p istas  
relationes poterit abstrahi aliq res pū  
intentionis. assumptū aut de vniuoca  
tōe relationis magis patebit inferius i  
ista. q. Contra opi. in se. qz oīs intentio  
2<sup>o</sup> est relatio rōis non qdūqz sed pūens  
ad extremū vel actum intellectus cōpo  
nentis vel diuidentis vel saltem pferen  
tis vni ad altez. hoc p3. qz intentio scōa  
secundum oēs catur p actum intellect⁹ negoci  
antis circa rem pme intentionis qui nō  
potest cāre circa obm nisi tñ relatione  
rōis psona aut non dicit relationem ra  
tiōis et precipue non dicit relatiōem per  
tinentem ad actum. intellectus cōponē  
tis. Q aut non dicat aliquam relatiōez  
rōis videt. qz tunc saltē necessario coe  
rigeret correlatiuū ad qd referretur. qz  
impossibile ē intelligere relationē et non  
esse ad aliqū terminū et correlatiuū. si  
cut oīs intentio scōa requirit correlatiū  
ad qd refert. vt spēs respicit gen⁹ p suo  
correlatiuo et pticulare vlt p suo corre  
latiū. et sic de alijs. psona aut non dicit  
tur alicuius psoa vel saltem non dicit  
extremum intellectus pferentis. Item  
duco rationem eorum ad oppositum.  
quia vnitas est passio entis sicut patet  
4. meth. et per pns consequit rem ex nā  
rei. et maxime est verum de illa vnitate  
que est vera vnitas cuiusmodi ē vnitas



Individui. g. talis unitas n. dicitur inter eos  
 scdm. 7 sicut non unitas in coi ita nec  
 unitas in natura intellectuali. si igitur per-  
 sona dicat unitatem in na intellectuali sic  
 individuum in coi sequitur oppositum co-  
 clusionis eorum. Preterea ptra rōem se-  
 cūdam Aug. de doctrina christia. 7 pōit  
 in lra di. i. 7 di. 25. pmi li. dicit q. res q.  
 bus fruēdum est sunt pater filius 7 .f. f.  
 unde fm ipm tres persone sūt tres res.  
 res autem n. videtur dicere secūda intē-  
 tionem 7 tamē est cōe tribus personis 7  
 numerat in eis. ergo n. oportet dicere p  
 sonam significare secūda intētionem. qz  
 est cōe numeratum in multis. magister  
 etiam di. 25. c. 8. exponit tres psonas p  
 tres substantias vel tres subsistētes. sb  
 sistētia aut n. videtur significare rē secū-  
 de intētionis. 7 tñ est cōe tribus 7 nume-  
 ratur i eis. Dicūt. n. tres subsistētie tres  
 subsistētes tres res tria entia. Itē pēdi-  
 cta opi. querit quomō psona possit vni-  
 uoce pdicari de pluribus iduudis ni-  
 si sit vlc. sed eāde difficultatē petit d. re-  
 latione 7 eodem mō sequit. magis. n. vi-  
 det q. a cōstitutis possit abstrahi cōe q.  
 a pstitūtibus. sed quō potest abstrahi  
 aliqd cōe pme itētionis 7 tñ non vlc re-  
 ale dicit di. 25. Preterea ptra additūz  
 arguo sic. adiectiuum non determinat  
 aliquid nisi illud ad qd terminat. et de  
 pendētia. sed adiectiuū non potest imi-  
 nare dependētiāz alterius adiectiui. qz  
 equaliter depēdent 7 ambo sūt eque de-  
 pendētia. g. neutriū determinat alteruz  
 g. si hoc nomē psona sit tale cōcretum n.  
 potest terminare depēdētiāz alterius  
 cuiusmodi est ille terminus numeralis  
 tres. igit non bñ diceret q. sunt tres pōe  
 nisi intelligendo aliquod substantiuū qd  
 determinetur per vtrūqz adiectiuū. sz  
 non est dare aliquod substantiuū tale sb  
 intellectum. ergo zc.

**Ad questionem** respō  
 deo  
 q. accipiendo diffinitionē psonē quam

ponit Ricā. 4. de tri. c. 22. q. est intellectus  
 alis nature incōicabilis existentia p quā  
 diffinitionem exponitur vel corrigitur  
 diffinitio Boetij dicens q. psona est rō-  
 nalis nature indiuidua substantia. qz sic  
 sequeretur aīam esse personā quod est in-  
 cōueniens. Dico q. nihil pprie est i hac  
 diffinitione Ric. quod significet intētio-  
 nem secūda. qz ex natura rei sine oi ope-  
 ratione intellectus est i patre natura itel-  
 lectualis 7 entitas incōicabilis. Ista autē  
 incōicabilitas duplex est. qd potest intelli-  
 ex dictis in di. 2. qz cōicabile pluribz di-  
 citur duplr. vno mō dicit cōicabile plu-  
 ribus quod est idem cuilibet eorum. ita q.  
 quodlibet sit ipsū. sicut vlc dicit cōicari  
 suis inferioribus. Alio mō cōicat aliqd  
 vt forma qua aliquid est sed nō est ipsū  
 vt aīa cōicatur corpori 7 vtroqz mō dī-  
 tas est cōicabilis. 7 neutro mō psona est  
 cōicabilis. Et ita duplx ē incōicabilitas  
 ptinens ad rōnem psonē. ppter qd aīa  
 sepata lz habeat pmā incōicabilitatem  
 non tñ est persona qz n. habet secūdam  
 7 vtrāqz incōicabilitas requirit ad rōez  
 psonē 7 est in re ex nā rei. 7 ita nihil de  
 rōne psonē dicit intētionem secūda.

Cōtra istud potest obijci q. fm istd vi-  
 det q. psona tm significet duplicēz nega-  
 tionem duplicis cōicabilitatis. Et si h.  
 sit vez tunc videt dubiūz quō negatio  
 possit ēē cōis tribus psonis nisi affirma-  
 tio aliqua sit eis cōis ppter quam insit  
 eis talis negatio. qz negatio nō videtur  
 tribus puenire nisi psequatur affirmati-  
 onē. non est aut deitas ista affirmatio.  
 qz ipsa nō numeratur i tribus. g. n. opor-  
 tet dare aliqd cōe positiū pus ab eis ab-  
 stractum q. sit negatio talis. 7 tñc habe-  
 tur ppositum. Si etiā dicat psona talē  
 negationem precise n. videtur dicere to-  
 taz rationē persone quia psona dicit rē  
 ad dignitatem vel ad pfectionē ptinentē  
 negatio autem nullam dignitatem vel  
 perfectionem ponit. Videtur etiā q. dī-  
 cat relationem rationis per hoc q. suūz



oppositum. s. cōicabile tñ dicit relatio-  
nem rationis in cētia diuina. est. n. esse  
cōicabile filio 7 tñ essentia nō refertur  
realiter ad filium. 7 incōicabile dicit re-  
lationem rationis. Ad primum istoz  
dico q ab vltimis distinctiuis 7 pōitu-  
tiuis psonarū nihil potest abstrahi cōe  
dictū de eis in quid. quia illa sūt primo  
diuersa. i. nihil idem realiter includētia  
tunc. n. esset querere de eis p quid distin-  
gueretur. 7 ideo oē cōe abstractū ab eis  
vel est pceptus oīno negatiuus vel salte  
n est quidditatiuus pceptus vnius rati-  
onis: certum est autē q aliqua negatio  
cōis potest abstrahi ab illis vltimis. 7  
hic vnius rationis. quia negatio est vni-  
us ratiōis per hoc q repugnat affirma-  
tioni vnius rōis. quibus cūqz igitur re-  
pugnat affirmatio vnius ratiōis: conue-  
nit negatio vnius rationis. 7 ita tribus  
personis 7 etiam distinctiuis illarum  
vltimis potest cōpetere negatio aliqua  
cōis. si illa dicatur esse incōicabilitas. 7  
si ponatur icommunicabilitatem solaz  
esse de perse rōne pōitutiui psonē ita q  
personalitas sit icōicabilitas subsistētis  
ī natura intellectuali 7 ita oīa alia pter  
prīmū sint addita in ratione persone tē  
psona pprie n diceret aliquem pceptuz  
pprie pōitiuum. Sed tñ non dicit ali-  
quē pceptum 2<sup>o</sup> intētionis. Ois. n. pcep-  
tus est intētionis pme qui natus est fieri  
īmediate a re sine ope vel actu intellect<sup>o</sup>  
negociātis. qualis est pceptus n tñ pōi-  
tiuus sed negatiuus. Tām dubitatur  
quō potest negatio esse cōis sine pōitio-  
cui insit. Rñdeo q tuncunqz diuersis  
si nihil etiam cōe haberēt potest esse ne-  
gatio cōis. sicut n for. est cōe vniuocum  
ad oīa alia a sorte entia 7 nō entia. Et lz  
illa quibus negatio est cōis habeāt ali-  
qō pōitiuū cōe. n tamē oportz q per il-  
lud cōe insit eis negatio cōis. n rationa-  
litas eim pūct vltime differentie asini  
7 equi 7 n per aliquid cōe in illis quib<sup>o</sup>

conuenit ista negatio. qz vel nihil est cō-  
mune differentijs vltimis vel si entitas  
ei<sup>o</sup> cōe est n ppter entitatem puenit eis  
talis negatio. sicut nec ppter entitatez re-  
pugnat eis talis affirmatio. Et sic dicen-  
dū q maior est falsa qz negatio est vni<sup>o</sup>  
rationis qz opponitur affirmatiōi vni<sup>o</sup>  
rationis 7 n qz consequit affirmationez  
vnius rōis. n homo. n. est vnius rōis.  
qz homo cui opponit est vni<sup>o</sup> rōis 7 nō  
qz psequit affirmatiōem vni<sup>o</sup> rōis. n hō  
. n. cōe est enti 7 nō enti qbus nihil affir-  
matiuū siue pōitiuum est cōe. Luz se-  
cūdo obijcitur q negatio n dicit aliqd  
ad dignitatem pertinens. 7 ad hoc etiaz  
possit adduci rationes ad picipale. qz  
negatio n adoratur nec etiam est termi-  
nus actionis realis. Posset dici q ne-  
gatio ī genere differt a negatione extra  
genus 7 a puatione. puatio quippe re-  
quirat subiectum aptum vel fm se si est  
puatio scdm se. vel scdm gen<sup>o</sup> si est pu-  
uatio f3 genus. sicut talpa dicit ceca. 5<sup>o</sup>.  
methaphys. c. de puatione. Negatio  
extra gen<sup>o</sup> absolute nihil requirit. quia  
equaliter dicit de ente 7 d non ente. Ne-  
gatio autem ī genere quasi mediat. qz  
requirit subiectum de quo dicatur non  
tamen aptitudinem ad formam. talem  
forte negationez iporat diuersitas de q  
alias. quia negat identitatem vel notat  
nō identitatem talem ī ente. ergo tales  
potest nominare icommunicabilitas  
vt importatur ī persona. quia notat  
negationem duplicis comunicabili-  
tatis ī natura intellectuali. nec tamen  
dicit aptitudinem ad aliquam commu-  
nicabilitatem sed negationem illam ī  
natura pōitiua intellectuali. 7 ita dicit  
aliquid pertinens ad dignitatem nō ra-  
tione significati sed ratione connotati  
7 subiecti. 7 sic posset concedi personaz  
generari 7 adorari sicut cecus ambu-  
lat vel amatur. non q cecitas sit ratio  
ambulandi. sed q illud ī q est tal pua<sup>o</sup>.



sit sibi respectu talis predicati. Cū ar  
guat de comunicabili et incommunicabili dico  
q̄ vnum oppositū pōt esse rō rōis et al  
terū rō realis. vel saltē negat vel pua<sup>o</sup> re  
alis alicuius relatiōis. sic idē pfecta idē  
tate dicit relatiōem rōis. s. meth. c. de  
codē. et tñ diuersum qd negat istā idēti  
tate puenit rei absq̄ actu rōis et intelle  
ctus. et rō est q̄ licet aliquid n̄ cōueniat  
rei nisi ex opere vel actu intellect<sup>o</sup> tñ po  
test repugnare rei ex se sine actu intellec  
tus. sicut fori vniuersalitas repugnat.  
que tñ non puenit hōi nisi p actum intel  
lect<sup>o</sup> opantis et negociātis circa hōiem.  
Et si igit cōbilitas dicat tñ relationez  
rationis in essētia tñ potest repugnare  
persone ex aliquo quod est in re: et pp  
ter idem potest sibi incommunicabilitas  
competere. Ista igit via supposita sient  
certa q̄ a personis potest abstrahi aliq̄  
conceptus negatiuus negationis in gene  
re. et hoc non solum a personis quasi cō  
stitutis. sed etiam a formalibus constitu  
tiuis earū. Est dubitatio vltior vtrū  
tale commune solummodo sit abstra  
hibile ab eis vel aliq̄ cōe positiuum.

Et videt q̄ oporteat ponere aliquod  
positiuium possibile abstrahi ab eis pp  
ter verbum Augu. de doctrina christia  
na et vñ magistri in in lra di. 25. que  
adducta sunt ptra opinionem. Potest  
dici q̄ ab indiuiduis non tñ pōt abstra  
hi species que dicit quidditatem indiui  
duorum sed etiam aliquid quasi propri  
um.

### Intra distinc

tionem. 24. quero. Vtrū  
in diuinis sit pprie nume  
rus. Rñdeo aut ponitur q̄ numer<sup>o</sup> ha  
beat vnitatem formalem respectu c<sup>o</sup> for  
malitati vnitates sūt māles. et sicut mā  
illius forme. Aut ponit q̄ numer<sup>o</sup> ē tan  
tū vnus aggregatiōe vnitatū sicut acer  
uus lapidū dī vnus aggregatiōe lapidū  
Qd̄ horū vtrū sit alias videbit. qñ trac

tabit de numeris. Primo dico q̄ i diui  
nis non est numer<sup>o</sup>. q̄ quelz psona dina  
ē infinita. et quelz pprietas psonalis ē ea  
dez infinito. Sed nihil qd̄ ē ex se forma  
lit infinitū vel idē infinito ē potēiale vñ  
ps alic<sup>o</sup>. q̄ tūc ēet aliquid mai<sup>o</sup> infinito  
q̄ totū ēet maius infinito si tñ ps eius  
ēet infinita. Et iō illam pōnem tenēdo  
n̄ erit numer<sup>o</sup> in diuinis. Si 2<sup>o</sup> pō vā ē. s.  
q̄ numer<sup>o</sup> est tñ vn<sup>o</sup> aggregatiōe vni  
tatū cum aggregata sint simplr diuersa  
ita q̄ nō faciunt nec sūt aliqd p se vnū  
imo sūt min<sup>o</sup> vnum q̄ illa q̄ sit vnum p  
accīs. et que sit in diuinis si idēz alicui vñ  
nāe quod ē eēntia seq̄t q̄ nulla ē aggrega  
tio ibi rei ad rē. Et ita nlls est numer<sup>o</sup> s̄z  
istam 2<sup>am</sup> pōnem. Si tñ numer<sup>o</sup> hēat  
eē in intellectu. tñ sit p̄cipiēte plura v<sup>o</sup>  
vel plures vnitates. cū intellect<sup>o</sup> aliquis  
possit p̄cipe tres vnitates sil. vel vnā so  
lā n̄ p̄cipiendo tres personas et nō sit cō  
ceptus ita perfectus p̄cipiēdo vnāz pso  
nam sicut concipiēdo tres psonas. vñ  
aliqui distincti articuli fidei respiciūt di  
stinctas psonas. posset poni q̄ ibi ē vn<sup>o</sup>  
numerus q̄si vn<sup>o</sup> p̄ceptus totalis trinit  
tatis in intellectu. Sed obmittēdo d̄ nu  
mero. an sit in intellectu et loquēdo d̄ nu  
mero i re. dico q̄ numer<sup>o</sup> simplr nō est i  
diuinis. tenēdo alitram illaz duarū  
opi. primarū. p̄cedit tñ ibi numerus  
fm qd̄. s. cū hac determinatiōe psonarū  
q̄ ibi sit abstractio illius a numero qd̄  
n̄ dicit imp̄fectiōē. s. distinctiōē ab eo  
qd̄ notat imp̄fectiōem aut in vtroq̄ nu  
meratoz aut saltem i altero. s. a potētia  
litate si numer<sup>o</sup> ē vn<sup>o</sup> fm formā. vel a di  
uersitate si numer<sup>o</sup> ē vn<sup>o</sup> p aggregatiōez  
vnitatum pluriū. bñ tñ ibi p̄cedit distin  
ctio sine diuersitate vel potēntialitate vñ  
etiā aggregatiōe. q̄ dicit imp̄fectiōem  
aliquā in vnitare.

### Intra distinc

tionē. 25. quero vtrū psoa  
in diuinis dicat s̄bam vel



relatōem sine argumentis. R<sup>o</sup> psona non dicit relatōem ppriam. q<sup>z</sup> hoc nō mē psona est cōe tribus. fm Aug. 7. de tri. c. 7. si tres psonae sūt. cōe est eis hoc qd est persona: et nō communitate equo-  
cationis sicut hic hō est cōis forti et pla-  
toni: hoc quidē est equiuoce q<sup>z</sup> pnomē  
hoc. qd demonstrat hoc significat. Nō  
ita hic. q<sup>z</sup> equiuocu non numerat i eq-  
uocatis. Non. n. d<sup>r</sup> pscis. et sydu duo  
canes. q<sup>z</sup> numeratio aliē in qbus requi-  
rit vniuoatōem eius in eis. psona ē sic  
cōis q<sup>z</sup> numerat in eis. Nec dicit relatio-  
nē cōem. quod pbat per Aug. 7. de tri.  
c. 5. vel. 34. q<sup>z</sup> pat nō ē psona filij nec e<sup>o</sup>.  
Et ista rō pōt deduci sic. ad quodcūq<sup>z</sup>  
dī relatiū inferius ad idē dī relatiūz  
supius l<sup>z</sup> non pmo. Exēplum. si dupluz  
est duplum dimidiū. et hoc p<sup>o</sup>. dupluz ē  
multiplex dimidiū. licet non p<sup>o</sup>. Et nō so-  
lū hoc. sed et vsq<sup>z</sup> ad generalissimuz. est  
relatiūm dimidiū. l<sup>z</sup> nō pmo. i. adeq<sup>z</sup>  
si psona diceret relationē cōem. tunc  
pat sicut est pater filij pmo. ita pater eēt  
psona filij per se. l<sup>z</sup> non pmo qd est fal-  
sum. Nec persona dicit s<sup>o</sup>am scōam.  
i. quidditatē q<sup>z</sup> illa nō numeratur in tri-  
bus psonis. persona autē numerat. q<sup>z</sup> fm  
duas opī. tactas in. q. de persona dī. 23.  
Quia fm vnam opī. persona dicit ne-  
gationē in genere cōmūem tribus. et sic  
nō significat s<sup>o</sup>am nec relationem. pno-  
tat in aliquid positiuū. et pmo cōnotat  
illud de quo pmo p<sup>o</sup>dicatur. puta patrē  
filium et. s. f. non quasi ex pmo intellectu  
suo: sed sicut cōe pnotat inferius p quo  
supponit. 2<sup>o</sup> pnotat relationē. qua patri  
pueniat talis negatio cōis et filio simlr.  
3<sup>o</sup> et vltimo pnotat eēntiam que l<sup>z</sup> sit in  
pmo pnotato. nō at est in eo ratio isti-  
us negationis. Si autem teneat alia  
opī. in. q. illa de persona. s. q<sup>z</sup> persona dī-  
cat aliquid positiuū abstractū a trib<sup>o</sup>  
vt quasi p<sup>o</sup>prium nō vt species. tunc dīci  
potest q<sup>z</sup> significat positiuū. sed nec s<sup>o</sup>-  
stantiam nec relationem et hoc extēden-

do s<sup>o</sup>am tā ad primā q<sup>z</sup> ad scōam. s. l<sup>z</sup> ali-  
quod positiuū indifferens ad vtrāq<sup>z</sup> ra-  
tio. n. subsistentis idifferēs est ad abso-  
et relatiūm. tenēdo psonas diuinas esse  
relatiuas pmo. Ex p<sup>o</sup>nti tñ dat itelligere  
sicut superius suū inferius illud p quo  
accipitur relatiū superius de quo dīci-  
tur psona puta patrem filiū. s. f. Ex secū-  
do ipas relatōes et 3<sup>o</sup> eēntiā. Ita q<sup>z</sup> vtra-  
q<sup>z</sup> opī. posita. 23. concordat in hoc q<sup>z</sup> p-  
sona de prima ratione sua nō dicit relati-  
onē nec substantiam. et hoc nec primam  
nec scōam. sed fm vnā opī. dicit pceptū  
negationis in genere cōis tribus qui dī-  
stinguit i eis. fm aliam opī. dicit pceptū  
positiuū cōis distincti in eis. Et fm vtrā-  
q<sup>z</sup> opī. tale cōe siue positiuū siue priua-  
tiuum pnotat sicut suū inferi<sup>o</sup> illud dī  
quo formaliter d<sup>r</sup> puta patrē filiū et. s.  
f. Et quasi 2<sup>o</sup> connotat formalia distinc-  
tiua in eis. Et 3<sup>o</sup> eēntiam cōem in eis.

Sed obijciatur q<sup>z</sup> persona significet s<sup>o</sup>-  
stantiam scōam. i. q<sup>z</sup> additatz p hoc qd dī-  
cit Aug. 7. de tri. c. 4. vel. 7. per hoc q<sup>z</sup>  
est tres persone. Rūdetur ad. q. illam  
qua queritur in diuinis quid tres. quid  
aut querit eēntiam. Preterea dīc Aug.  
7. de tri. c. 5. vel. 9. q<sup>z</sup> non est aliud deū  
eē et p<sup>o</sup>sonam eē. q<sup>z</sup> persona est mere eēn-  
tiale. et per p<sup>o</sup>ns significat s<sup>o</sup>am scōam et  
quidditatem. Ad primū respondeo  
q<sup>z</sup> quid. quandoq<sup>z</sup> querit diffinitionez  
quādoq<sup>z</sup> querit illud de quo aliquid dī-  
citur. primum patet ex primo topicorū  
Diffinitio est oratio indicans quid est es-  
se rei. Secundum etiam patet per p<sup>o</sup>hm  
4. methaphy. totaliter querendum est  
quid vnum. quemadmodum et quid ē  
tanq<sup>z</sup> non sufficiens q<sup>z</sup> hoc ipsum istius  
natura. Intēdit dicere q<sup>z</sup> non sufficit dī-  
cere ipsum vnum esse principium sicut  
aliqui philosophi ipsum vnum esse p<sup>o</sup>n-  
cipium dicebant sicut platonici. sed al-  
quid de quo dīcitur vnum. Et scōm h<sup>o</sup>  
questio ista quid est elementum. dupli-  
cem habet responsionem vnā assignā<sup>o</sup>



elementi diffinitionem. aliam assignando illud de quo dicitur elementū puta ignis est elementum. Nūc autem catholicis confitentibus tres. scdm canonicaz epistolam Jobā. 5. ca. quesierunt heretici quid tres. non interrogantes huius nominis diffinitionem. sed quid esset illud substantiuum. quod determinaret per illud adiectiuum tres. sū de quo diceretur. 7 ad hoc bene respondetur per hoc. quod est persona. Cum igitur accipitur q quid querit de essentia. non est verum generaliter nec specialiter in proposito. Ad secundum de Augustino patebit di. sequenti q persona est ad se tam in se q in suis inferioribus. licet nō ita sit ad se. sicut essentia est ad se. Et hō si ponitur diuinas personas esse constitutas in esse personali per aliqua absoluta. Si autem hoc ponatur. difficile videtur exponere auctoritatē beati Aug. sed de hoc dicitur ibi.

### Intra distincti

onem. 26. quro. Utruz persone constituuntur in esse personali per relationes originis.

Q non relationes originis sunt alterius rationis. sicut relationes specie differentes in creaturis. quod apparet. plus enim differt paternitas a filiatione q filiatō a filiatiōe vlt paternitas a paternitate. ergo constituta per eas formaliter differunt specie. persone igitur differūt specie 7 ita generatio est equiuoca in diuinis. que improbata sunt di. 7. Itē qua ratione relationes originis constituunt personas. eadem ratione relationes communes constituerent eas. 7 ita eadem persona constitueretur duplici formali constitutiuo. quod est inconueniens consequētia probatur per hoc q relationes communes equalem distinctionem requirunt in extremis sicut relationes originis 7 eodem modo stant cum vnitāte essentie. ergo equaliter di-

stinguunt. Preterea. relatiōes opposite de secundo modo relatiuorum possunt fundari in eodem. sicut voluntas mouet se. relatio autem mouētis 7 moti pertinent ad secundum modum relatiuorum. ergo pari ratione relatiōes producentis 7 producti que pertinet ad eundem modum possunt esse in eodē. 7 ita per eas distinguuntur supposita. Confirmatur ratio per Boetium qui in finē libri sui de trini. dicit q relatio ista est quasi eiusdem ad se. ergo relationes iste non distinguunt. Contra Boetius ibidem substantia continet vnitatem relatio multiplicat trinitatem.

### Respondeo opin.

quorundam est sicut prepositiuū q persone seipsis distinguuntur. Et ita non ē querere quo formaliter distinguuntur vel quibus constituuntur quia non habent constitutiuum. Confirmatur positio ista. quia persona diuina est eque simplex sicut essentia. essentia autem ppter sui simplicitatem seipsa distinguit a quocunq. igitur 7 persona. Item abstractum 7 concretum idem significant. ergo paternitas 7 pater. ergo dicere patrem distingui paternitate est dicere ipz seipso distingui.

### Contra istud argu

itur sic. Quocunq. non sunt primo diuersa aliquo sui distinguuntur. quia q se totis distinguuntur sunt primo diuersa. si enim non sunt primo diuersa s aliquid idem entia tunc non eo distinguuntur quo sunt idem. sed aliquo sui quo nō sunt idem. Sed persone diuine non sūt primo diuersae. quia sunt eiusdem essentie. ergo adhuc est querere quo distinguuntur. Item plures proprietates sunt in eadem persona sicut in patre innascibilitas. 7 generatio actio. 7 distinguuntur hec scdm Aug. 5. de tri. ca. 6. vel. 13. vbi vult q si pater non esset ingenuus



posset tamē esse pater et eōuerso. ergo  
et si per impossibile vna non distinguēt  
patrem ab aliquo. posset alia distingue  
re et eōuerso. ergo semper est aliquid q̄  
distinguitur pater a filio. ita q̄ non pri  
mo se toto. Item in patre est generatō  
actiua. et spiratio actiua. et spiratione ac  
tiua non distinguitur a filio. quia illa ē  
in filio. ergo pater non seipso toto eque  
primo distinguitur. sed aliquo quod est  
in eo. Item in prefatio. de trinit. dicit  
in personis proprietates. non autem per  
sona est in seipsa hoc modo sicut propi  
etas intelligitur esse in persona. ergo ali  
quo modo persona dici potest distigui  
proprietate formaliter quomodo nō di  
stinguitur seipsa primo.

### Arguitur etia3 ab

alijs aliter contra ipsum. quia si pater  
se toto distinguitur a filio. pari ratione  
et a spiritu sancto. et si eodem distingui  
tur ab utroq3. ergo eandem habitudinē  
habet ad utrumq3. igitur et eōuerso.  
utroq3 habet ad ipsum eandem habitu  
dinem eiusdem rationis. sicut si Paulus  
est similis Petro et lino. ergo petrus li  
nus habent similitudinē eandem et re  
lationem eiusdem rationis ad paulum  
Et tunc filius videtur distingui a patre  
relatione eiusdem rationis cum ea. qua  
distinguitur spiritus sanctus a patre.

Sed forte istud argumentum non cō  
cludit. quia quocunq3 pater constituit  
in esse personali. eo distinguitur primo  
personaliter a filio et spiritu sancto non  
tamē sequitur eōuerso. q̄ filius et spi  
ritus sanctus distinguerēt aliquo ei  
dem rationis a patre.

### Alia est opinio cō

munis que dicit personas constitui per  
relationes. Pro hac opinio. allegatur  
auctoritas christi in euangelio Mathei  
vlti. sicut postea tangetur infra cōtra ter  
tiam opinionem. Adducitur ad hoc

Boetius de trinitate qui multa videtur  
rāgere de hoc. Et Aug. similiter. 5. de  
trinit. c. 8. vel. 19. qua ppter illud preci  
pue teneamus. quicquid ad se dicitur p  
stantissima illa et diuina sublimitas sub  
stantialiter dici. Et paulo post. Quic  
quid ad seipsos de singulis dicitur non  
pluraliter in summa sed singulariter ac  
cipiatur. Et ibidem. 23. d. paruis. Quic  
quid ergo ad seipsum dicitur deus d. sin  
gulis personis similiter dicitur. i. patre  
filio spiritu sancto. Et ibidem ca. p. vel  
27. q̄ autem proprie singula in eadem  
trinitate dicuntur nullo modo ad seip  
sa sed ad inuicem. aut ad creaturam dī  
cuntur. et ideo relatiue. non substantiali  
ter ea dici manifestum est. In his expres  
se videtur haberi: et omne dictu3 ad se  
conuenit tribus: et est commune tribus  
et quicquid non est commune tribus est  
relatiuum vel relatio. constitutiui3 au  
tem et distinctiui3 persone nō ē cōmu  
ne tribus. ergo est relatiuum vel relatio  
Item Aug. xi. de ciuita. d. i. c. 10. deus  
est. quicquid habet excepto q̄ vna per  
sona dicitur ad aliam et non est ipsa. nā  
habet pater filium nec tamen est ipse fi  
lius. et filius habet patrem nec tamē ip  
se pater. Item Boetius de trinitate in  
fine. ita igitur substantia continet vnita  
tem relatio multiplicat trinitate3. Et mlt  
ta alia verba ibidem ad hoc. Item da  
masce. ca. i. Et quoniam pater et filius  
et. s. s. fm oia v<sup>m</sup> sunt ppter ignatōem et  
gnatōem et pcessionē. Et ibidē. c. 10. In  
n. solis hypostaticis ppteratib3 ab inui  
cē dnt he scie tres hypostases. Id Da  
ma. 3. de tri. c. 5. oia at inqt hypostase  
on. i. psonaz i solis trib3 ppteratib3. ane  
tio. i. incābili. et pñali et etiā. i. cābili et  
filiali et cābili et pcessibili recognoscim3

Itē vñ Ric. dicit de tri. 3. Q. p. n̄ disti  
guunt in diuis nisi p aliuz et aliū modū  
hñdi eādē nām. g. Id Ansel. d. pcessi  
o. s. s. dicit q̄ i diuis oia se vnū vbi nō ob  
uiat relatiōis oppositio.



## Item per rationes

qz si per absolutum pstituitur psona i diuinis: qz absolutum addit absoluto . sed absolutum additum absoluto necessario facit compositionem. Sed si in absoluto aliquo pueniunt persone diuine. pstat qz non eode absoluto quo pueniunt diuinguunt personaliter. qz absoluto alio. qz est ibi absolutum et absolutum. qz compositio. hoc non sequit de relatione. qz relatio nihil addit supra suum fundamentum nec facit compositionem cum eo. Aliiter confirmatur ista positio. et ista ratio. qz relatio vno potest transire in substantiam et per hoc non facere compositionem cum absoluto alio modo potest manere per comparationem ad oppositum. et ita distinguit realiter. Iste due rationes non videntur competere absoluto. quia absolutum vel omnino manet vel omnimode transit. Si omnimode transit non distinguit. sicut nec essentia in qua transit. Si omnimode manet qz compositio. Item eadem natura non potest esse in diuersis suppositis absolutis nisi distinguatur in eis. licet enim possit esse in diuersis suppositis relatis quia idem illimitatum potest esse fundamentum plurium relationum in diuersis suppositis. non tamen in diuersis suppositis videtur posse esse nisi distinguatur et numeratur in eis. Si enim sunt duo supposita absoluta videtur qz quicquid est in vno sit aliud a quocumque quod est in alio. qz essentia diuina numeraretur in deo si persone diuine pstituerent inesse personali per absoluta. Item secundum omnes relationes sunt in personis diuinis. qz si non pstituitur personae videntur sequi duo inconuenientia. primo qz erunt ibi quasi accidentales et aduenticie personis pstitutis. quod videretur esse simpliciter diuinitatem personarum. 2o qz tales relationes que si proprie personis erunt rationes rationis. qz relatio dei ad creaturam. id non est realis qz presupponit diuinam personam inesse perfectam. et non dependere ad creaturam. nec

naturaliter vel necessario coexigente eam ad suum esse personale. igitur a simili idem videtur in proposito. si persona per se sit absoluta non dependebit ad substantiam. per quod et intelligitur perfecta in sua habitudine personali ante secundam personam. et per personam non necessario coexistit personam substantiam ad suum esse personale. qz habitudo eius ad substantiam personam erit tantum relatio vel habitudo rationis

Preterea. si proprietates absolute aliquid pstitueret non esset tamen virtualiter in deo quia tunc non esset magis tali proprietate hec persona qz alius. Includit enim deus virtualiter perfectionem alium in se. ergo oportet qz sit ibi actualiter. qz est ibi ut actus datus esse. qz in diuinis essent tria esse.

Preterea. proprietates illa absoluta si faciat vnum cum essentia. alterum est actus alterum vero potentia et alterum perfectio alterius. essentia non perficit illud personale qz non presupponit illud sed magis e contrario. qz absolutum personale erit perfectio essentie. Et sequuntur duo inconuenientia. Primum qz essentia secundum se non sit perfecta omnia. Aliud qz vna persona non sit omnia perfecta. quia non habet absolutum alterius persone: quod est perfectio ex personis. Et confirmatur qz secundum Anselmum. monacho. 15. per relationes omne aliud aut est simpliciter melius ipsum qz non ipsum aut non. sed in aliquid melius non ipsum qz ipsum. quod 2o se habet non est in deo sed ipsum. qz omne aliud a ratione quod est in deo est simpliciter melius ipsum qz non ipsum. qz erit perfectio simpliciter. Et ex hoc sequitur qz non potest erit simpliciter perfecta. qz nulla habet absolutum alterius. Sequitur et qz due sunt quid perfectius qz vna quod est contra Augustinum. 8. de tri. c. i. vel. 3.

Preterea. tertio multiplicato aliquid absoluto multiplicatur omne aliud absolutum circumstantes illud. Exemplum multiplicata quantitate multiplicabitur albedo. et e converso: ergo si sic sint distincte proprietates absolute que circumstant essentiam diuinam distinguerent etiam essentiam diuinam. Et confirmatur maior quia plura eiusdem speciei non possunt esse in eodem. Iste si ponitur erunt eiusdem



spēs. qz si nō erūt igr alit<sup>r</sup> spēs. et ita opō  
tebit q̄rere p quid alterum istorū sit icō  
municabile. sicut. n. ponitur patnitatez  
que differt specie a filiatione non posse  
ēē de se incōicabile. ita sequit<sup>r</sup> de a. i p̄e  
si sit abso<sup>m</sup> et b. i filio si dīant spē q̄ neu  
trū erit de se incommunicabile et opor  
tebit stare ad aliqua propria eiusdē rati  
onis. Confirmatur ista ratio saltem  
quia non sunt plura eiusdem rationis i  
eodem pfecto. sicut in dīnis nō sūt plu  
ra verba neqz plures patres. qz hoc vi  
det esse inspectōis. q̄ in aliqua natura  
possint ēē plura oīno similia. ergo i na  
tura diuina simplici pfecta nō erūt plu  
ra absoluta eiusdē ratiōis. 4<sup>o</sup> si pprie  
tas absoluta a. exprimat v<sup>l</sup> pullulat ab  
essentia et similis b. et expressum est n eo  
dem supposito cum eo a quo exprimit<sup>r</sup>  
fm istū modū exprimendi qui ponitur  
g a. et b. erūt in v<sup>l</sup> p<sup>a</sup> et ita n<sup>a</sup> p<sup>a</sup> origiabi  
tur ab alia. qz ppria earū erunt in eadē  
p̄sona numero. sequit<sup>r</sup> q̄ nō erit distinc  
tio personalis. 5<sup>o</sup> sequit<sup>r</sup> q̄ nō sit ibi ori  
go. qz persona originata per originē ca  
pit essentia. sed persona si est absoluta p  
cedit ipsam relatōem originis: igr scōa  
p̄sona prederet in essendo ipsam origi  
nem passiuam. et ita non haberet esse p  
eam.

### De mō igitur po

nendi qualiter possit relatio constituere  
personas et easdem distinguere. declara  
tur p hoc q̄ pducens necessario distin  
guis a suo opposito reali. quia idem nō  
pducit seipm fm Augusti. pmo. de tri.  
c. i. ergo erit aliqua relatio realis. et di  
stinctio realis aliquorū que sunt in eēn  
tia diuina. Non aut pnt ibi esse aliquo  
modo per informatōem ppter simplici  
tatem diuinam. ergo erūt per se subsiste  
tia in illa natura. ergo erunt per se reali  
ter distincte. Qualiter autem ex hoc  
non sequatur distinctio essentie in qua  
desistunt declaratur. quia idem illimita

tum potest esse fundamentū relationū  
oppositarum. et tūc illa relatio dicit<sup>r</sup> v<sup>o</sup>  
modo manere et alio modo transire.  
Et circa hoc fuit multe altercationes fz  
quam rationem relatio distinguatur.

Sed breuiter posset dici fm istaz vi  
am q̄ relatio scōm q̄ relatio non est for  
maliter eēntia. quia fm Aug. 7. de tri.  
ca. i. vel. 15<sup>o</sup>. Si essētia est ad aliud iam  
nō est essētia. Et potest argui similis ecō  
uerso. Si relatio formalit<sup>r</sup> est entitas  
ad se. igr nō est relatio. Ipsa etiam ex  
hoc q̄ est relatio est oppositi necessario  
vt termini. ita q̄ comparare eam ad es  
sentiam nō includēdo habitudinem ad  
oppositum est nō comparare relationē  
ad essentiam. Et ex hoc q̄ est oppositi  
necessario distinguis realit<sup>r</sup> ab illo. et ta  
men non oportet essentiam realit<sup>r</sup> distin  
gui. quia essētia non formalit<sup>r</sup> est relatō  
distincta. Nec oportet ibi esse compositi  
tionem. quia licet relatio maneat sic q̄  
nō est formalit<sup>r</sup> essētia. tamē relatio pp  
ter infinitatem essētie transit in eam fz  
pfectā idēritatem ad eam. manet igitur  
formalit<sup>r</sup> relatio. qz ratio eius fm quam  
est formaliter relatio nō est ratio essētie  
et trāsīt ppter pfectam idēritatem ad es  
sentia. licet nō in idēritatem formalez. et  
illud manere sic sufficit ad distinctōem  
formalē et realem sine aliqua distinctiōe  
eēntie. Et ex hoc q̄ eēntia ista simplex ē  
ista distinctio nō erit informatiū. sed  
subsistētium. Et ex hoc q̄ illa essētia ē  
infinita istud manē formalit<sup>r</sup> est sine cō  
positione. In spālī autē ponit<sup>r</sup> vteri  
us q̄ nō quecūqz relatōes etiā reales cō  
stituunt p̄sonas diuinas nec eas distin  
guūt sed relationes originis. qz i<sup>l</sup> p<sup>o</sup> pullu  
lant i essētia diua qz p<sup>o</sup> i eēn<sup>a</sup> diua ē du  
plex secūditas. Inquātū est intellect<sup>r</sup> isi  
nitus et volūtas infinita. Et mediātib<sup>o</sup>  
istis statim pullulant relatōes originis  
ptinentes ad cōicabilitatez nature. que  
natura vel essentia diuina cōicatur fm  
istam duplicem secūditatem iam dictā



quibus iam preintellectis pullulant communes relationes semper presupponentes istas. Et ideo tales relationes communes et si sint reales non tamen distinguunt nec constituunt personas.

### Contra istam con-

clusionem arguit quadruplici via. primo copando rationem ad relatū. 2º copando rationem ad originem. 3º ex propria ratione ipsius constitutivi. 4º per auctores.

### Quantum ad

arguit sic per relationem aliquid refert formaliter sicut albedine aliquid albat. non autem ipsa met relatio refertur. quia secundum beatum Augustinum. 7. de tri. c. 2. omne relatiuum est aliquid excepta ratione. et in primo itaque capituli si patet inquit non est aliquid ad se non est quod refert. ex hoc videtur quod ratio non refert. sed illud quod refertur est aliquid ad se. quod etiam probatur quia illud quod refert relationem non est aliquid posterius ea. nec simul nam. si est prius naturaliter et ita est ad se. Sed essentia diuina non refertur reali. quia non distinguit realiter si tantum suppositum refert. si prius est ibi realitas suppositi naturaliter quam ratio. non igitur per suppositum distinctum constituit inesse suppositi per relationem. probatur istius ultime ratione ob obpositum necio preexigit partes et partium unionem. Et hoc non tantum in composito per se sed in obposito per accensum uno. si cut. n. essentia hominis preexigit esse corpori et esse anime et unionem corporis ita esse hominis albi preexigit esse hominis et albedinem et unionem eorum. si esse aliter relati quod dicitur referri primo quasi totum quoddam preexigit relationem ut formam. et illud quod refert rationem quasi subiectum et unionem istorum. Prius igitur aliquid informat relationem quam sit aliquid relatiuum quasi obpositum quod dicatur referri per. Illud autem prius informatum rationem potest dici referri. quia quod informatum aliqua forma potest dici tale si nihil in diuisis potest dici referri nisi aliquid sit quasi totum quod denotatiue dicatur referri. illud non constituit rationem formaliter tam-

quam per se inclusa in ipso per quidem ex omnia relati per ad illud quod denotatiue dicitur referri. Et illud non potest esse nisi suppositum ut per ostensum est. Confirmat ista ratio in simili. quia sicut homo non esset animus per nisi corpus esset quasi prius informatum anime. ita ut videtur erit in obposito quod nihil erit relatiuum primo. quod constituat formaliter inesse formaliter per rationem nisi aliquid prius sit relatiuum quasi denotatiue per denotatiuem realem a relatione.

Juxta hoc posset argui si minus efficacia sic. Si relatio non refert nec esset omnia per igitur quod tantum per refert. Sed quod refert prius est ad se. probatur secundum Augustinum. 7. de tri. c. 1. vel. 6. quia propter si et par non est aliquid ad seipsum. non est ideo qui relatiue dicitur. hoc est probatur ratione. quia quod refert non est simul nam cum ratione. nihil. n. simul est cum relatione nisi relatio. igitur illud quod refert esset relatio et ita relatio referret. Nec posterius est ratio ne. quia quod est quale qualitate non est posterius qualitate. Similiter de quantitate et alijs formis si a simili de ratione. si oportet dare 3. membrum. scilicet quod illud quod refert est prius ratione. et tunc videtur sequi quod sit absolute. quia nihil videtur prius relatione nisi absolute. Item 2º relatio realiter preexigit extrema realia. vel distinctiue realem extremorum. si nulla ratio realis causat primo distinctiue realem extremorum. si nam hic. probatur antea. probatur. 5. metaphysicorum. c. de eodem probatur identitatem si esse relationem realem. quia non preexigit realem distinctiue nem extremorum. Si dicatur quod illa relatio non est realis que nec preexigit nec facit distinctiue realem extremorum. Contra. si istud arguitur extrema non sunt distincta realiter. si non est relatio realis non valeret. aut enim accipit in ante quod extrema non sunt distincta realiter distinctiue precedente relationem et tunc sequitur si relatio non est realis. quia sic possit accipi in obposito. aut accipit in ante quod extrema non sunt distincta distinctiue facta hac relatione si sic accipis ideo non est facta distinctiue realis extremorum per illam. quia illa non est relatio realis. si ista



re ex ante sic sumpto relatione non esse  
realem est inferre. quia non est realis id non  
est realis. quod nihil est. Aliter dicitur quod ma-  
ior est vera de accidentali relatione que  
aduenit extremis iam distinctis. talis non  
est ista sed est constituens suppositum for-  
maliter distinctum per ipsam. Contra  
istud relationi unde ratio est conuenit quod  
sit ad aliud. quia si non est ad aliud non est  
ratio alioquin posset dici quod paternitas  
posset esse ratio realis absque filio si non  
oportet aliquo modo extrema relationis esse  
distincta sicut nec extrema identitatis aut  
hec unitas est ad aliud distinctum sola  
filiatione. aut ad aliud distinctum disti-  
ctione prioris quam illa que esset a filiatione. Si  
2<sup>o</sup> modo habetur propositum. si primo: ergo argu-  
endo paternitas non est ad distinctum. ergo non  
est realis est arguere sic. huic relationi non  
est ratio realis opposita. ergo non est realis  
Sed hec videtur esse manifesta petitio pri-  
cipii. quia ante non videtur esse manifestius prout  
nullum igitur ar<sup>m</sup> habetur in multis re-  
lationibus ad concludendum eas non esse  
se reales per hoc quod non sunt inter extrema  
reale distincta. sed est communis petitio  
principii. Item 3<sup>o</sup> sic. omnis ratio primo imitatur  
ad absolutum. primum autem imitatur rationis  
in persona est alia persona et non essentia. quia sicut  
non refert ita non imitatur relationem. Ita  
n. imitatur rationis distinguitur sicut rela-  
tum. ergo persona in quantum est distincta  
ab alia terminans relationem eius ad  
se est absoluta. maior declarabitur di-  
30. questione de relatione dei ad creatu-  
ram.

## Ex secunda via ar

guitur primo ex ordine quem necessario  
requirit originationi qui videtur duplex  
Nam principium originans videtur prius  
originato videtur etiam prius origine. Ex pri-  
ma prioritate arguitur primo sic. origi-  
nans est prius originato. relatiuum nullo  
modo est prius suo correlatiuo. quia si sim-  
pliciter simul ergo. Confirmatur ratio quasi

ex opposito personis sic. si persone non sunt  
absolute sed primo relative. tunc non erit  
aliud patrem originare filium quam patrem ha-  
bere filium correlatiuum. sed patet quod pa-  
ter ex se eo quod pater habet filium correlatiuum  
quia in nullo instanti nec nature nec origi-  
nis potest intelligi pater sine filio. vel nisi in-  
telligatur habere filium. igitur pater ex se sine  
origine habet filium. ergo non originat eum  
si nihil originatur nisi suum correlatiuum

Hoc manifestius sic arguitur. illud non  
originat quod posito innascibili et circum-  
scripta omni actione habet suum totum esse  
tale est correlatiuum innascibilis. quia ex  
sola natura relationis que est actus primus cir-  
circumscripta omni actione siue actu 2<sup>o</sup>. corrum in  
nascibilis est innascibili existeret. ergo. Pre-  
terea. ratio non potest originari nisi aliquo ab-  
solutum prius originato. et hoc aut in relato  
aut in termino. sicut nec motus potest esse in  
ad aliquid nisi per actum. quia est per se ad aliquid  
absolutum in se vel in termino rela-  
tionis ut patet. 5. phys. ergo persona diuina  
quod primo originat non potest esse terminus ratio subsistens  
sed oportet ponere aliquid absolutum quod  
primo originetur. Confirmatur ista ratio  
maxime si negetur essentia esse formale  
terminum huius productionis. tunc enim  
nec originatum erit ad se nec formalis est  
minus generationis vel originationis quod  
videtur inconueniens. Preterea 3<sup>o</sup>. omne relatiuum  
eque naturaliter respicit suum correlatiuum  
eque naturaliter spirans respicit spiratum sic  
generans generatum. igitur si producit utrumque  
productione terminum relatiuum utrumque eque na-  
turaliter producit. et ita non erit in diuis duplex  
productio. scilicet per modum nature et voluntatis  
ter. n. eque videtur potest dici quod 2. s. s. producit  
per modum nature sic et filius quod est contra omnes  
Item 4<sup>o</sup>. tunc nulla productio in diui-  
nis erit generatio. quia generatio est ad prius  
Nam ut ad productum. hoc autem ponit ratio  
vel relatiuum primum productum. ergo erit  
productio in genere relationis et non genera-  
tio. Item ex secunda via secunde via sic  
Suppositum aliquo modo intelligit actum



qz prius intelligit vnūquodcunqz p se esse q per se agat. in illo priori si est suppositum ad se habet ppositum. si nō ē suppositum ad se sed ad aliud vt ad filium. q simul intelligit filius. 7 ita filius preintelligit generationi 7 ita filius non est terminus generatiōis. Et confirmat quia quacunqz prioritate vnuz correlatiū preintelligit alicui eadez prioritate preintelligitur reliquū eidez ppter similitudinem relatiōis. Juxta hoc posset argui de 3<sup>a</sup> prioritate. s. relatiōis ad psonā que pbat per phm. 7<sup>o</sup>. methaphy. c. 3<sup>o</sup> forma. n. est prior cōposito fm phm ibi q paternitas est prior psona prima 7 per pns relatio opposita paternitati erit prior psona pma. igit ipsa non habetur a 2<sup>a</sup> psona p actōem pme persone. pnia de relatiōe opposita pbat per similitudinem correlatiuorum.

### Quantum ad terti

az vīa arguitur pmo sic. Quicquid cōstituit formalit in aliquo primo ēē 7 in vnitāte cōsistente tali esse se toto repugnat distinctiōi oppositē illi vnitati 7 esse. Exemplū si rationale primo constituit hominem in entitate 7 vnitāte specifica se toto primo repugnat distinctiōni specificē. ita q circūscribendo p iposibile vel possibile quodcunqz aliud rationale quod non est de intellectu eius stāte solo intellectu rationalis repugnat sibi diuisiō in diuersas naturas específicas. Et pbatur ista ppositio. qz si nō toti constitutiō repugnat talis distinctiō. ergo per aliquid suisibi spugnat sit illud a. si ipsi a. se toto repugnat habet ppositum. si nō sed repugnat ipi a. per b. erit pcessus in infinitū. vel vbicunqz stabitur illud erit vltimum constitues in tali vnitāte. 7 illi toto repugnabit distinctiō opposita tali vnitati. igit si paternitas constituat pimum suppositum in esse personali sō ratione incommunicabilis. ergo o3q paternitati p<sup>o</sup> ex rōne sua

repugnat cōicābilitas. sed hoc vī s3 mī plr. Tū p<sup>o</sup> qz f3 illos q tenet hāc opi. nī la quidditas de se est incōicābilis. q nec paternitas. Tū 2<sup>o</sup> qz paternitas nō est d se hec circūscripto omī eo quod nō ē d formalit ratione paternitatis circūscripta. n. deitate que nō est de formalit rōne paternitatis fm Aug. 7. de tri. c. i. vel 9 vel 34. q non eo pater quo deus. paternitas nō est de se formalit ifinita. 7 p pns non est de se hec. pbat hec pnia cōtinens p idēitatem aliqd quod est extra ei<sup>o</sup> rōnem pprā vel primaz est quodāmodo illimitatū. q ptenens formalit tale hoc ē simplr illimitatum vel infinitū. cōtinētia eim formalis requirit maiorem pfectionem cōtinentis. Ex hoc vltra si paternitas non est de se hic nec multo magis erit de se incommunicabilis. qz icōicābilis presupponit singularitatem. Tuz tertio. quia quelibet relatio diuina origis est eque eadem essentie diuine. ergo si ex illa cōtraheret aliquam incōicābilitatē quelibet equaliter eam cōtraheret. sed hoc est falsum quia spiratio actiua licz sit hec nō tamē incommunicabilis est. qz est in duobus patre. s. 7 filio. Ex hoc autem 4<sup>o</sup> pbatur qz cum opposita relatiua videātur vniformiter se habere ad incommunicabilitatem 7 spiratio actiua nō sit de se sic incommunicabilis. q nec spiratio passiuā sibi oppōita. ergo nō pstituet. s. i. esse personali. quod est falsum. si ponatur relatiōem cōstituere. Tū 5<sup>o</sup>. qz ēt si ponerent quicqz pōnes i possibiles vel incōpossibiles stāte intellectu rōnalitatis repugnaret sibi diuidi i plures naturas específicas. puta si ponatur q rationale esset differentia specificā coloris. 7 q ille color posset causare substantias de nihilo. vel quēcūqz talia posita autem hac positione impossibiles q prior esset productio voluntatis q intellectus saluata ratione generatiōis 7 spiratiōis. spiratio actiua esset in vno supposito 7 generatio actiua



tunc esset in duobus. qz tunc spūs sancto in pmo instā in q spiratur cōicaretur vis generatīa. ergo mō generatōi actiue i se nō repugnat in se formalit cōicābilitas

Ad istud argumentū de p<sup>o</sup> incōicābili rñdetur dupl<sup>r</sup>. vno mō q paternitas licet nō sit incōicābilis vñ paternitas tamē paternitas diuina siue vñ diuina est incōicābilis. Aliter dicit q paternitas sūstēs qualis est ista que est in deo est incōicābilis sed nō paternitas inherēs qualis ē creata. Contra p<sup>ma</sup>m rñsionem licet pcludant vltime tres ratōes vñ pbatōes. tamē arguo aliter dupl<sup>r</sup>. pmo sic. quādo duo cōstituūt per se aliquod tertiu neutrum illoz habet ab altero illaz pditionē que ē propria sibi in quātū pstituit s3 vtrūq3 habet ex se pmo. verbi gratia. materia z forma pstituit p se cōpositū z materia nō habet a for<sup>a</sup> potencialitatem que ē eius cōditio i causando ppositū. Nec for<sup>a</sup> h3 a materia aliquā actualitatem que ē eius pditio i causando ppositū. ita z in diffinitōe genus nō habet a d<sup>ia</sup> pceptum determinatū vel determinabilez nec d<sup>ia</sup> habet a genere cōceptum specificum indiuisibilez i plura fin specie. ergo si psona pstituat ex essentia z p<sup>ri</sup>etate incōicābili neutru habebit ab altero quod ē sibi p<sup>ri</sup>iu sed sic essentia nō habz cōmunicabilitatē a p<sup>ri</sup>etate. s3 est ex se ipa cōmunicabilis circūscribēdo per intellectū p<sup>ri</sup>etatem. ita p<sup>ri</sup>etas nō habebit ab essen<sup>a</sup> incōicābilitatem. sed erit ex se pmo talis circūscripta p impossibile eēn<sup>a</sup>. Preterea. essentia nō dat incōmunicabilitatem p<sup>ri</sup>. vt mere essen<sup>a</sup> ē. qz ipa est cōicābilis. ergo vt ipa intelligit habere vñaliter paternitatē in se. Et ita idē vt vñaliter i essentia erit ratio incōmunicabilitatis sui ipsius vt formalit tale. quod ē incōueniēs

Tū quia de illo vt ē vñaliter in essentia querā aut est cōicābile aut incōicābile. Si cōmunicabile nō erit ratō incōmunicabilitatis p<sup>ri</sup>etati vt formaliter

in se. Si incōmunicabile z ab essentia s3 illam rñsionem iterz arguit q nō ab essentia vt mere essentia sic pus. z sic in infinitū aut cōicābile aut icōmunicabile. Tum quia nulla vnitas verius vel itensius cōuenit alicui vt ē vnuz vñaliter tñ q vt est vnū formalit. z hoc loquēdo d vñitate p<sup>ri</sup>ia illi z hoc patet sicut de entitate p<sup>ri</sup>ia. Tum quia quod ē i aliquo est in eo per modū eius. ergo quod ē in eēntia virtualit vt precise ē in ea nō ē ibi vt icōmunicabile. Contra illud qd respondetur postea de relatōe sūstētē: qz ipa est incōicābilis. quero cū pus oporteat intelligere aliquid esse h q sūstētēs. quero per quid p<sup>ri</sup>etatis sit h nō de se cū nō sit formalit infinita. ergo nec multo magis est de se sūstētens. ergo nec de se ē incōmunicabilis.

## Secundo principa

liter arguit sic quātū ad istam viam. ab vltimis distinctis z pstitutis aliquorum nō pōt abstrahi aliquod cōe dictuz i qd de eis. probo. quia si est aliqd cōmūe eis illo cōmuni nō distinguerēt pmo sed aliquo p<sup>ri</sup>abēte distinguūt z ita nō sūt pmo distinctiua. Si igit sūt pmo distinctiua nihil ē eis cōe dictū in quid de eis. a paternitate aut z filiatiōe abstrahitur h<sup>o</sup> dictū quod ē relatio que videt eis cōmūne esse z vñuocē. pōt. n. intellectus certus esse de relatōe z dubius de hac relatione vel illa. igitur z ista a quibus abstrahitur nō sūt pmo distinctiua. Respondetur negādo minōrē dīcēdo q relationes diuine sūt pmo diuerse. Contra hoc est argutū frequēter z pōt vnuz mediū iterari. quia tūc scīs vñam originem i diuinis. z nescīs vtrum illa originatio esset generatō vel spiratio nullū cōceptum haberet nisi d voce. vana igitur essent illa pbleumata que sūt de generatione siue de pductione i cōmuni. z soluitur per p<sup>ri</sup>ia media aīquā que ratur de pductōibus in speciali.



## Tertio principali

ter sic. p̄mum p̄stitutū suppositū in aliq̄ natura videt̄ facere p se vnū cū illa natura. quia n̄ videt̄ q̄ aliquod vnū p acc̄s possit esse p̄mū simpliciter in aliquo genere fm̄ p̄m. 2°. phy. p̄mū aut̄ de quo n̄ dī p se est eius p̄prium suppositū. ergo 7c. Sed sicut in creaturis relo ē alterius generis ab absoluto. 7 ideo nō facit p se vnū cū eo. ita in diuīs n̄ videtur p̄cept̄ vnus esse per se absoluti 7 relatōis. ergo si p̄sona ista duo includat essētiā. effētiā. f. 7 relonem nō videt̄ esse suppositum per se 7 p̄mū talis n̄ ē. s. quasi suppositum per acc̄s. Et ita videt̄ q̄ possit dari aliquid p̄s p̄stitutū p se suppositū in illa natura. Confirmatur ratio sic. p̄ma idēptitas videt̄ esse p̄me n̄ ē. ad p̄prium suppositū. ergo illa idēptitas nec est per acc̄s nec q̄ per acc̄s. s. om̄no per se ergo suppositū n̄ includit aliquid quasi alterius generis a natura. Confirmatur sc̄do. q̄ aliter magis per se esset idēptitas nature create ad suppositum suum q̄ nature diuīe ad suū. qd̄ videtur incōueniens. Confirmatur 3°. quia 2°. s̄ba dicit totum quod quid ē p̄me s̄be. ergo in p̄ma s̄ba nō p̄currit aliquid qua quidditas distincta a q̄dditate sc̄do substantie. ergo nec q̄dditas relōis que ē distincta a q̄dditate essētie p̄tinet ad relōnem p̄me s̄be. Si. n. p̄ma substantia includit per se quidditatē distinctā a q̄dditate s̄be 2°. ergo nō magis est per se suppositū s̄be q̄ illi q̄dditatē alteri 7 ita neutrius v̄l vtriusq̄. Nec v̄z h°. R°. q̄ h̄ q̄dditas ē illa per idēptitatē. 7 iō idē p se vnū p̄r esse p se suppositū vtriusq̄ q̄dditatis. h°. n. n̄ saluat p se vnitatem suppositi quia suppositū ponit p se suppositum q̄dditatis actuare fm̄ formale rationem. n̄ aut̄ p̄pter idēptitatem realē 7 nō formale ip̄ius ad aliā. Tūc. n. p se suppositum entis esset per se suppositū vnus p̄pter veram idēptitatē vnus

ad ens. itaq̄ suppositum per se vnū est tm̄ per se suppositū q̄dditatis p se vnus formaliter. Et per p̄ns nullius formalit̄ distincte ab illa. Et per p̄ns nullā formaliter distinctam includet p se p̄mo. q̄ nō esset ratio quare n̄ esset per se suppositum illius quidditatis distincte quam p se p̄mo modo icluderet. Si instetur hic de attributis nō est simile. quia nullum attributum p̄stituit per se suppositum deitatis. sed est q̄si passio. fm̄ Dam. li. 4°. ca. 9°. Et non ē incōueniens quasi passionem cū quasi subiecto q̄ per accidens esse idem 7 etia 7 cū supposito subiecti. licet sit incōueniens primum suppositum p̄mi subiecti esse in se ens p acc̄s Ad istam tertiam ratioē que p̄cedit ex per se vnitatem suppositi nature diuīe. Respondetur q̄ relatio p̄stituit vt trāsit in essētiā: 7 ita nō vt est alterius generis nec p̄pter hoc sequit̄ q̄ absolutū sit p̄stitutum. quia relatio seruat illō qd̄ est p̄prium sibi. bene tamē conceditur q̄ illud quod derelinquitur p relationem est absolutum. quia illud derelictū est essētia diuīna. Cōtra istam responsionem arguitur sic. Et quero aut relatio cōstituit vt est idem essētie formalit̄. siue quidditate aut nō. Si sic sequit̄ duo incōuenientia: vnum q̄ relatio nō erit relatio. quia fm̄ Augusti. 7°. de tri. Si est ad alieq̄ formaliter iam nō ē substantia. 7 pari ratōne si est formalit̄ substantia iā nō est ad aliud. Similiter aliū quicqd̄ p̄stituit aliquo inquātum est formaliter absolutum ē formaliter absolutum. 7 ita suppositum p̄stitū esset formaliter absolutū. Aut p̄stituit relatōe inq̄tum transit siue est idem essētie non formaliter sed realiter. 7 cū hoc stat q̄ constituitur relōne p̄prie vt relatio ē: quia relo nullo modo p̄r p̄siderari in diuīs qn̄ sit realiter eadē essētie. Si igit̄ fm̄ aliquē modū p̄siderata constitueret suppositum nō p̄hiberetur p̄stitutū ē ens per accidēs: dato q̄ sic p̄stitueret: cū fm̄



om̃ez modū p̃siderata ē realiter eadem  
essentie licet non formaliter. sequit̃ q̃ ex  
hoc q̃ ip̃a vt realiter eadē essētie consti-  
tuit nō p̃hibetur p̃stitū esse ens p̃ ac-  
cidens. nō aut̃ potest p̃stituere sūt magi  
idem essētie q̃ realiter nisi vt formaliter  
idem sed nō ē idem formaliter. Pre-  
terea. quod dicit̃ relatōē derelinquere  
esse absolutum hoc videt̃ repugnare sibi  
ipsi. quia forma nō derelinquit aliud  
esse a se sicut albedo nō derelinquit aliud  
in albo quo est albū q̃ se ip̃am. ergo p̃-  
prietas p̃stituēs si p̃seruat hoc quod est  
sibi p̃prium derelinquit hoc quod est si-  
bi p̃prium et nihil aliud. Similiter quo-  
modo esse absolutum posset derelinqui  
a proprietate relatiua si prederet eam  
in persona.

### Quarto principali

ter arguitur fm̃ istam 3<sup>am</sup> viā sic p̃ma  
s̃ba est maxime substantia fm̃ p̃m in p̃  
dicamentis et hoc nō ē imperfectionis. er-  
go videt̃ q̃ hoc modo posset poni p̃ma  
substantia in diuinis. v3 p̃sona cui maxie  
competat subsistere. i. per se esse. relatio  
aut̃ nō videtur posse formaliter p̃stituere  
re aliquid subsistens. nec per p̃sequēs p̃-  
mam substantiam. Confirmat etiā.  
quia cū 2<sup>a</sup> substantia nō includat aliqd  
quod nō ē formalit̃ substantia. igit̃ nec  
p̃ma substantia. que est maxime substā-  
tia includet. quia substantia nō est ex nō  
substantia. Confirmatur iterū ratio.  
quia si oportet i his que sūt ad aliquid  
in diuinis nō t̃m ponere q̃dditatē puta n̄  
t̃m p̃nitatem. s3 etiā hāc p̃nitatem et  
vlt̃ra hāc etiā sub rōe incōicabilis et hec  
omia p̃petere sibi in quātū est ad aliud.  
et vt n̄ ē formalit̃ illō q̃d est ad se. quare  
non pōt ita in eo quod est ad se non per  
illud formaliter quod est ad aliud ha-  
beri hoc quod est incōmunicabile.  
Et p̃firmatur illud vltimo. quia in sub-  
stantia creata licet imperfectionis sit limi-  
tari ad vnam subsistentiā siue ad vnum

esse perfectissimū quod nullo modo est  
determinabile vel p̃trahibile nec pōt eē  
aliquid alicuius. tamē q̃ natura ip̃a si-  
ne alio alterius generis possit habere vl-  
timū esse quod nō est natū aliquo alio  
cōtrahi. hoc non ē imperfectionis. quia  
hoc est cōmune sibi et p̃ceditur substan-  
tiā et negatur ab accidentibus p̃pter eoz  
imperfectionem. ergo videt̃ q̃ natura di-  
uina vt ē ad se habebit vltimum esse ac-  
tuale et vltimā vnitatē absq̃ limitatōne  
ad esse subsistētie vnius. Rndetur ad  
hanc rationem quartā. que p̃cedit ex  
ratōne p̃me substantie. dicēdo q̃ relatō  
habet vim p̃prietatis incōmunicabilis  
p̃me substantie. et ideo habet vi p̃stituen-  
di hanc p̃mam substantiam vel suppo-  
sitū scdē substantie. Quod p̃firmatur  
per hoc. quia que sparsa sūt in inferiori-  
bus vnita sūt in superioribus. et ideo li-  
cet alio cōueniat alicui in creaturis esse  
ad aliud et subsistē. vel eē quo et subsiste-  
re. tamem ista possūt eodem competere  
deo vl̃ personis diuinis. Cōtra istud  
arguitur sic. quero quam vim intelligi.  
aut vim cause efficientis. aut formalis.  
Si efficientis quasi causabit ibi quāda3  
realitatem absolutā que formaliter con-  
stituet ibi p̃mam substantiā et ita conce-  
ditur p̃positū. q̃ substantia constituit  
aliqua realitate absoluta. et cū hoc addi-  
tur vnum aliud impossibile q̃ relo pos-  
set causare illam realitatem absolutam  
Si scdō mō. i. formaliter cum nulla for-  
ma habeat vim p̃stituēdi aliquid forma-  
liter nisi t̃le quale natū ē esse tali forma-  
sicut albedo nō habet viz p̃stituēdi ali-  
quid nisi album et que includuntur i al-  
bo. sequitur q̃ relatō que est essentialit̃  
habitus ad aliud non habet vim con-  
stituēdi aliquid ad se. Cōfirmatio  
illa nihil videt̃ valere. n̄ enī fit talis vnio  
in deo nisi p̃pter infinitatē essen-  
diuine. q̃ in se icludit vnitatē o3 p̃fectōez simplr  
et om̃ez etiā realitatem sibi composibilez  
p̃prietas aut̃ non est infinita formalit̃.



ergo nō oportet in ea vniri oēm realita-  
tem ⁊ maxime nō illaz que videtur sibi  
formaliter repugnare aut nō posse in ea  
cludi quasi maiore pfectione diceret for-  
maliter q̄ ista vl̄ omino nō minorem.

### Ex quarta via ar

guitur p̄ auctoritatē Augusti. 7°. de tri-  
ni. ca. 1°. vl. 2°. vl. 6°. om̄e relatm̄ est ali-  
quid excepta relatōe. ergo sicut deduxit  
p̄ma ratō videt̄ pcedere q̄ illud quod re-  
fertur ē aliquid ad se. Item in eodez.  
ca. 4°. vl. 32°. om̄is res ad se s̄sistit q̄  
to magis deus. ⁊ loquit̄ de s̄sistere qd̄  
puenit s̄sistat̄e put̄ greci accipiūt s̄bam  
accipiūt aut̄ ip̄i s̄m eum s̄sistat̄a sic nos  
personā. ergo s̄sistere quod cōuenit p̄-  
sone in quātū persona numerat̄ in tribus  
put̄. s. dicunt̄ tres s̄sistentes illud est ad  
se s̄m eum ⁊ videt̄ dicere: q̄ incōueniēs  
est p̄sonam diuinā s̄sistere ad aliud h̄  
modo accipiēdo s̄sistere. Itē 3° oīa  
que ponunt̄ in diffōe p̄ siue a Boetio d̄  
duabus naturis siue a Ric. 4°. de trinit̄.  
ca. 22°. ⁊ 23°. s̄ūt absoluta ita q̄ nulluz  
illoz includit relatōez essentialit̄ ⁊ diffō  
debet exp̄m̄e intrinsecā rationē diffini-  
ti. ergo ⁊c. Ad auctoritates Augusti.  
tā adductas h̄ in quarta via r̄ndetur q̄  
Augl. loquit̄ d̄ formali significato huius  
nois p̄sona nō de mālī. formalit̄ aut̄ sig-  
nificat h̄ nomē p̄sona aliqd̄ indistinctū  
in se ⁊ ab alio distinctū in nā intellectua-  
li. accidit aut̄ huic significato formali p̄  
quid sit talis distinctio. tñ in aliqua nā ne-  
cesse ē illud distinctiū esse absolutū sic  
i natura creata. in aliqua aut̄ relatōez  
sicut in p̄posito. Cōtra hanc respon-  
sionē arguo. aut̄ Augusti. intelligit̄ illo  
significato formali p̄sone indistinctū in  
se ⁊ distinctum ab alio s̄m esset̄a. ⁊ tūc  
nō magis haberet pcedere q̄ sint tres p̄-  
sone q̄ tres eēntie siue 3° distincta s̄m eēn-  
tiam. quod videt̄ manifeste ⁊ int̄tionez  
suam vbi vult q̄ aliter vtimur nos noie  
s̄sistat̄e q̄ greci. ip̄i vtiunt̄ p̄ p̄ma s̄stan-

tia. ⁊ pcedūt tres s̄stantias eo mō quo  
nos tres p̄sonas. ergo nos p̄prie s̄m euz  
concedimus tres personas. aut̄ intelligit̄  
indistinctū in se s̄m s̄bam incōdicabilem  
⁊ sic distinctū ab alio. ⁊ tunc si illud s̄m  
formale significatum est ad se habetur  
p̄positum.

### Tertia opinio est

p̄cordans ratōibus ⁊ auctoritatibus ad-  
ductis ⁊ 2<sup>am</sup> opi. ponit diuinas p̄sonas  
eē absolutas qd̄ ne videat̄ nouū ⁊ extra-  
neum adducit dictū cuiusdā antiqui do-  
ctoris distinguētis aliqd̄ dici dupl̄ s̄m  
s̄baz. dic. n. sic. intelligendū est q̄ sic dic̄.  
Ric. de scō victore dici s̄m s̄baz ē dupl̄  
citer. vno quidē mō indicādo s̄bam s̄m  
nāz cōez ⁊ sic dic̄it h̄ s̄m s̄baz. alio mō  
indicādo s̄sistat̄a ⁊ suppositū certū. vt  
quidā h̄ p̄ dicere s̄baz ē dic̄e qd̄ 2°. of-  
cere s̄baz est dicere aliqd̄. dic̄it igit̄ q̄ hoc  
nō mē s̄ba vel eēn° d̄ s̄m s̄baz q̄ indicat  
nāz cōmunē. s̄ h̄ nomē p̄sona dic̄it s̄m  
s̄baz q̄ indicat suppositū certū ⁊ distin-  
ctū. nā aut̄ cōis nō multiplicat̄ nec refer-  
tur. ⁊ iō qd̄ dic̄it s̄baz s̄m nāz cōmunē:  
ita dic̄it ad se q̄ nullo mō pōt̄ dici s̄m re-  
lationē ⁊ h̄ diuidit̄ ex opposito cōtra  
ad aliqd̄ suppositū aut̄ siue p̄positas nā  
tū ē plurificari ⁊ ad aliud p̄pari ⁊ ita re-  
ferri. ⁊ qd̄ sic d̄ s̄m s̄baz nihil impedit  
rōne relatōis supaddite dici s̄m relonez  
⁊ h̄ vult dicere Ric. de scō victore. s̄m  
h̄ igit̄ ponet̄ q̄ p̄sone diuine distigue-  
rentur p̄ aliquas realitates incōdicabiles  
absolutas nō tñ illa p̄stituentia ⁊ distin-  
guentia esset̄ absoluta p̄mo mō sed 2°. quia  
vbi nō essent formaliter relatōnes  
p̄stituta tamē per ip̄as essent referibilia.  
Et si obijciat quomō tūc saluabit̄ cō-  
munis snia sanctor̄ dicentium p̄sonas  
distingui per relationes. Ad hoc po-  
test accipi quoddam dictū eiusdem do-  
ctoris. idem. n. doctor in questōe illa an  
p̄prietates distinguant personas. dic̄it  
q̄ s̄m q̄ s̄ūt habitudines nō distinguūt



personas. sed f3 q sūt origines. quod verbum: licet forte ipse nō sic intelligat pōt exponi q origines nō distinguūt psonas formaliter sed quasi pncipiatiue: sic motus in creaturis. 7 maxime si esset in mouente 7 nō in moto nō distingueret terminos talis motus formalit' sed effectiue. eo q pertineret ad genus cause efficiētis. quēadmodū etiā si nā humana pōneretur i vno homie 7 ipa nō possit multiplicari nisi per generationē posset dici q generatō multiplicat homies nō quidem formalit' quasi homies distingueretur formaliter generatōib' vt sūt generationes s3 quasi effectiue. quia generatio reducit ad genus cāe efficiētis. ita posset dici in pposito q natura diuina nō communicat suppositis nisi p originez. 7 ita origine distinguūt p i natura: q pncipiatiue reducendo ad ipm pncipians: quod distiguit nō formalit' s3 quasi corresponsdēter distinguenti effectie in creatura. Et tūc posset poni exempluz. q sic si aia intellectiua pmo pficeret vt constitueret cor i esse suppositi. 7 2º cor aiatuz posset pducere manū in esse suppositi. n̄ essent aliqua disticta in natura animati nisi p origines 7 tamē formaliter essent aliqua absoluta quoz vnū pducitur p alterz. in ipis tamē vere essent relatōnes pducētis 7 pducti. nō. n. minus saluant relatōnes: sed magis vt videt si ponatur aliqua absoluta que possent referri q si nō ponantur aliqua talia absoluta.

Per ista duo dicta. pmo de duplici absoluto. scdm de origine distiguite qua si correspōdenter pmo pncipio effectio i creatura nō formali. possūt multe auctoritates exponi que vident incōtrariū.

Cōtra istam opi. potest objci. q ipa nō videtur stare cū fide. pmo quia saluator expmēns. Matth. vlt. totā veritatez suam que de tri. tenēda est nomiāt tres psonas nomibus relatiuis. In nomie inquit patris 7 filij 7 spiritus sancti. Si militer Joh. in canonica sua pma ca. 5º

tres sūt qui testimoniū dant in celo pat' verbum 7. f. f. Et generaliter vbicunq; scptura canonica loquitur de psonis diuinis expmīt eas nomibus relatiuis: vīdetur igit q ponere eas esse absolutas p dicat scpture 7 ita etiam fidei. Secūdo quia ecclesia vī quicūq; expmīt veritatem tenendam de tri. expmīt psonas nomibus relatiuis. sicut patz i simbolo apłorum. in simbolo athanasij 7 in simbolo niceno. 7 in alijs quibuscūq; auctēticis declaratōnibus fidei p ecclesiaz vniuersalem. ergo oppositū repugnat fidei vt ipa est ab ecclesia declarata. Tercio. quia sancti 7 cōmuniter doctores catholici de isto articulo tractantes tantū ponūt 7 saluāt trinitatem personarum relatiuarum. quoz doctrinam salcē mltorum auctenticauit ecclia vniuersalis: sicut patet i canone ol. 15º. Sancta Roma. igit dictis istorum sanctorz pdicere est cōtradicare ecclesie auctenticati dicta eorum.

Si dicatur ad ista obiectōez: q dicta opi. nō solū fidei nō repugnat: s3 q magis ē scpture sancte concordat. Prīmū ostendit dupliciter. pmo sic. quia quicqd de trinitate sacra scptura tradidit vel ecclia declarauit. vel doctor auctēticus manifeste asseruit. hec dicta opi. pcedit. v3 q tres psonae pgrue expmunt nomibus patris 7 filij 7. f. f. quia pcedit ibi vere relatōnes originis. quia cōcedit veram originatōnem vnius psonae ab alia que ē generatio. 7 ita psona generās est pater 7 psona genita ē filius. 7 pcessiōnem 3º a ouabus 7 ita pcedēs est. f. f. 7 spiratur volūtate casta 7 sancta sed non dicit scptura nec vniuersalis ecclia alicubi declarando: q persone solum his relationibus distinguūtur sicut nec dicit: q distinguūtur p prietatibus absolutis.

Nunc autē licet tenēdum sit p vero. quicquid tradidit auctoritas nō tamen est negādum esse verum quicquid ipa nō tradidit mltā inqt ille christi secretarius Joh. opa. 7 si non hic fecit ihs que non



sunt scripta in libro hoc. Jo. ult. certe nec alicubi. quia addidit. existimo mundum non posse capere libros. Logice etiam loquendo patet: quod locus ab auctore negative non tenet. Scito sic. nihil est asserendum esse de veritate fidei nisi quod tradit in scriptura. vel ab universali declarat ecclesia in scriptura vel ex altero istorum sic tradito vel declarato necessario: et evidenter inferat. tale non videtur esse personas nullis proprietatibus absolutis distinguere igitur etc. Prima pars minoris videtur plana: quod scriptura nunc quod hec tradidit quia relationes affirmat. absolutas proprietates nunc quod negat. 2<sup>a</sup> pars patet. quia quicunque tenenda ecclesia circa articulos de tri. declarasse inuenit. continetur in symbolo apostolorum vel athanasij vel niceni. vel extra de sum. tri. et si. ca. capitulis. firmatur et damamus. quod duo capitula edita fuerint in consilio generali sub innocencio. 3<sup>o</sup>. celebrato. vel extra de sum. tri. et si. ca. fidei. et est hodie in. 6<sup>o</sup> li. quod capitulum editum fuit in consilio lugdunensi generali sub Gregorio. celebrato. non inveniuntur plura scripta auctoritativa declaratione ecclesie circa articulum de tri. pertinentia. nec in aliquo istorum declaratur personas per proprietates relationes constitui. patet intuitu 3<sup>o</sup> pars minoris. probatur quia rationes que fiunt ad inferendum propositum ex tradito per scripturam vel declarato per ecclesiam videntur omnes esse solubiles sicut postea respondebitur ad eas. Secundum. scilicet. quod hec opinio. scripture concordat ostenditur per illud. puer. 30. ubi post multas questiones motas de deo queritur salomone quod nomen eius? et quod nomen filij eius si nosti. ex hoc arguitur sic. omnis questio aliquid certum supponit et aliquod dubium querit ex 7<sup>o</sup>. methaph. ca. ultimo. hic igitur est certum filium esse. et queritur quod est nomen eius. et pari ratione per naturam relationis supponitur illud cuius est filius esse scilicet patrem. et queritur quod est eius nomen: igitur hoc ex parte certo. scilicet. hunc esse filium et hunc patrem. dubium est quod nomen huius? et quod illius. sed si iste persone primo con-

stituantur in esse personali per paternitatem et filiationem. proprium nomen huius est pater. et proprium illius est filius. et ita esset certitudo de filio et dubitatio quod nomen esset eius. ergo salomone videtur intendere quod non primo constituantur filiatione et paternitate sicut quod nec filius sit proprium nomen eius sed scito quod sit filius adhuc restat querere secundum ipsum quod nomen eius. Hoc breviter sic arguitur ad impossibile deducendo dato quod proprium nomen persone que est filius sit filius quod sequitur si primo constituitur relatione vel filiatione. igitur idem querit salomone et supponit. supponit enim proprium nomen persone et querit quod est nomen eius. Sed si dicto modo respondetur ad objectionem de fide factam contra tertiam opinionem.

### Contra hanc responsionem

arguitur primo sic. quare voluit saluator personas nominibus relationibus exprimeret si sunt absolute: et absoluta si sunt non latuissent eum. et congruum videtur baptismum dare invocando personas divinas propriis nominibus ipsarum. Secundo sic. articulus quando traditur a christo perveniens est illum accipere secundum illum intellectum qui maxime potest haberi a christo. talis est de personis relationibus et nullo modo de absolutis. Tercio sic. persequentie sanctorum et doctorum supponere sunt esse necesse. sed illis videtur vel similibus concluditur ex manifesto credito quod persone non sunt absolute sicut patet in multis deductibus magistro.

### Ad primum forsan

diceret aliquis quod propter duo saluator sic expressit personas congrue. primum: quia nos docuit sicut eramus capaces. si autem sunt proprietates absolute vidit eas nos non posse concipere vel non concipere: ita faciliter sicut relationes. quia nec per viam causalitatis et eminentie possunt cognosci a nobis cum non sint perfectiones sim-



IV Q. I  
plicitur nec per aliquid simile in creatura. sicut forte possumus percipere relationes ex relationibus originis in creaturis quia illis incommunicabilibus absolutis sunt nulla sunt similia in creatura. immo nec alicui communicabili increato est aliquid simile. quia quodlibet tale primo est diuersum a quocumque alio. et hanc impossibilitatem vel difficultatem cognoscendi illas absolutas proprietates si sint posset quis concipere ex premissa questione salomois. Exemplum huius patet in communi modo loquendi ubi expressius et frequentius exprimus personas aliquas nominibus relatiuis quam absolutis. quia illa nomina sunt notiora. tamen prestat personas quas intendimus illis nominibus exprimere esse in se absolutas. ubi gratia. hoc fecit papa vel episcopus vel rex. non ita sepe dicimus Petrus vel Iohannes. quia officia sunt notiora personis absolutis: ita posset esse hoc. quod originem persone possumus concipere proprietatem absolutam si habet vel non possumus. vel non ita facilliter. Secundo. quia sint proprietates absolute et finem hoc persone possent nominare nominibus absolutis. sic tamen nominando eas non exprimitur illis nominibus tantum de necessitate fidei quantum istis pater filius et spiritus sanctus. quia istis non tantum exprimitur distinctio personarum. sed etiam origo que est in eis. et aliquo modo ex consequenti unitas essentie. quia in tali origine perfecta est communicatio eiusdem essentie. per tria nomina absoluta non sic exprimerentur hec omnia. Ad secundum forsan aliquis diceret primo: quod ille intellectus quem christus expressit scilicet quod sint persone relatiue est absque dubitatione tenendus. sed de eo quod tacuit scilicet an sint absolute non est magis contra intellectum articuli una pars quam alia nisi ostendatur repugnare intellectui quem expressit.

Secundo diceret: quod articulum fidei restringere ad intellectum specialem qui tamen traditus est in generali quasi non

possit intellectus generalis esse verus nisi specialis sit verus. hoc videtur articulum reducere ad incertitudinem. videtur enim incertum quod non potest sine incerto teneri. saltem maior reuerentia videtur fieri articulo in vniuersali tradito si dicatur intellectum eius vniuersalem posse esse verum quocumque speciali posito vel negato quod non est traditum ut tenendum quod non possit esse verus nisi aliquod determinatum speciale sit verum.

Exemplum huius in alijs articulis. creator celi et terre non oportet hoc articulum ad hoc quod si omnipotentia in deo aliquo distinguatur a voluntate potuit creare et ita de parte opposita. similiter verbum factum est homo non oportet artare ad multa specialia nec ad aliquod illorum cum quorum quolibet: et etiam opposito potest stare hoc verum. Aptius exemplum videtur. si iudeis erat traditum ut crederet deum esse unum. et de trinitate nihil explicite. non solum minor reuerentia sed irreuerentia et falsitas esset asserere hunc articulum non posse esse verum nisi esset vnus personaliter sicut est essentialiter. et tamen hoc videretur tunc esse magis consonum verbis articuli eis traditi quam oppositum. sicut igitur illi tunc neutram partem debuerunt asserere esse necessario tenendam sed utraqque posita necessario tenendum esse illud quod in generali fuit eis traditum. ita videtur quod circa articulos nobis in vltimis traditos non debemus asserere sine declaratione ecclesie necessario hoc speciale vel illud esse tenendum cum quorum utroque possint articuli stare ut traditi sunt. non enim deus qui scit in speciali istam veritatem sine causa tamen finem intellectus vltimum tenenda de fide tradidit et nec ad hunc modum speciale nec ad illud tanquam ex fide tenendum artauit.

Tertio quod in proposito non videtur propter reuerentiam istarum personarum dicendum: quod sint tamen rationes in essentia nisi hoc certissime traderet et hoc propter modicam entitatem relationis respectu entis absoluti.



Ad 3<sup>m</sup> diceret forsan aliquis q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>eci  
se p<sup>r</sup>pter rōnem solubile a quocūq<sup>3</sup> fiat  
nō est tenendū aliqd esse de v<sup>ba</sup> fidei. n<sup>o</sup>  
forsan p<sup>r</sup>pter p<sup>r</sup>clonem talis rōis quate-  
nus p<sup>r</sup>cise est per illā rōnem p<sup>r</sup>clusa sic ar-  
guens se exponēt mortī. nec aliqd fm re-  
ctam rōnem se deberet exponē. oportet  
igit<sup>r</sup> habē maiore auctem ad hoc vt ali-  
quid teneat eē de fide: q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> scūs aliqd sic  
arguat. sepe enī quis arguit q<sup>d</sup> nō oīno  
asserit. lz illud q<sup>d</sup> scūs auctēricus ab ec-  
clesia quantū ad doctrinā asserit eē tenē-  
dū sūt certū. tñ alie auctes dubie p<sup>r</sup>nt ex-  
poni. 7 multo magis alioz min<sup>o</sup> auctē-  
ticoz scribentiū. Isto modo diceret ali-  
quis nihil inueniri 3<sup>o</sup> opi. p<sup>r</sup>dictam.

### Ad illa que secun

do mō vident esse cōtra eā. Rñderz dīf-  
currendo per ordinē. Ad illas auctes  
7 rōnes que p<sup>r</sup>tra eā vel pro 2<sup>o</sup> opi. supe-  
rius sūt inducte. Ad p<sup>r</sup>mū de euā<sup>o</sup> vi-  
det iam supra rñsuz. Ad auctes Aug.  
5. de tri. Rñdet per dīstīctōnez positaz  
in p<sup>r</sup>ncipio opi. q<sup>d</sup> Aug<sup>o</sup>. loquit<sup>r</sup> de his q<sup>d</sup>  
sunt ad se: ita q<sup>d</sup> nec sūt relatiua nec refe-  
ribilia. sed etiā opposita relonē. sic patz  
per exempla sua. videt enī ipemet dice-  
re ibi q<sup>d</sup> aliqd est ad se lz tū referibile ad  
aliud. sicut exp<sup>r</sup>se vult Aug<sup>o</sup>. 7<sup>o</sup>. de tri.  
c. 4. vbi tractās quō greci dicūt tres eē  
substācias vult q<sup>d</sup> subsistē fm q<sup>d</sup> cōpetit  
substācie illo mō sumpte sit ad se. sōdit  
enī ibi si aliud est deo eē 7 aliud subsistē  
sicut aliud est deū esse 7 aliud p<sup>r</sup>em esse  
relatiue igit<sup>r</sup> subsistit sicut relatiue gignit.  
Et ex hoc infert q<sup>d</sup> substācia iam nō erit  
substācia. q<sup>d</sup> relatiuū. 7 infra. absurdū  
est aut<sup>r</sup> vt substācia relatio dicat. oīs enī  
substācia ad se subsistit quāto mag<sup>o</sup> de<sup>o</sup>  
quid exp<sup>r</sup>sus q<sup>d</sup> substācia fm q<sup>d</sup> greci  
accipiūt eā. s. pro p<sup>r</sup>sona. s. substācia p<sup>r</sup>a  
nō 2<sup>a</sup> sit ad se 7 ad se subsistat illo subsi-  
stere q<sup>d</sup> cōpetit substācie sic dicte. Et si  
obijciat q<sup>d</sup> ista verba Aug. de substācia  
7 p<sup>r</sup>sona nō debent magis accipi de p<sup>r</sup>so-

nali q<sup>d</sup> de eēntiali. q<sup>d</sup> dicit q<sup>d</sup> eodē dī de<sup>o</sup>  
7 p<sup>r</sup>sona. R<sup>o</sup>. eodē. i. aliquo dicto ad  
se. dīstinguendo illud q<sup>d</sup> est ad se 3<sup>o</sup> illū  
q<sup>d</sup> est ad aliud. eo q<sup>d</sup> pater nō est p<sup>r</sup>sona  
filiū: sicut nec est deus filiū. quēadmodū  
sor. nō est sor. alicui<sup>o</sup>. sicut nec hō alicui<sup>o</sup>  
s. itelligēdo vt correlatiuū. sed nō opor-  
tet q<sup>d</sup> eodē sit deus 7 p<sup>r</sup>sona: ita q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>sona  
nullo mō oīno ad se dicat sicut deus dī  
ad se v<sup>l</sup> deitas. quia tūc sicut nō sūt tres  
deitates: 7 per hoc nec tres magnitudi-  
nes fm eū. q<sup>d</sup> magnitudo dicit oīno ad  
se sicut deitas. sic nec esset tres p<sup>r</sup>sone. q<sup>d</sup>  
īpe negaret. que igit<sup>r</sup> oīno sūt ad se n<sup>o</sup> nu-  
merant. que oīno ad alterū nō sūt cōia-  
tribus. qui aut<sup>r</sup> ad se sed nō oīno ad se s<sup>3</sup>  
referibilia. quia nō repugnat eis referri  
nō sūt cōmunia sed numerant. aut p<sup>r</sup>nt  
dici p<sup>r</sup>pria a q<sup>d</sup>bus potest abstrahi aliqd  
cōmune numeratū. Ad Aug<sup>o</sup> xi. de  
ciui. dei. c. 10. pcedo q<sup>d</sup> pater est q<sup>d</sup>quid  
habet excepto relatiuo q<sup>d</sup> habet 7 non  
est ipm. habz q<sup>d</sup>dem correlatiuū sicut p<sup>r</sup>  
habet filiū. 7 ideo pcedo q<sup>d</sup> p<sup>r</sup>ma p<sup>r</sup>sona  
est quicqd<sup>3</sup> habet ad q<sup>d</sup> non referi. non  
est aut<sup>r</sup> 2<sup>a</sup> p<sup>r</sup>sona quā habet vt correlati-  
uum licet ista relone nō p<sup>r</sup>mo constitue-  
ret. Ad Boeciū quando dicit q<sup>d</sup> rela-  
tio multiplicat trinitatē 7 c. dico q<sup>d</sup> doc-  
tor ille accipit relationē pro origie. et sic  
intelligēdo accipit multiplicare nō pro  
formalr dīstinguere. s<sup>3</sup> q<sup>d</sup>li p<sup>r</sup>ncipiatie cor-  
respondent p<sup>r</sup>no effectiuo. 7 hoc q<sup>d</sup>de nō  
est extorquere verba. multiplicare enī ē  
multa facere sicut xpus vere multiplica-  
uit panes euāgelicos. 7 tñ īpe nō fuit for-  
ma illa qua formalr multiplicabant pa-  
nes illi. 7 deus creans multiplicat aīas.  
nō tñ est īpe forma qua formalr aīe īpe  
dīstingunt. Ad Jo. Dam. dico q<sup>d</sup> vna  
eius auctas soluit aliā. q<sup>d</sup> c. i. p<sup>r</sup>cise poit  
īngenerationē. 7 in li. 3<sup>o</sup>. c. 5. ponit p<sup>r</sup>ma-  
lez p<sup>r</sup>rietatē. iste aut<sup>r</sup> due p<sup>r</sup>rietates dī-  
stinguunt fm Aug. 5. de tri. c. 6. igit<sup>r</sup> ex-  
cludendo oīa aliā in p<sup>r</sup>se in. c. i. p<sup>r</sup>ter īnge-  
nerationē intelligit p<sup>r</sup>ter per īngeneratōz



omne psonale pñs. 7 ita vbiq; exclu-  
dit ab aliqua pprietate alicui supposi-  
ti omne aliud. per illā pprietatē inclusā  
includit omne aliud psonale. 7 ita inclu-  
deret ibi realitas absoluta si qua esset. 7  
maxie includeret vt videt. qz in creaturā  
incluso accñte n̄ excludit subiectū. 7 ita  
inclusa relone in psona diuina nō exclu-  
ditur illud qđ refert ea. sicut si diceret qđ  
sola pñitas est nō ppter hoc excludere  
tur pater qđ pñitate eet pater. Ad Ri-  
ca. dico. qđ modus eñtie alius est 7 hoc  
ptinet ad originē. sz ex hoc nō sequit qđ  
originatū nō sit aliqd subsistēs ad se di-  
stinctū aliqua realitate psonali absolu-  
ta alia ab originatē. Ad Anf. silr di-  
co qđ omia sūt vnū 7 eadē vbi nō obui-  
at relonis oppositio vel formalr sic rela-  
tio obuiat alicui relatiuo. vl sicut natū  
referrī relatiōe opposita. 7 isto mō per-  
sone si essent absolute distinguent. qz in  
eis sunt relones pñcipiantes.

### Ad ratōnes pro se

cunda opi. rñdet. Ad pñā pōt dici qđ  
si realitas absoluta aliqua pstituat pso-  
nas nō tñ faciet compositionē cū essētia  
diuina: sicut nec relo pstituens faciet. qđ  
pfirmat per locū a maiori. qz realitas p-  
prie subsistētie in creatura nō facit com-  
positionē cū creatura. relo aut in creatu-  
ris facit compositionē cū fundamēto ut  
alias declarabit. sz si hec relo pōt non fa-  
cere compositionē cū eñtia multoma-  
gis nec realitas suppositi faciet compo-  
sitionē cum realitate nature. Et cum  
confirmit rō. quia absolutū aut manet  
oīno aut trāsīt oīno. dico sicut dictū est  
declarādo 2<sup>am</sup> rōnem qđ relo manet ex  
hoc qđ eius rō nō est formalr rō essētie  
7 transit. quia fm pfectam idēpñitatē  
est essētia. ita dici pōt qđ realitas abso-  
luta si cōstituat psonā trāsīt qđem perfe-  
ctam idēpñitatē ad essētiā. manet tñ  
qz nō est formalr realitas eñtie. Et con-  
firmat ista rñsio. quia pfectōes attribut-

tales vident esse absolute: 7 nō relatiue  
sicut dictū est supra di. 8. qōne de attri-  
butis. 7 tamē 7 manēt 7 transeūt ita qđ  
nō faciunt compositionē. nec sunt idēz  
formalr ipi essētie. 7 si aliqua illaz fz  
rationē formalē hñet distinguere realit  
ab altera illa distinctio eet p eā formalit  
7 nō p essētiā 7 tñ nō esset ppo. Ad  
2<sup>am</sup> ar<sup>m</sup> dico qđ ponēdo psonas relatiuas  
oz ponere eas vere subsistētes 7 in eis esse  
eandem nāz indiuisā. hō nō pōt poni p-  
pter aliquā impfectōez psonaz i subsistē-  
do. qz ponunt ita vñ subsistētes sic si eēnt  
absolute. sz oz qđ ponat ppi infinitatem  
essen<sup>ti</sup> qđ est in subsistētib<sup>us</sup>. sz eadē eet infi-  
nitas eñtie si psone eēnt absolute. sz nō  
oz tñc nāz diuidi sic nec si pprietatibus  
absoluti pstituant. pbet igr ista omis nā  
cōis suppositis absoluti distinguit in eis  
hec qđem vera est in creaturis. sed in p-  
posito petit conclusionē pñcipalē. Ad  
3<sup>am</sup> instando dicit qđ patri cōstituto in eē  
psonali. 7 filio ēt pstituto in esse psonali  
quasi aduenticia est pprietas spiratō ac-  
tiua fm aliqz 7 tñ nō est qđ accñtalis fz  
eos. nec etiā relo rōnis. qre igr nō possz  
intelligi in pposito psonā pstitui in esse  
psonali realitate absoluta 7 ei qđ cōsti-  
tute in esse tali realitate aduenire fz mo-  
dū intelligēdi relationē 7 nō tñ esse nec  
accñtalem nec rōnis. Et cū pbat qđ sit  
relatio rōnis: per sile de relatiōe ad cre-  
aturā. dico qđ nō est sile. illa enī relo ad  
creaturā nō est ex necessitate nature fun-  
damenti sicut est hic. Quarta rō ini-  
tur ppositiōi hñc. s. omne absolutum  
est actus 7 per pñs dans esse. hec impro-  
batur multipl<sup>r</sup>. tñ quia in creaturā. vbi  
maxime videt habē pñabilitatē habet  
instantiā de pprietate ppo<sup>a</sup> quia illa n̄  
est dans esse. quia tñc natura humana  
in xpo nō habēt idē esse qđ habēt di-  
mīssa. Silr actus dans esse dat opera-  
tionē. pprietas hypo<sup>a</sup> in creaturis nō  
dat opationē. qđ patet per Dam. li. 3.  
c. 15. b. Nāles 7 n̄ hypostaticas animus



et voluntates et operationes. Si enim hypotheticas. i. personales dabitur eas et hereticas. i. aliud volentes. et etheroucrigeas. i. aliud operantes. tres hypostasies sancte trinitatis dicere cogemur. ubi ipse ex hoc quod persone diuine non habent tres operationes concludit quod operatio non est hypostatica. et hoc in comuni siue de proprietate absoluta siue relatiua. Preterea 3<sup>o</sup> in omni eo quod aliquo modo habet esse aliquid preter illud quod dat sibi esse est aliquid ratione cuius recipit esse. patet de composito ex materia et forma et omnibus alijs compositis ex actu et potentia. igitur in omni habente esse per aliquid dans esse est aliquid quod non est actus dans esse. sed ratio recipiendi esse. et ita videtur in supposito nature. quod cum superpositum habeat esse et natura det esse proprietate hypostatica erit ratio recipiendi esse.

Ad ar<sup>m</sup> tunc potest dici quod cum dupliciter sit ratio entitatis quod additatur. scilicet et hypostatice. sicut quod additatur est dare esse quia ipsa est de se concipibilis. ita hypostatice est ut non sit actus dans esse. quod de se est inconcipibilis ut quo. et licet in creaturis proprietate individualis det esse. quia est alicuius gradus entitatis positue ultra entitatem quod additatur nature. tamen ultra entitatem singularem proprietate suppositi nullam entitatem dat. imo nullum positum addit ex prima questione. 3. li. et licet illud adderet tamen non esset ratio dandi esse: quia hec natura existens in qua includitur natura et entitas singularitatis est essentialis ratio dandi esse et ita quicquid intelligatur aduenire siue positum siue priuatum siue absolutum siue respectum non dabit esse. quia per illud quod tam intelligitur datur esse. igitur in diuinis non sit proprietate personalis tantum ne. sed aliqua proprietate vel entitas positua. tamen quia natura diuina est de se hec per se existens ipsa habebit totam rationem dandi esse. sicut et in creaturis. et licet natura existens det totaliter esse non propter hoc proprietate adueniens est tantum ne imo si adueniret proprietate positua nihil

tolleretur ab hac natura existente. ita nec in diuinis tolleretur ab hac natura que est de se existens quin dabit totaliter esse persone licet in persona intelligatur proprietate personalis positua. Ad ar<sup>m</sup> igitur cum probatur quod sit actus cum non sit ibi tamen virtualiter sed actualiter. dico quod est ibi fallacia equiuocationis. vno modo enim actus est differentia opposita potentie. et hoc modo diuidit omne ens. Alio modo actus cum potentia constituit aliquod totum. sicut loquitur philosophus de potentia. 8. me<sup>o</sup>. de potentia et actu quod non est verum de potentia opposita actui. quia illa non manet cum actu. ista igitur proprietate non tamen est virtualiter in essentia diuina sicut est asinus qui est in potentia ante actum. et per hanc hec proprietate est actu ibi prout actus opponitur tali potentie. sed non sequitur ergo est actus dans esse. ad hoc enim requireretur quod esset actus formalis. hoc enim modo materia daret esse. quia est in composito in actu non in potentia ante actum.

2<sup>o</sup> ratio videtur deficere. quia istud non habet se ad entitatem ut perfectio ad perfectibile ut diffuse declaratum est etiam de proprietate relatiua persone di. 5. ubi dictum est quod persona non componitur ex essentia et proprietate sicut ex quasi potentia et actuali. immo entia habet magis rationem actus. si igitur ista proprietate intelligatur posterior aliquo modo entia non. tamen est perfectio eius. ibi enim est idem ordo originis et perfectionis. et ideo prius origine est prius perfectione sicut fuit tunc declaratum diffuse. 2<sup>o</sup> dato quod aliquo modo se haberet ad essentiam ut informans ipsam non tamen esset perfectio simpliciter. quia secundum Aristotelem ratio perfectionis simpliciter est quod sit in quolibet melius ipsum quam non ipsum. quod est impossibile de proprietate hypostatice. quia illa de ratione sui repugnat dictione cuiuslibet alij ab illo cui est. et ita non potest in quolibet alio esse melius ipsum quam non ipsum. quia cuiuslibet alij repugnat. sic igitur ad rationem patet quod falsum assumit si accipiat quod istud absolutum perficiat essentiam. nec probatio habet valet per hoc quod aliquo modo sequitur et



non precedit. quia in diuinis sicut potest poni processio actus et forma est primum.

3<sup>o</sup> dato quod haberet hoc quod informat non sequitur quod sit perfectio simpliciter nec illa quod inferunt ulterius. scilicet quod essentia diuina non sit simpliciter perfecta. vel quod una persona non sit simpliciter perfecta in se. Preterea. ista ratio melius concluderet contrarium de relatione. quia probabilius videtur quod relo possit esse perfectio quod proprietate hypostatice sit perfectio quia nulli proprietati hypostatice uenit esse perfectionem nec in creaturis nec in alijs. alicui tamen relationi secundum proprietatem rationem uenit esse perfectionem. aliqua enim est perfectio altera. ut patet de equalitate respectu inequalitatis. quia secundum Augustinum de quantitate anime. c. 7. Inequalitati equalitatem iure proponis: nec quisquam omnino est ut opinor humanano sensu predictus cui non id videatur. hoc autem non est tamen a fundamento. potest enim. inaequalitas fundari in fundamentis perfectionibus quod equalitas. patet etiam quod si esset tamen ex fundamento Augustinus. faceret petitionem principij. intendit enim. concludere excellentiam puti circuli ad figuras rectilineas: et hoc facit ex equalitate et inequalitate. quia si illa excellentia non esset nisi ex fundamentis et ex illa concluderet excellentiam fundamentorum: circulum faceret. Si dicatur quod dictum Augustinus. uerum est ratione fundamentorum. primum non remotorum. primum autem fundamentum equalitatis est paritas. Hoc falsum est et nihil ad. b. quero autem aut par dicit aliquid a se et tunc potest intelligi aliquid esse par absque hoc quod sit alicui par: et sicut tunc uerum perfectionem habet paritas respectu imparitatis in triangulo. uel. n. paritas diceret quantitatatem et tunc uel eadem cum illa que coniter ponit fundamentum equalitatis: et tunc non erit distinctio aliquid alia quod rationis in fundamentum proximum et remotum uel alia: et tunc in isto equali diceret esse duas quantitates uel singas aliquem modum alius quod paritas possit esse absolutum perfectum imparitate et aliud a quantitate. Si autem dicat relationem si autem manifestum. ergo relatio fundabit

per se in relatione: immo uidetur dicere eandem relationem quod equalitas. quantum enim est par quanto et eque quanto. ad illud Anselmus. mono. respondet quod loquitur tamen de quidditatibus non de proprietatibus hypostaticis quod probatur primo per exempla eius de sapientia et ueritate ex una parte. auro et plumbum ex alia parte. 2<sup>o</sup> per rationem. quia solum illud est perfectio simpliciter quod potest esse in aliquo infinito. solum illud erit in aliquo melius non ipsum quod ipsum quod ex se est finitum. hec conueniunt quidditati. scilicet esse finitum uel infinitum. non autem proprietati hypostatice. quia proprietates personales diuina qualiscumque sit nec est infinita formaliter nec finita. Sicut proprietates hypostaticae repugnat cuilibet propter quod unum cuius est. sed non potest esse cuilibet melior ipsa quod non ipsa. sed nec alicui. excludit autem Anselmus. ab uniuersitate quidditatum relationem secundum quidditatem. et tunc omnis quidditas absoluta uel est perfectio simpliciter uel limitata. sed non sequitur ex hoc. propositum de proprietate hypostatica absoluta. 3<sup>a</sup> ratio habet maiorem falsam in omnibus ordinatis essentialiter ex formalibus gratia mere quicquid sit uera. et sicut in omnibus non eque limitatis. in nullo enim ordine essentiali ex propria ratione prioris et posterioris: 03 ipsa commultiplicari. sed potest stare multiplicatio posterioris sine multiplicatione prioris. sed non e contrario. sicut quicquid aliquid duo comparant ad aliquod tertium quod est illimitatum eo modo quod illa duo non sunt illimitata non oportet conuideri in eis. Exemplum autem intellectiua comparat ad prius. quia quodammodo est illimitata eo modo quod pariter non sunt illimitate non oportet aiam distinguere in distinctis partibus. illa igitur maior est falsa dupliciter ad propositum. primo quia essentialia eo modo quo est ibi prioritas posterior est ipsis proprietatibus non e contrario secundum eos. igitur non oportet essentialia distinguere ad distinctionem istarum proprietatum. et 2<sup>o</sup> quia essentialia est formaliter infinita. iste autem proprietates non sunt formaliter infinitae. et non 03 infinitum formaliter distinguere ad distinctionem eorum quod non sunt formaliter infinita. Si etiam maior



acciperet generaliter de quibuscūq; absolutis circumstantibus idem. habet istantiam manifestam de anima et potentia que potentie multiplicans non multiplicata anima. Sed si huc euadant specificando maiorem de his que sunt eiusdem speciei sicut accipit illa prima confirmatio maioris. nec tunc propositio est vera universaliter in relationibus. patebit enim di. 8<sup>o</sup>. tertij libri. plura eiusdem speciei esse in eodem absoluto non est contradictio si aliquid illorum non sit actus alterius adequaret ei in quo est. Cum autem maior declaratur per inductionem sit fallacia consequens. quia accipitur aliqua singularia non similia proposito. puta in quibus distinctio priorum constituit distinctionem posteriorum vel in quibus est consimilis limitatio utrobique. et non illius in una respectu alterius. ex his. n. non potest propositum inferri universaliter quia falsa est ubi deficiunt conditiones sicut in proposito. Sed ad illud ultimum additum ad confirmationem maioris per idem: quod in eodem simpliciter perfecto non possunt esse plura eiusdem rationis: posset dici de sicut simpliciter perfectum idem numero est communicabile pluribus suppositis eiusdem rationis: ita quod non repugnat sibi ex hoc quod est perfectio simpliciter sed convenit sibi quod ipsum sit in pluribus suppositis eiusdem rationis. ita ex perfectione eius sibi potest competere quod plura eiusdem rationis possunt esse in eo sicut supposita in natura. et per consequens sunt in eo plures proprietates hypostatice eiusdem rationis. sed non potest ita esse de alijs de quibus exemplificatur puta de patre et verbo. eo quod perfectio divina requirit quod quilibet productio habeat terminum adequatum. non autem ita requirit quod aliqua proprietas hypostatice sit adequata illi nature in constitutione suppositum. Per istud posset dici. ad illam primam confirmationem maioris applicando eam ad propositum quod est ibi fallacia equivocationis. maior. n. si esset

vera debet intelligi de esse in. sic actus est in eo quod informatur. sed minor non est vera. proprietas autem non est in essentia ut informans eam sed ut constituens suppositum in ea. Posset tamen ad utramque confirmationem dici per istas proprietates non sunt eiusdem rationis formaliter. sicut in creaturis proprietates individuales sunt primo diverse et non eiusdem rationis. et si ex hoc inferatur quod sunt alterius speciei siue quod utraque earum habet rationem alterius speciei. et per hoc oportet ipsas per aliud determinari ad incircumscriptibilitatem non sequitur sicut nec in proprietatibus individualibus in creaturis licet non sint eiusdem rationis in aliquo tamen non est entitas quidditativa et consensu sed de se hec. Quarta ratio etiam procedit ex falsa imaginatione quod iste proprietates exprimentur ab essentia quasi per origines quod non fuit dictum. sed sicut aliqui procedunt quod rationes pullulant in essentia si tamen hoc proprie dicatur quasi posset de eos concedi quod iste proprietates absolute si sint pullulant in essentia et licet quilibet sit in eodem supposito cum illo ex quo pullulat. quod essentia est in omnibus personis. non tamen aliqua est in eadem persona cum illa a qua habet per veram originem. nec repugnat vera originatione persone habenti unam a persona habente aliam. licet omnes iste non originentur sed aliquo pullulet in essentia. sicut aliqui habent dicere qui dicunt suppositum constitui per relationem quod filius pullulat a patre per originem et tamen filius aliquo modo pullulat in essentia siue ab eentia divina. Quarta ratio videtur deficere. quia difficilius videtur sustinere originem ponendo extrinsecam esse relationem formaliter quod ponendo ea esse absolute. nam si tamen sint relationes nihil aliud erit per originem quod correm habet correm sed rem positum si in actio alia vel habet correm si autem ponatur absoluta non videtur tanta difficultas quod unum suppositum gignatur ab alio cum in creaturis si eos sint supposita absolute et tamen non negatur originationem unum ab alio. cum arguitur quod absolute procedit rationes et ita originationes



R<sup>o</sup>. dictum fuit q<sup>d</sup> originatione p<sup>er</sup>inet ad genus esse efficientis nō formali: et sicut in creaturis termin<sup>us</sup> nō h<sup>ab</sup>et originatione formali s<sup>ed</sup> quasi effectiue nec ex h<sup>oc</sup> q<sup>d</sup> nō est formali illo sequit<sup>ur</sup> q<sup>d</sup> p<sup>re</sup>cedat ill<sup>ud</sup>. ita posset dici in p<sup>ro</sup>posito. nec videt<sup>ur</sup> maior difficultas de p<sup>ro</sup>portione a<sup>bs</sup>oluti et respectiui in creaturis q<sup>uam</sup> hic.

### Tenēdo opinionē

secundā que est mag<sup>is</sup> cōmunis p<sup>er</sup> rōndē ad rōnes 3<sup>as</sup>. Ad p<sup>ri</sup>ma<sup>m</sup> p<sup>re</sup>cedit q<sup>d</sup> relatio nō refert<sup>ur</sup>: sed aliqd q<sup>uod</sup> nō est t<sup>er</sup>m relatio refert<sup>ur</sup> relōne. nō q<sup>uod</sup>dem eēntia refert<sup>ur</sup> sed suppositū. q<sup>uod</sup> suppositū nō ē t<sup>er</sup>m relō. sed t<sup>er</sup>m est relatiū nō ab<sup>ut</sup>. et ita p<sup>re</sup>cedit tota deductio vsq<sup>ue</sup> ad vltimā p<sup>ri</sup>ma<sup>m</sup> que negat. et ad e<sup>am</sup> p<sup>ro</sup>bationē q<sup>uam</sup> accipit q<sup>uod</sup> omi<sup>n</sup>i p<sup>ro</sup>posito o<sup>mn</sup>i<sup>n</sup>i p<sup>ro</sup>us intelligit<sup>ur</sup> partes et vniōne p<sup>ri</sup>uū. Tenētes q<sup>uod</sup> relō est in essentia quasi act<sup>us</sup> in susceptio o<sup>mn</sup>i<sup>n</sup>i q<sup>uod</sup> dicat<sup>ur</sup> q<sup>uod</sup> in ip<sup>s</sup>a p<sup>ro</sup>sona que est quasi tota nō o<sup>mn</sup>i<sup>n</sup>i p<sup>ro</sup> intelligere informationē quasi p<sup>ar</sup>tes a q<sup>uod</sup> si parte per denominationē anteq<sup>uam</sup> intelligat<sup>ur</sup> totū. s<sup>ed</sup> si p<sup>ro</sup>intelligat<sup>ur</sup> quasi talis informatio nō t<sup>er</sup>m intelligit<sup>ur</sup> q<sup>uod</sup>si p<sup>ro</sup> modū forme denominationis. Sed meli<sup>us</sup> videt<sup>ur</sup> o<sup>mn</sup>i<sup>n</sup>i q<sup>uod</sup> relō nō est quasi forma vel act<sup>us</sup> respectu eēntie sicut tactū est d<sup>icitur</sup>. 5<sup>o</sup>. sed mag<sup>is</sup> videt<sup>ur</sup> eēntia esse q<sup>uod</sup>si forma et actus q<sup>uod</sup> rō subsistēs est deus. et hoc videt<sup>ur</sup> p<sup>ro</sup>bari ex hoc. q<sup>uod</sup> q<sup>uod</sup>ncunq<sup>ue</sup> fundamentū est potentiale ad relationē p<sup>ro</sup>us nātr informat<sup>ur</sup> fundamentū relōe q<sup>uod</sup> suppositū. p<sup>re</sup>cedit etiā ibi relatiū eē aliqd formali ip<sup>s</sup>o fūdamēto siue fm ip<sup>s</sup>m fundamentū. sicut cōcedit<sup>ur</sup> forte eē silem albedine v<sup>el</sup> fm albedinē. neutriū aut<sup>em</sup> videt<sup>ur</sup> esse dandū in p<sup>ro</sup>posito. nec q<sup>uod</sup> p<sup>ri</sup>ntitas p<sup>ro</sup>us insit eēntie q<sup>uod</sup> p<sup>ro</sup>tri. nec q<sup>uod</sup> pater deitate siue fm deitate sit formali pater. q<sup>uod</sup> hoc videt<sup>ur</sup> Aug. 7. de tri. c. 5. vel 9. vel 34. negare dicēdo quo circa vt substantia p<sup>ro</sup>is ip<sup>s</sup>e pater est nō quo pater est s<sup>ed</sup> quo ē. q<sup>uod</sup> fm ip<sup>s</sup>m alio est deus alio p<sup>ro</sup>. sed est deus deitate formaliter. igit<sup>ur</sup> nō est pater deitate formali

ter sed alio fm Aug<sup>ustini</sup>. Ideo alii d<sup>ic</sup>unt pōt tenēdo scdā op<sup>er</sup>i. q<sup>uod</sup> si p<sup>ro</sup>es p<sup>ro</sup>erigāt totū et vniō p<sup>ro</sup>uū. et quasi p<sup>ro</sup>es et q<sup>uod</sup>si vniō p<sup>ro</sup>uū p<sup>ro</sup>erigant quasi totū. t<sup>er</sup>m vbi nō est p<sup>ro</sup>ialitas nec q<sup>uod</sup>si sed p<sup>ro</sup>fecta idēptitas eorum que als eēnt p<sup>ro</sup>es nisi alterū illo<sup>rum</sup> est<sup>ur</sup> infinitū nō o<sup>mn</sup>i<sup>n</sup>i p<sup>ro</sup>intelligi totū vniōne taliū s<sup>ed</sup> p<sup>ro</sup>fecta idēptitate vni<sup>us</sup> ad alterū. et ita videt<sup>ur</sup> in p<sup>ro</sup>posito q<sup>uod</sup> p<sup>ro</sup>ri qui d<sup>ic</sup>itur p<sup>ro</sup>mo refert<sup>ur</sup> p<sup>ro</sup>intelligit<sup>ur</sup> aliquo mō p<sup>ro</sup>fecta idēptitas relōnis ad eēntiam s<sup>ed</sup> nō vniō q<sup>uod</sup>si forme alicui quasi mere vel q<sup>uod</sup>si potēntiali. nec t<sup>er</sup>m talis p<sup>ro</sup>fecta idēptitas est rō p<sup>ro</sup>pter quā eēntia formali denom<sup>in</sup>et<sup>ur</sup> a relōne. Cum confirmat<sup>ur</sup> rō per hoc q<sup>uod</sup> nihil est quantū p<sup>ro</sup>mo et per se n<sup>on</sup> si aliquid sit quantū per se et nō p<sup>ro</sup>mo s<sup>ed</sup> denominatiue. d<sup>ic</sup>it<sup>ur</sup> q<sup>uod</sup> si quāntitas posset esse eadē alicui q<sup>uod</sup> als esset susceptiuum eius et ita eadē q<sup>uod</sup> si informaret illud. b<sup>er</sup>n<sup>on</sup> posset esse aliquid quantū p<sup>ro</sup>mo et tamē nihil quantū per informationē. nec h<sup>oc</sup> videt<sup>ur</sup> mirabile: q<sup>uod</sup> p<sup>ro</sup>imū videt<sup>ur</sup> posse se parari ab eo q<sup>uod</sup> est per se et nō p<sup>ro</sup>imū. igit<sup>ur</sup> pōt aliqd poni p<sup>ro</sup> relatiū. s<sup>ed</sup> nihil sit relatiū non p<sup>ro</sup>mo sed per se quasi informatū relōne. Ad illud q<sup>uod</sup> arguit<sup>ur</sup> iuxta h<sup>oc</sup> negat<sup>ur</sup> illa p<sup>ro</sup>positio. q<sup>uod</sup> refert<sup>ur</sup> p<sup>ro</sup>us est als quid ad se ad p<sup>ro</sup>ma<sup>m</sup> p<sup>ro</sup>bationē que accipit<sup>ur</sup> ab Aug. R<sup>o</sup>. q<sup>uod</sup> refert<sup>ur</sup> est aliqd ex p<sup>ro</sup>pto relatiuo. hoc est includit aliqd ab<sup>ut</sup> q<sup>uod</sup> est fundamentū relatiōis. et iō si p<sup>ro</sup>ter nihil est ad se nec includit aliqd ab<sup>ut</sup> solutiū nō erit pater ad aliud. sed non intelligit<sup>ur</sup> Aug<sup>ustini</sup>. q<sup>uod</sup> omē relatiū est formaliter ad se anteq<sup>uam</sup> sit ad alterū per relōez

Ad scdā p<sup>ro</sup>bationē negat<sup>ur</sup> p<sup>ro</sup>positio quā nitit<sup>ur</sup> p<sup>ro</sup>bare. s. q<sup>uod</sup> illud quod refert<sup>ur</sup> est p<sup>ro</sup>us relatiōe siue q<sup>uod</sup> idem est q<sup>uod</sup> omis relō p<sup>ro</sup>supponit illud q<sup>uod</sup> refert<sup>ur</sup>. hec enī p<sup>ro</sup>positio falsa est in relatiōe constituēte suppositū. et vera est in alijs. Cum p<sup>ro</sup>baf<sup>ur</sup> per diuisionē. d<sup>ic</sup>o q<sup>uod</sup> si debeat dari ali<sup>quod</sup> quod isto<sup>rum</sup> triū memb<sup>ro</sup>o<sup>rum</sup> diuisionis magis daret<sup>ur</sup> q<sup>uod</sup> relatio est p<sup>ro</sup>ior sicut forma est p<sup>ro</sup>ior ente per formā. nec sequit<sup>ur</sup>



suppositū est quasi posterius relatione. igit ipm est relatio. sed sequit igit est relatio vel relatiū constitutū per relatiōnem. et sic fm est verū. Ad 2<sup>m</sup> dico q sicut quelibet forma seipsa est tal' forma nec est alia rō intrinseca quare est talis forma. ita etiam relatio aliqua seipsa est formalr realis et aliqua seipsa est formaliter est tantū relatio rōnis. tamē huius vel illius aliquādo sunt cause extrinsece effectiue vel materiales. aliquādo etiā aliqua causata vel aliqua signa posterioza sūt ex qbus pnt hec inferri demonstratione. quia dico tūc q idēptitas. qz idēptitas est relatio rōnis nec est alia rō formalis ppter quid. paternitas etiā qz paternitas est relo realis. nec etiā est alia rō formalis ppter quid. tamē qz relatio realis est nata hē cas extrinsecas causas eam cōiter loquendo in creaturis. sequitur ibi q relatio que nō habet tales causas nō est realis sicut ad destructionē cause sequit destructio causati. Similiter relatio aliqua realis si nō habet talē distinctionē causarū priorē saltē causat distinctionē. et tūc ex remotōne tam cause q causati quoz alterū cōrūdet relatio ni reali pōt pcludi aliquā relationē non esse realē. ita q sequit. hec relatio nō p' exigit extrema distincta nec facit ea esse distincta. igit nō est relatio realis. et vñd pmissē sūt vere oportet querē media p bantia. Sed pñā ē bona. sicut ex destructione cause sequit destructio causati. et ex remotōne causati sequit remotō cāe demonstrationē quia. aut saltē alterz eoz oportet pcurrere ad relationē realez ita q vbiūqz vtrūqz remouet sequit pñā per extrinseca remotio retonis realis. Lū dicit vltērius. q inferre relonem nō esse realē: qz nō est inter extrema realiū distincta est inferre nō est realis. qz nō ē realis dico q nō. qz licet nō sequat: iō nō distinguit extrema. qz nō est relatio realis quasi arguendo a causa ad causatū. tamē sequit nō distinguit. q nō est realis

sicut a causato ad causam et hoc addito isto q nō p' exigit distincta. qz tūc cōcurrunt ibi et negatio cause retonis realis: et negatio signi ex qbus cōcurrentibus p'fecte inferri negatio retonis realis. s3 qz distinctione pcedēte relones reales qz nō sed tantū formalr causata: et nō tm ē relo realis volūtatis ad volitionē. s3 ē volūtatis vt actiua est ad seipaz vt passiua. et vniuersaliter effectus dependens a pncipio actiua et passiuo necessario requirit relationē realē: et tamē voluntas que est fundamentū istaz relationū oppositarū mouētis et mori: et tamē denominat ab vtraqz eaz. dico q oportet pcedere ad inferendū pclusionē q nec extrema sūt distincta distinctione pcedēte relationē. s. distinctione pntinente ad gen' retonis. sicut nec quis dicunt de eodem q nō sunt reales. i. nō sunt ex natura rei sine actu intellectus. vnde bene pōt pcedi. si tamē illa sint pbata pñā est bona. sed oportet vltimo deuenire ad hoc pmissio quod est de distinctione extremorum. statim enī sequit. si relatio nō consequt ex natura rei nō est realis oportet ret exponē aīs q extrema nec distinguitur distinctione pcedente relonem. Ad 3<sup>m</sup> dici potest q bene absolutū p' terminare relonem: et semp terminat in retonibus mēsurati. et hoc pncipalr soluit. di. 30. qz relones creaturaz terminātur ad deū inquantū absolut' est. vel aliter loquēdo nō oportet pcedere terminū relationis esse absolutū: nisi in retonibus diffinibilibus de qbus arguit ibi. que. s. sunt in genere qles non sūt diuine vel de termino formalī. s. rōne cui' p'mus terminus terminat. nō aut de p'mo termino quē admodū enī in relato fundamētū ē absolutū: sed non semp illud qd refert fm istā opionē. ita etiā illud qd est rō terminādī relonem semp absolutū est. et p' exigit a parte termini relatiui: sicut fundamentum ex parte relati.



**Ad primū et secū**

dum de scda via sil dico. qd ptem origia  
re filiū est patrē hīc filiū pro correlatio  
nō quocunqz. sed tali correlatio. et qz  
talis core<sup>o</sup> est relatio originis: iō vnum  
extremū potest esse pū origiē altero:  
licet sint simul natura. hec respōsio silr  
est ad 2<sup>m</sup> de pōritate suppositi ad actio  
nem: sicut declarabit di. 28. Ad 3<sup>m</sup> di  
co qd falsa est illa ppositio qd relo nō pōt  
esse termin<sup>o</sup> formalis generatōis vlt ori  
ginis siue actōis vel mutatiōis. sic pa  
tebit in mā de incarnatiōe. 7 quicqd sit  
de termino formalis saltē relatiū pōt eē  
termin<sup>o</sup> pductus ita qd cēntia que est ad  
se in relatiū sit p se formalis termin<sup>o</sup> et  
hoc mō pōsitū est in di. 5. in pductione  
pōne. cum igit dicit relo nō originat nī  
si absolutū originet si intelligas origina  
ri sicut pūmus termin<sup>o</sup> generatōis vlt p  
ductōis possit cōcedi de relatiōe non  
de relatiū. Si aut intelligas de origi  
nari sicut formalis termin<sup>o</sup> pūmus pōsit  
silr cōcedi. 7 neutro mō est cōtra ppositi  
tum. qz nec ponit relatiōe pūmo origi  
nari sed suppositū. nec ponit relatiōez  
esse terminū formalē pductōis s3 cēn  
tiā simplr absolutā. Ad 4<sup>m</sup> dicē. qd  
est generatō. qz ista relo h3 vīm pstituen  
di scdām psonā vel pīmā sbām in natu  
ra diuina. saltē oportet dicē tenēdo istā  
viā qd relo ista pōt esse pprietas psonal  
substētis in natura diuina sic si eēt ali  
qua pprietas personalis absoluta. 7 ita  
eius pductio erit pductio substētis in  
nā sbe. 7 iō generatiō. qz generatō est ge  
neratiō ex formali termino qd est nā cōi  
cata pducto. nō aut ex indiuiduali siue  
incōicabili pprietate pducti. sic vlr ois  
mor<sup>o</sup> recipit ipēm a formali termino mo  
tus. Ad 5<sup>m</sup> videt eis difficile rīdere  
qd dicunt psonas esse relatiūas: 7 cū hoc  
reloes eē pū agendi. qz tūc nec ex parte  
agentis nec ex parte pncipij agendi pōt  
esse libertas. sed licet teneat opi. 2<sup>a</sup> qruz

ad primum dictum. 2<sup>m</sup> tamen negauit  
distinctione. 7<sup>a</sup>.

**Ad aliud dico qd**

paternitas est de se formalr incōicabilis  
nō tamē iste pceptus qui fm dicta alias  
potest abstrahi a pūritate diuina 7 crea  
ta. Sed ista realitas que est in diuinis q  
nō est formalr cēntia ipa est formalr in  
cōmunicabilis. 7 nō quasi per determi  
nationē extrinsecā puta quia diuina. rō  
enī incōmunicabilitatis eius est ista. qz  
sicut essentia est actus vltimus. 7 iō non  
potest per aliqd determinari respectu cu  
ius sit ipa quasi potētiāle. ita qd quid ē  
in ea est vltimū in vltima actualitate si  
bi possibilī. ita qd in illo instanti nature  
in quo sapia pullulat in cēntia ipa pul  
lulat fm vltimā determinatiōē quā pō  
habē. vnde 7 ista realitas que est sapien  
tia formalr est nō determinabilis. 7 siml  
liter quicqd pōt esse incōicabile in pmo  
instanti nature in quo pullulat in natu  
ra pullulat vt incōicabile. 7 nō prius ut  
cōmunicabile. quia tūc esset determina  
bile per aliquod per quod fieret incom  
municabile. Et si dicas qd tūc paterni  
tas nō est incōmunicabilis nisi quia est  
in essentia diuina. hec enim realitas nō  
habet vt ex se sit vltimate determinata  
nisi quia est in essentia diuina. Dico qd  
quasi originaliter vel fundamentaliter  
quicqd est intrinsecū in diuinis est ab es  
sentia. quia fm Dam. li. i. c. 12. est pelag<sup>o</sup>  
quoddā infinite substātie. sed tamē illa  
alia habent formalr rōnes suas 7 seipis  
sunt pmo talia formalr. ita qd sapientia  
licet ab essentia quasi fundamentaliter  
7 originaliter habeat qd sit perfectō sim  
pliciter. est tamen formaliter perfectio  
simpliciter 7 in se formaliter infinita. ita  
qd in eodem instanti nature in quo sapi  
entia iam actu est in essentia si circum  
scribatur per impossibile ipsa essentia  
et remaneat intellectus sapientie. erit in  
tellectus perfectōis simpliciter infinite



Ita in illo instanti nature in quo intelligitur paternitas in eentia ipsa seipsa est in comunicabilis formaliter circumscripita tunc per impossibile ipsa eentia. nec est hic contradictio quod aliquid quasi originaliter vel causaliter habeat ab aliquo hoc quod sibi conuenit formaliter. sicut calidum formaliter priatur frigidum. licet caliter sit ab igne cui ignis non priatur formaliter. ita est in alijs quod illa entitas qua constituit aliquid in eentia specifice ex se formaliter est indiuisibilis in plures species. etiam dato per impossibile quod esset incausata. hoc modo ista diuisione habeat causaliter unde est caliter. Et si obijcias quare aliqua entitas originatur in eentia comunicabilis et aliquid incoicabilis. Respondeo quod hoc non est ratio formalis alia nisi quod hec entitas est hec. et illa entitas est illa. et hec entitas quia hec est comunicabilis. et illa quod illa est incoicabilis. ita quod ista originari non posset nisi incoicabilis formaliter oriret. nec illa nisi formaliter comunicabilis oriret. Ratio autem istius extrinseca quasi fundamentalis vel originalis est quia eentia est radicaliter infinita ex qua oriuntur intrinsece non tantum perfectiones simpliciter et comunicabiles. sed etiam proprietates personales incoicabiles. quolibet tamen quando originatur originatur in summa determinatione sibi possibili. Et per hoc patet ad omnes alias probationes que ostendunt paternitatem ex se non esse incoicabilem. cum enim dicis quod non est de se hec. falsum est intelligendo formaliter de realitate illa que est paternitas. non de conceptu communi huic personitati et illi quod sicut expositum est di. 8. et di. 23. potest esse conceptus aliquis absque ordine realitatum intra. quare una sit contractiua vel determinatiua alterius. paternitas tamen habet illa realitas non est de se hec fundamentali. sed ab eentia. et ab ipsa eadem essentia est paternitas incoicabilis quod non prius habet et postea quasi facta incoicabilis per aliud determinans. sed sine omni ordine singularitatis ad incoicabilitatem in ista realitate oritur realitas summe determinata

in primo instanti nature in quo oritur  
Nec illa propositio est vera quod omnis quidditas est comunicabilis. sed tamen quidditas que est perfectio simpliciter. aut diuisibilis: prima enim coicatur in unitate nature. 2<sup>a</sup> coicatur cum sui diuisione. hec quidditas non est perfectio simpliciter. nec diuisibilis. quia est in natura perfecta simpliciter. Nec illa propositio est vera quod reles opposites sunt eque coicabiles ex se. imo spiratio actiua oritur coicabilis duobus. nec unquam potest fieri incoicabilis per aliquid determinans. spiratio autem passiuia ex se formaliter in eodem in instanti in quo est in diuinis est incoicabilis. Quia etiam dicis ad quam tam probationem quod quacumque positio facta possibili vel impossibili stante ratione sua ipsum remanet incoicabile. Concedo stante ratione eius et non posito aliquo repugnante rationi sue quod si ponatur rationem eius manere et aliquid repugnare tunc ex oppositis in antecedente sequuntur opposita. scilicet quod ipsum sit incoicabile ex se formaliter possit comunicari. et ita in proposito si ponatur spirationem precedere generationem actiuam ponitur aliquid incoicabile paternitati patris et tamen rationem paternitatis manere. et ita sequitur paternitatem esse incoicabilem ex primo et tamen incoicabilem ex secundo. unde formaliter contradictio est generationem esse 2<sup>am</sup> productionem in diuinis paternitas igitur in diuinis quia diuina est incoicabilis ita quod ly quia sit circumstantia principij originalis siue fundametalis. non autem contrahetis siue determinantis eo modo quo contrahitur albus cum dicitur homo albus etc. vel albedo humana. habet enim albedo per intelligitur in se existens et ut sic est indeterminata et determinabilis ut sit hominis et ad hoc determinatur: cum dicitur albedo humana. non autem quod albedo oriatur ex natura hominis et in illo instanti ipsa de se sit indeterminata. ita propositum in proposito. quia sicut causa non causeret effectum: nisi daret sibi esse conueniens effectui nec produceret ipsum effectum



nisi pduceret aliquid quod natū ēēt ha  
beret talem effectū: puta nulla causa cā  
ret triangulū formāl: nisi pduceret ali  
quid quod nēō hiet tres rē. 7 si posset  
pducere aliquid quod nō nēō habere  
tres nō pduceret istum effectū sed aliū.

Nec est alia rō huius nisi qz formalis  
rō trianguli est ut sit triāgulus. ita dico  
qz deitas nō esset rō fundamental' alicu  
ius realitatis intrinsece: nisi ipsa oziret  
talis ut in pmo instanti in quo est sit de  
finita vltima determinatōe. si igit' pro  
duceret aliquid determinabile p aliā  
realitatē quasi sibi aduenientē iam pro  
ductio nō esset ad intrinsecū in diuinis.  
si etiam pduceret aliquid cōicabile non  
pduceret pprietatē psonalē. sed aliquid  
aliquo modo aliud ab illa. Ad aliud  
dico qz aliquis pceptus cōis possit ha  
berī qui dicat in quid in generatōe diui  
na 7 spiratōe diuina. immo forte qui di  
catur in quid de paternitate diuina 7 cre  
ata: tñ nulla realitas pōt esse in diuinis  
aliquo<sup>o</sup> distincta ex pte rei a qua sumat  
iste conceptus dictus in quid: que reali  
tas sit determinabilis per aliā realitatē  
sicut pceptus cōis est determinabilis in in  
tellectu p aliū conceptū. 7 possibilitas  
huius 7 rō satis tacta est. dico igit' qz pa  
ternitas 7 filiatio nō sunt duo pmo di  
uersa quantū ad intellectū quin possit i  
tellectus abstrahere ab eis aliqū conce  
ptum realem cōem. sed sunt pmo diuer  
sa quantū ad realitatē 7 realitatē: ita qz  
nullū vnum gradū realitatis includunt  
qui sit quasi potentialis 7 determinabilis  
p pprias dīas uel quasi p pprias. sicut  
albedo 7 nigredo includūt realitatē ali  
quā eiusdē rōnis determinabile p pprias  
dīas específicas earū: siue realitates a q  
bus sumunt eaz dīe specificē. 7 tūc illa  
ppō maiō: qz pmo distinctiua sunt pri  
mo diuersa. tñ debet intelligi de ipis re  
alitatibus que pmo pstituit quantū ad  
nō puenientia in aliqua realitate v<sup>o</sup> for  
malī qz formalr includant ambo. Ad

aliud de supposito p accns: dicendum qz  
alio modo de p accns loquit' meta. 7 ali  
ter logicus. metaph. enī dicit esse ens p  
accns quod includit in se res duorū ge  
nez sicut pz. 5. meta. c. de ente 7 vno. lo  
gicus dicit pponem cē p accns cuius sū  
iectū nō includit rōnem inherētie pdi  
cati. 7 si ex duobus talibus fiat vnus cō  
cept' : quoz neuter est p se determinatiū  
alterius dicit illā pceptū esse vnum con  
ceptū p accidens. Exemplū nō est in cre  
aturis de pceptu vno p accidens logico  
nisi cui correspondet vnu p accidens me  
taphysice: qz etsi h sit p accns rōnale est  
animal. tñ iungēdo vnum pceptū alteri  
vnus est p se determinatiū alterius: et  
tō totus pceptus nō est vnus p accidens  
sed tñ aliquis aggregans pceptus duo  
rum generū est vnus p accns. 7 cū semp  
correspondet vnum per accidens apud  
metaphysicū. Ad ppositū. h pōt cō  
cedi p accns: pinitas est deitas. qz iubm  
ut subiectū nō includit rōnem inherētie  
pdicati ut pdicati: quia subiectū nō ē  
formaliter pdicatū. iungēdo etiam cōce  
ptum subiecti pceptui pdicati. sic de' pa  
ter. vnus pceptus nō p se determinat alte  
rū. qz fm Dama. pprietates determinant  
hypostases nō nām. Iste igit' pceptus nō  
est in se 7 per se vnus. 7 ita nō dicit con  
ceptum p se suppositi respectu alicuius.  
quod. n. nō est in se 7 per se vnum nō ē  
alicuius per se suppositum. 7 sicut nec i  
rebus sic nec in pceptib'. sic igit' logice lo  
quēdo posset pcedi qz pater non est p se  
suppositū dei. Sed cōtra hoc arguo  
qz pma identitas nō potest esse p accns  
7 sicut nec in rebus sic nec in pceptibus  
pma aut identitas in pdicatōe vī esse p  
se nature ad suum suppositū. igit' illa nō  
est p accns sed per se. Rñ pma iden  
titas pdicatōis est cuiuscunqz ad se: ut  
homo est homo. deus est deus. sed com  
pando hūc deū ad suppositū 7 qrendo  
ibi identitatē dico qz realit' loquēdo fm  
metaphysicū cū h nō sint genera nec ali



quidalicuius generis ex dis. 8. nihil erit hic ens p accidens: nec sequit est supposituz p accidens logicę. 8. est supposituz p accens meta. quia esse suppositū dicitur hī tudinē alicuius ut subiecti ad aliquid ut ad p̄dicatū. 7 ita pōt dici suppositū per accens p̄p̄t accēntalitatē ex pte inherētie nō extremoz. Et si obijciat q hic conceditur esse res quasi duoz genēz. s. s̄bstantiue 7 accidētis uel relōnis. Rñ p̄ p̄ria rō rerū quantū ad genera uel quasi genera nō facit toruz eē ens p accens: s̄z habito rei ad rem. puta n̄ idēntitas simplr. nunc aut q̄p̄ p̄ria rō relōnis que manet ibi nō includat formalr rōem essētie. tñ vnū in re verissime ē idē aliq̄ ppter quā idēntitatē nō est habitudo realitatis ad realitatē qual requirit eoz que p̄stituunt ens p accens. Si obijciat cōtra p̄mū mēbrū cum in creaturis possit esse p se suppositū nāc q̄re nō h̄. Posset dici q̄ absolutū ipsectū pōt esse incōicabile uel aliqd̄ p̄trahens p se in aliq̄ gnē pōt esse incōicabile sicut aliqd̄ cōicabile. 7 ita in q̄cunq̄ creato qd̄ pertinet ad gen⁹ aliquod pōt eē aliqd̄ illi⁹ generi cōstitues incōicabile. simplr aut p̄fectū nō pōt esse incōicabile neq̄ aliqd̄ eiusdem rōnis quale fm istā viam est oē absolutū in diuinis: 7 ideo nihil quasi eiusdeꝝ generi cū eēntia pōt p̄stituere suppositūz ibi. sed tñ aliqd̄ qd̄ sit q̄si alteri⁹ generis. Ex<sup>m</sup> si q̄dlz de gnē s̄be vsq̄ ad vlti<sup>m</sup> inclusiue q̄ p̄stituit hec s̄ba eē p̄fectō simplr. 7 p̄ p̄ns cōicabile nō posset hec s̄ba vltius p̄ aliquid p̄hi in se. qz qd̄ est h̄ nō est vltius determinabile in se. si tñ posset p̄ aliqd̄ de genere q̄litas ul q̄ntitatis p̄stituere in hac s̄ba aliqd̄ incōicabile: quia quantitas uel qualitas non esset perfectio simpliciter. tunc illud constitutum ex substantia 7 quantitate necessario esset suppositum p accidens. et etiam esset ens per accidens. si vna illaz realitatum nō esset p̄fecte eadē alteri. ita ponitur in p̄posito q̄ essentia est p̄fecte

cio simplr. 7 q̄cquid est eiusdē rōnis cū essentia q̄cquid. s. est ad se. 7 iō q̄dlz tale est cōicabile 7 de se hoc 7 ultra illud qd̄ est de se hoc nō pōt p̄trahi vltius: sed tñ pōt in eo qd̄ est hoc p̄stitui aliqd̄ icōicabile p̄ aliqd̄ quod non est p̄fectio simplr: 7 iō nec eiusdē generis cū essentia: s̄z quasi alterius. Per istud pōt dici ad aliam p̄firmatiōem qua infert q̄ verior eēt idēntitas s̄be create ad suum suppositū q̄ nature diuine ad suum. hoc non sequit si intelligat ex pte rei: quia h̄z entitas indiuidualis in creaturis p se determinat nām 7 faciat p se vnum cuz ea. tamē illud vnum est p̄positū aliqua p̄pōne q̄ reali. relo autē h̄z nō p se determinat nām diuinā. tñ ita vere est idē ei q̄ nlla fiat ibi p̄pō. 7 ideo realr siue meta. loquēdo multo est verior idēntitas suppositi diuini 7 in se 7 ad nām q̄ suppositi creati in se uel ad suam naturam. logice tñ loquēdo bene potest concedi q̄ substantia creata formaliter dicitur de suo supposito. quia per se p̄mo modo non sic deus de patre quia pater non habet ita per se v<sup>m</sup> p̄ceptum ītellectū sic s̄oi. Si inferas igitur p̄dicatō hec uerior est q̄ illa negari potest p̄ntia. quia aliqua p̄dicatio nō formalis: uel nō p se potest esse uerior q̄ illa formalis 7 p se. si tñ maior est idēntitas extremoz in re in quozum cōceptu est minus formalis inclusio uel inherētia. Ad vltimā p̄firmatiōem pōt cōcedi q̄ logice loquēdo neutri⁹ q̄dditatis ē per se suppositū. realiter aut est suppositū nature nō relatōis: quia relatō ē ibi p̄p̄ietas incōicabilis nā non. siliter relo transit in essentiam non econuerso propter infinitatem essētie. Ad quartū p̄ma substantia in creaturis aliqd̄ habet p̄fectōis. s. vltimam vnitatē: ideo est indiuisibilis. 7 hoc p̄sequitur vltimā actualitatem. p̄pter quam competit sibi per se esse 7 duo opposita his pueniunt substantie sc̄de que 7 est diuisibilis 7 nō habet esse nisi in p̄ma substantia. istas cō



ditōes pme substantie habet essentia di  
uina ex se et non per relationem formali  
ter. est enim de se hec et ex se subsistit. i. p  
se est. uel salte est totaliter ratio subsiste  
di. ideo fm Augul. 7. de tri. c. 2. 7. 4. pa  
ter non eo est quo est pater: sed quo ē de  
us. ultra hoc pma substantia creata: q̄a  
limitata non habet comunicabilitatem  
quia idem numero limitatum non ē cō  
municabile. hec pprietas prime substan  
tie non conuenit essentie diuine. Per  
hoc patet ad primum ibi tactū: quia cō  
cedo q̄ prima substantia in diuinis quo  
ad hoc quod est maxime esse substantiā  
et per se subsistere non constituitur for  
maliter relatione sed deitate. Similiter  
ad secundū q̄ prima substantia non in  
cludit nō substantiā. verum est propter  
p̄ditiones pfectionis cōuenientes ei. et iō  
vbicunq; saluant iste cōditiones nō erūt  
p nō s̄bam. sed in qua natura nō potest  
esse p substantiā illa conditio q̄ est imp  
fectionis in pma substantia creata. s. incō  
municabilitas sicut ponitur in deo. vbi  
quodlibet ad se ponitur simplr pfectuz  
et ita cōmunicabile. ibi uerum est p̄maz  
substantiam. quantuz ad illam cōditio  
nem habendā includere non substantiā

Ad tertiu ibi tactum rñ. q̄ p̄mitas  
h paternitas. et h paternitas incōmuni  
cabilis. quicquid sit de istis in conceptu  
in re omnino sunt idem. ita q̄ nulla est  
ibi distinctio realis nec formalis. res e  
nim in illa in pmo instanti in quo est s̄  
ue pullulat in essentia est ibi sub ratio  
ne ultime determinatōis sibi possibilis: a  
lioquin in illo instanti esset potentialis  
ad determinatōem. quia iḡ relatiōi nō  
repugnat determinatio ad incōmunicabi  
litatem. ideo ipsa nō tñ est q̄dditas et h sed  
incōmunicabilis. et ideo p̄us non est i re  
h q̄ incōmunicabilis. Sed deitas est  
communicabilis: ita q̄ repugnat sibi p  
aliquid quasi sui generis fm istam opi  
nionem esse incōmunicabile. Nego  
igitur consequentiā in relatione est quid

ditas et hec est incōmunicabilis inq̄  
tū est relatio. igitur hec possunt inueni  
ri in eo quod est ad se: quia vltimum re  
pugnat cuiuslibet ad se in deo fm istam  
opi. non relationi. et ideo statim relatio  
habet eam. Ad quartū ibi tactū: di  
co q̄ per se esse conuenit huic essentie ul  
deo vnde deus. sed non posse esse quo  
formaliter aliquid per se sit. hoc conue  
nit nature create ex limitatōe propter  
quam est incōmunicabilis et ut quod  
et ut quo: de qua duplici incōmunica  
bilitate dictum est di. 23. verum est iḡ  
q̄ substantia creata habet per se esse nō  
per accidens. et hoc competit substantie  
ex perfectione. sed q̄ nō potest illud per  
se esse cōmunicare alicui in quo sit. hoc  
est limitatōis. hic igitur concedo eēn  
tiam determinari ex se ad p se esse siue  
ut quod siue ut quo. sed tamen cum h  
esse communicabilem persone relatiue  
ut quo ipsa persona relatiua habeat idē  
per se esse.

### Ad illa de quarta

via rñdet. Ad p̄mū de aug. responsū  
est supra post rñsionē p̄mi argumenti s̄  
scōam opi. Ad scōam autem eius rñ  
deo. aug. ibi in. 7. a p̄ncipio capituli q̄r  
ti inquit quomodo est dictum vna es  
sentia. et a grec tres substantie. a latio au  
tem tres p̄sone. et in illa l̄ra que adduci  
tur que accipit ex c. 4. ul. 31. q̄ substā  
est ad se: et q̄ nō p̄prie dicunt tres substā  
tie: q̄ s̄ba sicut cōcedit in diuis est ad se  
et iō eadez est essentia et s̄ba et ita inq̄t n̄  
dicēde sunt tres s̄be ut nō dicant tres es  
sentie. Nō iḡ intendit ipse q̄ substantia  
sic accipiūt greci est idē. s. p̄ p̄sona sit ad  
se. s. q̄ ipsi nō p̄prie p̄cedūt tres s̄bas s̄  
tñ p̄pter necitātē loquēdi. vñ. c. eodem  
vz p̄ferre modū loquēdi latinoz q̄ sūt  
tres persone. sed et illud pbat p̄nter non  
esse p̄p̄iū oñdens p̄sonā simplicit̄ dici  
ad se fm essentiam. finalē ergo p̄donez  
eius de hac materia accipe. c. 6. uolum⁹



inquit vel vnum aliquod vocabulū ser-  
uire huic significatōi qua intelligit trini-  
tas. ne oīo taceremus interrogati quid tres  
dicendo igitur siue tres psonas a latinis si-  
ue a grecis tres substantias diceret Au-  
gustinus. improprie dici. et tamen propter necessitatem  
loquendi. non igitur ex eius intentione habet quod ali-  
quid significas subsistens incorrumpibile in  
diuinis sit ad se. sed tamen quod illa noia que  
ab aliquibus accommodata sunt ad exprimen-  
dum tale incorrumpibile sunt secundum se noia abso-  
luta: immo mere absoluta: ita quod essentiali-  
ter alia. oportet. non. per hanc ab ipso ad hoc quod ha-  
beret propositum in ista questione per tertiam  
opinionem. que ponit in re hoc subsistens incor-  
rumpibile esse ad se: et non tamen posse exprimi ali-  
quo noie essentiali accommodato ex usu  
vel necessitate loquendi. et per hoc ad omnia  
que adducunt de augustinus. Ad tertium dicitur  
Ricardus. et Boetius. dico quod sicut ab aliquo abso-  
luto et respectiuo loquendo additatiue  
potest abstrahi aliquod commune additatiue  
ita etiam ab incorrumpibili tali et tali abstra-  
hitur aliquod commune quod nec est de se incorrumpibi-  
le absolutum nec incorrumpibile relatiuum tale  
quid describit Ricardus. et Boetius. hoc addito  
quod illud sit in natura intellectuali. ita quod sic descri-  
ptio superioris non debet includere propriam rationem  
nem alicuius inferioris. ita descriptio per  
sonae que sit incorrumpibilis in natura intellectu  
ali non debet includere aliquid proprium pertinet  
ad incorrumpibile absolutum nec proprium ad in-  
corrumpibile relatiuum: sed debet esse indifferens  
ad utrumque. et ita describit utrumque personam  
Concedo igitur quod nec in diffinitione personae as-  
signata a Ricardus. nec a Boetius. ponit aliquod  
relatiuum. et ita dico quod nec ponit. unde dif-  
finitum exprimat esse absolutum sed est indis-  
ferens ad utrumque. ita quod sicut in aliqua  
natura non inuenitur ratio illa in communi as-  
signata nisi in absoluto et in ratione absolu-  
ti sicut in creatura. ita in natura diuina non  
inuenit nisi in relatiuo.

**Ad argumenta prin-  
cipalia.** Ad primum per quod personae non dis-

ferunt specie. neque enim productio personae a persona  
est equoca ut tactus est de hoc di. 7. Ad  
2<sup>m</sup> dicitur secundum tenentes secundam opinionem. quod reles com-  
munes non per pullulat in eandem: sed per pul-  
lulat in ea reles originis: et ideo per se positi-  
tunt et non alie: quia qui adueniunt personis com-  
stitutis. Tamen non videtur hoc posse stare: sed  
oppositum: quia magnitudo magis pertinet  
ad essentiam ut intelligit abstracta a per-  
sonis quam actus vel passio que non est nisi sup-  
positi. et reles pertinet magnitudinem cu-  
iusmodi est reles equalitatis magis pertinet  
telligi in essentia ut essentia videtur abstracta a  
persona quam reles originis. Considera potest autem  
proposito de similitudine que persequitur essentia-  
m ut habet rationem forme in qua supposita as-  
sistant. et non per pullulat iste quam ille. quod si re-  
lationes communes eque primo vel per pullulat:  
et iste per constituere ut probat ratio. et consti-  
tuunt. non est. non ibi possibilitas ad aliud  
quod non est in actu. nec forte aliquid potest ibi con-  
stituere personam nisi actu constituat si illa for-  
ma actu est ut videtur sicut nec forma aliquid per  
actu constituere aliquid in specie: quoniam ipsa si sit  
et non habeat imperfectum esse: constituat aliquid in  
specie. Ad istud potest dici quod sicut quilibet esse-  
tia creata habet ipsa sit quidditas et quanta ita quod  
in certo gradu perfectiois et qualitas essentiali-  
sic tanget di. 31. per tamen est quidditas quam quan-  
titas vel qualitas: et ideo per est in indiui-  
duo ratione identitatis ad aliud indiuiduum  
quam equalitatis et similitudinis: ita etiam est per  
us est supposito ratione agendi si est forma acti-  
ua quam ratione equalitatis vel similitudinis. non enim  
posterius persequitur ipsum ratione actiui quam esse ra-  
tionem identitatis. In diuinis ergo cum com-  
pare sit actio cuius formale per est essen-  
tia ut quid: quoddammodo per in ea erunt  
relationes pertinetes ad comparationem quam alie equali-  
tatis vel similitudinis que fundantur in ipsa  
ratione quantitatatis virtualis et qualitatis essentiali-  
alis. Per hoc ad argumentum dico:  
quod nec actio nec equalitas potest intelligi  
in eadem natura ad intra nisi sint sup-  
positorum ut relatiuorum. tamen erunt  
nature ut fundamenti. et per est eorum



actio q̄ equalitas: sicut ipsa actio prius  
prequitur fundamentū rōne cuius ē sup  
positoꝝ q̄ equalitas prequitur. Co  
tra. hec responsio videtur supponē cēn  
tiam mere ut est quid esse rōnem cōmu  
nicandi in diuinis cuius oppositum dei  
minatur ē di. 13. Rñ. essentia ut qd  
est ratio cōmunicandi essentiam. nec so  
lum hoc sed cum hoc essentia ut est in  
tellectus. 7 ut est volūtas est pncipiū p  
ductiuū psonē 7 cōcātium essentia. si  
cut dictum est ibi 7 dist. 2. huius pncipi.  
Nunc autem sicut essentia intelligitur  
p̄ ratio cōmunicandi se q̄ intelligatur  
esse quanta uel qualis: ita etiā intelligit  
esse ratio operandi p̄ q̄nta uel qualis  
nō. n. posterius puenit essentie esse p̄in  
cipium operatū respectu operationum  
p̄p̄iarū tali nāe q̄ sibi pueniat esse p̄m  
actiuū. 7 h̄ siue pductiuū sp̄cū pducibi  
lū i illa nā siue cōcātium ipsi nature  
essentia autem diuina est pncipiū ope  
rationū. p̄p̄iarū tali nature inquantū  
nō est intellectus 7 volūtas: q̄ intelligē  
7 velle sūt p̄p̄ie operatōes illius natur  
ideo p̄us est essentia nō t̄m cēntia: s̄ etiā  
intellectus 7 volūtas q̄ sit q̄nta uel qua  
lis. q̄uis iq̄ pductio non conueniat soli  
cēntie ut cēntia est tanq̄ pncipio pducti  
uo: sed etiā intellectui 7 voluntati tanq̄  
pncipio pductiuo cum cēntia inquātū  
cēntia adhuc stat: q̄ relatio pducētis et  
pducti p̄us pullulat in cēntia q̄ relatio  
equalitatis uel similitudinis. Co  
tra. ex ista rñsione videtur sequi q̄ intellectus  
7 voluntas nō sunt attributa: quia at  
tributum quasi pficit in esse sc̄do aliquid  
quasi p̄suppositū in esse p̄mo. ergo ni  
hil quod pertinet ad cēntiam prius q̄ i  
telligatur quanta uel qualis est attribu  
tum. Similiter ex hoc videtur q̄ intel  
lectus 7 voluntas non distinguantur ibi  
ex natura rei. consequens est contradic  
ti. 13. consequentia probatur: quia illud  
quod in deo p̄cedit ratiōem quātitatē  
7 qualitatis est tōtū quid. quid autem

ut quid non distinguitur in deo ex natu  
ra rei: quia tunc non esset quid eius sim  
plex. Ad ista. ad p̄imum dico q̄ si i  
substantia creata potentia siue illud qd  
est pncipium p̄p̄ie operatōis conueni  
enti tali nature non est aliquid pertinē  
ad genus qualitatis. sed uel est mere ip̄a  
substantia cui competit operatio. uel est  
aliqua perfectio identice contenta i sub  
stantia. 7 hoc p̄inens ad ipsam substan  
tiam ut substantia est. non autem quasi  
quedam qualitas circūstans ipsam sub  
stantiam. quomodo esset ponendū de  
potentijs potiēdo aliquam distinctiōem  
realem inter ipsas 7 tamen ipsas nō esse  
accidentia. multo magis cēntia diuina  
circūscripto omni eo quod est quasi q̄li  
tas habet in se ut cēntia est illa que sunt  
pncipia p̄p̄ie operatōis conuenientis  
deo huiusmodi sunt intelligere 7 uelle.  
concedo igitur q̄ p̄p̄ie uocando attri  
buta illa sola que quasi qualitates pfici  
unt in esse sc̄do rem p̄suppositā in perfe  
cto esse. p̄mo. s. quantū ad omnē p̄fecti  
nem que conuenit rei ut est substantia.  
hoc modo intellectus 7 voluntas nō sūt  
attributa. immo sunt quedam p̄fectōes  
intrinsece in cēntia ut p̄intelligit om̄i q̄  
titati 7 quasi qualitati. Istud declaraf  
q̄ sicut ab aliquibz p̄cedit q̄ vita uel vi  
uere nō sit attributū: q̄ dicit tale eē nō  
ta: itate q̄si accēntali: s̄ q̄st p se p̄trahente  
rē sicut hō est aīal talis: q̄ ē rōnale. eodē  
mō cū int̄ sit q̄da vita 7 volūtas q̄da  
vita n̄ erūt p̄p̄e attributa. Uel alr decla  
raf 7 melius. q̄ hec cēntia ut h̄ cēntia p̄  
cedēs oēm q̄si q̄lratem est intellectualis  
7 volūtua cēntia. ita q̄ sic rōnabilitas n̄  
est attributū hōi. sic nec intellectualitas  
huius essentie. Istud p̄ p̄ sile de infinito  
quod alias negant esse p̄p̄iū attributū  
quia dicit modū intrinsecū cuiuslibet i  
deo tam substantie q̄ cuiuslibet attribu  
ti. ita intellectualitas dicit modum intri  
secum huius essentie. p̄p̄ie aut attributa  
sunt sapientia 7 charitas. 7 alio mō



transcendunt: puta veritas et bonitas. Ad secundum dico quod quid simplex non est punctualiter simplex quasi unica solam perfectiorem in se continens. sed hec eentia est simplex et illimitata: quia illimitata non terminatur in se in una ratione sed in omnibus que sunt principia propriarum operationum dei. sicut natura creata est quodammodo illimitata: quia identice est quodlibet principium tale operandi. cum hac tamen illimitatione eentie diuine que extensiuam stat simplicitas. inmo ex infinitate sequitur simplicitas: quia infinitum nulli est opponibile ut pars parti. sed tamen potest esse realiter idem licet non formaliter cuilibet infinito. Ad tertium respondendum est de 3. quod quedam sunt relationes secundum modum impossibiles in eodem supposito: quod scilicet ordinem eentialem vel ordinem originis. quedam autem eiusdem modi non sunt impossibiles: que scilicet dicunt accidentalem ordinem ut mouens et motum. non enim dependet motum a mouente nisi per accens. quo scilicet ad illum actum quem recipit ab eo. scilicet mouere: et ideo licet voluntas possit mouere se. nullum tamen idem suppositum potest producere se. et ideo relationes producentis et producti sufficienter distinguunt realiter supposita. Ad Boetium respondeo: quod intelligit de relatione identitatis secundum naturam non formaliter: quasi diceret quod quedam relationes necessario exigunt diuersitatem nature in extremis. ista autem relatio: que est relatio originis non ita exigit sed participat secum identitatem nature: et ideo est quasi eiusdem ad se propter identitatem relationum in natura: licet sit distincti ad distinctum: loquendo de distinctione suppositorum.

**Ad argumenta pro**  
opinionem propositam. dico ad primum quod verum est quod persona est simplex sicut eentia. persona tamen includit aliqua quorum unum non est formaliter alterum. non ita includit eentia: et ideo se tota distinguitur: licet persona

non se tota distinguat propter essentiam que communis est. sufficit enim talis identitas non formalis in aliquo ad hoc ut vno distinguat filius et non altero. Ad 2<sup>m</sup> dico quod preteritum siue significet siue connotet saltem dat intelligere subsistens in forma uel natura. abstractum autem preteritum dat intelligere formam. et si hoc sit alicui dubium de preterito adiectiuo saltem hoc verum certum de substantiuo preterito: quod uel signat uel necio connotat subsistens in natura que imputatur per abstractum eius. abstractum autem preteritum dat intelligere formas. in proposito autem subsistens habet paternitatem cum hoc etiam habet essentiam diuinam que non est formalis paternitas: nec econuerso: putat de 7. de tri. c. i. et c. 4. et ideo patrem distinguimus per paternitatem accipiendo patrem non adiectiuum sed substantiuum per hypostasim sicut accipit magister non est dicere patrem se toto distinguimus primo sed aliquo quod est in eo vana tamen intelligere totum. non autem omnino eodem modo per se includit pater ut substantiue accipitur: et paternitas dei tatem.

### Intra distincti

onez. 27. quero de uerbo. Et primo de uerbo intellectus creati. Utrum uerbum creatum sit intellectus actualis. quod non. Aug. 7. de tri. ca. 7. uel 24. fantasia carthaginis in memoria mea. hoc est uerbum eius. fantasia illa sumitur per se per se non per actuali imaginatione. sed eodem modo uerbum intellectuale est species intelligibilis et non intellectus actualis.

Item aug. 15. de tri. c. xi. uel 25. pin de uerbo quod foris sonat signum est eius uerbi quod intus lucet. uerbum autem exterius est signum rei et non intellectus. alioquin quilibet affirmativa esset falsa: in qua non predicat idem de se. quia intellectus subiecti non est intellectus predicati sed res sit res. ergo uerbum est obiectum et non actualis intellectus. Aug. 9. de tri. c. vi. uerbum est ples et genitum a memoria. actio autem non gignit: sed



est quo aliud gignit. q̄ verbum est aliquid  
formatum p̄ter actum intelligendi et non  
ipse actus. Contra ibidem vocat aug. vbu  
noticia. et is. de tri. c. is. uel. 37. e visio o  
visione: et scia de scia.

## Secundo quero

de vbo diuino. An verbum in di  
uinis dicat p̄prium p̄sone genite. q̄ nō. au  
gus. 9. de tri. c. x. uel. 25. verbum est cu3 a  
more noticia. hic aut omnia posita i dis  
tinctione verbi sunt essentialia. ergo vbu3  
non dicit p̄prium p̄sone genite sed eētia  
le. Pre. is. de trini. c. 7. de magnis. ul  
is. de p̄is. sicut p̄is intelligit sibi et vult  
sibi et meminit sibi. ita filius et sp̄s sc̄us  
actus aut p̄p̄ius intelligentie ut intelli  
gentia est ponit esse vbu. ergo sicut i pa  
tre est formalit̄ intelligentia ut intelligē  
tia: ita in eo est verbum ut verbum. assum  
ptū pbatur per hoc q̄ illa trinitas quā  
assignat Augus. 9. de tri. c. vlt. mens no  
ticia et amor. que noticia est verbum fin  
eum ibidem. et illa assignata fin eum p̄  
mo. de tri. memoria intelligentia et uo  
luntas correspondent sibi inuicem. p̄ia  
ps p̄me partī. et sc̄da sc̄de. et tertia tertiē.  
ergo sicut non est perfecta voluntas si  
ne amore formalit̄. nec mens perfecta  
sine memoria formalit̄. ita non ē per  
fecta intelligentia sine verbo formalit̄.  
Item nō sunt duo p̄p̄ia vnius p̄so  
ne quia vnius p̄stituti in esse est vnu for  
male p̄stitutū filiatio est p̄p̄ietas con  
stitutua p̄sone genite. fin augus. de fide  
ad petrū. c. 2. nō ē verbum. nō enī videtur  
ista dicere p̄p̄ietatē eandē. q̄ nō ois fi  
lius ē vbu. nec oē verbum est filius. Op  
positū aug. 7. de tri. c. 4. eo vbum q̄ fi  
lius et vtrumq̄ relatiue dī.

## Tertio queritur

Utrū verbum diuinū dicat respe  
ctū ad creaturā q̄ sic. Aug. 6. de  
tri. c. ul. verbum est ars oīpotētis dei plēa  
oīum rōnū viuētū. ars dicit respectū

ad artificiātū. ergo et vbu ad creaturas.

Oppo. aug. 7. de tri. ca. 4. p̄ idē qd p̄  
us. fili. nō dicit respectū ad creaturas. er  
go nec vbu: q̄ eo verbum quo filius.

## Ad primam questi

onē dī q̄ verbum est intellectio actual et n̄  
quecūq̄ sed declaratiua. Ad qd intelli  
gendū ponit sic. inte. p̄mo recipit intelle  
ctōem simplicē ab obō q̄ imp̄ssioe rece  
pta intellectus ut actiū est. p̄uertit se su  
pra se: et sup acū suū et obiectū intelligē  
se intelligē. et sequit imp̄ssio noticie de  
claratiue in intellectu nudū p̄uersus. et h  
ab intellectu informato notīa simplici.  
ita q̄ intellectu informat tali notīa ē rō ē  
p̄medi noticiā declaratiua et intellectus  
nudus p̄uersus ē p̄p̄iū receptū. et inter  
has duas intellectiōes p̄mā. i. q̄ est rō ē  
p̄medi. et sc̄dam q̄ ē imp̄ssa ē hūdo me  
dia q̄ est actio de gnē actōis. q̄ notat p̄ h  
qd est dicē. est. n. dicē illud expmē uel ip  
mere noticiā declaratiua noticie simpli  
cis. et ista noticiā declaratiua imp̄ssa i in  
tellectū nudū p̄uersū et iminās illū actū  
dicēdi est vbu nō igit̄ q̄cūq̄ intellectō a  
ctualis ē verbum. s̄ illa q̄ ē declaratiua: q̄  
p̄supponit intellectōez actualē simplicē  
et p̄uersionē actualē sup illā. et gignitur  
actu dicēdi. cuius p̄ncipiū actiū ē notī  
cia simplex. et receptiū ē intellectu nudū  
p̄uersus. Huic p̄formit̄ r̄ndet ad sc̄daz  
questionē q̄ intellectus p̄is p̄mo infor  
mat q̄si notīa simplici essentīe ad quam  
fuit quasi mere in potentia passiuā. et fa  
ct̄ in actu isto notīa simplici ut nudū cō  
uertit̄ supra se ipm sic informatū et i ipm  
p̄uersū q̄ i passīa dīspo sic imp̄mit no  
tīa declaratiua vtute notīa actual simplici  
cis. q̄ notīa declaratiua et imin act dicē  
di ē verbum. et fin h p̄z q̄ vbu ē imin gnā  
tōis sic et fili. et ita erit p̄p̄iū et p̄sōe ista  
op. sc̄itata ē s. d. 2. q. d. duab. p̄ductōib.  
**Contra istā** opini. q̄ tuz ad  
p̄mā. q. ar. p.  
q̄a irrōnabile v̄i ponere eandē p̄m eē  
4.



actus respē vni actus sui et passiui  
respē actus alterius: qz ex hoc vī qd nō  
est po<sup>o</sup> eiusde rōis. quēcūqz. n. po<sup>o</sup> vni  
rōis importat silem habitudinē po<sup>o</sup> ad  
obi. vīsus. n. nō est actiuus respē vni  
us actus videndi et passiui respē alteri  
us. vñ quicūqz actus vnius po<sup>o</sup> hēt silem  
habitudinē potētie ad obi. igit si intel  
lectus ē tm passiui respē noticie sim  
plicis lapidis et pfecte actiuus respē cō  
uersionis que ē actus secundus qui intelli  
git se intelligere lapidē: nō erit ut videt  
vna po<sup>o</sup>. Videt etiā incōueniens qd nō  
possit hēre aliquā actiuitatē respē actus  
impfectionis: et tm possit ēē totale actm  
respē actus pfectionis. ponit aut a qui  
busdam qd cōuersio illa ē actus pfectior  
intellectōe simplici. Qd postea addit  
qz intellectio actualis est rō gignēdi no  
ticia declaratiua: hoc vī esse incōueni  
ens in nobis: qz for<sup>o</sup> impfectior nō pōt  
esse rō perfecta gignēdi perfectā illa at  
pma noticia in nobis pusa est et impfe  
ctior noticia distincta. g. rē. Si noti  
pma est rō gignēdi secundā: aut hoc ē  
qn pma nō est: et tūc nō ens erit ratio  
agēdi: aut qn est: et tunc aut sunt eiusdē  
rōis aut alteri. si 2<sup>o</sup> mō: et p<sup>o</sup> est impfe  
ctior 2<sup>o</sup>. nō igit est princ<sup>o</sup> gignēdi secun  
dam: qz impfectus nō est pncipiū pdu  
cendi pfectus. vñ in pductione equoca  
semp cā est pfectior effectu. si pmo mō:  
tūc duo actus intelligēdi eiusde speciei  
sunt simul in eodē siue in eadē potē<sup>o</sup> qz  
memoria et intelligētia sūt vna po<sup>o</sup> et re  
spectu eiusdē obiecti et in eodē instanti.

Itē tūc nō ponet trinitas in mēte sz  
qz mens ē: qz mens nō hēt aliquā actui  
tatem p pūā fm qz mens ē: sed pūse per  
accūs eius p accūs qd est notia simplex  
sicut nec lignū hēt aliquā actiuitatē re  
spectu calefactōis que attribuit sibi per  
calorē qui ē accūs eius p accūs: et ita vī  
Aug. frustra quesiuisse in mente fm qz  
mens ē parentē et plem: qz rō parētis n  
vī cōpetere anime fm aliqd sibi cētā

le: sed fm aliqd accūs pūse qd imprimi  
tur ei ab obiecto. Si gignere verbū nō  
est actus intelligentie sed mēorie fm aug.  
omnis aut intellectio actualis ē intelligē  
tie nō memorie: fm eū. xiiij. de tri. c. xvij.  
Si nulla actualis intellectio ē rō gignēdi  
verbū. Si qd dicit d puerione q illa  
sit necessario pūa gignitioni vbi vī ēē  
ptra Aug. xv. de tri. c. xvi. uel. c. xli. vbi  
vī dicere q verbū pfectissimū nrm erit  
in pūa respectu obiecti beatifici: et tam  
ibi ille actus nō erit puerius: qz vīso  
beatifica nō hz aliquid creatū p obiecto  
immediato. omnis aut actus puerius in  
nobis hz aliqd creatū p obis immedia  
to: nec illa vīso p supponit puerionem  
qz si illa vīso ē effectus solius eētie diui  
ne: aut intellectus coopatōis diuine essen  
tie pcedit nāliter puerionē intellectus su  
per suū intelligere. Qd etiā dicit q vt  
puertis est mere actiuus et tm ut puerus  
ē mere passiui respē noticie genite q  
est verbū: vī valde irrōnale qz idē sub  
rōne qua ē actiuus sit tm passiui respē  
actus eiusde rōis: et inqū est mere passi  
uum sit actiuus respē actus eiusdē rati  
onis. intellectus aut inqū recipiens noti  
ciam simplicē est tm passiui: et inqū  
est puertens est tm actiuus. igit vī q in  
cōueniens sit q inqū cōuersus sit pas  
siui respectu gnationis vbi: et inqū  
hīs noticiā simplicem sit actiuus respe  
ctu eiusdē generationis.

### Cōtra etiā illud qd

dicit ad secundā. q. vī posse obijci p idē  
qz intellectus pūis ut puertis est mere acti  
uus et ut hīs noticiā simplicē est mere  
passiuus fm eū. igit vī incōueniens q ut  
puertus sit illud de q gignit verbū et ut  
nosces notia simplici sit rō gignēdi ver  
bum qsi actiue. Si aliqd dicitur puerio  
nem itā intellectus pūi esse qsi dispōem  
māe: qd vī incōueniens: qz māe disposi  
tio nō est pfectior neqz eque pfecta cum  
forma actiua agētis. hec aut cōuersio ē



act' eque pfectus cū not' simpliciter v' p  
fectior. g. Ista puerfio ē respectu pri  
mi act' ut obiecti. igit' est not' declarā  
tiua illi' actus: sicut ois not' declarat  
obm cuius ē. igit' an gignitōne vbi que  
sequit istā puerfionē fm eū hī not' de  
claratiua pmi actus ita verbū an ver  
bum. Itē ista op. qm ad hoc q ponit  
intellectionē pīs eē rōnem gignēdi vbi  
improbata ē. s. di. 2. q. de pductōibus.

Et qm ad hoc q pōit intellectū pa  
tris esse illud de q gignit verbū impro  
bata ē ibidē et etiā di. v. Et repeto vnus  
ar. m ibi tactū: q intellect' ut puerfus est  
alicui' suppositi. puerfio. n. ista fm eū  
est quedā actio intelligēdi: act' aut sunt  
suppositoz. g. puerfio ista ē alicuius sup  
positi. Quero cui' suppositi ē ut puerfi  
tur. si vbi: et ut puerfi pcedit gignitōes  
vbi fm eū: igit' pcedit verbū: et ita vbi  
est an verbū. si pīs est ista puerfio et cu  
ius ē ut puerfi eius ē vt de q generat si  
lius p impressionē: et cui' est ut de q gnā  
tur aliqd p impressionē eius est ut illud  
impressum sit in illo: et p pīs eius ē ut h  
illud impressum. g. a p. a. vltimū sequit  
q intellect' pīs ut pīs hz formalit' no  
ticiā genitā impressā sibi: et ita pater for  
malit' intelligit not' genitā qd est ptra  
Aug. vij. de tri. c. iij. Rndetur q sicut  
in gnatione i creaturis ē distinguē tria  
signa nature. p<sup>m</sup> instans ē in q mā est sū  
forma corūpenda. 2<sup>m</sup> instans ut in q est  
mā sub nulla forma sed qsi nuda et in p  
xima po<sup>a</sup> ad formā generandā. et tertiū  
instans in q est sub forma genitā: ita corre  
spondent pōt dici in diuinis q intellēs  
in pmo signo ut est in pīe sic puerfi su  
per se: et ista conuerfio est qsi dīpō māe  
ad generationē. et in 2<sup>o</sup> signo in q est qsi  
nullius psonē tūc est in po<sup>a</sup> pīa ad  
terminū gnationis. et in 3<sup>o</sup> signo in quo  
est sub pīetate psonē genitē est tūc illi  
us psonē. Exemplū ponit: si vinū sit in  
prima po<sup>a</sup> ad acetum: ita q forma vī  
ni pexigitur ordine nālī i materia ad h

q sit in potētia pīa respectu acetī: et  
cū hoc materia vīni esset illimitata ad  
istas duas formas: et per pīs neutra in  
ducta expelleret aliā: et si cū hoc vtraz  
esset hypostatica dans eē personale tūc  
acetū generaret de materia ut fuit vīni  
qsi de mā disposita dīpōne pīa neda  
rio pcedente formā istā. sed si quereret  
cui' est illa materia ut immediate acetū  
generat de ea. Rndeo null' sed generat  
de ea immediate ut mā ē sub neutra for  
ma hypostatica. Per hoc ad formam  
argumti: hic in pposito pceditur q est  
pīs sicut materia ē vīni ut est disposita  
ad formā acetī. et cum arguit: ut igit' q  
pīs recipit noticiā genitā. negat pīa  
immo p hoc q recipit noticiā genitā  
est alteri' subsistentie et est de q immedi  
ate generat verbū nō ut pīs sed ut con  
uersus. Et si hoc obijctur q nō ma  
gis generat de intellectu ut est pīs q de  
intellectu ut ē filij uel. s. f. negat pīa: qz  
est ibi duplex ut vnū notat rōem imme  
diatī pncipij de quo: et sic generat de eo  
verbū ut nullius qsi de immediato pnci  
pio susceptiuo aliud ut ē: qd notat rō  
nem immediatī pncipij dispositi ad for  
mam illā que est termin' l3 nō sit rō im  
mediatī receptiuū. absolute igit' verbum  
generat de intellectu ut null' ut tñ pre  
fuit pīs et pus exīis in pīe: ita q neutra  
reduplicatio est pīe sine altera: et tñ p  
hoc q verbū generat de eo nō est i sub  
sistentia vbi neqz pīs neqz vllius. Ad  
ditur aut q decipiunt aliqui arguentes  
p istam opi. de q quasi de mā uel quasi  
mā quasi imagināres ibi esse distinctio  
nem qsi potētie passiue ab actu: qd non  
est verū sicut tenet generalit' a quibsdā  
de attributis. sed tñ sicut ē ibi sapiētia  
formalit' et bonitas formalit' sine distin  
ctiōe: ita ponit ibi q est vīe impressio et ve  
re imprimens: et omīa q dicunt ibi eē si  
ne distinctiōe. distinctio aut istoz nō est  
nisi p actū intellect' negociātis circa idē  
vnū qd est in re. Cōtra ista: generatio



in creaturis vñ esse formalē mutatio p  
eo q materia ut nulli pñ postea intelli  
gitur sub for<sup>a</sup> geniti. p hoc. n. intelligit  
trāsmutari a priuatōe ad formā: q trāsmu  
tatio ē formalr gnātio. igit si sñ hac  
rōne ponat potētia passiua in diuinis:  
erit tūc in diuinis vera mutatio saltem  
in intellectu negociāte: et ita necario im  
perfectio: vel si tñ p actū intellectus ne  
gociātis fiat ista cōuersio et gignitio ver  
bi: verbū nō erit psona realis sed tñ ra  
tionis et intentionalis. Cōfirmat rō in  
eoz exemplo: qz si vinū nō corrūperet  
in generatōe acetī: vñ tñ illa generatio  
erit mutatio a priuatōe ad formā. l3 nō  
pcurreret ibi alia mutatio a for<sup>a</sup> ad pri  
uationem: sicut accidit modo cōiter qñ  
vnū generat et aliud corrūpit. tūc eni  
pcurrūt ibi cōiter due mutatiōes et qtu  
or terminī: due forme et due priuatōes.  
sed circūscripta altera mutatiōe et termi  
nus et nīhil min<sup>9</sup> esset reliq mutatio. g  
ita erit in pposito q illud inqñum ē pri  
us nulli et ita sub priuatōe terminī ad  
quē et post sub illo termino mutat. p  
si p<sup>o</sup> est pñs: 2<sup>o</sup> nulli: 3<sup>o</sup> est filiū p hoc q  
recipit noticiā illā impñssam. g per h<sup>o</sup> q  
est filiū est qñ potētiale recipiēs formale  
filiū: et ē filiū ut ē termin<sup>9</sup> formalis cōica  
tus filio p gnātionem sicut oñsum ē dī.  
5. g filius qñ duplici mō hñdi habebit  
intellectū ita q vtrolibz istoz duozum  
modozū circūscripto nīhil min<sup>9</sup> habēt  
alio mō hñdi: sic modo in creaturis cō  
positū h3 mām aliqd sui: et vñ hēt l3 nō  
sit termin<sup>9</sup> formalis gnātionis. idē etiā  
cōpositū habet formā ut aliqd sui et vñ  
habet l3 nō sit sñm gnātionis. pñs autē  
illatū. s. q fili<sup>9</sup> duplici mō habēdi hēat  
essentiā siue intellectū vñ impossibile tā  
in re q in pñsideratōe intellect<sup>9</sup> negociā  
tis. pbatut etiā p hoc qd est mālē gene  
rationis est in po<sup>a</sup> ad formalē terminū  
eius. idem. n. sub eadē rōne nec in re nec  
in mēte est in po<sup>a</sup> ad se. g nec intellectus  
erit sic simul potētia receptiua et termi

nus formalis eiusdē gnātionis. Et qd  
addit de duplici ut: ex pñe mātē qñ ad  
illud ut: qd est rō pñmi susceptiui necā  
rio preexigit illud ut qd est eiusdē ut sñ  
for<sup>a</sup> ordinata ad formā generandā vide  
tur nō esse p se in creaturis: qz si ponere  
tur mā illa q est sñ forma vini absqz oī  
forma et agens creatū posset agere in il  
lud sic a forma denudatū: ipm eēt pñ  
mum susceptiui cuiuscūqz forme nate  
imprimi in mām purā et ab agente suffi  
ciente quocūqz posset talis forma indu  
ci. igit 2<sup>m</sup> ut sufficit pñse in creaturis ad  
potentiā proximā: l3 frequēti modo cō  
comitet ille ordo illud ut: qz nunq mā  
est sine forma: et ut ē sub forma nō trāsmu  
tat indifferēt a quacūqz ad quan  
cūqz p agens creatū sed a determinata in  
determinatā. Istud pbatut: qz qñ intel  
ligitur ut nulli tūc nō est sub forma pñ  
ori que ponit quasi dispō ad formā ge  
nerandī. tūc igit ordo et ad formā illaz  
priorē nō est nisi relo posterioris ad pri  
us que forte nō est relo posituiua: qz imi  
nus ad quē tūc nō est ex nā rei: aut si est  
relo realis nō vñ esse rō pñia in mā re  
cipiendi formā inducendā. Ex his ad p  
positū vñ q l3 oporteat intellectū eē pri  
us origine in pñe q in filio: tñ si ponat  
receptiuius noticie genite ponere tal nō  
essentiā in pñe: sed sñm q nulli est pñse:  
et sñm q ipi dicūt quasi nulli. Qd autē  
addit ad excludendū deceptōem vñ esse  
dictū decepti: qz illud dictū vñ in se ab  
surdū et seipm interimere. pñm pbat per  
hoc: qz tūc ita vere ex nā rei intellect<sup>9</sup> est  
po<sup>a</sup> passiua: et ita vñ incipit sicut de<sup>9</sup> ex  
nā rei vere ē actus et sapiēs et bonus qd  
videt absurdū: qz illud qd in creaturis  
necario h3 imperfectōem annexā: vñ est  
imperfectio sicut rō po<sup>a</sup> passiue: qz semp  
dicit imperfectionem pur diuidit ens cō  
tra potentiā actiuam ponat ita veracit  
in deo sicut illud qd est perfectū simpli  
citer. Et si dicas imo potētia passiua



dicta perfectionem lz nō distinctā ab actu  
etiā hoc videt esse fictio: qz nīhil pfecti  
onis est in creaturis inferi: rōne potētie  
passive inquantū passiva est. hec. n. rō  
vere cōperit materie pme que ponit in  
fīmū entū. ergo veri? pōt dici qz sit for  
maliter lapis qz potentia passiva si ppe  
pfectionem aliquā in rōne potētie passi  
ue debet ibi poni formalit potētia passi  
ua. 2<sup>m</sup> probō. s. qz hoc dictū interimat  
seipm. pbo: qz nō videt intelligibile qz  
ibi sint relatōes oppositē: quā sicut sūt  
relatōes oppositē ita sunt relatōes di  
stincte: si reales reali: si rōnis ratiōe di  
stinguunt. ergo si ibi ē ex natura rei im  
primens z qd imprimit z illud cui imp  
mitur que nō pnt intelligi sine relatōe:  
erit ibi distinctio ex nā rei: qz ponet ibi  
ista ex nā rei sine omī distinctōe est ptra  
dictio si sunt ex natura rei: si nō ex natu  
ra rei qualis debent poni.

### Ad questioēs istas

igit aliter rādeo ad primaz. qz rō verbi  
pripue accipit ab Aug. li. de tri. suppo  
nenda sunt quedā certa que fm ipm cō  
ueniunt vbo: z ex illis inuestigandū est  
quid ē in intellectu cui potissime pueni  
ant illa z illud ponēdū est verbū. Ver  
bum igit fm ipm est act? intelligētie: ut  
patz compando trinitatē quā ponit. ix.  
de trini. c. ult. trinitati. quā ponit. c. xj.  
li. x. uel. xxiij. noticiā enīz cōrūdet intel  
ligentie. verbū etiā nō est sine actuali co  
gitatione sicut patet. xv. de tri. c. xv. uel  
c. xxxvij. verbū etiā genitū est de me  
morā uel de sciētia in memoriā: uel de  
obiecto relucēte memoriā siue in scia: si  
cut patet p ipm. xv. de tri. c. x. uel. xxiij.  
formata quippe cogitatio ab ea re quā  
scim? verbū est. z. c. xiiij. uel. xxxvj. ver  
bum nostrū de nra sciētia nascit: z ver  
bum dei de patris sciētia natū est. z ista  
omīa sunt eadem: qz fm ipm. ix. de tri.  
ni. c. ultimo uel. xxx. a cognoscente z co  
gnito pariter noticiā que duo sunt vna

causa integralis respectu noticie genite  
sicut dictū est di. iij. q. vij. verbū etiā ab  
eo inquirīt per imaginē in mente: z po  
nitur scda pars imaginis. s. ples sic pa  
ter p ipm. ix. de tri. c. ultimo uel. xxxij.  
est igit quedā imago trinitatis ipa mea  
z noticiā ei? que est ples ei? ac de seipā  
verbū ei? z amoz tertius. Posset igit de  
scribi verbū qz verbum est actus intelli  
gentie pductus a memoriā perfecta nō  
habens esse sine actuali intellectiōe rep  
sentans verbum diuinū. p. p. illud. n.  
Aug. inquisiuit de verbo nostro. Ex  
his apparet qz verbū nīhil est pertinens  
ad voluntatem neqz ad memoriā: quia  
ē secūda pars imaginis nec pma nec ter  
tia: z per cōsequens nō est species intelli  
gibilis nec habitus nec aliquid ptenens  
ad memoriā. est igitur aliquid ptenens  
ad intelligentiā. intelligentia aut nō vi  
detur esse nisi uel actualis intellectio vl  
obiectū terminans illam intellectiōem.  
uel fm alios species genita in intelligen  
tia de specie in memoriā: que species in  
intelligentiā pcedit actum intelligēdi.  
vl fm aliquos est aliquid per actū intel  
ligēdi formatū. uel fm alios ipsamet  
intellectio ut passio quasi causata a se vt  
actio: z fm hec quinqz pnt esse quinqz  
opiniōes de verbo. Nō est aut verbū  
species in intelligentiā p. actu intelligē  
di: quia talē speciem superflūū est pone  
re. ipa enim nō representat pfectius ob  
iectum qz species in memoriā. z sufficē  
habere vnū perfecte representans obie  
ctum ante actum intelligēdi. Qd autē  
nō perfectius probat per Aug. xv. de  
trini. c. xij. uel. xxxv. Nīhil plus in ple  
qz in parente. tunc etiā due essent speci  
es eiusdem ratiōis in eadem potētia. qz  
iste due species sunt eiusdem ratiōis: et  
ipse intellectus ut memoriā: z ut intelli  
gentia est vna potētia: qz idem est actus  
pmus z quo habens opatur siue qz hōis  
actum primū est in actu secūdo: tūc eti  
am habet? nō ēēt immediatū principū



actus nec habens habitum esset in potē-  
tia accidentali ad agendū sū illū ha-  
bitū: quia requireret forma pōr ipsa o-  
peratione alia ab habitu. nec ista spēs i-  
ntelligentia posset pōr gigni naturali-  
ter si nunq̄ posset esse sine actuali intel-  
lectione: quia actualis intellectio subest  
impio uoluntatis. nec etiā posset dici gi-  
gni libere vel eius gignitōem subesse im-  
pio uoluntatis: ut vī si ponatur forma  
pōr ipsa opatione: quia videt q̄ p̄mum  
ptinens ad intellectū qd̄ est in p̄tate nra  
ē actualis intellectio. Nec ip̄m obiectū  
potest pōr verbū sicut dicit alia op̄. qz  
obiectum sū se non est aliquid pductū  
v̄tute memorie siue alicuius in mēte q̄le  
est verbū. nec ip̄m obiectū ut in memo-  
ria pducit v̄tute memorie: ut p̄. ip̄m at  
obiectū ut in intelligentia nō gignit. nisi  
quia aliquid p̄us gignitur in quo obie-  
ctum habet esse. quia sicut dictum ē dī.  
3. iste actōnes et passiones intentionales  
nō conueniunt obiecto: nisi p̄ aliquam  
actionem uel passionē realem que cōue-  
nit ei in quo obiectū habet esse intentō-  
nale. Nec etiā est iminus alquis pduc-  
tus p̄ intellectōem: quia intellectio nō  
est actō pductiua alicuius imini. tūc. n.  
impossibile esset eam intelligere et nō  
esse imini sicut incōpossibile est intelli-  
gere calefactionē esse et nō esse calorem ad  
quē sit calefactio. nō est aut̄ impossibile  
intelligere intellectū: em̄ in se non intelli-  
gendo q̄ sit alicuius imini ut pducti p̄  
ipsā. Cōfirmat etiā qz opatōes tales  
dicunt esse actus vltimi ex p̄mo ethi. et  
9. meta. de hac materia dictum ē supra  
dī. 3. qualis est quedā actio de genē actō-  
nis. et alia que est qualitatis cuiusmodi  
est intellectio. Improbatur etiā hec via  
et sequens de intellectōe passione p̄ idēz  
mediū: quia tunc intelligentia gigneret  
verbū et nō memoria qd̄ est p̄ aug. inte-  
enī pducet illū iminū actōis intelligen-  
di si qd̄ esset. et intelligentia pduceret intel-  
lectōem passionē si qua esset. Ista et

via de intellectōe actōe et passione nō vā-  
rōnabilis: quia intellectō est forma vna  
que licet posset compari ad agens a q̄ ē  
et ad subiectū in quo recipit tū ipsa ex h  
nō habet talem distinctionē ut possit ēē  
quasi cā sui uel esse termin⁹ actōis sū h  
et nō sū illud: qz si est iminus actionis:  
hoc est sū se. nec sū istū respectū nec sū  
illum: sed eam cōcomitatur isti respectū

Sequitur igit per viam diuisionis q̄  
verbū est actualis intellectio. Et hoc cō-  
firmat p̄ aug. 15. de tri. ca. 16. uel. 40. co-  
gitatio q̄ppe nostra pueniens ad illud  
qd̄ scimus atqz inde formata uerbū nō  
sū est. Idem etiā hī ab eodē. 15. de tri.  
c. x. uel. 24. formata quippe cogita⁹ et  
verbū est sicut supra dī est. Et p̄firma-  
tur istud p̄ sile de verbo vocali et imagi-  
nabili. format enī verbū vocale ad signi-  
ficandū et declarandū illud qd̄ intelligit  
sed q̄ vox nō statim formatur ab intelli-  
gente inquantū intelligens. sed per aliq̄  
potentiam mediam: puta motuam: hō  
est imperfectōnis in intellectu. si igit sta-  
tim gigneretur uel formaretur ut exp̄f  
suum illius quod latet in intellectu: et  
hoc v̄tute intellectus intelligentis nō  
minus est verbū. obiectū aut̄ habitua-  
li cognitū latet in memoria. si igit v̄tute  
eius statim caret aliq̄ intellectio actualis  
que genita exp̄met et declararet illud obm̄  
ibi latēs vere est ibi verbū: qz exp̄ssiuū  
latentis et genitū v̄tute eius ad exp̄men-  
dum ip̄m. Sed restat dubitatio ulterius  
vtrū quelz intellectio actualis sit vbum  
Ad hoc dī q̄ nō: sed oī addere q̄si oīaz  
specificā que est declaratiua. Contra  
h̄ arguit: qz in patre est notū declaratiua  
formalis. nā intellectio q̄ est pat̄l inq̄tū  
est intelligentia est declaratiua p̄is inq̄-  
tū est memoria ita p̄fecte: sicut actualis  
intellectio: ut in filio declarat habitualē  
ut in memoria filij. in patre tamen non  
est verbū formalis. sicut dicit in solutio-  
ne questionis. Silit̄ verbū declarat  
se sū aug. 7. de tri. ca. 3. uel. 16. si inquit



hoc verbū quod nos pferimus tpale ⁊ seipm oñdit ⁊ ipm de q loqmur: quanto magis verbū dei p qd facta sunt oia ⁊c. supple seipm oñdit. declarare igitur nō dicit retonem realem: nec p pñs relationem geniti. verbū aut nō est nisi intellectio genita. alioquin posset poni i pte formaliter.

### Aliter dicitur q̄tū

ad istuz arti. q̄ verbū est notia actualis que ē termin⁹ inquisitionis: qd oñditur p aug. ix. de trini. c. vlti. vbi dicit q̄ verbuz est partū siue ples. est aut partū q̄ ē re pertum: nō est aut repertū nisi q̄ inq̄si tum. vñ vult q̄ partū istū mētis pcedit appetitus impellens intellectū ad inquir endum. Idē vñ velle. xv. de tri. c. xv. ul. xxxix. Tūc fit verū verbū qñ illud qd nos dixim⁹ volubili motōe iactare ad illud qd scimus puenit atq̄ inde for matur et⁹ oñimodā similitudinem capiēs vt quō res queq̄ scit sic etiā cogitetur. ista aut volubilis cogitatio ē inquisitō qualis nō erit in pñia: sic innuit. ca. xvi. uel. xli. fortassis etiā nō erūt ibi volubiles cogitationes nre ⁊c. ponit tunc q̄ post noticiā cōfusam sequit inquisitio p di uisione ⁊ augmentationē: ⁊ vltimo de uenitur ad pfectā noticiā que q̄si gignit ipā inquisitionē: ⁊ illa pfecta notia que ē terminus inquisitionis est verbū. Cōtra istud arguit sic: si de rōe vbi sit sic gigni inquisitiue: igit deus nō habet verbū. 2⁹: igit angelus nō habet verbū de nālī sibi cognitio. 3⁹: igit brūs nō habet vbu de eētia diuina nec de aliq̄ pfecto cog nito sine inquisitionē. 4⁹: igit hñs pfectū scientie habitū statim opans p illuz ha bitum nō pōt habere verbū. que omnia vident absurda.

### Ideo istis opi. ob

missis q̄ ad istū arti. dico q̄ nō quelibet intellectio actualis ē verbuz: sicut pbat cōtra istā viā que ponit declaratiū eē

ppriuz verbi: sed tm notia genita: iō in pte nō est verbū formalit. quelibet autē noticia genita quā aug. vocat plem est verbū: nō tm eo mō quo aug. ponit ver bum pfectū qd. s. repñet verbū diuinū Prīmū istoz declaro: q̄ q̄libet intelle ctio actualis gignit de memoria. impfe cta aut de impfecta sic pfecta de pfecta. igit quelibet notia est ples ⁊ expressiua parētis ⁊ genita ad expmēdū parentē

Et istud pfirmat p aug. ix. de tri. ca. x. uel. xliij. Qd qd notū est verbū dī ani mo impssum q̄diu de memoria diffini ri ⁊ pferri pōt. Itē. xv. de tri. c. xij. uel. xxxij. igit nec interest qñ illud didicerit qui qd scit loquit. aliqñ. n. statim ut dī scit hoc dicit. ⁊ breuit quēcunq̄ oia in ueniat in noticiāz pñā genita imperfe ctam ⁊ illā que sequit inquisitionēz nō est oia formalis ppi quā hec possit dī ci verbū: ⁊ ista nō vt vñ. 2⁹ declaro sic. s. q̄ intellect⁹ nñ nō statim h̄z pfectam noticiā obiecti: q̄ fm phm. j. phy. inna ta ē nobis viā pcedendī a p̄fuso ad dī stinctū: ⁊ iō prius ordine originis impri mitur nobis noticia obiecti p̄fusa q̄ dī stincta: ⁊ iō necaria ē inquisitio ad hoc vt intellect⁹ nñ veniat ad distinctā noti ciā: ⁊ iō necaria ē inq̄sitio pñia vbo pfe cto: q̄ nō est verbū pfectū nisi sit notia actualis pfecta p viā diuisionis dīarū puenientiū illi. Sic igit intelligendū est q̄ cognito aliq̄ obō cōfufe sequit inq̄si tio p viā diuisionis dīarū puenienti um illi: ⁊ inuētis omib⁹ illis dīijs cog nio diffinitiuā illi obiecti ē actualis co gnitio pfecta ⁊ pfecte declaratiua illius habitual notia que p̄ erat in memoria ⁊ ista distincta notia pfecte declaratiua est pfectū verbū. hoc dicit aug. ix. de t. c. x. uel. xliij. placet mihi qd noui diffi nio qd sit it̄pantia ⁊ hoc ē vbu et⁹ ⁊ ibi dem pmissit in eodē. c. aug. qd iā supius positum est q̄diu de memoria pferri ⁊ diffiniri pōt. i. distincte ⁊ diffinitē actua liter cognosci vtute et⁹ qd est in memo



nō igit de rōe verbi ē gigni post inquisitionē: sed necessariū est intellectui impfecto: qz nō pōt statim hīc noticiā diffinitiuā obiecti. hz. n. noticiā talē post inquisitionē: et iō verbū pfectū nō est i nobis sine inquisitionē: et tñ qñ verbū pfectū sequit talē inquisitionē: illa inq̄sitiō nō est gnatio ipsius vbi formalit: sed qñ p̄uā ad hō ut generet verbū. qd bñ innuit aug. in aucte p̄allegata li. xv. de trīn. ca. xv. uel. xxxix. hac atqz illac volubili quadā motiōe iactam: cū a nobis nūc hoc nūc illud sicut inuentū fuerit ul' occurrerit cogitar: et tūc fit veruz vbi qñ ad illud qd scimus puenit atqz inde format verbū ei' et innuēs q illa iactatio. i. inq̄sitiō nō est gignitio vbi forma: liter: sed eā sequit gignitio vbi de eo qd scim'. i. de obō in memoria habitualit cognito. Et tūc si obijciat ad qd tunc inq̄sitiō eēt necia. Possz dici ad istud q motus ē necessari' ad hoc ut inducat forma pfecta q nō posset statim in pncipio mor' induci: uel inductio multarū formarū ordinararū ad inductiōem vltimē forme et absqz illo ordine formaz nō posset vltima forma induci statim: et sic fm hoc ponit iste ordo ita q p' ē habitualis noticiā cōfusa: 2° actualis intellectio p̄fusa: 3° inq̄sitiō et inq̄sitiōe mltarū vba de multis noticijs habitualib' habitualit p̄sentis in memoria: quā inq̄sitiōe sequit distincta et actualis noticiā p̄mi obiecti cui' cognitio inquirē q noticiā actualis distincta imp̄mit habitualem in memoria pfecta: et tūc est p' memoria pfecta et affilatur memoriē i p̄e: vltimo ex memoriā pfecta gignit verbū pfectū sine inq̄sitiōe mediāte in ipaz et verbū: et illa gignitio affilatur gignitio vbi diuini pfecti ex memoria p̄na pfecta. nulluz igit verbū est pfecte rep̄ntas verbū diuinū qd potissime inuestigat aug. nisi illud qd gignit de memoriā pfecta sine inq̄sitiōe mediāte in talē memoriā et tale verbū: hz nec illa memoriā

possit hūi in nobis p̄p̄ imp̄fectiōem intellectus nrī nisi p̄cedat inq̄sitiō. Ultimū dubiū ist' op. est vtrū ad rōnem vbi pcurrat volūtas: puta vtrū de rōne eius sit q sit noticiā volūtatē genita ul' voluntate agēte uel copulāte eā memoriē: fm aug. in multis loc. Ita. q. mouet aug. ix. de tri. c. x. uel. xxiij. rē q inq̄sitiō querit vtrū om̄is noticiā sit verbū: an tātum amata noticiā. nouim'. n. et ea q odimus: sed nō pcepta nec pata dicēda sūt animo. Et rēdet nō om̄ia q quoqz motangūt p̄cipiunt: sed aliqua ut tñ nota sint nō tñ verba dicant: sic illa de quib' nūc agimus. alit. n. dicunt verba q spacia tempoz syllabis tenēr: alit oē quod notū est verbū dī qd diu de memoria pferri uel diffiniri pōt quā res ipsa displiceat. et s̄dit postea: Veruntū cū illa q odim' recte displiceat recteqz improbat: approbat eoz improbatio et placet et verbū est noticiā nobis nō displicet ita q de rōe vbi nō est gigni amore obiecti cogniti: sed nec etiā gigni amore noticiā q est verbū: tñ pcomitat pfectū verbū duplex act' voluntatis. vñ prim' quo imperat act' ille et inq̄sitiō p̄uā sine q nō pueniret ad verbū pfectū: sicut p. ix. d. tri. vli. c. et aliū q intellect' quiescit i intellectuali noticiā iā habita sine q nō permaneret intellectus in noticiā iā habita. nō igit act' volūtatē ē de eēntia verbi: nec formalit nec ut cā: sed cōcomitat necessario ad gnationem ei' in nobis p̄p̄ inq̄sitiōe eius p̄uā et ad p̄tinuatiōem ei' s̄lī. ppter hoc q si intellectus volūtatē nō p̄placeret in ista noticiā nō pmaneret in ea: et ita ista noticiā nō hīet rōnem vbi pmanētis. ista tñ pmanētis nō est de rōne pfecti vbi intensiue: qz nō minus pfecta ē albedo vñ dicit q vnus anni. volūtas aut respiciēs obm cui' est verbū nō p̄tinet ad rōnem vbi nisi stricte sumendo verbū quoqz mō aug. p̄tratat. c. p̄all. Nemo pōt dicere dñs iesus nisi in spūs sancto. hoc dicere includit ac



cepiatōe obiecti dicti: et addit aliqd vltra ratiōem verbi absolute.

## **Ad argumenta hu**

ius. q. Ad p<sup>m</sup> p<sup>3</sup> q<sup>3</sup> illa auctas indiget expōne. dic. n. ibi ipa fantasia et. s. char taginis i memoria mea verbū est. p<sup>3</sup> at fm ipm. xv. de tri. c. xxxviij. q<sup>3</sup> verbuz nō est formalit<sup>r</sup> in memōia. g<sup>o</sup> oportet q<sup>3</sup> intelligat causalit<sup>r</sup> nō formalit<sup>r</sup>. Ad. m<sup>o</sup> lz magna altercatō fiat de voce vtz sit signū rei uel pcept<sup>r</sup>: tñ breuit<sup>r</sup> pcedendo q<sup>3</sup> illud qd significat p voce pprie ē res sunt tñ signa multa ordinata eiusdē significati: lz vox: et pcept<sup>r</sup>: sic sunt multi effect<sup>r</sup> ordinati eiusdē cāe quoz nullus est cā alter<sup>r</sup>: ut p<sup>3</sup> d<sup>o</sup> sole illumināte plures ptes medij: et vbi ē talis ordo causa torū absq<sup>3</sup> hoc q<sup>3</sup> vnū sit cā alter<sup>r</sup> ibi ē immediatio cuiuslibet respēu eiusdem cause quoz nullus ē cā alter<sup>r</sup>: excludēdo aliud in rōe cause nō aut excludēdo aliud in rōe effect<sup>r</sup> immediatiōis: et tūc posset pcedi aliq<sup>3</sup> mō effectū ppriorē esse cām respēu effect<sup>r</sup> remotioris nō p prie sed pp<sup>r</sup> prioritatē illā que ē in t<sup>r</sup>ces effect<sup>r</sup> ad cām. ita pōt pcedi de multi signis eiusdē significati ordinatis q<sup>3</sup> vnū aliq<sup>3</sup> mō est signū alter<sup>r</sup>: q<sup>3</sup> dat intelligē ipm: q<sup>3</sup> remot<sup>r</sup> nō significaret nisi p<sup>3</sup> aliquo mō immediat<sup>r</sup> significaret: et tñ pp<sup>r</sup> hoc vnū pprie nō est signū alter<sup>r</sup>: sicut ex alia pte de cā et causalit<sup>r</sup>. Ad 3<sup>m</sup> pcedo q<sup>3</sup> not<sup>r</sup> est ples et v<sup>e</sup> genita: sed pductio illa nō est actual intellectō: q<sup>3</sup> ut dictū est. s. actual intellectio nō ē actio de genē actōis: sed ē qualitas nata imināre talē actiōem q<sup>3</sup> significat p hoc qd est dicē: uel in cōi p hoc qd est elicē. non igit<sup>r</sup> verbū est aliqd pductū actiōe q<sup>3</sup> est intellectio: q<sup>3</sup> ipa intellectio nō est pductiua alicui<sup>r</sup> sed ipa est pducta actiōe q<sup>3</sup> est de genē actōis: sicut dictū est supra.

**Ad scd<sup>am</sup>** q. dico q<sup>3</sup> idē p se significat abstractum et pcrerū lz alio mō significan

di sicut fili<sup>r</sup> et filiatio: q<sup>3</sup> sic filiatio significat relem de genē relōis: ita et filius p modū tñ denōtantis suppositū relatiuum: et si accipiat substantie idem significat cū tali subsistente. ita igit<sup>r</sup> idē significat verbū et abstractū et. abstractū aut<sup>r</sup> eius si ēēt nominatū ēēt vbatō q<sup>3</sup> notat relōnem formalit<sup>r</sup>. idē n. significat q<sup>3</sup> expressio passiuā alicui<sup>r</sup> de intellectu. sed sicut fili<sup>r</sup> pnotat nām viuēte in q<sup>3</sup> est talis relo ita verbū pnotat actualē noticiā cui<sup>r</sup> est talis expressio. igit<sup>r</sup> cū in dinis intellectualit<sup>r</sup> exprimi sit pprietās 2<sup>a</sup> persone sequit<sup>r</sup> q<sup>3</sup> verbū sit ibi mere psonale et significet pprietatē psonalē. Parz etiā q<sup>3</sup> rō gignēdi verbū nō ē p<sup>r</sup> ut actu intelligens. sed p<sup>r</sup> ut memoria pfecta. s. ut intellect<sup>r</sup> hñs obm actu intelligibile sibi pñs: sic declaratū est. s. di. 2. q. de pductionibus. Pz etiā q<sup>3</sup> verbū nō pōt hñe aliqd de q<sup>3</sup> pducatur ex di. 5. q<sup>3</sup> si pncipiū pductiuū hñat virtutē sufficientē ad pducendū p se subsistēs pducit tale et maxime si tale nō sit natū alicui inherere. noticiā autē ista exp<sup>r</sup>sa nō est nata alicui inherere. igit<sup>r</sup> est nata p se subsistēs et pncipiū pductiuū eius ē sufficientis virtutis q<sup>3</sup> est infinitū. igitur et.

## **Ad argumēta cūm**

p<sup>m</sup>o arguit fm aug. de tri. xv. Verbū ē cū amore noticiā. dico q<sup>3</sup> p hoc q<sup>3</sup> dicit cū amore circum loquit<sup>r</sup> in nobis noticiā genitā: q<sup>3</sup> amor nō habet causalitatem respectu vbi nisi ut impat intellectu gignitionē ipius: sic dictū est. q. pcedere in diuinis aut<sup>r</sup> verbū ē not<sup>r</sup> nālter exp<sup>r</sup>sa: q<sup>3</sup> q<sup>3</sup> volūtas in nobis hñat calitātē respēu vbi gignēdi p imperiū eius hoc ē impfectōis in intellectu: q<sup>3</sup> nō statiz hz verbū pfectū: et de hoc quō differē volūtas se hñat i oco et i nobis ocm est di. vi. Ad aliud de. xv. d<sup>o</sup> tri. pcedo in pte intelligētā formalit<sup>r</sup>: sed nego istā q<sup>3</sup> ois act<sup>r</sup> intelligētie formalit<sup>r</sup> ē vbi: q<sup>3</sup> h<sup>o</sup> nō est verū nisi de intelligētā illa q<sup>3</sup> pōt



hīc aliquē actū genitū uel nōticiā genitā  
talem actū nō pōt intelligētia hīc ut pa-  
tris ē: qz pī est a se 7 nībīl habz p gnāti-  
onem: tñ pōt pcedi q intellectio actual  
pīs est qī genita vīute memorie ut i pa-  
tre: s3 nō vīe genita qz nō distincta. Ad  
tertiū dico q nō sunt duo ppria sed idē  
qz eandem relonem p se significant fili?  
7 verbū l3 alia pnotent: qz fili? naturaz  
viuentē in cōi: 7 verbū nōticiā intelle-  
ctualem actualiū expīssam. ista pnotata  
nō semp sunt eadē sed relatio passīua si  
gnificata semp est eadem.

**Ad tertiā** q. dī q sic propter  
autem Aug. 83.  
q. q. 63. ibi. n. loquens de pnci? euāgelij  
Joh. ait qd grece logos dī latine 7 vbu  
7 rōnem significat. sed hoc loco melius  
verbū interpretatur ut significet nō solū  
ad pīem respect? sed ad illa etiā que per  
verbū facta sunt opatiua po<sup>a</sup>. Addit  
etiā q verbū dīc. ppiū respectū ad cre-  
aturas: qz verbū ex rōne sui ē notū de-  
claratiua. 8 ppetit sibi ex rōne sui decla-  
rare. appropriat etiā filio relō ad crea-  
turas. appropriatio autē nō fit nisi ppi  
puenientia talis appropriati ad pprieta-  
tem psonē cui illō appropriat. Et decla-  
ratur istud p sile de dono: 7 fili mō po-  
nitur sicut ibi q donuz ut pnotat relati-  
onem aptitudinalē pīnet ad pprietatē  
spūssancti. ita verbū ut dicit relōem ap-  
titudinalē nō actualē nec habitualē pri-  
net ad secundā psonā. Cōtra istud pōt  
argui sicut s. argutū est de dono: qz nul-  
lus respect? ad creaturā ē pprietas pso-  
ne diuine: nec p se intrinsece includit in  
aliqua pprietate psonē diuine sicut pba-  
tur ibi: ita pōt hī improbari. qd pcedo:  
tūc nō ē vis nec pīetio de re nec de aliq  
intrinseco psonē diuine: sed solū d hoc  
nōie verbū. formalit. n. respect? nōtie  
expīssē ad exprimentē aliū ē a respectu  
illi? ad creaturā declaratā: qz ad aliūm  
terminū: 7 nō solū hoc sed etiā respect?  
vbi expīssī ad exprimentē 7 respect? eius

dem ut declaratiō ad eundē ut declara-  
tum sunt duo respect?: qz pīmus realis 7  
scōs rōis. isti autē duo nō faciūt aliquid  
vnū p se: qz res vā 7 ens rōis nībīl vnū  
per se pīstutū: sō si ambo isti respectus  
vno nōie significant: nō ppi hoc faciūt  
vnū p se pceptum: sed alter eoz pīse ē  
pprietas 2<sup>a</sup> psonē. s. expīssio illa passīua  
q est respect? realis. alter autē. s. respect?  
declaratiui est respect? rōis tñ: siue sit  
ad pīem declaratū siue ad creaturā de-  
claratā: qd aliqūl tactū est. s. p autem  
aug. vj. de tri. c. iij. uel. xvj. vbi vult q  
verbū declarat se. 7 idē. xv. d. tri. c. xij.  
uel. xxxv. pīnde inq̄ tanq̄ seipm dīcēs  
pī 7c. hoc ē seipm pīssime declarās  
7c. Ex quib? duab? auctib? pater q idē  
pōt ad se referri ut declarās ad declara-  
tum: 7 p pīs nō est relō realis. S3 po-  
sito hoc de istis respectib? in se q alī sit  
pprietas 7 alter nō: quid dīcet de h? no-  
mine verbū: nūquid significat vtrūqz  
uel alterū. Uidet quidē q verbū signi-  
ficet p se respectū istū reale. 7 p<sup>o</sup>: qz eius  
abstractū ut dīctū est pus significat eū-  
dem: sed qz cōnotat nōticiā pfectā que  
nōticia h3 respectū rōis ad cognita p eā  
iō etiā pnotat qsi adhuc remoti? rōem  
declaratiui: 7 ita verbuz significabit p-  
prietatē 2<sup>a</sup> psonē lic3 pnotet aliqd abso-  
lutum in illa psona qd est qsi terminus  
formalis pductōis illius psonē: 7 medi-  
ante illo qsi remotius cōnotat respectū  
ad oē illud ad qd illud absolutū potest  
hīe respectū rōis. s. ad omīa declarata.  
Ad aug. vj. de tri. pcedo q filius ē ars  
ita etiā dī sapientia pīs 7 vīus: 7 tñ sic  
pī formalit est sapientia 7 vīus: ita etiā  
formalit est ars. si autē pī formalit creat  
7 hoc ut artīfer: creatiua rō formalit est  
in pīe: 7 ita ille respect? artis ad creatu-  
ras ut ad artificiata est cōis trib? l3 ap-  
propriat filio: sic sibi appropriat sapien-  
tia ppi puenientia cū pductiōe sua.  
Ad illud p opī. de. 83. q. q. 63. pōt dīci  
q meli? interpretat logos grece p illud



quod est verbum latine q̄ p illud quod ē  
rō: q̄ rō nō ita significat respectū ad pa-  
trem sicut verbum. nec etiā ita p̄notat re-  
spectum ad declarata sicut verbum. nō  
aut vult aug. dicere q̄ verbum dicat eēn-  
tialiter relationem ad creaturā sub ratiōe  
declaratiui. quia dicit ut significet nō so-  
lum ad patrē respectus. s; ad illa etiā  
que p verbum facta sunt opatiua potētia  
verbum aut nō dī opatiua pō patris: nisi  
sicut dī sapia patris et ars patris q̄ nō sūt  
eius nisi fm appropriatiōem. aut si alit̄:  
s; intendat q̄ hoc nomē verbum vtrūq;  
respectū significet. tūc nō signat p̄cise p-  
prietatē scōe p̄sone. sed cū h aliū resp̄m  
appropriatū. et tūc p̄grua est interpretatiō  
logos in verbum et nō in rōnem. q̄ rō nec  
resp̄m p̄p̄riū nec appropriatū ita signat  
vera est qdē interpretatiō in uerbum p̄pte  
rea q̄ plus dicit q̄ p̄prietatē p̄sone. nec  
aug. dicit interpretatiōem esse in aliquid  
qđ signat p̄prietatē p̄sone scōe. Lūz  
additur postea q̄ verbum dicit respectū  
ad creaturas p̄p̄riū sibi. h vī multo fal-  
sius q̄ p̄cō opposita ei quā teneo: quia  
nō tūc ad creaturā relatiō nō includitur  
in rōe eēntiali alicuius p̄sone sed nec ali-  
quo mō pōt p̄tinere ad aliquā qn vnifō-  
mit̄ p̄tineat ad totā trinitatē: q̄ tota tri-  
nitas vnifōmit̄ se h; ad oē illud a se fm  
qđcunq; esse siue fm eē in re. siue fm eē  
intelligibile. et cū pbat p declaratiuum  
dico q̄ intellectio actual̄ patris est decla-  
ratiua nec declaratiua est p̄p̄ria rō verbi  
sed noticiā exp̄ssam p̄comitat declarati-  
uū: q̄ illa exp̄ssio est noticie actual̄ ul in  
noticia actuali: et iō sibi appropriat̄ de-  
claratiuū h; nō sit p̄p̄riū eius. Lū addi-  
tur postea q̄ appropriatiō nō sit nisi p̄p-  
p̄uentiā cū p̄p̄rio. nō sequit̄ ex hoc q̄  
appropriatū sit p̄p̄riū: s; oppo<sup>m</sup>. et p̄cedo  
q̄ p̄p̄riū filij qđ est exp̄mi h; p̄uentiā  
am cū sapia et declaratiuū. et cū arte p  
eo q̄ ista exp̄ssio est alicuius p̄ modum  
intellectus et virtute intellect<sup>u</sup>: et talis exp̄s-  
sio est noticie actualis cuius est declara-

re noticiā habitualē de qua exp̄mitur.

Sed tūc h est difficultas melior q̄ sit  
ista de rōne declaratiui. s. vtrū verbum  
exp̄mat̄ virtute intellect<sup>u</sup> p̄ini: nō tūc  
de essentia diuina q̄si obiecto p̄nte intel-  
lectui patris. sed de alijs intelligibilibus  
ut sic habeat resp̄m ad creaturas nō ut  
in se sunt. sed ut habēt eē in intellectu p̄  
nō p̄us origine ut vī q̄ verbū exp̄mat̄  
et tūc hiet ad illa relationem exp̄ssā. eēt. n.  
tūc verbum exp̄ssū nō tūc de eēntia ut ob-  
iecta intellectui p̄is. s; etiā de alijs intel-  
ligibilib<sup>u</sup>. et de hac difficultate alias in q̄  
stione de vnifōmi habitudine trinitatē  
ad alia a se.

## Arca distincti

onē. 28. in qua maḡ agit de  
p̄prietatib<sup>u</sup> p̄stitutis. Primo  
q̄ro vtrū ingēnitū sit p̄p̄etas ipsius p̄is  
q̄ nō p̄mo sic hoc pbat p rōnem: nulla  
p̄p̄ietas dī formaliter de eēntia: q̄ tūc  
ipsa distinguere. p; etiā exēplo. sicut  
essentia nō dī formalit̄ generas nec genī-  
ta spirans: nec spirata. sed eēntia ut vī ē  
formalit̄ ingēnita. q̄ ingēnitū nō est p̄p̄e-  
tas alicuius p̄sone. sp̄s sc̄us etiā est igē-  
tus formalit̄: ut p̄babo. q̄ esse ingēnitū  
nō est p̄p̄etas p̄is. p̄bō assumpti: quia  
eēntia est nō genita. q̄ nō est genita. p̄na  
p; p̄ p̄m. 2. p̄iermenias. q̄ negatiua de  
p̄dicato finito sequit̄ ad affirmatiuā de  
p̄dicato infinito: et ecōuerso cū p̄stantia  
subiecti. et vlt̄erius q̄ est ingēnita. hec cō-  
sequētia pbat p aug. 5. de tri. c. 7. ul. 17  
dicit q̄ idē ē ingēnitū et nō genitū. Cōst̄  
m̄lt̄ argui pōt de sp̄s sc̄o si nō est genit<sup>u</sup>  
q̄ est nō genit<sup>u</sup>. et ultra igē est ingēnitus.  
p̄. ois p̄p̄ietas p̄sonal̄ est relatiua: q̄  
qđqd ad se dī cōe est trib<sup>u</sup> ex. 5. de tri. in  
genitū aut nō dicit relatiōem ut p̄babo  
q̄ rē. p̄bō minoris. q̄ si sic igē oē ingēnī-  
tū est relatiū. hec etiā ē vā de genitū ē re-  
latū. hāc puerto p̄ p̄p̄onem. q̄ oē nō rela-  
tum est nō genitū. tūc arguo oē nō ge-  
nitū est relatiū oē nō relatiū est nō gēnitū



ergo omne nō relatū est relatū. p̄cto im-  
possibilis. q̄ aliqua p̄missarū. non ista q̄  
sequit̄ ex vera p̄ uersione p̄ trapōem  
q̄ alia. Itē si inascibilitas eēt p̄petas  
p̄is. q̄ inspirabilitas eēt notō p̄is r̄ filij  
r̄ ita essent sex notiones: qd̄ negat cōf̄.  
Pre<sup>a</sup>. amb. 4. de sp̄scō noluit vti h̄  
noie ingenito sicut magis dicit in lra.

Oppositū aug. ad orosū. 2<sup>o</sup>. nō duos  
esse ingenitos certa fides declarat.

## Secundo queri

tur. vtrū inascibilitas sit. p̄p-  
etas p̄stitutua p̄me p̄sone i di-  
uinis. q̄ sic. Damas. li. i. c. 2. Oia si vnū  
p̄ter ingeneratōem r̄ generatōem r̄ p̄ces-  
sionē. p̄stat q̄ nō excludit oēs. p̄petates  
p̄sonales: qz tūc in patre nō esset aliq̄ p̄-  
petas nisi inascibilitas. igit̄ excludit oia  
alia in rōne p̄prietatis p̄sonalis p̄stitu-  
tiue. ergo vult oēs istas r̄ solas esse tales  
relatōes. igit̄ ingnatio est. p̄prietas cōsti-  
tutua p̄sone. Oppositū sicut scda p̄-  
sona se hz ad filiatiōē sic p̄ma p̄sona ad  
patnitatem. hz filiatiōē p̄stituit scda p̄so-  
na. q̄ r̄ paternitate p̄ma.

**Ad primam questi-**  
onē dico q̄ duo sunt videnda. primo q̄  
liter ingenitum soli patri conueniat.

Et secundo quomodo possit esse pro-  
prietas cum videatur tm̄ negatōez im-  
portare.

## Quantū ad primū

dico q̄ ois dictio p̄posita ex aliq̄ multi-  
plici r̄ pticula p̄uatiua ē dupl̄r mltiplex  
tū ex multiplicitate affirmatōis opposi-  
te: tū ex multiplicitate p̄uatōis: sicut pa-  
ter p̄ p̄m. s. meta. c. de pō. ubi impōm  
distinguit fm̄ multiplicitatē potētē r̄ p̄-  
ter hoc fm̄ multiplicitatē p̄uatōis q̄ po-  
nit. c. de p̄uatōe eodē. s. r̄ ita h̄ nomē in  
genitū est multiplex: r̄ multiplicitate est  
qd̄ est genitū. r̄ multiplicitate pticule p̄-  
uatiue. Quantū ad p̄mū. genitūz dī

p̄prie p̄ductū p̄ gnātōem ut p̄m<sup>o</sup> termi-  
nus. extendēdo aut̄ genitū dī genitū cōi-  
catū p̄ gnātōem qd̄ est imin<sup>o</sup> formal ge-  
neratōis. sicut dicit Dill. q̄ nihil nisi natū  
h̄z filius. 3<sup>o</sup> mō extēdit gēitū ad p̄ductū  
siue ad p̄exigēs generatōez: h̄z ip̄m in se  
nō sit iminus generatōis nec p̄m<sup>o</sup> nec sō-  
malis. P̄uatiō etiā h̄z multipl̄r possit  
distingui in p̄uatōem. p̄prie dictā: puta  
qn̄ aliqd̄ caret eo qd̄ natū est h̄ie. r̄ qn̄  
ut o3 rē. r̄ in p̄uatōem cōiter dictā. s. qn̄  
aliqd̄ caret illo qd̄ natū est h̄ie. nō tam  
fm̄ p̄ditōes p̄dictas. r̄ adhuc cōius qn̄  
caret illo qd̄ ip̄m natū est h̄ie nō fm̄ se:  
sed fm̄ gen<sup>o</sup>. sicut talpa dī ceca: qz vīsiō  
qua p̄uat p̄ cecitatē nō repugnat aniall  
fm̄ genus. h̄z repugnat talpe fm̄ se. r̄ in  
isto mō tāto generalius q̄nto habet<sup>o</sup> cui<sup>o</sup>  
est p̄uatiō natus est p̄petere cōiori cōuel-  
enti ipsi p̄uato: puta cōius diceret p̄uati-  
tū aliqd̄ qd̄ nō h̄iet illud quod natū est  
sibi competere fm̄ rōez corpis q̄ cui na-  
tū esset p̄petere fm̄ rōem corpis aiati. r̄  
adhuc cōius qd̄ natum esset h̄ie fm̄ rō-  
nem substantie q̄ quod natū est h̄ie fm̄  
rōem corpis. r̄ cōfissime si natū eēt h̄ie il-  
lud fm̄ rōem entis. ex<sup>m</sup> p̄m: si lapis dī  
esse inaiatus r̄ p̄uari aia: qz puenit sibi  
fm̄ rōem corpis cuius aiati est oia. ex  
emplū scdī sicut angelus dī incorporeus  
ex<sup>m</sup> tertij sicut ois creatura dī imp̄fecta  
nō qz nata sit h̄ie oēm p̄fectiōem nisi in  
suo genere. sed qz h̄ie oēm p̄fectiōem nō  
repugnat entis: qz vni soli enti puenit eē  
simpl̄r p̄fectū. Negatio etiā distinguit  
per negatōem extra gen<sup>o</sup> q̄ p̄tradit affir-  
matōi simpl̄r. r̄ ista vā est de quol3 de q̄  
falsa est affirmatio siue de ente siue de n̄  
ente. alia est negatio in gnē: r̄ ista p̄sup-  
ponit nām generi de q̄ dicat. r̄ ista pot̄ i-  
telligi multipl̄r fm̄ multiplex gen<sup>o</sup> cōius  
r̄ minus cōe. Ad p̄positū igit̄ loquēdo  
de multiplicitate importata p̄ h̄ac parti-  
culā in. h̄z fiat altercatio vtrū importat ne-  
gatōem in gnē uel p̄uatōem. tū vī q̄ idē  
sit in p̄posito accipiēdo negatōnem fm̄



genus cōfūme: si natū est hīc illud: et p  
natōem fm genus cōfūme: qz negatio  
in apto nato est puatio fm pfm. 4. me  
taph. ita qz nihil addit puatio vltra ne  
gatōez nisi qz requirit nām aptā in qua  
sit. igit negatio in genere q̄cunqz mō acci  
piat genus cu3 sit in apto nato aliq̄ mō  
lz nō fm se apto ipsa erit puatio aliquo  
mō fm genus lz nō pprie in tali fm qz ta  
le. Et si obijcias qz hoc: qz nulla est pu  
uatio in diuinis: qz puatū est imperfectū.  
Rō qz hī pcludit de puatōe fm rōem p  
priaz subiecti puati. si. n. ipm carēs aliq̄  
natū eēt fm se hīc illud imperfectū eēt. lz  
si natū sit fm rōem generis nō aut f3 se  
hīc nī illud est ipfectū: lz carēt ipō. Qd  
aut hoc mō multe puatōes accipiant in  
creaturis p3 nō solū p illō pbi de talpa. lz  
etiā p cōem diuisionem cōis in hitū et p  
uatoem: sicut aial in rōnale et in irrōale  
irrōnale qdē dicit puatōem in boue nō  
eius qd natū est hīc in boue fm spēm: lz  
eius qd natū est hīc in eo fm qd ē aial.  
gen<sup>9</sup> quidē q̄si cōe hitui et puatōi ē illud  
cui puenit aptitudo ad vtrūqz. In ppo  
sito aut extendēdo illud qd est gen<sup>9</sup> siue  
intelligam<sup>9</sup> p puatōe siue negatōe fm  
genus p que ambo idē itelligo. possum<sup>9</sup>  
hic accipe quasi gen<sup>9</sup> hī qz est cōe ad tres  
psonas: ut psona siue subsistēs. et tūc di  
cam<sup>9</sup> pēm priuari aliq̄ fm genus: ul qz  
in pze dicat negatio aliq̄ fm gen<sup>9</sup> alicui<sup>9</sup>  
qd natū est ppetere: nō tūc enī: lz suppo  
sito qd est cōe patri et filio. et tūc hī nōm  
ingenit<sup>9</sup> poterit ad ppositū quadrupl<sup>9</sup>  
accipi. Uno mō ppriissime put signifi  
cat carentiā ppriā eius qd importat per  
hoc nomē genitū ut. f. pmi pductū p ge  
neratōem. et hī mō nō est in diuinis: qz ibi  
nihil caret eo qd sibi natū est inesse. 2.<sup>o</sup>  
put signat cōiter carentiā eius qd signi  
ficatur proprie per genitū. et tūc conno  
tat subsistens siue psonā. et signat caren  
tiā genitū. pprie sumpti. et hoc mō vī cō  
petere de vīte sermonis pzi et spūscō:  
quoz vterqz est subsistēs et nō est genit<sup>9</sup>

nō sic puenit essentia: qz ipsa lz sit ens et  
nō genita. nō tūc est p se subsistēs et pfoa  
3 mō ut dicit carentiā fm genus et hī ge  
niti scōo mō sumpti. f. p cōicatio p gnatio  
nē: et hī mō eēntia nō dī ignābilis remo  
uēdo aptitudinem excoicatioem: lz ut ē  
patre pōt dici nō cōicata. et ita ingenita  
si hoc mō sumat ingenitū. 4.<sup>o</sup> significat  
carentiā fm genus genitū cōfūme sumpti  
et tūc idem est ingenitū qd subsistēs non  
pductū. et hoc mō accipit in sancti ita qz  
idē est in diuinis qz ipductū pprie dictū  
qd p3 p aug. 15. de tri. c. 26. vel. 78.<sup>o</sup> pat  
n. solus nō est ab alio iō solus appellat  
ingenit<sup>9</sup>. et idē vult ad orosū. 2.<sup>o</sup> dico igit  
qz ingenitum fm vsum sanctoruz prout  
f. signat negatōem genitū cōmunissim<sup>9</sup> e  
sumpti. f. pducti connotādo subsistens  
in natura diuina sic conuenit soli patri:  
sicut patet per auctoritatem Augustini  
tam preallegatam.

## De secundo articū

lo dicunt aliqui qz cum ingenituz dicat  
tūc priuatōem in genere. uel tūc negati  
onem. et per pns ex ratione sua formali  
non dicit aliquaz dignitatē nec aliquid  
ad dignitatez ptinens. et nihil possit po  
ni pprietas persone diuine nisi sit aliqd  
pertinens ad dignitatem. ergo oportet qz  
ingenitum connotet aliquod positiuuz  
ratōne cuius connotati sit proprietates. hī  
autem positiuum ponitur ab eis eē fon  
talis plenitudo: que est in solo patre: in  
quo est omnis secunditas tam ad intra  
qz ad extra. Sed contra istud arguit  
pmo: quia ista fontalis plenitudo nō in  
telligitur ad extra: quia talis secunditas  
est cōmunis tribus. sed ad intra non est  
in patre nisi duplex secunditas. f. ad gene  
randum et spirandū. hec autē secunditas  
nō est aliquid vnum positiuū in pze nisi  
eēntia. eēntia aut nō pnotat ut ppter hī  
dicat eē pprietas patris. Qd aut ista fō  
tal plenitudo non sit aliq̄ positia relatō



una in patre paret: qz tūc in patre eēt tres relatiōes positīue. s. gnatio ac iā. spī ratio actīua. ⁊ illa relatio quā circūloq mur p hoc qd est fontalis plenitudo fecūditatis: l3 sit innotata. ⁊ tunc eēt quīq notōnes: qd nō pceditur cōiter. saltem non pceduntur in patre tres pprietates positīue. Pre<sup>o</sup>. ingenitū nō vī connotare illam fontalē plenitudinē: quia nō pma secunditatē. qz fm aug<sup>o</sup>. 5. de tri. c. 6. ⁊ si pī filium nō genuisset nihil prohiberet eum dici ingenitū. i3 ingenitūz pōt pcedere generatōem actīuā. multo magis etiam pnotat scōam secunditatē quia si p impossibile non posset esse pductio p modū voluntatis adhuc tam esset status in gnatiōe ad aliquā psonaz ingenitam sub ppria rōne. ergo videt qd illa fontalis plenitudo que nihil dīc nī si duplicē secunditatem nō pōt connotari p hoc quod est ingenitum. 3<sup>o</sup> quia rō eorū non videt valere. quia si ppetas p diceret dignitatē simplr. i3 alia psona que nō habet illam nō habet omnem dignitatem simpliciter quod est in cōueniens.

### Ideo videtur dicē

dum qd ingenitū sub ppria rōne sua ut significat nō habere genitorē est ppetas patris ⁊ sufficienter importat dignitatē. i. nō indignitatē. h. n. sufficit ad psonalem pprietatē qd nō sit indignitas. sicut ⁊ psonalia in diuinis nō dicunt eē ipsectōes: nō tñ pfectōes simplr. i. vlr in qbz melius ipm qd nō ipm. Et si oīo fiat altercatio qd oīo o3 pprietatem dicet dignitatem nō absolutā sed personalem. Potest dici qd ingenitū inquantū negat habere genitorē dicit dignitatem personalem pme psonē in diuinis. quia sic dignitatis est in scōa psona habere pncipiū originās. ita est dignitatis in pma psona nō hīe. ⁊ tñ ista dignitas nō oportet qd sit dignitas formaliter alicuius positiui ppriū connotari p hoc quod est in

genitum. vnde negatio pōt dici eē dignitatis in aliq p quanto indignitatis esset si opposita affirmatio poneret in eo.

### Ad argumenta hu

ius q. Ad pmiū nego minozē: cū pbatur p phm. ⁊ piermenias. dico qd illa consequentia pbi tenet p vīutem pmi pncipiū huius. s. a quocunqz remouet vnū contradictōrioz de eodē dī reliquū: ut sic aut nō pōt pcludi affirmatiua de pdicato infinito sequi ad negatiuā dī pdicato finito nisi vbi illud pdicatū infinitūz si gnat negatōem extra genus pdictōriaz affirmatōi. quia negatio in genere nō p dicit affirmatōi. ⁊ tunc nō sequit nō est genitū. qd est nō genitū nisi in negatōe extra genus. ⁊ hoc mō nō genitū nō pueritur cum ingenito. l3 pueritat in accipiēdo nō genitū put dicit negatōem in genere quomodo intelligit Aug<sup>o</sup>. Ad scōm. pcedo qd nulla pprietas psonē fm viā cōm dicit aliqd ad se. nec tñ o3 oēz pprietatē dicē relatiōem positīue: l3 sufficit qd uel positīue uel negatiue. s. n. relatio sit psonal et ppria alicuius psonē negatio etiā relōis erit psonalis ppria aliq psonē. ⁊ ita nō ad se aut cōis tribus ⁊ hoc mō. s. negatiue ingenitū dicit relatiōem sicut p3 p aug<sup>o</sup>. 15. de tri. c. 8. ⁊ tūc ista est falsa: oē nō genitū est relatum. et tñ nō sequit. ergo nō genitū dicit aliqd ad se. sed sequit qd ul dicat aliquid ad se uel negatōem pprie relatiōis siue relatiōis negatiue. ⁊ sic pcedit pclusio qd oē nō relatiū sit relatiū positīue uel negatiue.

Ad 3<sup>m</sup> dī qd inspirabile nō dīc aliqm dignitatē sicut dicit ingenitū: ⁊ ita non est notio. Sed h vī esse falsū in se: qz eqūlis dignitatis est in pīe ⁊ filio nō spirari sicut in pīe nō gnari. ⁊ etiā ad ppositūz nō vī valere: qz nō vī necarium ad pprietatē siue ad notōem dicē pprie dignitatē. Alii pōt dici qd ingenitū dicit nō pductū sic expositū est i pmo arti. soloni ⁊ hoc modo inspirabile qz pūnet in eo



nō est alia notio ab eo. sequit. n. nō pdu-  
ctū. q. nō spiratū et nō ecōuerso. q. nō est  
alia notio. Cōtra Ignatio est tū i pte  
inspiratio aut est in pte et filio. q. hec no-  
tio nō est illa. Si ista pntia sit pcedēda  
erūt sex notioēs nisi alia rō assignet qre  
inspiratio nō sit notio. Et si videat ab  
surdū ponere sex notioēs: q. cōter nō po-  
nunt tot posset dici q. locus ab aucte nō  
tenet negatiue. tpe aut amb. nō videtur  
fuisse vltate tres notioēs in patre: q. nō  
luit h. noie ingentū vlt. tpe etiā. Ans. nō  
vident fuisse vltate due notioēs positi-  
ue in pte: q. nō vlt ipse vi spiratiua.  
s. p illa accipit dignitatē cōez pti et filio  
et sicut antea a pncipio fuerūt note tres  
pprietates notiales. s. painitas: filiatio  
et spiratio. et hoc ex verbo saluatoris in  
euāgelio. et Jo. in canōica sua. tū postea  
p inuestigatōem innotuerūt alie notio-  
nes et pprietates q. pus erant in se s. nō p  
us note. et ita sicut posteriores pcesserūt  
plures notioēs q. pōres. nō tū pōres eas  
negauerūt s. nō eas dixerūt. ita non vī  
incōueniēs de posteriorib. ad illos do-  
ctores. oī tū possint pcludē illas ex oīs  
pōz. Ad vltm de amb. p. p. magrū  
q. illud vocabulū ingentus nō erat tpe  
suo ita notūz uel ita neciūm ad expōsio-  
nē fidelit. q. oportet oēm catholicū eo  
viti. et p. mā psonā illa. pprietate expmef  
erat occasio simplicibus fidelib. erroris  
q. vī dicere aliquid ad se: q. nō ita māi  
feste importat retonem: sicut ipoztat ge-  
nitū: et iō secuz et cautū erat simplicib.  
fidelibus nō vī illo vocabulo. p. p. here-  
ticos malignātes: s. h. vocabulū in se. p  
prie et pmo ppetat patri.

## Ad qōnez secundā

vī posse q. sic. h. intelligēdo. eētia. n.  
diuina anteq. intelligat cōicata p. pdu-  
ctōem vī in aliquo intelligi non cōicata  
actu: ut in pma psona ppter pmitatē ei  
nō quidē nō cōicabilis: q. nō est nō cōi-  
cabilis: s. nō actu cōicata: q. nō vī pos-

se cōicare alicui quasi passiue: nisi phea-  
tur in aliquo nō cōicata sibi q. si passiue  
et h. mō in isto pmo signo in q. tū intelli-  
git eētia in aliq. et ista negatio nō cōica-  
ta actu: vī hī intellect. alicuius incōica-  
bilis. si. n. essentia ut nō cōicata actu nō  
esset incōicabilis. igit ipsa ut nō cōicata  
posset esse in plurib. et tūc posset esse  
plures ingentū et ples pme psonē in qui-  
bus eā pmo eēt eētia: et nō esset eius sta-  
tus in aliquo pmo. s. si hī aliq. incōica-  
bilis subsistens in nā diuina tūc hī pso-  
na pma. q. an omnē intellm. pprietatis  
positiue intelligēdo solā eētia et ingentū  
tū. hoc est nō cōicatū p. gnatiōem hī ali-  
q. subsistens incōicabilis in nā diuina q.  
est ingentū accipiēdo ingentū p. p. sic  
pōt accipi in diuis. Cōfirmat ista opi-  
p. Aug. 5. de tri. c. 6. vbi vult q. si p. nō  
genuisset nihil eū phiberet dici ingentū  
q. pōt intelligi aliq. ingentū nō intelligē-  
do ipm gnāle. intelligēdo aut ingentū  
intelligit suppositū incōicabile subsistēs  
q. vī q. pus p. tuit ibi psona p. ingentū  
q. p. aliqua pprietate positiua. Pre. i  
oī ordine eēntiali negatio ordinis ad p.  
vī imediatius psequi ipm p. mū q. ordo  
eius ad scōm: q. illa negatio vī imedia-  
te sequi ipm inquantū tale. igit s. in or-  
dine psonaz pus pueniet pme psonē ne-  
gatio originis ad pōz q. ordo ad scōam  
psonā. q. pus intelligit ingentū q. gnāns  
et in illo pōz intelligit psona incōicabil  
in nā diuina. Pre. si fm imaginatō-  
nem phoz nō esset in diuis: nisi vnum  
suppositū absolutū pstitueret p. essentia  
absq. pprietate positiua. et si aliqua cō-  
curreret nō esset nisi illa negatiua que ef-  
fet non esse ab alio. ergo videt q. cū ori-  
go posita in diuinis nihil auferat ipi ef-  
sentie. nec etiam huic pprietati negatiue  
non esse ab alio. ergo ipsa poterit modo  
aliqua persona constitui. Et si obici-  
atur quomodo sola negatio poterit cō-  
stituire personaz diuinā. Respondetur:  
q. persona includit essentiam diuinā q.



est cōicabilis. 7 cū hoc aliquid quod est incōicabile p hoc q h3 nām in se habet in se oēm pfectiōem positiuā que pōt pōt in ipsa. per negatōem aut cōintellectam pōt h3c rōnem incōicabilis. 7 hoc maxime si incōicabilitas nō dē nisi aliā quā negatōez in genere. Contra istaz viam arguit sic. nulla negatio est de se i cōicabilis: quia sicut nō est de se vna neqz indiuisibilis aliqua indiuisiōe. sic nō est de se h3c 7 incōicabilis. sed tñ p affirmatōem cui pmo repugnat diuidi. et p hoc negatōi puenit nō diuidi. 7 iō negatōi nō puenit pmo nō diuidi sed pñter. ita etiam vī de incōicabili: qz cōicari nō repugnat negatōi de se: sed tñ p aliquā affirmatōem cui pmo puenit talis incōicabilitas. q negatio nō erit pma rō incōicabilitatis. Pre. nulla negatio est p pzia alicui subiecto nisi p aliquā affirmatōem ppiam ei quā sequit talis negatio. q pme psonē nō est pzia ista negatio nō esse ab alio nisi quia eidē ppa est aliqua affirmatō pōr quā psequitur ista negatio ista affirmatio pōr nō pōt ēē essentia. q aliqua ppietas positiua. P si pma psona sit incōicabilis formaliter negatōe. 7 scda est incōicabilis relatiōe positiua. s. filiatōe. 7 tertia s. spiratiōe passiuā. q nō vniformit se hnt iste psonē in rōne psonalitatis neqz sunt eque positiue psonē. nec eque perfecte inquantū psonē: quia nō est eque pfecta psonalitas negatio 7 ppietas aliqua positiua. Ille rōes h3 forte nō pincerent aduersariū qn possent solui. tñ qz nō vī pbabile psonaz pma pstitui sola negatōe formalit. vel negatōe formaliter esse personam: iō pōt concedi pclusio istarum rationum.

### Ad argumētum in

oppo<sup>m</sup> dico sicut dcm ē di. 26. q li pter nō excludit aliq psonalia: s3 excludit esse alia: 7 includit in ppietate in ea inclu

sa omne psonale illius psonē. vñ 7 i ingnatōe includitur tam paternitas q spiratio actiua: ut est in pte. 7 omnia personalia que pueniunt patri. Qd etia pbatur per eum alibi ubi noiat paternitatē filiatōem 7 pcessionem. ergo non intendebat in pmo loco solas illas tres esse ppietates psonales. nec etiam intēdebat illas tres constitutiuas esse personales. per illas intendebat omnes alie: 7 q oia cēntialia que excludunt p li pter si vñ in tribus.

### Ad argumenta pro

opi. pma qn arguit p aug. de pōitate i geniti ad paternitatē. Rñ. aliqñ pua non cōnotat affinitatōnem. 7 tñ nunq i est formaliter puatio ut pzia nisi puatio insit formaliter talis positiō. Ex. cecus nō cōnotat nēsi oculum qui ē cōe subiectū cecitatis 7 visitiōis. 7 tñ nunqm inest oculo p solam rōnem oculi: sed p aliquā aliā entitatē positiuā quam psequitur ista puatio: puta p talem mixtionē in oculo cum qua non possit stare visitiō. Ita pōt dici hic: q licet ingēitū nō cōnotet nisi i aliquā personā s3istētem in cēntia diuina. tñ ista affirmatio non est tota rō inherētie huius negatōis que est ingēitū: sed oportet in realiam ppietatem positiuā aliq mōdo pcedere ingēitū per quam insit: licz non cōnotet p ingēitū: tanq aliud p prium s3m. 7 fin hoc dcm Aug. debet intelligi q ingēitū quantū est de p se rōne ingēiti non cōnotat ptem non tñ pōt inesse pzie in re: nisi affirmatō ista uel aliqua alia absoluta uel relatiua sit quasi rō inherētie eius. Ad 2<sup>m</sup> dicitur q ista ppositio est uera de pmo i o3dine quod est ad se. cuius. s. ēē nō est esse ad 2<sup>m</sup>. ita nō est in ordine psonarū habētium eandē nām ut in pposito. qz hic pma psonam esse est ordo eius ad scdam 7 iō ordo ad scdam quasi pcedit negatōnem pncipij sicut pstitutū formale alicui



ius entis positivi pcedit in eo negatōem  
alicuius entis sibi repugantis. Ad  
tertiū si esset ita fm imaginatōem pho-  
rum gentiliū. tunc essentia diuina eēt d  
terminata ex se ad hanc subsistentiā. et  
pstitueret hāc nō p aliquā negatōem: s  
se ipsa fm eos: quia esset oīo determina-  
ta ad hanc: sicut in creaturā hec natura  
est oīo limitata ad hoc suppositū. nunc  
autē ponēdo sibi esse originē oportet eēn-  
tiā nō esse oīo determinatā ad vnāz per-  
sonā: 7 ideo nō pstitueret per se aliquā p-  
sonā. Et cum dicit ponere originē nihil  
aufert eēntie: nec illi qd p se cōstituit. ve-  
rū est qd nihil aufert: sed ponit oppositū  
illius hypothesis ppter quam eēntia d  
se pstitueret psonā. s. determinatōem ef-  
sentie ad vnāz subsistentiā que hy-  
pothesis auferret eēntie pfectiōem: quia  
videret ponere limitatōez. sed oppositū  
illius hypothesis ponēs originē non au-  
fert pfectiōem. aufert tamen modū i  
compossibilem pstitutiūz psonē: qd eēt  
ver<sup>o</sup> ex hypothesis.

### Ultimo hic que

ro: vtrū pma persona pstituitur  
in esse psonali aliqua relatōe positīua  
ad scdā psonā. qd nō. arguit pmo: qd p-  
ma psona pntelligit in esse psonali an-  
teq. gignat. agere. n. suppositū est. igit pntel-  
ligit esse suppositū etiā anteq. agat. si  
autē pstitueretur relatōe ad scdā perso-  
nam cointelligeret cū ipsa existēte scdāz  
psonā esse. 7 p pns scdā psona cointelli-  
geret esse anteq. pma gigneret. 7 ita secun-  
da psona nō esset termin<sup>o</sup> illius gnātōis

Cōfirmat rō: quia quecunq. sunt siml  
natura quocunq. vnūz est pus 7 alterū  
relatiua sunt simul natura. ergo si pma  
psona formaliter cōstituitur in esse pso-  
nali p relatōem ad scdā. quocunq. p-  
persona pōt est in esse personali: eo 7 2<sup>o</sup>.  
sed generatiōe que est actio pme psonē:  
videtur pma psona esse pōt in eē perso-  
nali. igit 7 scdā. 7 ut pus tūc non erit imi

nus formalis generatiōis. Pre<sup>o</sup>: in oī  
ordine pmi vī esse absolutissimū: sic ap-  
paret. pducendo in qbuscunq. ordinib<sup>o</sup>  
ergo ita erit in ordine psonarū qd prima  
erit absolutissima. 7 ita nō pstituitur p  
relatōem ad scdā. Cōtra: pma per-  
sona nō pstituitur in esse personali de-  
tate: quia nō est incōicabilis. nec spirati-  
one actiua: quia cōis est sibi 7 filio. nec i  
nascibilitate ex. q. pcedente. qd p viā diu-  
sitiōis aliq. relōe positīua ad secundā per-  
sonam.

### Hic cōmuniter cō

ceditur ps affirmatiua questiōis. sed pp  
difficultatē pmi argumētū distinguit de  
ipsa relatōe pstituēte pma psonā. Vno<sup>o</sup>  
qd ipsa pōt pviderari ut ppietas ul ut re-  
latio: ut ppietas pcedit gnātōem: ut re-  
latō sequit. 7 tūc fm qd pstituit scdā p-  
sonā nō oz ipsa sit esse cū pma: licz ut est  
relo qsi pns gnātōem oz scdā siml eē  
cum ea.

### Contra istud. pro

pietas ut proprietas est aliqua entitas.  
alioquin nō pstitueret aliquod ens. aut  
igitur entitas ad se: aut ad alterum: aut  
neutrū. entitatē enī aliquā esse singularē  
que nec sit entitas ad se nec ad aliud nō  
vī esse intelligibile. qd oz qd ista entitas fō-  
malr vel sit ad se. 7 tunc pstituit psonāz  
absolutā uel ad alterū. 7 tunc ut ppie-  
tas erit relatio. 7 tunc nō euadetur diffi-  
cultas lz alia rō sit pviderandi eā ut ppe-  
tas 7 ut relatio. Et cōfirmari potest  
ratio per exemplū: quia et si albedo pos-  
sit pviderari ut albedo uel ut qualitas. 7  
si pvideretur ut albedo hoc est fm ppi-  
am rōnez specificā suam. si autē ut qua-  
litas: h est fm rōem impfecti sui generis  
tū qdqd pstituit albedine ut albedo ē nō  
pstituit aliq. entitate qd nō sit q̄litas: qd al-  
bedo etiam ut albedo includit eēntialitē  
q̄litate: 7 ē eēntialr q̄litas. ita qd albedo  
nō pōt pstitueret albū uel aliqd nisi in eē



qualitativo: ita vñ in pposito de pprietate relatiua sic 7 sic piderata. Pre: iste dicit alibi q in diuinis nō pōt eē ordo: qz nec essentie ad relatōes nec relatiuum in se: quia relatiua sunt sñ natura. q si pprietas possit piderari eo modo quo nō esset relo: 7 hoc mō nō opōter q haberet correlatiuū simul natura argumentū eoz nō valēt.

### Aliter distinguitur

de relatōe ut relo est 7 ut origo est. 7 ponitur q cōstituat ut origo: nō aut ut relatio: qz rō originis aliquo mō pcedit: 7 in ea quasi fundat relo. p<sup>a</sup> aut psona pstituitur p primā ratōem ibi p quam distinguitur.

### Contra hoc obiici

tur: qz origo ut origo nō est ppria for<sup>a</sup> nec psona in qua est nec psona ad quaz est. sed est qñ via: 7 tūc neqz pme psona est forma sed qñ psupponit ea. nñhil aut pstituit aliquid in aliq<sup>o</sup> esse nisi inq<sup>o</sup> tuz est forma eius. Si tñ ista via intelligit de distinguere qñ pncipiatue corrdentur cause effectiue in creaturis: sicut expositū est dis. xxvj. 7 nō per modū pncipij formalis: tūc ista positio possz habere veritatem: nec hoc argumentū eēt cōtra eam.

### Alio modo dicitur

q sicut eadē actio pōt diuersimode itelligi: inquantū aptitudinalis: inquantū potētiālis: inquantū futura: inquantū actu: 7 inquantū pterita: ita reloes fundatē sup actōem pnt diuersimode accipi vñ sit relo fundata sup generatōez qñ aliquo mō pteritā. alio mō ut qñ presentem: alio mō sup eam ut qñ futurā: alio mō sup eam ut qñ potētiāle: 7 vltērius ut qñ aptitudinalē. dī aut q relo sub pma rōne cōstituit primā psonā. pma aut rō est rō aptitudinalis: qz illō lequit ad aliud nō ecōuerso. q gnatio ta

li mō pstituit ptem: 7 hoc mō significatur p hoc qd est generatiuitas.

**Cōtra istud** prima psona nō pstituitur pprietate hñte minus pfecte esse positiuum q habeat pprietas pstitutiua 2<sup>a</sup> psona: qz tunc nō videret esse eque pfecta in esse psonali. 2<sup>a</sup> aut psona pstituitur fm istos: filiatiōe ut filiatio est. q pma psona nō constituet relone potētiāli que minus pfectū esse habet de rōe relationis q pprietas 2<sup>a</sup> psona. sed relo generatiui ad generabile quā ponit eē primā 7 constitutiua est relo potētiālis q nō cōstituit ita pfectā psonā actualem sicut 2<sup>a</sup>. pbo assumpti: nulluz esse actuale exigit ens potētiāle: qz ens potētiāle ē minus pfectum q actuale diūmodo sint eiusdem rōnis. relo aut gnatiui requirit gnābile qd dicit relonem potētiālem ex pte filij. q ista relo generatiui in pte nō est relo actualis. Preterea p istam opi. 7 cōtra duas pcedentes: relo si pstituat ibi primā psonā hoc nō est nisi fm q est in re: alioquin non pstitueret psonā realem. nō est aut in re nisi vnica relo psona prime ad secundā: nec est ibi nisi sub rōe actualissima quomodo docūqz possit diuersimode accipi. q nō illa rōne actualissima constituet illā primā psonā: 7 sub ea rōne corrdet sibi relo in secundā psona. nō est aut in secundā aliq<sup>o</sup> nisi ut actualissima. frustra igit querit distinctio qñ potētiālis vel aptitudinalis ibi a rōne actiui: quia ista distinctio in modis pncipiendi nñhil facit ad pstitutiū primē psona quin pma psona semp exigit secu simul secundā: 7 tñ ppter hanc difficultatez. s. ne poneret psonā primā hñ simul secu secundā querit ista distinctio relationū aptitudinaliū: actualiū: 7 potētiāliū: ne filius ponat pcedere generatiōem patris. Eo deqz mō posset argui p primam opi. 7 secundā: qz illa relatio quocūqz concipiat nō est ibi nisi ut vnica. Pre



terea: p̄ om̄es tres op̄i. quia etsi p̄ gn̄at  
filium p̄ hoc q̄ actione p̄is relatio filij  
est in cētia diuina: et actōe sua fm̄ istas  
op̄i. paternitas ut p̄nitas est in essentia  
diuina: quia fm̄ eos p̄nitas ut p̄nitas  
tunc p̄mo est q̄n̄ filiatio est ut filiatio: l̄z  
prius p̄cēsserit aliquid ut origo uel gn̄a  
tiuitas uel p̄p̄ietas. igit̄ pater ita gene  
rabit se p̄cēssim sicut generabit filium: aut  
saltē ita erit paternitas in p̄e per gn̄ati  
onem sicut filiatio in filio: q̄d videt̄ ab  
surdum. Pr̄eterea cōtra om̄s op̄i. alia  
est difficultas quomōdō essentia determi  
netur ad p̄sonam primā uel p̄p̄ietatez:  
si ex se nō videt̄ cōls alijs p̄sonis: q̄z q̄n̄  
cūq̄z aliquid determinat ad aliud ex se:  
vbicūq̄z est habz illud: et tūc cētia vbi  
cūq̄z esset h̄eret personalitatē prime p̄  
sone. si aut̄ ab alio deiminat: hoc videt̄  
esse p̄ rōnem prime p̄sonerq̄z tunc vide  
tur esse originata uel aliquo mōdō posset  
ab alio poni in tali subsistentia.

### Aliter ponitur tenē

do p̄clusionem oppositā istis trib⁹ op̄i.  
.s. q̄ prima p̄sona nō constituit relatiōe  
aliqua ad secundā personā: et hoc loq̄n  
do de p̄mo p̄stitutio illius p̄sone in eē  
personali sed aliqua realitate absoluta:  
nō quidditatia: sicut tactū est in op̄i.  
4. di. 26. Pro hac op̄i. arguit specialit̄  
de prima p̄sona si ingēnitū p̄intelligit̄  
tur p̄nitati: et ingēnito v̄ p̄intelligi a  
liqua realitas p̄pria p̄me p̄sone. igit̄ cūz  
illa nō possit esse relatiua erit aliq̄ abso  
luta p̄pria illi p̄sone. p̄batio assumpti:  
tum p̄ Aug. 5. de trini. c. 6. Si pater nō  
genuisset n̄hil p̄hiberet eum dici ingē  
nitum. tum q̄z secunditas ad aliquā pro  
ductionem in diuinis nō intelligit̄ quā  
si p̄o p̄proxima nisi ut est in nō h̄nte illā  
secunditatē per actūz illius secunditatis:  
sicut volūtas nō intelligit̄ secundā ad sp̄i  
randum ut in aliqua p̄sona nisi ut in q̄  
sit ut nō cōicata p̄ secunditatem volun  
tatis: et ideo v̄ cōiter p̄cedi q̄ v̄ spirati

ua in p̄e et filio p̄intelligit̄ nō h̄nt volū  
tatem p̄ spirationem. q̄ a simili huic se  
cunditati generādū ut q̄si p̄o p̄pinqua  
v̄ p̄intelligi innascibilitas que notat  
eam nō h̄nt per actū secunditatis intelle  
ctus. .s. gn̄ationis. p̄batio secūdi sequit̄  
ex improbatōe op̄i. in. q. p̄cedente. P̄  
nulla relatiua p̄mo referunt ad inuicez  
ita q̄ relatiū ut relatiū p̄mo terminet re  
lationez. patet in creaturis: q̄z relatiū ut  
relatiū requirit illud ad quod refert̄ ad  
sui esse et ad sui diffinitionez. q̄ illud ad  
quod refert̄ est aliquo mōdō prius relato  
ut relatiū. si igit̄ ecōuerso ip̄m ut im̄  
nans refert̄: q̄ pari ratiōe requirit illud  
ad quod refert̄ p̄pter sui esse et sui diffi  
nitionē. q̄ circulus esset in necessario co  
exigendo: et hoc ita q̄ vtrūq̄z exigeret  
alterū sicut prius essentialit̄ se ut diffini  
ens se. sed circulū esse in prioritate essen  
tiali est impossibile. q̄ impossibile ē rela  
tiuum ut relatiuum siue fm̄ illud eē quo  
dependet a correlatiuo ut ad terminūz  
esse terminū dependentie alteri correla  
tiui: et a fili videt̄ in p̄posito q̄ relatiui  
nō refert̄ p̄ ad relatiuum ut ad terminūz  
huius relatiōis. q̄ secundā persona si refera  
tur ad personā primā oportet ponē ali  
quod absolutū ut terminū huius rela  
tionis. nō est aut̄ illud absolutū cētia:  
q̄z illa sicut nō refert̄ ita nō terminat re  
latiōem: q̄z nō distinguit̄. q̄ est absolutū  
p̄sonale quod pōt distingui a 2<sup>a</sup> p̄sona  
Cōtra istam op̄i. arguit q̄ esset h̄etica  
sed tacta sunt argumēta et solutiōes di.  
xxvi. ideo modo transeo.

### Ad questionē istaz

cui nō placz ultima op̄i. de p̄sonis abso  
lutis pōt dici tenendo cōem viā: suppo  
nendo. .s. p̄sonas esse relatiuas: et q̄ p̄ma  
p̄sona p̄stituit relatiōe positua ad scōaz  
p̄sonā: q̄z nec aliquo alio sicut argutur  
est ad oppositū p̄ viam diuisionis. nec  
oportet distinguere qualiter illa relatiō con  
sideretur ut est constitutiua. quocūq̄z



enim variet fm p[er]siderationem eadē tñ  
est in re: 7 fm q[ue] est in re p[er]stituit p[er]sonaz  
realem. Nec ē difficultas alia nisi quō  
requirit secundā personā simul secū cū  
tñ p[re]cedat. vbi tñ breuī dīco q[ue] simul  
tas relatiuoz qua dicunt esse simul nā  
est ista. s. nō posse esse sine se inuicem si  
ne cōtradictione si sint relatiua mutua  
nā vna relō nō pōt esse sine termino. q[ue]  
si posset esse sine eo esset ens ad se. parī  
rōne nec relatio alia sibi cōr[re]ndens pōt  
esse sine isto termino. q[ue] tūc esset ad se.  
igit istē due relatiōes qñ sunt mutue nō  
possunt esse sine se inuicē absq[ue] cōtradi  
ctione. omē aut prius nā potest esse sine  
p[er]tradictione sine posteriore: ita q[ue] si po  
natur hoc eē sine illo nō est cōtradictio  
sicut patet p[er] p[ri]m. v. metaph. c. de prio  
re. isto mō concedo personā primā et  
secundā nō posse eē sine se inuicē absq[ue]  
cōtradictione: 7 nō est p[er]tradictio ex ali  
quo extrinseco: sed ex formali rōne ista  
rum personarū: 7 tñ cum h[oc] stat p[ri]ori  
tas originis q[ue] vna sit ab altera. Qd de  
claratur p[ri]o: q[ue] si for. sit p[ri] platōis: for.  
nō intellectus ut subiectus p[ri]nitatis sed  
ut sub paternitate: 7 plato intellect[us] ut  
sub filiatiōe ista sunt siml natura: q[ue] sic  
intelligunt ut correlatiua: 7 tñ ut sic for  
tes est p[ri]us origine q[ue] plato: q[ue] sic intelli  
gitur sub paternitate q[ue] est formalit[er] p[ri]  
oritas originis. g[er] v[er]o q[ue] eodē quo aliquid  
ē p[ri]us origine in creaturis est simul na  
tura cum eodē eo mō quo similtas na  
ture requirit ad correlatiua. Hoc scō  
sic psuadetur: q[ue] p[ri]oritas nāe vno mo  
do est p[ri]oritas fm p[er]fectionem: ita q[ue] p[ri]  
ora dicunt esse p[er]fectiora fm naturā. ix.  
meta. c. vii. nūc aut cum similtate corre  
latiuoz fm naturā v[er]o posse stare p[ri]o  
ritas fm p[er]fectionem in vno respectu al  
terius: q[ue] si genus relatiōis diuidat per  
p[ri]oritas differētiās oppositas sicut alia  
genera vna differentia diuisiua crit dig  
nior 7 alia indignior: q[ue] due species nō  
sunt equales. 8. metaph. 7 per p[er]sequens

species p[er]stituta minus nobili differētia  
erit minus nobilis: 7 tñ due species p[er]sti  
tute ex duabus differētijs oppositis p[er]t  
referri sibi inuicē: q[ue] ois relatio dīsq[ue]  
parantie est ad aliqd alteri[us] speciei. igit  
relatiōnū sibi cōr[re]spōdentiū altera po  
test esse p[ri]or. i. p[er]fectior alia: 7 tñ simul  
natura q[ue]tum ad hoc qd est nō posse eē  
sine se inuicem. g[er] multo magis v[er]o etiam  
p[ri]oritas originis fm quaz. s. vnū extre  
mum in nā nō excedit aliud extremum  
sed ē a quo aliud possit stare cum ista si  
multate relatiuoz. Ad hoc etiā addu  
citur autē. vi. metaph. vbi videt velle q[ue]  
causa inquantū causa p[ri]or sit causato  
inquantū causatū: 7 tñ causa inquantū  
causa ē simul cū causato similtate req[ue]  
sita ad correlatiua. ista aut p[ri]oritas na  
ture que ē cause ad causatū v[er]o magis re  
pugnare similtati nature correlatiuoz  
q[ue] p[ri]oritas originis tñ. Tūc breuī p[ri]  
ma p[er]sona constituit in esse p[er]sonali per  
reloem positiua ad secundā 7 ecōuerso  
7 impossibile ē esse sine se inuicem: 7 tñ  
īp[er]a persona p[ri]ma cōstituta in tali cē est  
p[ri]or origine p[er]sona 2<sup>a</sup> ita q[ue] p[ri]ma p[er]sona  
p[er]stituta in tali esse est a q[ue] originata ē 2<sup>a</sup>  
7 ita p[ri]oritas originis non repugnat si  
miltati relatiuoz.

## Sed tunc est aliud

dubiū qd tactū est cōtra istas tres opi.  
s. quō essentia determinat ad p[ri]mam  
subsistentiā. Ad hoc dico q[ue] qñ aliqd  
est illimitatū in aliqua rōne cause ita q[ue]  
cōr[re]ndent sibi plura in altero extremo  
uel aliquod vnū cōtinens plura si inter  
illa plura ē aliqd ordo uel absolute uel  
in se habēdo ad illud illimitatū tūc nō  
est idem p[ri]mū respectu talis illimitati  
7 hoc loquēdo de p[ri]mitate adequatio  
nis 7 p[ri]mū p[ri]mitate immediatiōis. Ex  
emplū huius p[ri]mo in cā efficiēte ubi est  
manifestius: si sol ut cā illuminet medi  
um torū: 7 tñ est quasi agens illimitatū  
cui cōr[re]spōdent plures p[er]tes mediū illa



minate: et in istas partes est ordo aliquis  
 quia pars illuminat pars propinquo: quod re  
 motio: primum correndens soli ut illumi  
 nant: est totum medium ut includit omnes par  
 tes. primum inquam quasi adequatum: tamen  
 non est primum ut immediatum: sed per pro  
 pinquo: soli immediatus illuminat quod  
 pars remotior. ita etiam in forma accipi  
 endo animam intellectiuam que est forma a  
 liquo modo illimitata correndet sibi per pri  
 mo perfectibili corpus organicum secundum se to  
 tum includens in se multas partes perfectibi  
 les. primum igitur perfectibile anime intellecti  
 ue. i. adequatum est totum corpus organicum.  
 sed quia in partibus huius totum est ordo  
 originis uel in se uel in habendo animam: quia  
 primum est cor: deinde alie partes. xvi. de ani  
 malibus: ideo ista forma non primo. i. eque  
 immediate perficit totum: sed sic primo perfici  
 cit cor: immediate et mediante ipso alias  
 partes. si igitur anima esset tota essentia cordis  
 et manus per identitates: et tamen daret eis esse  
 distinctum quale modo dat eis in toto  
 et cum hoc cor et manus non essent partes  
 eiusdem totius: quia hoc esset imperfectio  
 sed hec essent supposita distincta esset ad  
 huc anima propria sui illimitatione huius  
 corpus organicum pro adequato perfectibili  
 siue habes omnia illa supposita que mo  
 do sunt partes corporis per vno adequato: et  
 tamen haberet vnum illorum quod. scilicet est primum  
 origine per primo et immediato perfectibi  
 li. ita potest dici vniuersali in omni illimi  
 tato cui correndent plura inter que est ali  
 quis ordo propter que vnum illorum imme  
 diatus respiciat ab illo illimitato quod al  
 terum. ita in proposito essentia diuina non  
 habet aliquam subsistentiam vnaz primam. i. ad  
 equatam sibi: quia tunc non posset esse in alia  
 sed sic adequant tres subsistentie illi na  
 ture: quia tamen in istis tribus est ordo in habendo  
 naturam: et ideo essentia vna primitate. scilicet im  
 mediationis respicit primum illorum ordina  
 torum: ita quod sicut essentia ex se primo esset  
 in tribus si esset in eis sine ordine: et hoc tamen  
 primitate adequatio: quod primitate im

mediationis: ita nunc ex se est in tribus pri  
 mitate adequatio: sed non primitate or  
 dinis immediatio: sed prius in primo il  
 lorum et virtute illius in aliis quibus conca  
 tur ab illo primo. Cum igitur queris per  
 quid est essentia in prima persona. dico quod ex  
 se. et si adhuc velis dicere quod non: sed per pro  
 prietate determinantem: eadem questio esset  
 per quid determinaret ad proprietate de  
 terminantem siue per quid primo pullulat in  
 essentia illa proprietate: et tunc uel oportet  
 procedere in infinitum uel oportet stare quod  
 essentia que de se esset primo. i. adequate in  
 tribus et esset de se immediate in tribus si  
 non haberet ordinem quod ipsa est de se imme  
 diate in primo istorum trium habentium ordinem

Et si quare unde determinat essentia ad  
 primam personam. et si ex se determinat. er  
 go non potest esse in alia. Rndco: determina  
 tio duplex est opposita duplici indecimi  
 nationi. vna indeciminatio est ad oppo  
 sita contradictionis: sicut materia est indetermi  
 nata ad formam et ad priuationem. alia est  
 ad diuersa positua que tamen stat cum de  
 terminatione ad alteram partem vtriusque  
 contradictionis. Exemplum huius secundum: si  
 cut sol est indeterminatus ad producendum  
 vermem et plantam tanquam a diuersa posi  
 tiua: cum tamen ex se sit determinatus ad al  
 teram partem contradictionis tam huius quam  
 illius: sicut si esset agens particulare tamen na  
 tum producere vnicum illorum tamen. dico tunc  
 in proposito quod essentia de se determinat  
 ad primam personam determinatione oppo  
 sita indeciminatiioni prime que est ad con  
 tradictionem: non tamen determinatione opposita 2<sup>a</sup>  
 indeciminatiioni: quia illa non starec cum illi  
 mitatione ad plura. Et per hoc patet ad  
 ar<sup>m</sup>: si ex se determinat ad istam igitur non  
 potest esse in alia: prout tenet loquendo de de  
 terminatione 2<sup>a</sup> que opponit illimitati  
 oni ad plura: et hoc modo non determinat  
 essentia ad vnā sed ad tres subsistentias:  
 quia illa determinatio est ad primum adequatum:  
 non tamen tenet prout loquendo de determi  
 natione primo modo: quia illa est ad primum



immediatū nō adequatū: et stat cum illi  
imitatōe indeterminati ad plura.

### Ad primum argu-

mentū principale p3 ex dictis: q3 p3mū sup-  
positū pcedit scdm origine. et tñ sunt sūt  
natura sicut requirit ad relatiua. Et  
cū arguis q3 p3mū suppositū pcedit gene-  
ratōem. igit3 et scdm. Rñō. q3 ante pōt in-  
telligi gnatio actiua et passiua. si genera-  
tio actiua nego. immo p3mū suppositū  
est generatio actiua subsistēs. quia quo-  
modo cūq3 intelligat illa relatio nō est  
dīa in re dicendo patrē subsistere ul ge-  
neratōem subsistere vel generantē subsi-  
stere. Si autē intelligat in ante de gnatioe  
passiua cōcedo q3 p3ma persona sicut ori-  
gine pcedit filium: ita pcedit origine ge-  
neratōem passiua. Et cum arguitur  
sic: filius pcedit eandem generatioē pas-  
siua: quia est fil cum patre. ista pñtia  
nō val3: quia nō est isto modo simul cū  
patre quō pater est p3r genera- tōe passi-  
ua. filius. n. est simul cū patre nā. sicut p-  
tinet ad correlatiua. pater autē pcedit ge-  
neratōem passiua nō sic sed origie. Nūc  
autē ista. p3pō qñcūq3 aliqua sunt siml  
quocūq3 est vnum pus. et reliquū falsa  
est nisi intelligatur de simlitate eiusde3  
rōnis cum illa p3ritate et posterioritate  
sicut ista est falsa. si aliqua sunt simul tē-  
pe quicqd est pus natura vno et reliquo  
Sed ista est vera: si ista sunt simul tēpe  
quicqd est pus tempore vno et altero.

Ad scdm argumentū dico q3 vera ē  
illa maior in ordine eēntiarum: q3 ibi i-  
telligit in pfectōibus qdditariis et stat  
est ad pfectōem qdditatiua infinitam q  
est absoluta. Sed in psonis habentibus  
eandē nām distincta tñ p origine: sicut  
oportet intelligere in pposito fm cōem  
epi. p3pō maior est falsa: quia ibi p3mū  
p3cise est illud: qd ē formalr p3cise ad 2<sup>m</sup>.

### Intra distincti- onē. 29. quero vtrū pñ<sup>m</sup> vno<sup>o</sup>

dicatur d pñcipio sumpto psonaliter et  
notionaliter et sumpto etiā essentialiter.  
q3 nō. quia si pñcipiū esset vnus rōnis  
hoc mō triplr sumptuz. ergo pñcipiata  
essent vnus rōnis. hoc est falluz: q3 nec  
filius nec spūs scūs pñcipiat vno mō. nec  
creatura eodē modo cū eis. Cōtra. seq-  
tur creans igit3 pñcipians. generā igit3 pñ-  
cipians. et spiras igit3 pñcipias. et nō ecō-  
uerso. q3 pñs est cōmune ad omnia ante  
cedentia.

### Ad istam questionē

dico q3 pñcipium nō dicit vnioce d pñ-  
cipio essentialiter et notionaliter et perso-  
naliter sumpto. et hoc loquēdo de relati-  
one que per se significat hoc noie pñci<sup>m</sup>  
et accipiēdo pñcipium pñcipiatue: nō  
p eo quod pñcipiat siue p pñcipio qd:  
sed quo et rō est q3 pñcipium essentialit3  
sumptū nō dicit nūi relōnem rōis non  
realē quia nō est realis relatio dei ad cre-  
aturā: ut ex oīs. sequēti patebit. ut autē  
accipit ad intra notionalit3 uel psonalit3  
dicit relōnem reales. relationi autē reali  
et rōnis non est cōe aliquid idem qd est  
in vno rei: et in alio rōis: q3 ei qd est fm  
quid tale: et ei qd est simplr tale inqñtuz  
tale non est cōe vnioce illud qd accipi-  
tur in eis fm qd et simplr. relo autē real  
est simplr relo. et relatio rōis ē fm qd re-  
latio. q3 sicut ē in rōe est ēē f3 qd. ita re-  
ferri fm rōem siue p3ari a rōe ē referri  
vel p3ari fm qd. q3 nō est pñ<sup>m</sup> vnioce  
istis. Si autē loqimur de pñ<sup>m</sup> ad intra ut  
est psonale et notiale v3 q3 eis possit esse  
rō pñcipij cōis vnioce sicut pñtati et fi-  
liatōi p3 hoc qd est relo originis ēē cōe  
vnioce sicut tactū est supra dī. 23. d cōi  
vnioce psonis inquantū psonē.

### Ad argumenta pri-

mū pbat q3 nō est pñcipiū vni<sup>o</sup> rōis ibi  
notionale et psonale. Rñō q3 in creatur  
aliq3 duo distincta spē dicūt ēē alteri<sup>o</sup> rō-  
nis et tñ pōt abstrahi ab eis v<sup>m</sup> cōe vni<sup>o</sup>



rōnis sicut genus. ita in pposito iste pductiones gnatio et spiratio sunt alteri. rōnis loquendo de ppijs rōibus earū tñ potest aliquod vnū cōe abstrahi ab eis: et eodem mō de hoc cōi qd est pñcipium. ipm pōt esse cōe vnus ratiōis: l3 illa de quibus dī sint alterius rōis loquendo de ppijs rōibus eoz. et si obijciatur cōtra hoc qd tñc est vlē in dñis de hoc tactū est. s. di. xxiij. Al<sup>m</sup> ad oppositū pbat cōitatem huius qd est pñcipium ad tale et tale pñcipiū sicut pbat vniuocationē ad pñcipiū intra et extra. ideo pōt rñderi qd nō sequit creas g pñcipians. et generas g pñcipiās. accipiēdo pñcipiās pro aliquo cōceptu vniuoco simplici: qz pñcipians qd infert ad hoc quod ē creans ut dicit de deo dicit tñ relonem rōis. pñcipians aut quod infert ex generāte dicit relatio nem realem.

### Ircā distincti

onem. xxx. p<sup>o</sup> quero vtrum de deo dicat aliqua relatio ex tpe. qd nō. qz quicquid de deo dī ē de us. igit est eternū: nō igit nouū: nec p cōsequens ex tpe. Pñ: nihil eternum dī de tpali. ergo nec ecōuerso. Pñ: factio non vī esse sine mutatiōe. g de<sup>o</sup> qui est immutabilis nō fit aliquid. sed si aliq relō noua diceret de eo posset dici fieri fm istā relationē. Oppositū patet p aug. s. de trini. c. vlti. et p rōnem qz relatiua sunt simul nā. ergo relatōbus in creaturis ex tpe ad deum: correspondēt relatiōes in deo ex tempe.

### Ecūdo quero

vtrum dei ad creaturā possit esse aliqua relō realis. qd sic: qz deus ex natura rei absqz pñderatione intellect<sup>o</sup> est omīpotens et omīsciens. ista. n. ponūtur in deo sicut attributa dīcētia in deo pfectionem simplici: et omī tale est ibi fm naturā rei: fm An<sup>m</sup>. mon. c. xv. ista

aut dicunt respectū ad creaturā potētialem et scibilem. g. 7c. Pñ: deus ab eterno voluit omīe creandū esse p eo tpe pro qd postea creauit: et istud velle creaturā includit relonem et tñ nō rōis. pbo: quia pus potuit velle creaturā qd intelligere se velle eā. nō. n. qz sciuit creaturā iō voluit eā: sed qz voluit eam iō sciuit eaz se velle. igit ista relatio eterna voluntatis dei ad creaturā est realis: qz nō est i voluntate p actum alicui<sup>o</sup> intellectus comparantis eā ad aliqd. Pñ: relatiōes fundate sup quantitātē sunt rōes reales ex s. metaph. igit inēqualitas dī ad creaturam fundata sup quantitātē virtutis in deo. s. sup infinitatē magnitudinis eius et sup magnitudinē virtutis in creatura. s. magnitudinem finitā creature erit relatio realis. Confirmat rō: qz magnitudo in deo est fundamentū eqlitatis que est realis relō ad intra. magnitudo etiā creature est fundamentū relōis realis in creatura. g. compando hāc magnitudinem ad illā videt qd habitudo fundata sup ista sit realis. Preterea: relōes secūdi modī relatiuoz que. s. fundatur sup actiōem et passiōem sunt relōes reales. sed tales sunt relōes dei ad creaturam inquantū cā et effectus. igit. Si dīces nō est verū nisi in agentib<sup>o</sup> naturaliter. Cōtra: igit volūtas creata nō hēbit habitudinē realez ad suū effectū. Preterea: sicut forma est in aliquo ita denominat illud. g. si nō est aliqua relō i deo ad creaturā reali: deus nō est realis creator creature qd videt absurdū. Contra: relō realis ē ad terminū fm eē eius reale. sed termin<sup>o</sup> necessario exigit ad relationem reale. ergo si deus referat realiter ad creaturā: creatura fm esse reale fuisset eterna.

### Ad primā qōnem

dī qd nulla est in deo noua relō: qz sicut actio est eadē l3 diuersimode pñderata: ut in apitudinē: ut in po<sup>o</sup>: ut pñs: ut



pterita: ut futura: ita relatio fundata super actionem sic et sic considerata est eadem relatio. eandem igitur relationem dicit in deo ipsum esse creaturam et creatorem: sed eternaliter fuit creaturus. Et cum dicitur creatus non est in eo relatio noua sed noua appellatio relativa. Quod confirmat per aug. 5. de trinit. vlti. c. ubi potius videtur nouam appellationem dicere quam relationem. Ad secundam quoniam dicitur quod illud quod realiter est relatum est realiter ordinatum: sicut albedo quod est ratio referendi realiter ad aliam albedinem est naturaliter ordinata ad illam. per eam quod aliquam perfectionem habet ista ab illa inquantum in eis est natura perfectior: si mul quam in altera earum. omne autem naturaliter ordinatum dependet ab illo ad quod naturaliter ordinatur per quantum. scilicet expectat illud ut in ipso fundetur relatio ad illud: et si dependet igitur est mutabile: quod dependens non est sine potentialitate ad actum: et si mutabile igitur imperfectum: quod carens illa perfectione ad quam mutat et si imperfectum igitur illimitatum. Et de primo ad ultimum si realiter relatum est limitatum. Et quod posset instari quod tunc non esset relatio realis in diuinis: id videtur exponenda illa positio de relatione ad aliud in natura. si. n. realiter referatur ad aliquid quod est idem realiter ei in natura: non oportet quod dependeat: quod non expectat aliquid aliud a se in natura ut in eo fundetur relatio. Tunc ad propositum: cum deus non sit imperfectum nec mutabile et dependens. ergo non est relatum ad aliquid aliud a se. igitur non relatum ad creaturam.

### Contra istam opinionem

nem quantum ad illud quod dicitur ad primam quoniam: si relatio actualis et aptitudinalis sint eadem et propter hoc non sit aliqua relatio noua actualis dei ad creaturam. Et pari ratione non est aliqua relatio noua creature ad deum: quod aptitudinalis in deo correspondet aptitudinalis in creatura sicut actuali actualis: et tunc si erant eadem in deo aptitudinalis et actualis pari ratione apti-

tudinalis illa in creatura erit eadem cum actualis: et ita nulla noua in vno extremo sicut nec in alio. prout videtur absurdum secundum veritatem: quod tunc nulla essentia esset noua nec aliquid absolutum nouum. impossibile est. n. fundamentum esse nouum et relationem esse eternam secundum illud fundamentum. Et etiam sequitur impossibile secundum eos: quod tunc cum omnia sint illud quod sunt per respectum ad deum ut ad causam exemplarem vel ut ad causam efficientem: sequitur quod omnia sunt eterna et nihil nouum: quod si non respectus nec absolutum: quod nullus respectus potest esse eternus sine eternitate fundamenti: nec nouus sine nouitate fundamenti. Specialiter etiam videtur prout inconueniens secundum istos qui dicunt esse eternitatem dicere respectum ad causam efficientem ut efficiens est: et illud esse vel respectus erit nouum vel nihil erit nouum per creationem: et tamen ille respectus in creatura est in comparatione ad deum. Et non obstante relatione aptitudinali precedente ut aptitudinalis est: potest actualis esse noua tantum alia ab illa aptitudinali. Preterea: non potest esse eadem relatio nisi sit inter eadem extrema. nunc autem intellectus diuinus non minus ab eino intellexit animam antequam ut possibilem per tanto tempore antequam crearetur: sed intellexit eam ut actu existentem per illo instanti creationis per quo existit. istud autem intelligibile videtur esse distinctum ab isto intelligibili in ratione intelligibilis: quod videtur aliud intelligibile esse potentiale et actuale a se: quod prout esse duo actus intelligendi circa illa: quod utriusque potest intelligi cum opposito alterius. Et respectu intellectus diuini sunt duo intelligibilia secundum duos actus secundum rationem. igitur intellectio diuina que est unica potest habere ista per obiectis distinctis vnicui actus secundum rem distincti secundum rationem sicut prout esse obiecta distincta duorum actuum intellectus nostri: et per prout diuinus intellectus per prout se ad prout extremum ut creaturam ad creatibile: et ad aliud extremum ut creatorem ad creatum videtur in essentia sua quod producere duas relationes rationis ad distincta extrema: et ita



relo creatiua ⁊ creatio nō est vna relatio  
rōnis sicut nec extrema ad q̄ compatur  
sunt ibi idem. Confirmat ista rō: in q̄  
cunq; gñe illud qd̄ est in po<sup>o</sup> tale nō est  
nisi fm̄ qd̄ tale. q̄ nō est simplici ci idēz  
illud qd̄ est actu tale: ⁊ per p̄ns si intelli  
gat hoc ut in po<sup>o</sup> ⁊ illud ut in actu: erit  
aliud extremū intelligibile simpliciter.

Præterea qd̄ dī de noua appellatione  
vī irrōnabile: qz in q̄cunq; eadē forma  
h̄ idem esse vī eodez mō posse appella  
ri ab illa. qz n. forma talis ē ⁊ in tali iō  
tale appellat ab ipsa ⁊ nō ecōuerso. ergo  
si relo erat eadez ⁊ vniformit̄ ad creatu  
ram ex pte dei: non vī quare nō posset  
deus semp vniformit̄ ab ea appellari.

Cōtra illud qd̄ dī ad scōam. q. vī q̄ il  
la que ponunt ibi cōnexa nō sunt cōne  
xa. p<sup>o</sup> quidē si ponant duo albiſſima il  
la erūt perfecte sīſia. qd̄ declarat: qz mō  
pfecta similitudo ⁊ equalitas ē in perso  
nis diuinis. nō. n. tollit pfectio similitudi  
nis ppter infinitatē fundamētī: sed ma  
gis ponit: ⁊ si per impossibile essent ibi  
duo fundamēta esset similitudo realis: q̄a  
modo nō ponit esse rōnis nisi ppter in  
tellectū compantem illā magnitudinez  
vnā. igit̄ ibi esset pfectissima similitudo: et  
tū neutrum ordinaret ad alterū ut a quo  
haberet pfectionem. Si dicas q̄ natu  
ra specifica ē pfectior in ambobus q̄ in  
vno hoc nō est vnū ordinari ad alterū  
qz vnū illoz nullam pfectionē dicit vī  
habet p hoc q̄ ad alterū est siue nā sit p  
fectius in ambobus simul q̄ in altero si  
ue non. nec sequit̄: adinuicē ordinant̄: q̄  
dependēt ad inuicē. Præterea agēs cre  
atum nāle non agit inquantū est impfe  
ctum: qz agere sibi ppetit inquantū ē in  
actu: ⁊ agere summe cōpetit deo: ⁊ tam  
agēs tale inquantū sic agēs ponit habē  
relonem realē ad creaturā. q̄ nō est necē  
realit̄ omne relatiū inquantū tale depēde  
re ad aliud. licz enim agēs creatū ad ali  
quid dependeat: nō tū vī dependere ad  
aliquid qd̄ creat: nec inquantū potētia

le ⁊ mutabile ⁊ imperfectū causat illud  
sed inquantū est in actu: tunc sic: agens  
agit inquantū perfectū. sed inquantū ē  
agens refert realiter. q̄ nō omne relatiū in  
quantū realiter relatiū est imperfectū.

Præterea: si. a. inquantū refert ad. b. re  
aliter depēdet ad ipm: pari rōne si rela  
tiones mutue sint. b. depēdet ab. a. inqn  
tum refertur ad. a. ⁊ ita erit depēdentia  
circularis. a. ad. b. ⁊ ecōuerso. qd̄ videt̄  
impossibile: quia in nullo ordine eēnti  
ali est circulus.

**Aliter dicitur** ad primā

q. q̄ i deo  
nō est aliqua relo ex tempe ad creaturā  
sed in sola creatura est relatio ex tempe  
ad deū: ⁊ sic illa relatio qua deus dicit̄  
ad creaturā nō est in deo nisi fm̄ q̄ ē in  
creatura: quod videt̄ accipi ab Aug. c.  
preall. ⁊ a magistro in lra. Cōfirmat:  
actio est in patiēte ex. 3. phisi. ⁊ tam nō  
denominat patiēs sed agens. sic deus de  
nominat a relatiōe illa que est in creatu  
ra. Ad secundā qōnem dicit̄ q̄ nlla re  
latio talis pōt esse realis: quia relo real  
nō est sine ordine: deus aut̄ nō habet or  
dinem realez ad creaturā: quia ē sup̄a  
ordinem.

**Cōtra primūz** qz tunc

relo cēt  
in eo in quo nō est fundamentū. funda  
mentū enim relatiōis qua deus dicit̄ ad  
creaturā si dicat ad eaz nō est in creatu  
ra: q̄a potētia que fundat relonem non  
est in creatura sed in deo. ergo relatio il  
la nō erit in creatura. Præterea: oppo  
site relatiōes cause ⁊ causati nō pnt̄ esse  
in eodem: quia magis repugnāt q̄ rela  
tio pducētis ⁊ pducti: que tū nō pnt̄  
esse in eodē supposito l̄z sint in eadē na  
tura. Et si dicat q̄ hic sunt relationes  
opposite in eodē supposito: nō tū dno  
minant ipm: hoc vī omnino irrōnabile  
q̄ aliqua forma sit in aliquo ſubecto: ⁊  
tū ſubiectū nō posset dici tale quale na  
tum est pstitū per illaz formā. Ratio



que ponit ad scdm. q. vñ petere pñc<sup>m</sup> et  
peccare fm pñs. pbatio pñc<sup>m</sup> qz cuz de  
sit prior creatura mltiplici pñitate vñ  
bz ordinem ad ipam extendendo nom  
ordinis nō tñ qz dicat posterius ordina  
tum ad pus sed etiā prius ad posterius:  
lz alio mō oportet etiā probare qz ista  
positas que pñt dici ordo nō sit relatio  
realis in deo. hoc qz petitur nec sequit ex  
isto noto qz deus sit supra ordinē accipi  
endo ordinēz put est posterior ordinē  
torum ad prius. ex hoc. n. nō sequit nisi  
qz nō sit posterius: et ex hoc nō sequitur  
qz nō habeat ordinē generalit accipien  
do ordinē. Qd aut rō peccet fm pñs p  
batur: qz ordo est quedā relatio: nō aut  
omnis relō ē ordo: qz nō relatio cōis fun  
data super vnū ut relones equipantie:  
sed sole relones disquipantie dicūt ordi  
nem. arguendo igit a negatione ordinis  
ad negationē relonis est arguere ac si p  
negaret antecedens et postea pñs.

### Respondeo igitur

ad primā. q. qz relōes creaturā ad de  
um sunt noue et ex tpe nec ppter istas:  
nec inquantū sunt ad eū ut ad terminū  
necesse ē ponere aliquas relones in deo  
ex tempe terminātes istas. qd probo: qz  
fm pñm. v. meta. c. de adaliquid. tertij  
modi dicunt relatiua que dicunt ad ali  
quid qz alia sunt eoz. ita qz hec ē per se  
dīa duoz primoz modoz a tertio: qz  
in pñis duob<sup>us</sup> mōis est relō mutua: in  
tertio aut nō est relō mutua: sed alterū  
pñse refert ad reliquū: sed reliquū non  
refert sed tñ aliquid ē eius: oēs aut rela  
tiones creature ad deū pñtēt ad tertij  
modū relatiuoz. igit qualescūqz sint il  
le que sunt in vno extremo nō oportet  
alterū extremū fm aliquā relonem i eo  
terminare illas relōes: sed pñt termina  
re pñse sub rōne absoluti. et istud etiā p  
batur ex intentione pñl. 9. meta. c. 7. vbi  
pbat qz act<sup>us</sup> est prior po<sup>te</sup> diffinitioe: qz  
po<sup>te</sup> diffinit per actū. si aut act<sup>us</sup> refertur

ad potentia: tñc etiā ecōuerso act<sup>us</sup> diffi  
nitur p pñm: sic dicit<sup>ur</sup> Por. c. de specie  
qz in relonibus mutuis necesse est in vitro  
runqz diffinitōibus virilqz vti. Tūc ar  
guat sic: act<sup>us</sup> diffinit pñm ut terminat re  
lationē eius. aut qz terminat relonē ei<sup>us</sup>:  
ut ab<sup>us</sup>: et hñ ppo<sup>te</sup>: aut ut correlatiuuz:  
et sic po<sup>te</sup> diffinit actū. igit ut act<sup>us</sup> est pri  
or diffinitōe est etiā posterior diffinitōe  
quod diffinit act<sup>us</sup> pñm sicut ecōuerso: ut  
ita diffinit act<sup>us</sup> pñm qz ecōuerso nō dif  
finit p ipam: et p pñs actus nō refert ad  
pñm: sed ē mere absolutū et hoc sub ea  
rōne sub qua diffinit pñm. diffinit autē  
pñm inqñtū pñ est ad ipm ut relō ad ter  
minū. qz actus fm qz mere absolutus: est  
termin<sup>us</sup> huius relonis qualicūqz sit il  
la relō siue simplex siue fm quid. Hoc  
etiā probat generalius p omnia relatiua  
qz nullū relatiuū p<sup>ri</sup> refert ad correlatiuū  
ut ad terminū in creaturis. pbo: relati  
uum inqñtum relatiuuz p<sup>ri</sup> diffinit p ter  
minū ad quez refert. qz termin<sup>us</sup> ut termi  
nus po<sup>te</sup> ē diffinitōe relatiuo ut relati<sup>um</sup>.  
pñta pz. 7. meta. vbi ppat accñs ad sub  
stantia: et p pñm. 9. meta. vbi ppat po  
tentia ad actū. si ecōuerso termin<sup>us</sup> inqñ  
tum termin<sup>us</sup> refert ad relatiū inqñtū fuit  
relatiū. qz inquantū termin<sup>us</sup> hñt illud qd  
fuit relatiū ad ipm p diffiniēte: et p pñs  
p priorē fm diffinitionē. qz pñ esset pñd  
filiū fm diffinitōez et ecōuerso. impossi  
bile est aut circulū esse in prioritate eēn  
tiali quacūqz. qz impossibile ē pñem p re  
ferri ad filiū inqñtū filius pñmo refert ad  
pñem. qz refert p<sup>ri</sup> ad illud ab<sup>us</sup> qd est pro  
ximū fundamentū relonis: et illud ab<sup>us</sup>  
est pus pñe ut pñ est: et ecōuerso fili<sup>us</sup> ut fi  
lius refert ad absolutū qd est pñm  
fundamentū pñitatis: et illud ab<sup>us</sup> pus  
est filiatioe et filio inquantū fili<sup>us</sup>: nec fm  
hoc ē circulus aliqz. s. qz pñ inqñtum pñ  
pus sit. a. qd est ab<sup>us</sup> et pñmū fundamē  
tum filiatiois: et qz filiatioe inqñtum filia  
tio ē prius sit. b. qd est fundamentū pñi  
mum relonis pñitatis. nō enim ex hoc



sequit nisi q ista duo absoluta sūt poza  
 istis duabus reonibus. 7 hoc vez ē im  
 mo ambo absoluta sūt poza vtraqz reo  
 ne. qz quelibz relatio nō tñ preexigit sū  
 damentū sed etiā terminū vt terminus  
 est. Sic igit qñ sūt reiones mutue termi  
 mutuo referatur: accidit q ibi terminus  
 inquātū terminus ē vt e contra referat.  
 possibile ē igit aliqd referri ad absolutū  
 7 ita videt h<sup>o</sup> ratōabile ponere in deo q  
 maxime hz ratōne absoluti vt creature  
 sūt ad eū. Preterea. 3 intellect<sup>o</sup> possit  
 negociari circa terminū ali<sup>o</sup> reonis ter  
 tiū mōi 7 in illo tertio cāre reonē rōnis  
 tñ illa nō ē ratio terminādi. licet n. inte<sup>o</sup>  
 aliquis pferat quadraturā circuli ad sci  
 entia vt quoddā scibile cādo in isto ab  
 soluto relatiōe ratōis q est scibilitas: tñ  
 ista nō est ratō terminādi reonē scie ad  
 ipm. ista. n. reo ratōis nō ē in hoc abso  
 luto nisi oū actu pferat ab intellectu. sci  
 entia autē realit<sup>er</sup> refert ad scibile n tñ vt  
 pferat ab intellectu. 3 illa reo ratōis  
 in scibili nō fuit rō terminādi reonē sci  
 entie. Hoc etiā pōt declarari i pposi  
 to de deo q eēn<sup>o</sup> oīnia licz possit ppari  
 ad creaturā. 7 h<sup>o</sup> tā p actū inte<sup>o</sup> creati q  
 increati. 7 sic in ea cāre reonē rōnis. tñ  
 ista reo nō est rō terminādi reoēz crea  
 ture ad ipm nō qdē illa q cāt p actū in  
 tellect<sup>o</sup> cāt. pbo. qz tūc nullo intellectu  
 creato pferatē pando deū ad lapidē  
 si de<sup>o</sup> pduceret lapidē n eēt i lapide reo  
 real<sup>it</sup> ad ipm qd est falsū. nec etiā illa quā  
 cāt inte<sup>o</sup> oīnus in eēn<sup>o</sup> sua. p<sup>o</sup>. qz si per  
 impossibile deus nō eēt nā intellectuālis  
 sicut aliq posuerūt solē esse p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> 7 p  
 duceret lapidē lapis refert realit<sup>er</sup> ad eūz.  
 7 tñ tūc nō eēt reo rōis ad ipm. Ab  
 solute igit dico: q ppe terminatiōnez reo  
 nū creaturaz ex pte ad deū nō o3 pone  
 re aliquā reonē i deo nec nouā nec anti  
 quā q sit ratō terminādi reonē creature  
 pōt in in deo poni aliq reo rōnis. noua  
 qdem sic illa que causat in eo p actuz in  
 tellectus nri pferatē ipm. sed nō noua

aliqua p actū intellectus sui. quod pbo.  
 quia nūq ē transit<sup>o</sup> a pdictorio ad pdi  
 ctum sine mutatiōe. patet ex diffinitōe  
 mutatiōis. si. n. nulla mutatiō eēt in aliq  
 nō essz rō qre magi vñū pdictoriōz pos  
 set mō eē vez q reliquū. nec qre magis  
 2<sup>m</sup> falsū q pñū. 7 ita vl ambo siml fal  
 sa vl ambo sil<sup>it</sup> vā. sed si i deo posset esse  
 noua reo p actū intellect<sup>o</sup> sui tūc alicui<sup>o</sup>  
 pditionis altez extremū mō eēt veruz  
 de aliq qd pus nō erat vez. qz mō cōsi  
 deratur sū aliq rōne sū qua pus nō cōsi  
 derabat ab intellectu oīno. igit aliq mu  
 tatiō in aliq ē nō in essen<sup>o</sup> oīna vt pgnū  
 ta. nec i obiecto pferato. qz nondū est.  
 nec in aliq ad quod ppat p intellectu suū  
 nisi ponat mutatiō in ipō intellectu ppatē  
 quia sic obm ppatū 7 illō ad qd ppatur  
 inquātū talia nō hnt esse nisi i intelligi  
 ita nō pnt hēre aliud esse nec aliū esse nisi  
 sit aliū intelligi vl aliter intelligi eoz. sed  
 aliū intelligi eoz nō pōt esse sine aliqua  
 mutatiōe inte<sup>o</sup> oīni. igit nulla relatiō no  
 ua pōt esse i deo p actū intellect<sup>o</sup> sui ppa  
 do essētiā suā ad aliqō tpale. Sz istō  
 nō ē ppter h<sup>o</sup> q reo actual<sup>it</sup> 7 potētiālis  
 sūt vna sic dicit p<sup>o</sup> opi. improbata. 3 p  
 pter h<sup>o</sup> q inte<sup>o</sup> oīnus ad qd cūqz cōpat  
 essētiā suā in eternitate ppat. 3 nō pro  
 eternitate vñ sicut in eīni are ppat volū  
 tatem suā vt creatiūā ad aniam anxpī:  
 vt possibile p aliq tpe. ita ppat in eīni  
 tate volūtaē suā vt creantē ad animaz  
 anxpī vt actualit<sup>er</sup> exntem. p illo nūc. p  
 q vult creare illam aīaz. 7 iste qdez sunt  
 due reiones rōnis sic duo extrēa. 3 vtra  
 qz eterna 3 nō p eterno. Et ex h<sup>o</sup> ap  
 paret R<sup>o</sup>. ad istā obiectiōne. si nulla pōt  
 esse reo noua i deo p actū inte<sup>o</sup> sui. igit  
 si inte<sup>o</sup> nullus creat<sup>o</sup> esset possibilis 7 de<sup>o</sup>  
 posset creare lapidē nō possz intelligere  
 se creantē lapidē sicut intellectus creatus  
 pōt intelligē ipm creantē lapidē qñ ipm  
 creat. pñs videt incōueniēs. quia qdqd  
 est cognoscibile a nobis multo magis 7  
 ab ipō. R<sup>o</sup>. deus posset se cognoscere  
 bb



creantē lapidem p. a. s. nō posset nouit  
cognoscere se creantē lapidē sed in eter-  
nitate cognoscit se p. a. creantē lapidem  
sic in eternitate cognoscit se p. aliquo tem-  
pore creatur lapidē. hoc est dictū i eter-  
nitate cognoscit relationem actualem eius ad  
illud qd p. a. instanti erit. et cognoscit re-  
lationē sui qd potētiālē rōis tñ p. aliquo  
tpe. Brevit̃ g p. q. nulla ē relatō noua  
in deo p. se terminās nouā relōnē cre-  
ature est tamē aliqua noua p. actū intē-  
creati. nulla aut noua per actū suū.  
Sed p̃ istud mēbz p̃m ṽf dubiū quō po-  
natur deus ēē dñs. fm̃ Aug. 5. d. tri. c.  
vlt. R°. sola relōe noua q̃ est in creatura  
ad ip̃m ip̃e denoiat dñs. nō qdē q̃ i cre-  
aturis sint due relōnes oppoite q̃z alte-  
ra ip̃e denoiat sed vna. tñ q̃ ē ad ipsum  
vt ad absolutū. et p̃p̃ h° q̃ sic absolutū  
ē termin⁹ illi relōnis denoiat q̃t cēt i co-  
noua relō corrdens quēadmodū opus  
factū ab homie dñ humanū nō p̃p̃ ali-  
quid humanitatē qd sit formalis in ope  
s. p̃pter humanitatē q̃ ē formalis i hoie  
ad quē op̃ hz bitudinē. Et hec ṽf inten-  
tio m̃grī exp̃sse in l̃ra pcludēti ex verbis  
Aug. ait. n. sic. appellatio q̃ creatura re-  
latōe ad creatorē dñ relatiō ē et relōnem  
notat q̃ ē in ip̃a creatura. appellatio au-  
tē ista qua creator dicit ad creaturā relō  
quedā ē sed nullam relōnē p̃notat q̃ sit  
in creatorē. et h° idē ṽf Aug. dicē. 5. d.  
tri. ca. 19. fm̃ q̃ m̃gr adducit eū. q̃ ip̃a  
liter incipit dici dñs q̃ antea nō dicebat  
manifestū ē relatiōe dici: nō tñ fm̃ accñs  
dei q̃ ei aliqd acciderit s. plane s. accñs  
eius ad qd incipit dici dñs relatiue.

### Ad agumenta pri

me q̃stōnis. Ad p̃m p̃cedo. q̃ qd est in  
deo est eternū p̃ idēmp̃ritatē. sed nō op̃z  
q̃ qdē p̃dicat d̃ eo per h° q̃ aliud hz bi-  
tudinē ad ip̃m sit eternū formalit̃. quia  
nihil aliud hz bitudinē eternā ad ip̃m. sic  
si de⁹ sit etern⁹ et diligēt ip̃alit̃ a volūta-  
te creata dñ quidē dilect⁹ a nobis s. non

dilectus eternalit̃. Ad 2m. p̃na non t̃z  
q̃n extrema sūt alteri⁹ rōnis p̃p̃ h°. n. q̃  
vnū excedit altez nō o. z similit̃ ēē coassi-  
stentiam vni⁹ ad altez et ecōuerso. sic nō  
sequit̃ qdēq̃ eternū ē cū toto tempore  
g̃ oīe t̃pale est cū tota eternitate. p̃ma ṽa  
ē rōne imensitatis. eternitatis. et illō deficit  
in altero extrēo et ideo nō pōt ēē p̃comi-  
tantia ecōuerso. q̃lis est h. ita h̃ eternum  
pōt esse termin⁹ noue bitudis ad ip̃m.  
quia eternalit̃ ex̃ns pōt aliqd de nouo p̃-  
ducere et pōt de eo aliqua appellatō dici  
ex tpe. s. t̃pale nō pot ita habere ha-  
bitudinē alicui⁹ eterni ad ip̃m. U. po-  
test cōcedi q̃ t̃pale etiā pōt denotari  
ad bitudinē eterni ad ip̃m. sicut lapis n̄  
tantū vt ideatum sed vt ex̃ns ē eternalit̃  
scituz a deo. Ad tertiu⁹ fieri nō deter-  
minatū p̃ aliqd puta quādo p̃dicat fm̃  
adiacēs notat factōz simplicit̃ eius d̃ q̃  
dicit̃. vt si dicat homo sit denotat factō  
simplicit̃ iesse homi. si aut̃ p̃dicat tertiu⁹  
adiacēs sicut homo sit alb⁹ nō notat fi-  
eri nisi fm̃ quid eius. s. q̃ specificat ip̃m  
et ita cōcederet forte aliqd de deo: q̃ de⁹  
sit dominus notādo factionez fm̃ quid.  
puta factionē fm̃ aliquā relationē ratō-  
nis: vel fm̃ terminatōnē alicuius relatiō-  
nis. magis tamen cōcederet q̃ incipit es-  
se dominus. quia hoc nō signat imper-  
fectionē sicut fieri. nullo mō tamen con-  
ceditur nec fieri nec icipere absolute.

### Ad secundam que

stionem R̃ndeo. q̃ in deo nō est aliqua  
relatio realis ad creaturā cui⁹ ratō acci-  
pitur ex p̃fecta simplicitate et ex p̃fecta  
necessitate dei. quia. n. deus p̃fecte sim-  
plex est nihil est in eo quod nō est ipsum  
fm̃ Augusti. 2. de ci. dei ca. 2. deus sim-  
plex est. quia hoc ē quod habz. p̃fecta  
eius necessitas ē etiā ex se esse tale quod  
nō variabit̃ eius ēē quacūq̃ ypotesi poi-  
ta siue possibili siue ipossibile esse aliud  
a se. quia nō sūt necessaria nisi secunda-  
rio. ex his sequit̃ q̃ nulla ē in eo realitas



que necessario coexigat aliud a se. tale. n. necessario coexigens aliud a deo non esset illo coextracto non existente. et per primum aliquid quod perfecte esset idem deo non esset aliquo alio quod non est necessarium ex se non exente. relatio autem realis de necessitate coexigit ad suum esse tertium illi? relatis. si deo non est relo realis ad aliud a se. Contra istam rationem instat primo. quia licet creatura non sit necessaria in esse actuali. tamen videtur quod aliquid aliud a deo sit necessarium in esse possibile. quia ipsum possibile esse est necessarium quod probatur ex hoc. quia prius videtur aliquid possibile possibilitate eius in se quam sit relo dei ad ipsum. nam non est potentia in aliquo nisi respectu possibilis in se. quia ad impossibile non est potentia. ergo relatio dei ad creaturam in quantum possibile non coexigit aliquid quod non est nisi illa ratione necessarii ubi qua terminat. relatio autem in deo ad creaturam ut possibilem videtur esse eadem cum relatione eius ad creaturam ut actuali per illam deductionem positam per primum operi. ad primum questionem ergo aliquid relatum potest esse in deo stante necessitate eius simpliciter ad creaturam ut possibile. et eadem etiam est cum illa que est ad creaturam ut actuali. Item si creatura habet esse additativum in quantum habet esse exemplatum. secundum unam positionem istud esse creature est necessarium. igitur respectus ad istud ut sic videtur posse esse absque possibilitate cum eo in quo est talis respectus.

Item si philosophus poneret aliquid alia a deo per ducta esse formaliter necessaria sic dictum est de operi. Aristoteles. et Avicenna. dicitur. tunc respectus ad illa posset esse idem deo et tamen staret necessitas entitatis divine. quia terminus illius relationis secundum illam positionem esset necessarius. ergo tenendo positiones philosophorum que tamen negabant in deo relationem realem ista ratio iam posita ex simplicitate et necessitate dei non videtur sufficiens. Item. 4. tunc in nulla creatura magis necessaria debet poni respectus realis ad minus necessarium. et ita in corporibus celestibus non esset

respectus realis ad generabilia et corruptibilia. Ad ista quavis ad duo prima possit respondere quasi uno modo. Ad primum per hoc quod esse possibile non est nisi esse secundum quiddam. quia hoc esse non est simpliciter esse creature sic nec esse hominem mortuum est esse hominis. nec plus ponit ista possibilitas in re quam cecitas in oculo. et ideo ad ipsum non est aliqua relatio simplex sed secundum quiddam. Ad 2. simili modo: quod esse exemplatum non est esse nisi secundum quiddam. et ideo habitudo ad talem terminum non esset realis sicut et terminus non est realis.

Tamen potest dici una responsione generaliter ad omnes istas instantias quod necessarium ex se ut dictum est non mutabitur. secundum aliquid perfecte idem sibi quicunque positione possibili vel impossibili facta circa aliud a se. quicquid autem est imperfecte simpliciter est idem sibi perfecte et necessarium ex se. igitur nihil in eo potest mutari quocunque posito circa aliud. nihil autem aliud a deo est ita formaliter necessarium sic deus secundum quicunque positiones. quia si poneret aliquid formaliter necessarium non tamen sine omni dependentia ad primum necessarium et ideo non ex se necessarium. igitur nulla realitas in primo mutabitur propter ponere quicunque circa aliquid tale quod non est ex se formaliter necessarium. fieret autem mutatio in aliquid realitate in primo propter mutationes in alio a se si aliqua realitas in ipso necessario exigeret aliquid aliud a se. Et tunc ad duas instantias de possibili et esse additatio secundum aliquos. 1. per. non est illud possibile ex se necessarium in tali esse etiam necessarium possibile formaliter sic est deus ex se actus necessarius. 2. nec ille additatus sunt ex se necessarie in illo esse additatio sed per participationem sunt sic necessario entes. nec 3. creature si essent necessarie secundum philosophos essent utique necessarie sicut primum sed haberent necessitatem tantum participatam. et ideo ponere ista non esse non esset ita impossibile sicut aliquam realitatem in primo non esse. quia nullum istorum est ita necessarium sicut quicunque realitas in primo est necessarius. et tunc ex hac



positione minus impossibili videret sed  
impossibili? nō igit ad aliqd istoz lz ali  
quo mō necessariū nō tñ ex se necessari  
um posset esse aliqua realitas in necessa  
rio ex se necio. Ad 4<sup>m</sup> dico q si aliqd  
magis necessariū eēt etiā simplex h<sup>o</sup> est  
nō compositū: nec cōponibile cū aliqua  
realitate nō necia magis necessariū nō  
habēt relationē ex se ad min<sup>o</sup> necessariū  
sed istud suppositū est falsū. qz lz aliqd  
corpus celeste poneret in se esse necessa  
riū. n tñ est simplr simplex qn possit re  
cipe aliquā realitatē nō necessariā aliāz  
a se. deus aut sicut nō pōt esse illud qd ē  
in ordie ad aliqd nō ex se necessariū. ita  
nō pōt habere aliquā realitatē in ordie  
ad aliqd tale. qz illa realitas esset ipm.

**Ad argumenta** de qō  
nis. Ad illa de oīpotentia 7 oī scia 7 vo  
luntate futuroz dicet in qōnib<sup>o</sup> spālīb<sup>o</sup>  
de eis. Ad aliud de actōe 7 passione  
phs nō dicit q ille relōnes sūt reales. sz  
dicit q sūt mutue: 7 in hoc pōtē disting  
uunt p<sup>m</sup> 7 2<sup>o</sup> mod<sup>o</sup> relōis a 3<sup>o</sup> mō relō  
nis. sz qdquid sit de dicto phi p<sup>o</sup> nō est  
vlr vera vel de se vera qn agēs est ex se  
necessariū 7 pfecte simplex. sic dictū fu  
it in soluēdo. Sed qres qre igit sunt  
relōnes reales que fundant sup actionē  
7 passionē in creaturis. Quāuis ad h<sup>o</sup>  
nō oppreat dicē pp solutōz argumenti  
tñ dī q hoc est vez de agente nālī. quia  
ipm ex forma quā hz qua est actiū nā  
liter inclināt ad effectū pducendū. agēs  
aut liberū non inclināt nālīter ex forma  
quā habet ad effectū. 7 tūc cum deus sit  
agens libere sequit vt sup actōem ei<sup>o</sup> nō  
fundet relō realis. Cōtra. phi pcedē  
tes deū nālī necitate pducē res negaue  
rūt relōnem realē eius ad istas. igit ista  
nō est pōtē rō. sūlr volūtas creata videt  
hze relōnem realē ad suū effectū licet sit  
libera. p. effectus sua entitate abso<sup>o</sup>  
nō necio reqrit cām pximā. posset entz  
eadē entitas abso<sup>o</sup> eē a cā p<sup>o</sup>. 7 tñ qn p

ducit a cā pxia hz relationē realē ad eā  
igit nō requirit ad relationē realē q nā  
illa absoluta in qua fundant necio incli  
netur ex se ad altez extremū. Itē sili  
tudo est relō in duobus albis. 7 tñ vnū  
albū pōtē pōtē relōis nō videt inclinari ex entī  
tate sua que est fundamentū ad altez  
extremū. maxime sūma albedo si pona  
tur ad aliā albedinē summā. sic argutū  
fuit p p<sup>m</sup> ar<sup>m</sup> ad istā qōnem. Itē si  
an relōnem realē semp oportet ponē in  
fundamēto inclinātōz nālē ad terminū  
q an relōnez realē semp est relō realis. qz  
illa inclinatio ad alterūz est relō realis.

Itē breuit nō videt necessariū ad relōz  
realem q illd absolutū qd est fundamē  
tū vnus relōis ex se inclinēt ad reliquū  
sed q ipm sit tale q pōtē termino ad  
ipz 7 ad terminū sequat talis habitudo  
ex nā extremoz. ita q quecūqz relō cō  
sequit ad extrema ex nā rei sine pōtē  
tōne intellect<sup>o</sup> est realis. 7 tūc dico q oē  
agens creatū tale est q pōtē aliquo ef  
fectu per ipm ad ipm vt ad fundamen  
tum 7 ad pductiū vt ad terminū cōse  
quit hitudo eoz rō aut quare relō real  
actuali psequit nō ē nisi qz hoc est hoc  
7 illud ē illud. sic ratio qre albedie 7 al  
bedine pōtē sequit relō real actual<sup>o</sup> vt  
silitudo nō est nisi hec albedo 7 illa albe  
do 7 binariū 7 ternariū pōtē inēe qua  
re seqt maioritas 7 minoritas real non ē  
alia rō nisi q hē binari<sup>o</sup> 7 ille ternariū  
sed tñ rō pōtē i sūdamēto 7 terminū  
qre scz possit seq hitudo realis possit al  
signari generalis. qūqz. n. pnt eē partes  
alicui<sup>o</sup> totū sūt possibilia ad formā illi<sup>o</sup>  
totū. 7 sic etiā si pnt eē ptes alie totius  
vni<sup>o</sup> p se pnt eē possibilia ad formā illā  
q illud est p se vnū. sic p3 de ptrib<sup>o</sup> corpīs  
organici respectū aie intellectiē. 7 etiā si  
pnt esse ptes alie vni<sup>o</sup> vnitātē ordie pnt  
esse possibilia ad formā illi<sup>o</sup> a q illd totū  
ē vnū fm ordiez 7 gnālī p3 p<sup>o</sup> de pō  
litate ptiū fm phm. 5<sup>o</sup>. metha. vbi vult



q̄ pres sūt sicut mā respectu totius. oīa autē creata. quia limitata nata sūt eē par tes toti vniuersi qd est vni vnitāte ordi nis sic p̄z. 12°. metha°. 7 iō qdlibz illoz ē pōle ad istā formā q̄ ē ordo. vt. s. hēat or dinē ad aliā prem. 7 hoc vl' fm eminen tia q̄ ē in naturis diuersis in vniuerso. vl' fm eq̄litate. qz ordo est paritū dispōi tōz rezz dispō. fm Aug. de ci. dei vl' fm actōez 7 passionē siue fm calitate. 7 iō qd cūqz agēs creatum pducēs effectum: ita pōle est qd ad ipm 7 ad effectū pduc tum pōt psequi ordo int ea. nō sic inter agēs illimitatū 7 ei' effectum. quia illud agēs nō est pōle nec ad formā absolutāz nec ad relonē pp̄t ei' infinitatē. Per idem pōt rñderi ad ar<sup>m</sup> de q̄ritate. quia oīe creatū q̄tū siue mole siue vtute ad aliud q̄tū creatū. 7 si ponat posse hēre re lationē realē pp̄ter h' qd ordo a q̄ ē vni tas vniuersi pōt attēdi inter talia quāta tū quātū infiniti nulla pōt eē bitudo rea lis ad q̄tū finitū. Et cū p̄firmat rō p equalitatē q̄ est respect' realis i diuis 7 i creaturis. B°. qd in diuis ē realis. qz ē hi tudo ex nā rei 7 stat cū simplicitate 7 ne cessitate relati i se. qz nō refert ad aliū qd ē minus necessariū formalit' qd ipm rela tū. in creatur' ē relō realis pp̄t ipam pō litatem q̄toz relatoz. p̄pando aut illā q̄ritatē infinitā ad istā finitā: vtraqz rō destruit. quia tā tollit simplicitas 7 neci tas i vno extrēo. 7 tollit pōlitas 7 limi tatio i altero. Ad aliū dico qd realitas aliqñ determinat p̄pōez. 7 tūc nihil aliud est qd illū qd vē est. sic ista p̄pō ē realiter falsa. h' est. vē ē falsa. si autē realitas acci piatur put determinat p̄dicatū h' ē deus est oīs realit' lz possit negari ista. tñ pōt pcedi f3 qd oīs nō notat relonē aliquā i deo. sed quia deus terminat relonē realē creature vt dictū est in. q. p̄cedēt.

### Irca distin

ctionē. 3i. qro. Utrū idēp̄ti tas 7 silitū 7 eq̄litas sint re

lationes reales i deo. Q. nō. Aug. 5°. de tri. ca. 6°. vl. 25°. cū q̄rit fm qd eq̄lis sit p̄ri filit'. Rñdet nō fm h' qd ad p̄rez or si lius est eq̄lis p̄ri. restat igit vt fm illū qd ad se or dicat eq̄lis 7 ifert. restat igit vt fm sbaz sit eq̄lis igit eq̄litas nō or ibi f3 relonē. P̄retea. forma eiusdē sp̄ei nō numerat nisi p māz p̄bo. oīs for<sup>a</sup> sepata a mā h3 totā sp̄ez fm aliqñ. q̄ eq̄litas i oī uinis cū sit for<sup>a</sup> eiusdē rōnis 7 sine mā nō p̄lificat nec distinguit. q̄ nō ē alia eq̄litas in p̄re 7 filio. 7 p p̄ns nō ē realis in p̄re. qz tūc requirer relonē distinctā corrñdē tem i filio. P̄retea. si in p̄re ē alia eq̄li tas ab ea q̄ est i filio parit' rōe 7 alia ab eq̄ litate q̄ est in. s. f. 7 tūc eq̄litate i filio 7 eq̄ litati in. s. f. corrñdebit alia 7 alia equali tas in p̄re qz correlatiā cōmultiplicant. igit in p̄re erūt oue eq̄litates qd v' incō uenitēs. P̄retea. si iste sūt relones rea les igit eq̄ realit' sūt distincte sic relones origis. 7 per p̄ns ita p̄nt p̄stituere p̄soās diuinas sic 7 ille origis. 7 si p̄nt p̄stituere. igit p̄stituūt. qz nō ē ibi pō sine actu.

Oppo<sup>m</sup> bill. 3°. d. tri. silitū sibiūpi nō est

### Ad questionem ui

detur dicēdū: qd ad relonē realē tria sus ficiūt. 1. p° qd fundamētū sit reale. 7 termi nus realis. 2° qd extrēoz sit distinctio rea lis. 3°. qd ex nā extrēoz. s. fundamētū 7 termi sequat ipa tal relō absqz ope aliū po° p̄pantis vniū extremū alteri.

### Quantum ad p̄mā

cōditionē relonis realis negat h' eē fūda mentū reale. qz dī qd magnitudo q̄ ē fun damētū eq̄litate trāsīt in eēntiā. f3 Aug. 5°. de tri. ca. 8°. 7 alibi i mult' loc. 7 ita nō manet sb rōe magnitudis nisi fm rō nem. Sed q̄ istud. eēnt' oīnia vt ē p<sup>m</sup> obiectū ipius inte' diui vīsa p° cognitō ne intuitia an oēz negociatōez cuiuscūz inte' ē obm beatificū ill' inte'. qz ille nō beatificat p actū negociatū igit ex se ab s3 oī negociatōe inte' ē formalit' ifinita

bb 3



quia nihil beatificat nisi formaliter infinitum quod est ibi magnitudo virtutis imo infinitas magnitudinis ex natura rei. Item inter alia intelligat aliquid intelligere vel negotiari est comprehensum illi eadem ut primi obiecti. Item ex hoc vel negotiatio circa illud potest reducere omnes rationes in actum qui ponitur circa illam essentiam considerari. Igitur ex natura rei ille intellectus est infinitus igitur et eadem in qua fundatur. Preterea ratio illorum non videtur quod sit quantitas accidentaliter dicat aliquid additum nature obiecti. et ideo ipsa non possit manere sed ratio sua formalis et transire in eternitatem secundum idem proportionem. tunc magnitudo virtutis in omni ente transit in illud quod est per idem proportionem etiam in creatura. primo. si. n. angelus habet aliquam magnitudinem virtutis. de qua dicit Augustinus. 6. de tri. ca. 7. vel. 22. in his. n. quod non mole magna sunt hoc est maius esse quam melius. si ista magnitudo perfectio non sit idem eadem circum scribatur ab ipse eadem: ipsa eadem remanente. quanto quod gradus perfectionis est in ente vel in entibus. nihil. n. est nisi aliquod gradus deimitat perfectionis habeat in entia. sed adhuc manet in ipsa eadem magnitudo virtutis quod dicitur sic vel sic perfectum ens. ista igitur quantitas in omnibus transit per idem proportionem et cum hoc manet in omnibus secundum rationem proportionis inquantum est fundamētum equalitatis vel inequalitatis perfectionis in entibus nam per istam viam unum ens est equaliter vel inequaliter alteri secundum perfectionem. quod ratio talis quantitas est dicitur modum intrinsecum illi perfectionis est. et ex hoc quod dicitur modus manet. ex hoc autem quod dicitur intrinsecum per idem proportionem transit in entia cuius est. Dico igitur quod hoc est fundamētum equalitatis reale ex natura rei non tamen remotum quod est eadem sed proprium quod est magnitudo. siue spatio quod est infinitas.

**Secundum** principale. scilicet quod ista relatio requiritur extra realiter distincta per se. ut dictum est et opponendo. Et per Augustinum. 6. de tri. ca. 9. quod in filio est per equalitatem quod non est verum si aliquid per posset dici equalis ad se. tunc. n. per posset esse equalis. sed quod equalitas non potest intelligi sine distinctioe et per distinctio est in preteritis et futuris per ductionem filio. ideo est in eo per equalitatem terminative

et qui sibi accipiendo illam equalitatem quod filius est equalis patri. Item etiam probatur per hoc. quod rationes originis ponuntur reales et tamen non periguntur distinctioe extrinsecum sed qui formaliter causant eam. iste autem rationes illa distinctioe qui causam per rationes originis presupponunt. sic contra potest quod iste non ponit pullulare in eadem nisi ita per istis rationibus originis i. e. igitur ista videntur magis requirere distincta extrinsecum quam rationes originis vel saltem non minus. Et si obijciatur: quod iste non sunt alteri rationis sic ille originis. hoc non concluditur nisi quod non distinguuntur specie. in creaturis autem non tamen rationes supponitis et suppositis sunt reales ubi extrinsecum differt specificiter. sed etiam rationes eorum sunt reales in extremis ubi extrinsecum differt numero. sed hoc sufficit distinctio realium numeralium in extremis ad realitatem rationum eorum sic ad distinctioe rationum originis qui specie differunt.

### Quantum ad tertiā

additionem vel quod ista relatio preest personam ex natura rei sine omni proportionem per aliquam potest extrinsecam proportionem. quod. n. per quando coicatur filio perfectione sua eentia. ideo coicatur sibi eandem magnitudinem infinitam. sic dicit Augustinus. 5. max. li. 3. ca. 3. vel. 19. vel. 18. Si dicas. inquantum coipo per maior est filio. quod per genuit. cito respondebo imo ideo per non est maior filio. quod equaliter genuit. non vel igitur equaliter aliquid ratio quod equalitas patris ad filium non debet at poni relatio realis. Considerare potest dici de similitudine sic in creatura est duplex similitudo scilicet eentialis secundum distantiam specificam et accidentaliter secundum aliquam qualitatem accidentalem. licet per neget in proposito. quod de non habet aliquam distantiam specificam. tamen quod si illud quod est distantia specifica in creatura esset tota eentia individui nihil minus esset fortiter respectu individui. ideo nihil minus esset respectus similitudinis tunc quam modo. Ideo vel ibi proprie posset preest similitudo secundum eentiam non inquantum quid sed inquantum est actus et quia si fortiter quia persone sunt deus. et etiam similitudo secundum attributa omnia que sunt quasi proprietates huius nature. sic dicit Damascenus. ca. 5. non nam



sed q̄ circa naturā sūt dicunt. ⁊ tūc sicut  
ex nā rei ē sūdamētū eqlitatis ⁊ distin-  
ctio realis extrēorū. ⁊ ista relo sine ope i  
tellectus ita est de silitudie. De idēpri-  
tate etiā dici pōt q̄ ipa dupl̄ accipit in  
diuinis. vno<sup>o</sup> eiusdē p̄sone ad se. sicut p̄  
est idē sibi. alio<sup>o</sup> vnus p̄sone ad aliā. sic  
p̄ est idē filio ⁊ ecouerio de p̄ idēp̄rita-  
te alias. de 2<sup>o</sup> pōt dici sicut de alijs q̄ est  
realis. quia ibi ē vera vnitas ex nā rei. ⁊  
sufficiēs distinctō extrēorū. nec v̄r neces-  
saria p̄p̄atio int̄ ad esse but<sup>o</sup> idēp̄ritatē  
Et si idēp̄ritas eiusdē suppositi ad se in  
creaturis sit relo rōnis tm̄ q̄rū ad sūda-  
mētū tūc nūq̄ est vā ⁊ p̄fecta idēp̄ritas  
nisi i deo tm̄. nā sortis ad se nō est p̄fecta  
idēp̄ritas q̄ rōnis tm̄. ⁊ ita ois talis est  
ens fm̄ qd̄. nec sortis ad platonē ē p̄fec-  
ta idēp̄ritas q̄ nō fundat in p̄fecta vni-  
tate. h̄ aut̄ p̄ris ad filiū idēp̄ritas ē p̄fe-  
cta q̄rū ad fundamētū: q̄ p̄ris ad filiū  
ē p̄fecta vnitas ⁊ p̄fecta realis idēp̄ritas  
q̄ realis distinctō ⁊ sufficiēs extremorū.

Sed de eqlitate sūt duo dubia. p̄mo  
eni v̄r q̄ nō ē relo distincta ab idēp̄ritate  
⁊ silitudie. q̄ sic dictū ē alias īfinitas nō  
ē sp̄ale attributū. s̄ dīc mod<sup>o</sup> intrinsecum  
cuius attributū. ⁊ pari rōe magnū qd̄ q̄si  
dīc idēp̄ritate qd̄ īfinitū dīc distincte. q̄ mag-  
nitudō eēn<sup>o</sup> nō distinguit ab eēn<sup>o</sup> nec ēt illa  
distinctō ē ēt īnī attributa. ⁊ p̄ p̄ns eqlitas  
s̄ illa magnitudiez nō distinguit ab idēp̄-  
ritate q̄ ē s̄ eēntiā. silitū magnitū<sup>o</sup> sapie nō  
distinguit a sapia i<sup>o</sup> distinctō ē ēt īnī attribu-  
ta. q̄ eqlitas s̄ magnitudiez sapie nō disti-  
guīt a silitū s̄ sapiāz. ois at̄ magnitū<sup>o</sup> ē  
v̄r eēn<sup>o</sup> fm̄ quā p̄p̄e ē idēp̄ritas ī attributū  
fm̄ quā alic<sup>o</sup> ē lī lītū. q̄ n<sup>o</sup> v̄r p̄p̄e eqlitas  
ēē in diuis distincta ab idēp̄ritate ⁊ silitū<sup>o</sup>

Preterea. si etiā qd̄bz attributū h̄z suā ma-  
gnitudiez p̄p̄a sup̄ quā v̄r sūdari eqlitas  
īgr̄ tot est eqlitates p̄sonaz q̄t sūt attribu-  
ta. Ad p̄m<sup>o</sup> pōt p̄cedi q̄ sicut i creaturis  
pōt esse silitū<sup>o</sup> sine eqlitate. sic remissum  
albū ē silitū itenso albo. s̄ nō p̄fecte. nō at̄  
ecouerio pōt esse sine silitudie eqlitas. ⁊

hoc i forma illa in q̄ aliq̄ nata sūt assila-  
ri. ideo p̄pando aliq̄ in for<sup>o</sup> fm̄ quā na-  
ta est ēē silitudo. eqlitas v̄r q̄i determinā  
re silitudiez ⁊ sūdamētū silitudis. ita pōt  
p̄cedi h̄. q̄ eqlitas nō ita distinguit ab idē-  
p̄ritate silitudie sic illa īnī se. s̄ q̄ ipa dī-  
cat p̄p̄iū mod<sup>o</sup> sūdamētū vtriusq̄ illaz  
duaz relonū. ⁊ q̄i etiā mod<sup>o</sup> p̄p̄iū vtrū-  
usq̄ relonis. s̄ q̄ tā idēp̄ritas q̄ silitudo  
sūt p̄fecta. q̄ si p̄ impossib<sup>o</sup> p̄r haberz def-  
tatē maiore ⁊ silitū<sup>o</sup> minore ēē aliq̄ idem<sup>o</sup>  
p̄ritas. sed q̄ sūdamētū idēp̄ritatē nō ha-  
berz eandē magnitudiez nō ēē idēp̄ritas  
p̄fecta q̄ nec cū eqlitate. silitū s̄ p̄ impossib<sup>o</sup>  
bile p̄r h̄ret maiore sciaz ⁊ silitū<sup>o</sup> minore  
essent aliq̄ siles. s̄ q̄ deficit modus ille  
fundamētū. s̄ magnitū<sup>o</sup> p̄fecta. iō nō ēē  
silitū<sup>o</sup> p̄fctā. Nūc at̄ magnitū<sup>o</sup> q̄ ē q̄i mo-  
dus sūdamētū idēp̄ritatē ⁊ silitudis sūdat  
eqlitatē q̄ ē q̄si mod<sup>o</sup> silitudis ⁊ idēp̄rita-  
tis. q̄ dīc vtranzq̄ illaz v̄r p̄fectā.

Ad 2<sup>o</sup> pōt p̄cedi. q̄ q̄t sūt p̄fectōes i deo  
simplr̄ tot sūt etiā magnitudies ⁊ tot eq-  
litates. sic tm̄ ille oēs sūt simplr̄ vna res.  
ita ⁊ eqlitates fm̄ eas sūt simplr̄ vna res  
Ex h̄ p̄z quō mgr̄ bñ assignat dī. i. q̄. eqlī-  
tatem p̄fectā in trib<sup>o</sup> fm̄ Aug. de sūo ad  
Pet̄. ca. 2<sup>o</sup>. s̄ magnitudie p̄tate ⁊ eīnī-  
tate. p̄ magnitudiez qd̄ intelligit sūda-  
mētū ois eqlitatē ad itra fm̄ quācū-  
q̄ p̄fectionē simplr̄ in oibus attributū acci-  
piēdo magnitudiez nō p̄ aliq̄ attributū dī-  
stincto s̄ v̄r ē cōe magnitudi cuiusq̄z at-  
tributū. ⁊ p̄ p̄tate notat p̄ ēē eqlēs ad obā  
extra. ⁊ h̄ seq̄t ad p̄m<sup>o</sup>. q̄ eqlitatē valoris  
i for<sup>o</sup> i se seq̄t eqlitas vigor i rōe acti ad  
extra. Et p̄ eīnitatē notat eqlitas ēē i eis  
q̄i fm̄ duratōez. Eqlitas at̄ s̄ q̄titatē i  
secretā nō q̄rit ibi. q̄titatib<sup>o</sup> at̄ p̄tinuis in-  
catur q̄ sūt q̄titas p̄manēs ⁊ successiua  
corrīdet ibi magnitū<sup>o</sup> ⁊ eīnitās. p̄as at̄  
siue pō nō ē 3<sup>a</sup> q̄titas sed respect<sup>o</sup> magni-  
tudinis ad extra v̄r p̄dictū ē statim.

Ad p̄mū ar<sup>o</sup> dico. q̄ albū ⁊ al-  
bū dñt silita s̄z albedi  
nē: ⁊ h̄ put ly s̄z nōt suū deris<sup>o</sup> ēē sūda<sup>o</sup>  
bb 4



reſonis ſimilitudinis. dicunt etiā ſimilitudine eſſe ſimilia formaliter. ita dico qd pater ⁊ fili⁹ ſūt equales ſim eſſentiam vt ly ſim notat fundamentū ppriū eſſentialis. qz iſte reſones cōmunes fundant ſup aliqd quod eſt cōe ut eſt cōe. nīhil aut cōe vnū eſt in pſonis: niſi eſſentia vel eſſentiale. Et ſi obijcias tūc poſſet dici pſ ſim eſſentia. qz eſſentia eſt fundamentū pſnitatis. qd tñ nō pcedit. Iſtud ar<sup>m</sup> licet als fecerim ad pbandū qd reſo originis nō ſit act⁹ eſſentiale. Tamē tenēdo cōem viā pōt assignari rō qre ſim eſſentia dicit pſ eſſis filio. et nō pater filiū. qz licet eſſentia ſit fundamentum vtriuſqz nō diſtinctū in tribus nec per iſtā nec p illā. eſt tñ fundamentū pſimū reſonis cōis inquantū vnū in trib⁹ nō aut inquantū ſic vnū eſt fundamentū reſonis originis. Iſ in ſe ſit vna. cū autem dico ſim eſſentia ſūt eſſes ibi eſſentia ut eſſentia nō accipit niſi pſut eſt vna formaliter in trib⁹. iō dicit eſſis eē ſim eſſentiam ppter hoc qd eſſentia vt vna eſt pſimū fundamentū iſtus reſonis. nō autē dicit ſim deitātē eſſe pater: qz deitas vt vna nō eſt rō fundamentū hui⁹ ita qd vnitās ſit reſo fundadū. ſicut notaret ſi diceret ſim deitātē eſt pſ. Ad 2<sup>m</sup> ar<sup>m</sup> dico qd maior ppō eſt falſa. imo vbi forma diſtinguit in mā ⁊ cū mā: mā nō eſt rō pſcipalis hui⁹ diſtinctōis. qz in qeunqz diſtinctōe illud ē rō pſcipalis diſtinguēdi qd eſt rō pſcipalis cēndi in illo eē. de hoc als in. q. de indiuiduatōe. Ad 3<sup>m</sup> pcedit qd in pſe ſit alia eſſentia ad filiū et alia ad ſpſm ſcſm: ſic ſi pſ genuiſſet ſpſm ſcſm eēt in eo alia pſnitās ad filiū ⁊ alia ad ſpſm ſcſm. ⁊ de iſto dicto generaliter erit ſimo in 3<sup>o</sup>. li<sup>o</sup>. vtrū in vno relato ad plures ſint ples reſones. Ad 4<sup>m</sup> vī diſſicile ar<sup>m</sup> illis qd ponūt pſonas eē relatiuas ſic fuit argutū p eos. di. 26. p opī. 3<sup>a</sup>. tñ tenēdo cōem viā o3 dicē qd pſus pullulāt in eſſentia reſoes originis qd cōes. ⁊ iſte p<sup>o</sup> pullulātes diſtinguūt ⁊ pſtituūt pſonas nō aut ille cōes: qz ſūt qſi aduētiue pſo-

nis. ſicut ponit qd ſpīra<sup>a</sup> actiua nullā pſonā pſtuit. qz intelligit qſi aduētiue pſi ⁊ filio iam pſtitutis in eē pſonali. pma eni ibi pullulātia que pſnt pſonali diſtinguere diſtinguūt pſonali ⁊ pſtituunt.

## Arca diſtincti

onē. 32. qro vtrū pſ ⁊ fili⁹ diſtingant ſe ſpū ſcō. qd nō. qz aut diſtinge ſumit eſſentialiter aut notōnaliter. Nō eſſentialiter. qz quodlibet eſſentiale in eſt formaliter cuiuslibet pſone nō p alterā. ſi notōnaliter. iſt pſ ⁊ fili⁹ ſpīrat ſpū ſcō. qd ē falſū. Probat idē 2<sup>o</sup>. qd nullus actus notōnalis eſt puerſiū in idē agēs a qd eſt vel pcedit pp diſtinctionē quā tal actus requirit iter agēs ⁊ terminū. qd ſi iſte actus eſt puerſiū nō ſūt notōnaliter. p. ſi pſ ⁊ fili⁹ diſtingat ſe ſpū ſcō. qd pſ diſtingit ſe ſpū ſcō. qz eodē videt pſ diſtinge ſe ⁊ filiū. ſed pſo videt incōueniēs. qz pſ diſtingit ſe in pmo ſigno originis in qd ſpū ſcſus nō intelligit ſpīrat<sup>o</sup>. Preterea eodē diſtingunt ſe ⁊ creaturā. Iſ ſpū ſcſus nō videt eē qd diſtingit creaturā. qz tūc ſpū ſcſus ex neceſſitate pductōis ſue ē amor. ita ex neceſſitate eēt amor creaturaz. ⁊ ita neceſſario deus amaret creaturas. Contra. 6<sup>o</sup>. de tri. c. 5. vel. 15. Spū ſcſus ē qd genit<sup>o</sup> a generante diſtingit genitorēqz ſuum diſtingit.

## Secūdo queri

tur vtrū pſ ſit ſapiēs ſapia genita. qd ſic. pſ dic verbo. ſim Aug. 7. de tri. c. 1. vel. 2. ſz ſim Anf. mō. 37. nihil aliud ē ſūmo ſpū dicē qd quā ſi cogitādo intueri. iſt pſ intuet vbo. et ita ſapit vbo. Contra. Aug. 7. de tri. c. 3. eo eſt quo ſapit. qz idē eſt ſape ⁊ eē. qd ſi ſaperet verbo eſſet etiam verbo.

## Primā questione

magis reputat diſſicilē ⁊ dimittit eā inſolutā. Aliq negauerūt iſtā. ppōez. pſ ⁊ fili⁹ diſtingit ſe ſpū ſcō. ⁊ dixerūt eaz ab Aug<sup>o</sup>. retractatā in ſili pmo retracta



tionū. c. 26. ubi retractat istā. p̄r est sapi-  
ens sapia genita. cui ista videt assimilari.  
7. iō ista retractatā dicit in illa. Cō-  
tra. nō solū diuersas mās retractandas  
Aug<sup>9</sup>. seorsū retractat. sed etiā eandem  
māz que in diuersis libris ponit. quē tñ  
est retractanda. Aug<sup>9</sup>. pluries retractat  
qñ. s. facit mentionē de illis libris diuer-  
sis. 3. multo magis istā retractaret seorsū  
si esset retractanda. Item Aug<sup>9</sup>.  
nō retractat dicta alioz sanctorū qui vī-  
dentur istam concedere.

### **Alii dixerūt q̄ pro**

positio est exponēda. ita q̄ ly spū scō ac-  
cipiat in rōne signi: ita q̄ p̄r 7 filius dili-  
gat se spū scō ut sūz dilectōis cōis. Cō-  
tra. ita p̄r dicit q̄ diligunt se creatura. qz  
creatura est signū dilectōis eoz.

### **Alii dicunt q̄ dili**

gunt se amore appropato spūi scō. et iō  
dicunt se diligē ipū scō p̄ appropatoez n̄  
p̄ p̄prietatē. Cōtra. igit ita eēt boni  
spū. s. qz bonitas appropriat spūi scō.

### **Aliter dicitur q̄ ab**

latius iste p̄struit in rōne effect<sup>9</sup> cāe for-  
malis. qd̄ declarat p̄mo sic. l3 nō omnis  
res sit forma. tñ omē illud a quo aliqd  
denominat q̄tum ad hoc h3 habitudi-  
nē forme. vt si dicat. iste est indut<sup>9</sup> indu-  
mento. iste ablatiu<sup>9</sup> indumēto p̄struit i  
habitudinē cāe formalis licet nō sit for-  
ma hominis. Cōtingit aut aliqd denomi-  
nari p̄ illud qd̄ ab ipō. p̄cedit nō solum  
sicut agēs ab actōe. sed etiā sicut terminio  
actōnis qui est effect<sup>9</sup>. qñ ip̄e effectus in  
intellectu actōnis includit. dicimus enī  
q̄ ignis est calefaciēs calefaciōne quāuis  
calefactio nō sit calor q̄ est forma ignis.  
sed actio q̄ ab igne p̄cedit. Et dicim<sup>9</sup> q̄  
arbor est florens floribus: quāuis flores  
nō sint forma arboris. sed qdam effect<sup>9</sup>  
ab ipā p̄cedentes. fm̄ hoc igit dicendū:  
q̄ cū diligere in diuinis dupl̄r sumat. s.

essentialiter 7 notionaliter. fm̄ q̄ eētia  
liter sumit sic p̄r 7 fili<sup>9</sup> nō diligūt se spū  
scō. sed eētia sua. Unde Aug. 15. de tri-  
ni. c. 7. vel. 15. At vero inquit in illa tri-  
nitate qd̄ audeat dicē patrē nec seipsum  
nec filiū nec spm̄ scm̄ itelligē nisi p̄ filiū.  
vel diligē nisi p̄ spm̄ scm̄. fm̄ aut q̄ noti-  
onaliter sumit sic diligē n̄hū aliud ē q̄  
spirare amorē. sicut dicē est verbū p̄du-  
cere. 7 florere est flores p̄ducē. sicut igit  
arbor dicit florens florib<sup>9</sup>. ita p̄r dicitur  
dicens verbo vel filio se 7 creaturā. 7 p̄r  
7 fili<sup>9</sup> dicūt diligētes se 7 nos spū scō vel  
amore p̄cedente. Cōtra. edificare dī-  
stictē ip̄ortat terminū q̄ est edificatū n̄ tñ  
p̄cedit q̄ edificator edificat edificatū. 7 in  
pposito etiā spirare distinctius ip̄ortat  
spm̄ scm̄ q̄ diligē 7 tñ nō p̄cedit q̄ p̄r et  
fili<sup>9</sup> spirēt spū scō. Itē tñ talis p̄dicatō  
p̄cederet nō tñ ut est p̄uersua sup agens  
qz nō p̄cederet de igne dicit aliqd qd̄ ter-  
minaret ad ipm̄ ignē aliqd p̄ducto a se.

P̄terea. in p̄structōe trāsitiua nunq̄  
effectus ut effect<sup>9</sup> p̄struit cū ablatio. dili-  
gē aut ē v̄bū trāsitiuū vñ ex<sup>m</sup> cui inuitē  
nō est ad p̄positū: s3 ad oppositū. florē  
enī est v̄bū neutru<sup>9</sup> 7 nō significat forma  
liter p̄ductōz alicu<sup>9</sup>. Omē q̄ppe verbū  
neutru<sup>9</sup> vñ 7 idē significat cū noie adie-  
ctio si eēt nomē ip̄ositū. nisi q̄ nomē idē  
significat p̄ modū hitus 7 q̄ctis. verbūz  
aut qñ significat i fieri. sic idē significat  
calidū eē qñ in q̄re 7 calē qñ i fieri. 7 sic  
tale nomē denotiatiuū posset dici d̄ aliqd  
cū ablatiuo denotāte illud a q̄ s̄bm̄ de-  
noiat tali denotiatiōne. ita v̄bū neutru<sup>9</sup>  
posset p̄strui cū ablatio in eadē hitudie  
forme denotiatis. ita enī ignis calet ca-  
lore sic est calidus calore. 7 vtrūq̄ est in  
rōne forme a q̄ est ista denotiatio p̄ mo<sup>m</sup>  
q̄ctis in vno. 7 p̄ mo<sup>m</sup> fieri in altero. ista  
aut forma in aliq̄ aliquē ē iberēs vt qua-  
litas. aliquē se h3 p̄ mo<sup>m</sup> forme ab extra  
denotiatis. sic est de genē hitus vel ad  
modū illi<sup>9</sup>. 7 vtroq̄ mō p̄t fieri denoia-  
tio. Et sicut aliqd denomiāt nō tantū a



forma sed ab aliquo extrinseco quāq. ita denotatiū possz dici de eo cū illo extrinseco ablatiē supro. ⁊ h<sup>o</sup> siue illō de noia tiū significet noialit siue verbalit. Sic enī possz dici iste ē ornat<sup>o</sup> vestimēto. put ornat<sup>o</sup> significat aliqd de genē hitus. ita possz dici iste niter vestimēto l' aliq alio vbo neutro qd significaret idē cū isto de noiatio. s. ēē ornatū. ⁊ ita ē i pposito. qz arborē florere n significat formalit arborē. pducē florē. si enī ponat vbiū actiū qd sic significet puta florificare si ēē in vlu hec ēē falsa arbor florificat florib<sup>o</sup>. hec aut vera arbor floret florib<sup>o</sup>. qz per istō vbiū neutriū significat qd denotans sibi qsi p modū hit<sup>o</sup>. qz lz n sit ppe hit<sup>o</sup> in maiatis. qz ppe hit<sup>o</sup> ē tñ i aiatis. pnt tñ denotari ab aliq adiacēte qd inqntū ē aliq mō ornamētū: vl tegumētū eozū p̄t reduci ad gen<sup>o</sup> hitus. ⁊ tūc sic diceret arbor ē florida florib<sup>o</sup>: ⁊ ablatiū p̄strue ret i rōe illi<sup>o</sup> a q sibi denotat fm talē de noiatōne. ita ē p̄struit ly florib<sup>o</sup> cuz h<sup>o</sup> vbo florere. ex<sup>m</sup> igit est ad oppositū loquēdo de verbo actiū: ⁊ nihil ad ppo sitū. vt verū est de verbo neutro.

### Ad istam questōez

soluendā. qz illa q sūt i intellectu sūt manifestiora. p<sup>o</sup> rñdendū ē ad 2<sup>am</sup> qōnem.

Et p<sup>o</sup> videam<sup>o</sup> d<sup>o</sup> intellectu nro. ibi enīz mēoria gignit noticiā actualē q ad mēoria hz duplicē bitudinē vel relōez. v3 geniti ad gignēs. ⁊ hec ē de 2<sup>o</sup> mō relatiōez ⁊ mutua. ⁊ alia ē declarati ad declaratiū ⁊ hec terij mōi ⁊ nō mutua. sic aut no ticia geita declarat formalit ob<sup>m</sup> latēs i mēoria: ita illō qd pducit noticiā actualē ⁊ dat illi istā vi declaradi p̄t dici de clarare ista noticiā qsi effectie. Si. n. ali<sup>o</sup> qd pducit speculū ⁊ i eo imāgines relucētēs. h<sup>o</sup> speculū formalit declarat illa relucētia. ⁊ tñ illō pducēs speculū effectie declarat. Et istō magi apparet si act<sup>o</sup> aie q n sūt vere factōes significarēt p verba neutra nō actia. nūc aut significant per

verba actia pp illā bitudinē quā habēt ad ob<sup>o</sup> i q trāseūt qsi i terminū lz nihil causēt i illis obiectis. tūc enī si ēēnt neutra significarēt formalit illā realitatē a q iponunt inēē sbo. ⁊ tūc possēt alia vba actia iponi ab eisdē formis q significarēt pductōz taliū. ⁊ tūc noticiā geita foialit ēēt declaratiā obi. lz pducēs diceret effectiue cāre formā. sic als dictū ē q siluado p̄t ēē illō i q fundat relō actiū ⁊ passiuū. ita q sic assimilās est dās silitudiez ita tūc declarās actiue sumptū ēēt efficiens ipaz declaratōz formalē in ipō actiue siue i sbo illi<sup>o</sup> act<sup>o</sup>. Ad ppositū verbi dñū a p̄e expmīt. ⁊ hec exp̄ssio ē relatio origis. huic enī exp̄ssio cōicat ex vi pductōis sue noticiā ifinitā q ex h<sup>o</sup> ē d<sup>o</sup> claratiā ois declarabilis. h3 igit relōcm realē ad expmētē a q gignit. lz aliā. s. de claratis h3 n tñ ad ipm. sed qz ē ifinitū h3 respectū declaratiui ad se ⁊ ad ipm: ⁊ ad oia alia. ⁊ ista est tñ relō rōnis: qz nō tñ ē ad creaturā sed ad seipm. Et si nulla relō real<sup>o</sup> ē ip<sup>o</sup> ad creaturā ex dis. 30. multo magi igit n cūsdē ad se ē relō real<sup>o</sup>. lz istō declarare ppetit formalit verbo. pducētū aut ppetit pncipiatiē sic in nobis ppetebat mēorie effectie. ⁊ tūc verbi formalit declarat oē declarabile. pat aut vbo declarat n formalit lz pncipiatiē. inq<sup>m</sup> sibi cōicat noticiā actualē ifinitā q vbiū actualit declarat. Applicando igit istā realitatē ad illō vocabulū qd ē dicē. dico q dicē vno<sup>o</sup> essentialit accipit ut p Anf. mon. l2. c. ⁊ sic nō loq̄t Aug. qz fm ipm p̄t ⁊ fili<sup>o</sup> ⁊ spūs scūs sūt vnū dicēs. ⁊ qlibet p̄sōa formalit dicit. ⁊ nulla dic alia ablatiē. Alio<sup>o</sup> accipit p̄sōa liter ⁊ sic denotat significare illā relōez originis q ē gignētis ad genitū. ⁊ h<sup>o</sup> mō sol<sup>o</sup> p̄t dic. nō qdē vbo lz vbiū. ⁊ h<sup>o</sup> mō loquit Ric. 6<sup>o</sup>. de tri. c. xi. q sol<sup>o</sup> p̄t dicit Alio mō p̄t significare istā bitudinē rōnis q ē declarare. ⁊ h<sup>o</sup> put declarare puenit alicui formalit. ⁊ sic vbiū dic oia declarabilia ⁊ seipm seipo formalit. et d



hoc loquit Aug. 7. de tri. c. 3. vel. 16. Si  
eni h<sup>o</sup> vbi qd nos pferim<sup>9</sup> ipale<sup>9</sup> et tra-  
sitoriu<sup>9</sup> et seipm<sup>9</sup> ont<sup>9</sup> et illud o<sup>9</sup> q loqmur  
qto magi vbi del p qd facta snt oia re.  
et sic est eentiale et appropaf vni pfoe. na  
qlibet psona declarat sua itelligetia q in  
ipa est. appropaf tñ filio vt patebit ex  
dubitatoe sequete. 4<sup>o</sup> significare pr  
ista eandē bitudine declaratis put pue-  
nit alicui n formalr sz pncipiatue. et h<sup>o</sup>  
mō dī de pte q dicit vbo. et isto mō loq-  
tur Aug. 7. de tri. c. i. vel. 2. q pī dīc ver-  
bo. h<sup>o</sup> et mō loquit Aug. 15. de tri. c. 14.  
vel. 35. q pī seipm dīcēs genuit filiū sibi  
equale p oia. vbi accipit dīcē p pncipia-  
tue declarare. lz nō addat ibi illud pnci-  
piatiū q pī dīcīt. et sic pncipale signifi-  
catū eē eentiale cōnotat tñ notōnale ut  
supra dictū est de dono. In q igit ha-  
bitudine pstruīt. dico q si dīcēs sic lūptū  
eēt idē q cāre denotaret hīc rōnez pnci-  
piū actiū sū auctoritatiū. sed qz nō sūt  
idē. iō dico q denotaf hīc rōnez forma-  
lē pncipij subauctoritatiū. et in bitudie  
talīs pncipij pstruīt. Sz tūc ibi ē vñū  
dubiū. vtrū declarare formalr oē decla-  
rabile sit ppiū vbi. Dīcūt aliq q sic.  
qz ex vī pcessionis sue h<sup>o</sup> sibi ppetit. sz  
de hoc dictū est supra dī. 27. q. 3<sup>a</sup>. Et ge-  
neralr cū istud vbiū declarare dīcīt relo-  
nem rōnis: et nulla talis est ppiā alicui  
psone. nec includit in ppiō alicui<sup>9</sup> sic p-  
batū est dī. 18. de dono. hoc manifestat  
nō est ppiū vbo nec includit in eius p-  
piō. sz tñ est ei appropiatū p eo q ver-  
bū ex vī pductōis sue hz noticiā actu-  
alē sibi coicātā. pī aut lz hēat eandē no-  
ticiā tñ ex ea vī q pducit ē mēoria et nō  
pducit inquantū actualis noticiā. No-  
ticiē enī actuali vñ actualis puenit dēla-  
rare. et iō declarare magis puenit cū p-  
piō filij q cū ppiō aliaz psonarū. et  
ita magis sibi appropiat. vere tñ est in  
oi alia psona. qz qlibet hz actualē decla-  
rationē inq̄tum ē actualis noticiā et eq  
declaratiua realiter sicut est illa noticiā

actualis que est verbū. declarat igit for-  
maliter per omia seipō. et spūs scūs oia  
seipō declarat. declarat etiā pater et fili<sup>9</sup>  
spūs scō pncipiatue. licet isti modi acci-  
piendi declarare formalr et pncipiatue  
non sint ita vsitati sicut illi quibus ver-  
bum dicitur declarare formaliter et pa-  
ter pncipiatue verbo. et ratio maioris  
vsitationis istorum verborum est pro-  
pter appropriationem nomine actualis  
ad verbum.

### Ad secundam que

stione pcedo negatiua ptem quēstōis  
ppter rōnem Aug. 7. de tri. c. 4. cuius  
declaratio est ista. Actus essentialis nō  
pōt esse alicuius suppositi mediātē aliq  
pncipio ut quo nisi illud sit tali psone  
pncipiū eēndi formale. vt pater sapit  
sapia ingenita. vel sit pncipiū sibi eēndi  
pncipiatuū. qūo mgt pcedit q filius sa-  
pit sapia ingenita a qua hz q sapiat. vt  
sit pncipiū subauctoritatiū respectu  
talīs actus qūo pcedit q pater creat ver-  
bo. sed filius siue sapia genita nō est pī  
pncipiū eēndi formale nec pncipiatū  
nec pncipiū actiū subauctoritatiū  
respectu actus eēntialis qz nō producit  
istū actum in se sed cōicat sibi a patre et  
pncipiū actiū subauctoritatem habz  
rōnem producētis actus respectu cuius  
dīcīt pncipiū tale. quomō concedit q  
pater creat verbo. sapere autē est actus es-  
sentialis. q pater nō sapit sapia genita.  
concedit autē mgt et bene q pater est sa-  
piens sapia ingenita sicut formali pnci-  
pio. filius autē sapit sapia ingenita sicut  
pncipio pncipiatino.

### Ad argumētum in

oppositum dico q Ansel. accipit ibi dī-  
cere mere essentialiter. s. p actualiter in-  
telligere sicut expresse vult. c. codez. vbi  
vult q sunt vnus dīcēs. sicut sunt vnus  
intelligens. et licet quilibet dicat etiā  
quēlibet. tamē sunt vnus in rōne dīcētis



et dicti sicut sunt unus intelligēs et vnus in  
tellectu. et iste modus ē valde extēsius  
huius nois quod ē dicere. qz nec signifi-  
cat illā relonem origis nec pnotat eā. sic  
nec intelligere vel sapere. et h<sup>o</sup> mō nō dī-  
cit Augus. qz p<sup>r</sup> dicit vbo. Sed quō  
pcedit qz spūsanctus dīc vbo. Rndeo  
sicut intelligit vbo. s; nō p expmere nec  
p declarare nisi accipiat formalit. quia  
spūsanct<sup>o</sup> formaliter declarat oē decla-  
rabile. nō aut p declarare pncipiatie nī-  
si forte respectu creature. qz loquendo d  
manifestatōe creature illā efficit totā tri-  
nitas. et qz absolute sup manifestatōnez  
formale vbi nō pando ad creaturā. spi-  
rituuscū nō hz aliquā rōez pncipij. qz nī  
dat vbo illud qz formalit vbi ē manife-  
statiō. iō nō v<sup>r</sup> aliq<sup>o</sup> pcedēdū. nec Ans.  
dīc. qz. s. f. dīc vbo l; videat oia i vbo. ita  
etiā qz beat<sup>o</sup> videt oia i vbo et qlibet p<sup>o</sup>  
vidz i qlibz fm Aug. 15. d. tri. c. 14<sup>o</sup>. s; dī-  
cere vbo v<sup>r</sup> iportare aliquā auctē dīcēt  
vbo respctū vbi inq<sup>o</sup> ē declaratū forlit

### Ad aliā questione

de spūscō pcedēdū ē eodē mō qz in pcedē-  
ti. q. pcessū ē et p<sup>o</sup> d volūrate nfa vbi dī-  
co qz amor i nobis vt pduc<sup>o</sup> hz ad volū-  
tatē vt pducentē relonē scōi mōi. et i<sup>o</sup> fō-  
te ē mutua. hz etiā aliā relonē ad obm p-  
tinentē ad 3<sup>o</sup> modū relatioz. et illa nō ē  
mutua. qz sic scia refert ad scibile et nī e<sup>o</sup>  
ita amor ad amabile et nō e<sup>o</sup>. et sic amō  
hz formalit habitudinē aliquā ad obm  
ita illud qz pducit amorē posset denoia-  
ri ab illa habitudinē si esset verbū impo-  
sitū hoc significās actiue. Ita dico in  
diuis qz spūsanctus ex vi pductōis sue  
nō quidē p<sup>r</sup>ie. sed appropietate ē amor  
omīs amati necessario. et iō habz aliquā  
relationē rōis formalit ad sic amatu.  
pducens aut ipm pōt denomiari ab ea-  
dem hitudie quasi pncipiatue. et ista hi-  
tudo vt pncipiatue denomiāns impo-  
ratur p hoc vbum diligere quādo dīcūt  
pater et fili<sup>o</sup> diligere se spūsancto: h<sup>o</sup> qz

pe est p<sup>r</sup>em et filiū pducere amorē qui ē  
patris et filiū sicut patres dicere se verbo  
est pducere verbum quod est declarans  
ipm patrem.

### Ad primum dico

qz nec mere cēntialiter nec mere notōna-  
liter tenet sed cōnotat notōnē. s. pductō-  
nem spūsci. et significat illā hitudinē cō-  
sequētē spūscū ad amatu nō qdē for-  
maliter s; pncipiatie. et rōne isti<sup>o</sup> habitu-  
dinis pntis cēntiale ē quātū ad terminū  
illius hitudinis. quia terminus ille non  
tū est spūsanct<sup>o</sup> sed etiā omīs necessario  
amabile. et quo ad illud fit cōuersio. nō  
aut quo ad notōale cōnotatu. Per h  
patet ad 2<sup>o</sup> et istud posset manifestari in  
exēplo de dicere. qz eo mō qz pcedit p<sup>r</sup>ez  
dicere vbo dicere nī ē mere cēntiale neqz  
mere notōale. sed pnotat notōale. s. gīg-  
nitōnē et iportat i genito hitudinē de-  
claratiui qz est ad oē dclarabile. sile hui<sup>o</sup>  
l; nō ita pfecte pōt hī in hoc qd ē mitti  
qd pnotat in diuis pcessionē l; significz  
pncipaliter effectū ipale. et q<sup>o</sup> ad illud  
qd significat tota trinitas opat effectum  
illū. sed q<sup>o</sup> ad notionē illā nō respic to-  
tā trinitatē in ratōne pncipij. filij. n. pōt  
mitti a spūscō l; nō sit a spūscō. Ad  
3<sup>o</sup> l; posset fieri vis in ista ppōe qz ly se  
posset cōstrui trāsitiue vl reciproce. de q  
duplici pstructione habet ab illo Petro  
belic sup Priscianū de cōstructione. et pa-  
ter in illo sophismate. isti pugnāt vt vin-  
cant se. et videtur fm aliquos magis cō-  
cedenda ppositio put se cōstruitur trā-  
sitiue qz reciproce. pro eo qz spiritus sanc-  
tus scōm eos spiratur a patre et filio vo-  
luntate cōcordi. inquātum scz pater im-  
pendit amorē filio et filius repēdit fm  
Richardum de trini. tamē dicendo con-  
sequēter his que dicta sunt. dī. 12<sup>o</sup>. d. ista  
materia qz pater et filius spirant forma-  
liter voluntate inquātū vna est: nō au-  
tē ipa relatio concordie patris ad filiu.  
et cōuerso est formalis. ratio spirandi.



quia non videtur inquantū pater et filius inquantū hñt respectū originis ad spm scm habeat mutuā relonez ad inuitcem. tūc eni nō haberēt tm mutuā relonem originis pñitatis et filiatiōnis. hoc inquā dicendo qd licet hñtes vnā volūtate pcorde in ea formalr tm pcoria n̄ est per se rō sed volūtas vna. et qd secunditas plena sit ita in vna sicut in duab⁹ iō tm duo spirant. quia pñtelligit illa secunditas vna esse in duobus anteq̄ habeat terminū. Pōt tamē pcedi pñā. qd eadē est veritas accipiendo ly se sic vel sic. et tunc cōcedo pñs qd pater se diligat spū sancto. et cum dicit diligit se in pmo signo originis pcedo. s. tūc diligit se volūntate vt in ipso ē formalr. spirādo autē spm scm qui necessario est amor et diligit se spū scō quasi pñcipiatue quō etiā diligit filiū spū scō. Ad vltimū dico qd nō oportet pcedē pñm et filiū diligē creaturā spū scō sicut diligit se spū scō. quia iste modus diligēdi vt sumit pñcipiatue videt esse pmo illius termini dilectōnis cui⁹ ipa dilectio est formalr ex h⁹ qd est pñcipiata. sic eni diligē obiectū est pñcipiare amorē qui vt pñcipiat⁹ est formaliter illi⁹ obiecti. spūs autē scūs ex vi pñcipiatōnis sue neqz pmo neqz pcomitant⁹ est amor creature. qz creatura tantū ptingēt amat a deo. lz aut ex vi pductōnis sue pmo sit amor eēntie. tm cōcomitant⁹ pōt dici amor filiū qz ille psona sūt in nā pmo amata ex necitate illi⁹ nature. et ita posset pcedi qd pñ non diligit creaturā spū scō eo mō quo filiū. qz nō pducit amorē qd ex vi pductōis sue sit amor creature. imo ppleta pductōe necessaria illi⁹ amoris adhuc est ptingen⁹ ut iste amor sit creature. et h⁹ ē i pñte n̄ tm pducētis hūc amorē. s. ēt isti⁹ amoris pducti. qz ita ptingēt amat spūs scūs creaturā sic pñ et filius.

### **Irca distincti**

onē. 33. quero sine argumē

tis. Primo vtrū pprietas sit idē cū persona. Et 2⁹ sine argumētis. vtrū pprietas sit idem cum essentia.

### **Irca distincti**

onē. 34. sine argumētis. An psona sit idem cū eēntia.

### **Irca istas tres qd**

nes nō oportz immozari. qz eaz solucō pater ex dictis alibi dis. 2. q. illa. vtrum cū vnitate eēntie stet pluralitas psonarum vbi ostensū est qualr pprietas personalis nō est idēz formalr cū eēntia dī. etiā. 26. cōtra prepositiū ostensū est qd ter pprietas nō est idem formalr cū persona. Illud etiā qd dictū est de nō idēptitate formali pprietatis cū eēntia pcludit qd psona nō est idē pmo formalr cū eēntia. Et qd aliq distinguunt inter oia ista qd tm differāt rōne. iprobatū est dī. 2⁹. et dī. 8. in psumili de attributis. et dī. 13. de dist⁹ emanationū i diuinis. et alio et tm cū hoc qd istud nō est idem formalr li stat qd vere et simplr sit idē sibi. imo h⁹ est necessariū pp pfectā simplicitatē diuinā qd sequit ex pfecta infinitate illi⁹ essentie pp quā simplicitatē et infinitatem nō pōt illa eēntia in aliq cū aliq realitate in eodē: nisi illa realitas sit pfecte eadem sibi. et istud dictū est pfirmatū per cōe dīctū antiqz qd pcesserūt multas pdicatōnes eē veras in diuinis per idēptitatē n̄ formalr. qd nō videt itelligibile nisi per hoc qd pdicatū erat vere idē cū subiecto et ex h⁹ erat ppō affirmatia vera p idēptitatē. et tm pdicatū nō erat idē formalr cū subō. et pp h⁹ n̄ erat ibi pdicatio formalis. Et qd sit distin⁹ idēptitatis formal ab idēptitate simplr tactū ē dī. 8. q. d. at attributis. et alio frequen⁹: et iō nūc trāseo.

### **Irca distincti**

onē. 35. qro vtrū in deo sint reles eēne ad oia scibilia ut quidditatue cognita. Qd sic Aug⁹. 83.



questionū. q. 46. Idee sūt forme eterne  
 ⁊ incommutabiles i mēte dīna. ⁊ n̄ abso.  
 ḡ respectie. ⁊ nō nisi ad alia a se vt qddi  
 tatiue cognita. qre distinguunt fm disti  
 ctionē istoz. Itē Aug. 8. metha. c. 7.  
 pcedit in deo eē relatōz dei vt intelligen  
 tis ad formas intellectas. Itē deus no  
 uit distincte alia a se. ḡ p alijs distinctas  
 rōnes cognoscēdi. ⁊ ille nō pnt eē abso.  
 ḡ relatiue. Itē fm Aug. 5. sup Gen. c. 7  
 oia in deo sūt vita. ⁊ idē videt dicē sup  
 Jo. oia in ipso vita erāt. nō vita eīna cre  
 ata sed creatrix. hoc nō est verū loquen  
 do de ipis obiectis formalr in se. igit de  
 ipis rōnibus formalib⁹ qbus cognoscū  
 tur. Cōtra. igit ille relones eēnt reales  
 qd est d̄ dictū i di. 30. p bō pntie. qz de  
 pus intelligit alia a se q̄ intelligat se intel  
 ligere illa. qz act⁹ reflex⁹ p̄suppoit actū  
 rectū. ḡ ille relones q̄ eēnt in deo ad alia  
 eēnt in deo ex nā rei. ⁊ nō p actū intellect⁹  
 p̄siderātis illā intellectionē. sed qd ē ibi  
 ex nā rei. ⁊ nō in obiecto vt cognitū est.  
 est reale. Prætea. q̄ rōne eēnt relones  
 eterne in deo ad oia cognita pari rōne ⁊  
 ad oia volūta vt volūta. ⁊ tūc ille relones  
 eēnt reales. qz pus vult alia eē q̄ intelli  
 gat se velle illa. ⁊ ita relō volūtatis eius  
 ad alia erit realis. qz n̄ in aliq̄ ut cog⁹ ē.

### Supposito q̄ deus

sit intelligēs ex di. 2. ⁊ q̄ eēntia sua sit p  
 mū obiectū in rōne sui ex qōne de subō  
 p̄ theo. ⁊ q̄ intellect⁹ su⁹ sit oīuz intelli  
 gibilitū nō qdē po⁹ s̄ actu ⁊ s̄ ex di. 2. ⁊  
 hoc distincte. qz impfectionis ē in intelli  
 gēte p̄fusa intelligē. Circa istā qōnez  
 notandū est q̄ ad intellectōz alicui⁹ tria  
 vident pcurrē. v3 obiectū cognoscibile.  
 intellect⁹ ipse. ⁊ rō cognoscēdi. In intelle  
 ctu aut vt po⁹ est nō o3 ponē distinctōz  
 ad hoc vt distincte intelligat. qz etiā intel  
 lectus n̄ vt videt oīno indistinct⁹ s̄ rō  
 nem po⁹ p̄t plura intelligē. igit si est disti  
 ctio. q̄rat in obiecto vel rōne cognoscen  
 di obiectū vel in ipa intellectōne. ponūt

igit relones esse eternas in deo ad alia a  
 se cognita simplici itelligētia. ⁊ q̄ iste re  
 latōnes sint in eēntia ut est rō cognoscē  
 di. pp hoc q̄ n̄hil est rō cognoscēdi pla  
 nisi ut illa rō appropat aliq̄ mō illis plū  
 bus obiectis cognitis. Qd ē p̄firmat  
 p hoc q̄ cognitio sit p̄ sile. ḡ o3 rōnez co  
 gnoscēdi h̄e aliqua rōnez p̄p̄iā s̄litu  
 dīnis ad ipm obiectū cognitū. pp igitur  
 istā determinationē ⁊ istā assimilatiōez  
 rōnis cognoscēdi ad obiectū ponūt relo  
 nes eterne tāq̄ rōnes determinātes eēn  
 tiam ut rō intelligēdi ⁊ qbus ipa eēntia  
 sit distincte s̄lis obiectis cognitis.

### Aliter ponitur

latōnes  
 sūt in eēntia dīna ut est ob<sup>m</sup> cognitū. in  
 telligēti enī ipa oīno p̄ intellectōe vt pe  
 nitus indistincta. s̄ ad h̄ ut postea crea  
 tura intelligat intellect⁹ compat ipam p  
 mo cognita ad creaturā s̄ rōe imitabi  
 lis. ⁊ tūc intelligēdo eēntiā ut imitabilem  
 intelligit creaturā p illd obiectū p̄mū sic  
 sub tali relone rōnis p̄sideratū. Et dis  
 fert h̄ op̄i. a p̄ sic isti modi dicēdi q̄ruz  
 vn⁹ ponēt spēm eandē eē rōnem cogno  
 scēdi p̄m⁹ ⁊ p̄lonez. nō tñ nisi ut sub di  
 stinctis relonib⁹ rōnis corrūderib⁹ istis  
 cognitis s̄ p̄p̄iis rōib⁹ ali⁹ dicēt ipsuz  
 p̄m⁹ sic cognitū eē rōez cognoscēdi p̄clo  
 nē. ⁊ hoc nō vt p̄m⁹ absolute intellectū.  
 s̄ in p̄p̄atiōe siue in relone ad p̄lonez.

### Cōtra conclusionē

in q̄ p̄cordat iste op̄i. s̄ q̄ iste relones rōis  
 sūt necio ponēde in deo distincte fm rō  
 nem ad hoc ut intelligant creature disti  
 cte in deo in rōe obōz. Arguit p̄ sic  
 iste rōnes sūt cognoscibiles ad intellectu  
 dīno. q̄ro q̄ rōne cognoscēdi. si alijs rōi  
 bus determinātibus eēntiā ut est rō vel  
 determinātib⁹ essentia p̄mū obiectū re  
 spectu obōz scōz. p̄cedit in īfinitū. qz  
 itez ad istas alias rōnes intelligēdi prece  
 dēt alie. ⁊ sic nūq̄ iste alie rōnes sūt itel  
 ligibiles a deo. qz oportebit ipm an ip̄



fas intellectas itelligē alias infinites infini-  
 titas. q̄ o3 dare q̄ iste rōnes pnt itelligi  
 a deo p eētia vnde eē est: vt nude accep-  
 tā siue vt p rōnez siue vt iste cognoscan-  
 tur p ipam ut p p<sup>m</sup> ob<sup>m</sup> cog<sup>m</sup> absolute.  
 7 q̄ rōne ista poterūt cognosci p eētia3  
 vñ eētia nude. pari rōne 7 ipa obiecta  
 scōaria alia. qz vident iste rōnes habē  
 rōnes distinctoz obōz sic 7 alia. Sz  
 dices q̄ iste rōnes cognoscunt ab intelle-  
 ctu dino per ipa obiecta ad que sūt: ita  
 q̄ eētia sub rōnibus istis est rō cogno-  
 scendi obiecta alia 7 alia. 7 illa cognita  
 simul cū eētia sub diuersis rōnibus sūt  
 rō cognoscendi istas rōes sicut extrema  
 relōnis vident eē rō cognoscēdi relōnez  
 Hoc videt vtilificare intellectū dinum  
 qz tūc esset passiu<sup>9</sup> respectu alioz obōz  
 cognitoz per istas rōnes per q̄ actuabit  
 ad cognitionē istarū rationū. Prete-  
 rea 2<sup>o</sup>. cuiuscūqz obiecti ratio aliqua co-  
 gnoscendi determinate potest eē aliqd li-  
 mitatū ad illud. eiusdē potest eē aliqd il-  
 limitatū ad illud 7 ad aliud. sed si essen-  
 tia esset limitata respectu alicuius vni<sup>9</sup>  
 determinati cognoscibilis ipa esset de-  
 terminate rō cognoscendi illud absqz oī  
 respectu rei 7 rōnis. igit si ipa sit illimi-  
 tata rō respectu pluriū cognoscibilium  
 pōt eē ex se ratio cognoscēdi quodcūqz  
 illoz. 7 omia illa sine omni relōne rei 7  
 rōnis. pbatio maioris. illimitatio n̄ au-  
 fert ab aliquo aliquā perfectionē. sz ita  
 te pfectionē que erat ad aliquid q̄si poit  
 similē pfectionē ad aliud. 7 ideo sic dic-  
 tum fuit oīf. 7. 7 oīf. 28. indeterminatū  
 ex illimitationē. s. qd est indeterminatū  
 ad plura positiua ex seipso ē determinatū  
 ad quodlibet illoz determinatiōne repu-  
 gnate indeterminatiōni ad dīctoria. pbo  
 maioris. eētia ponit ppa rō cognosce-  
 di seipam: 7 hoc siue ut obiectū primū.  
 siue ut rō cognoscendi obiectū. 7 istō cō-  
 petit eēntie mere sub rōne absoluta sine  
 omni respectu rei. qz respectus realis n̄  
 est in eadē psona ad se sine oī etiā respe-

ctu rōnis. pbo. qz ista intellectō non est  
 collatiua vel ppariua nec negociatua.  
 igit per eaz nulla relatō rōnis cāt i aliq̄.

Preterea 3<sup>o</sup>. vni<sup>9</sup> opatiōnis op3 dare  
 vñ pncipium q̄ per se vñ 7 obiectum  
 per se vñ. 7 hoc maxime in simplr p<sup>o</sup>  
 opatiōne qualis est intellectio diuina:  
 relatio aut ratōis 7 ens reale n̄hil vñ  
 per se faciunt. qz nō pnt etiam habere p  
 se vnitatē scōi modi per se q̄ mior est q̄  
 eēntialis vnitatis. nō. n. pōt relo ratōnis  
 psequi rem ex nā rei. 7 ideo nō pōt esse  
 passio eius. q̄ eēntia siue vt obiectū siue  
 vt rō intelligendi. 7 illa relo rōis nō sūt  
 vñ per se obiectū nec vna rō intelligēdi  
 q̄ o3 dare altez p̄cise in rōe pmi obiecti  
 vñ vt rōe q̄ p̄cise. nō autē illa relatōnez  
 rōnis. qz ipa nō est p<sup>m</sup> obiectū cognitū  
 quo cognito cognoscatur aliquid aliud  
 ad qd est ille respect<sup>9</sup>. nec est et rō q̄ inte-  
 din<sup>9</sup> heat intellectōz h<sup>9</sup> obiecti. s. lapidē  
 qz itelligē lapidē est pfectio simplr: ita  
 q̄ itellelect<sup>9</sup> dinus nō eēt oino pfectus  
 si nō itelligēt lapidē. nulla aut relo vñ  
 eē rō inherētie alicui<sup>9</sup> pfectionis simplr.  
 q̄ o3 dare p̄cise eēntiā que subest isti rela-  
 tōni tāq̄ pmi obiectū q̄ cognito cogno-  
 scat lapis. vel tāq̄ rōnez formale intel-  
 ligendi lapidē. Et ex hoc vltra osten-  
 ditur q̄ frustra ponit talis relo determi-  
 nans ipam essentia. nam ipa sub respe-  
 ctu rōnis est formalr infinita. quia intel-  
 lectus quocūqz comparet essentia. et p  
 hoc causet in ea relationē rōnis nō com-  
 parat eā nisi ut ē formalr infinita. 7 ita  
 ut est sub tali relatōne formalr est infini-  
 ta. 7 per p̄ns ita indeterminata ut est sub  
 illa rōne sicut fm se. 7 ita ut est sub p̄i-  
 ma rōe p̄t fūdare alia pp sui finitātē sic  
 fm se p̄t. igit p reloem rōnis n̄ dectiat.

## Contra opinionez

primā specialiter videtur sequi q̄ iste re-  
 lationes erunt reales. quia ratio intelli-  
 gendi vt est ratio precedit naturaliter in-  
 tellectionem. 7 per p̄ns quo ad n̄hil qd



est eius vt ē ratio intelligēdi causat p in  
tellectionē nec sequit intellectōez. Si igr  
sb relone ratiois ē ratio intelligēdi lapi  
dem illa relo nō pducit in eēn<sup>o</sup> intellectōe  
lapidis. qz pcedit nālī illā intellectōem  
q̄ alia pduceret. sz istā nō pcedit nisi illa  
q̄ est eēn<sup>o</sup> vt eēn<sup>o</sup>. hac aut nō pducit qd  
pcedit ab eis vbi minus vř de psonis di  
uinis 7 de pncipijs pducēdi eas. igr ista  
relo erit in essētia vt est rō 7 nō p aliquā  
actionē intellect<sup>o</sup>. Preterea. fm aliqs  
istorz ad distinctōez realē in pncipatio;  
suffic distinctō ratiois in pncipijs. q̄ ista  
distinctō rōis vt ē rō intelligēdi. a. 7. b.  
sufficiēs ē ad distinctōez realē ipsius. a. 7.  
b. Preterea. res extra imediate itelli  
gent qz tota distinctō q̄ ponit intra pce  
dit intellectionē. nihil igr intra terminat  
intellectionem q̄ obiectū scdariū.

### Contra secundam

positōnē spālī sic. ois relo rōis q̄ ē i ob  
iecto ex h<sup>o</sup> qz ppat p intellectū ad aliū ē  
in eo p̄cise vt ē ens diminutū hñs esse in  
intellectu. vt cognitū i cōsciente. 7 possz  
esse i eo si p imposs<sup>o</sup> illud nō hřet eē  
sentie dū tñ hřet sili mō esse i intellectu  
ppante. igr iste relones erūt i eēn<sup>o</sup> diuina  
p̄cise vt hz esse diminutū i intellectu ppa  
te essētia ad creaturā 7 nō vt eēn<sup>o</sup> ē ali  
quid in se. 7 vltra essent i eēn<sup>o</sup> si p imposs<sup>o</sup>  
bile illa essētia nō essz dū tñ ab aliq̄ in  
tellectu intelligētez paret ad eodē termi  
nos. 7 vltra si p imposs<sup>o</sup> eēnt duo dij ef  
sent i intellectu h<sup>o</sup> dei ppante istū deum  
ad creaturas 7 nō in isto deo i se Pre  
terea. de<sup>o</sup> pus nālī est imitabil<sup>o</sup> a creaturā  
qz pparet vt imitabilis. qz. n. ē imitabilis  
ideo vř ppat vt imitabilis a creatura vt  
vř 7 nō ecōuerso. igr añ istā pparationem  
factā p intellectū eēn<sup>o</sup> vt imitabilis est i  
essētia imitabilitas. sz fm aliqs istius  
vie relo aptitudinalis est eadē cū actuali  
ppter aliquā idēmitatē i deo dicit n  
esse aliā relonē nouā 7 antiquā. nec etiā  
aliā creaturā 7 creantis. q̄ iste relones i el

sentia vt obiecto ppatō nō erūt p<sup>o</sup> ad ex  
tra. sz est alie pōres 7 reales vt vř. qz añ  
oēz actū inte<sup>o</sup> ppantis. Preterea. etsi  
eēntia vt cognita sit rō deueniēdi in no  
ticiā lapidis tñ vř postea : qz inte<sup>o</sup> diuinus  
possit cōscere lapidem in se. 7 nō p̄cise  
p h<sup>o</sup> qz ppat eēntiā suā ad lapidem. quia  
sic sine tali ppatōe alteri<sup>o</sup> ad ipm possu  
mus nos itelligere lapidē. i ista intellectō  
ne lapidis qro in q̄ ē relo ad lapidē non  
in eēn<sup>o</sup> vt in obiecto ppatō. qz i isto ob  
iecto vt sic nō ē itelligere vt obm ppa  
tum. qz querere eā in intellectōe vř in  
ratōe intelligēdi. 7 redibit ad aliquam  
illaz opinionum.

### Dot dici ad que

stionē. qz relones terij modio int p se ab  
alijs duoz mōz. qz in 3<sup>o</sup> mō nō ē mutu  
itas sic in alijs duob<sup>o</sup> modis. 7 ex h<sup>o</sup> seq  
tur sic deductū est in di. 30. q. 1. qz termi  
nus relonis ē absolutū vt absolutū. sic  
igr obiectū intellectōis nřc terminat rela  
tionē ipsius inquātū mere absolutū. 7 sic  
ipa ē mēsurata p ipm. ita vř qz cū inte<sup>o</sup>  
diuina sit simplr mēsurata oim alioz a se  
intellectoz. seqt qz alia p̄cise referant ad  
intellectionē diuinā 7 ipa terminabit re  
lationē istā sb rōe mere absoluti. h<sup>o</sup>  
pfirmat. qz omīno p<sup>o</sup> intellectō diuina q̄  
beatifica ē est eēntie vt essen<sup>o</sup> ē sine omi  
respectu rei vř rōis 7 h<sup>o</sup> ppi pfectā idēp  
tātē realē inte<sup>o</sup> ad eēntiā obiectā. nō oz  
igr ppter intellectōez aliē obiecti p̄cise  
querere relonē nec i vtroqz extrēo nec i  
altero. qz aliqd aliud addere ppi qd  
sit relo in vtroqz extrēoz vř in altero. il  
lud aut nō vř eē nisi vř mutua coexisten  
tia si ē relo mutua vř dependētia in alte  
ro extrēo. si nō ē mutua h<sup>o</sup> aut. qñ deus  
intelligit aliqd aliū a se nō pōt poni mu  
tua coexistētia i vtroqz extrēo vt vř. qz p  
cise suffic ponere relonē in altero extrēo  
vbi ē dependētia illud ē obm vt pgnitū.

Preterea. volūtas fruēs siue nō pdu  
cit aliū ab ipso in eē volūto amādo tūez



in ordine ad aliud siue pando ipm ad aliud amabile. sed magis pando aliud amabile ad istu finē. ita qd relo cāta per ppatōez volūtar vñ eē in aliq alio amato ad finē. nulla aut ppatio p volūtarēz vñ esse i sine amato. qd a fili in intellectu cogscēte p<sup>m</sup> obm: r ex illius cognitōne cogscēte obm scōdāriū. nulla vñ relo p duci in ipso p<sup>o</sup> obiecto ad 2<sup>m</sup> obm sz ex<sup>o</sup>.

Pretea sicut argutum ē nō vñ posse poni q actu in te ista relo pducere. p<sup>o</sup> nō ppter pfectionē absolutā illi<sup>o</sup> act<sup>o</sup>. si 2<sup>o</sup>. q nō ē pncipiū illi<sup>o</sup> actus scōdi etiā in illo 2<sup>o</sup> actu pfecte pgnoscat creatura. q i nullo actu erit talis relo qī rō pōr creatura i rōne obiecti. Cōcedi pōt: pcelo triū rōnū factaz p dūas op. cōes supius recitatas r pcedi pnt iste rōes h iam facte. r sz h<sup>o</sup> pōt pcedi q sūt ibi reiones i deo etne ad obā pgnita sed nō pōres nālī ipis pgnitis in rōe obōz. Hoc pōt poni sic. de us in p<sup>o</sup> instāti itelligit eēntiā sū rōe mere absoluta in 2<sup>o</sup> instāti pducē lapidē i eē itelligibili r itelligit lapidē. ita q ibi ē relo in lapide intellecto ad itellectōez diuiaz. sz nulla adhuc i itellectōe diuia ad lapidē. sz int<sup>o</sup> diuia terminat relonē lapidis intellecti ad ipaz. In 3<sup>o</sup> instāti forte intellect<sup>o</sup> diuinus pōt ppare suā itellectōez ad qdūqz itelligibile ad qd nō possum<sup>o</sup> ppare. r tūc pando se ad lapidē int<sup>m</sup> pōt cāre in se relonē rōis. Et in 4<sup>o</sup> instāti pōt qsi reflecti sup istā relonē causataz i 3<sup>o</sup> instāti. r tūc illa relo rōis pgnita erit sic igr nō ē relo rōis necessaria ad itelligēdū lapidē tāq pōr lapide vt obm. immo ipa vt cāta ē posterior. qz i 3<sup>o</sup> instāti r adhuc posterior erit ipa vt pgnita. qz in 4<sup>o</sup> instāti. Et ista via vñ tenē istā pponem q vñ pbabil q relo n nālī pgnoscat nisi pgnito terminio sz nec int<sup>o</sup> ppat ad aliqd nisi nālī pus pgnito terminio. quam ppoēz nō pōt alia via tenere. qz o3 q di cat q illa relonē q ppat istā itellectōem ppter eēntiā ad aliqd nō pus pgnitū nālī. Ista pō de relonib<sup>o</sup> alioz a oco vt itelle

ctoaz ad ipm int<sup>m</sup> oinū vt absolutū cōsimilit<sup>o</sup> pfirmat r itelligit sicut illa supra dī. 30. creaturaz relataz ad oco.

## Contra istud argui

tur. vñ. n. q destruat intētoez Aug. 83<sup>o</sup>. q. q. 46<sup>o</sup>. vbi dīc si qdē in ideis tāta vis pstituit vt nisi eis itellecti sapiēs eē nemo possit. fm aut istā pōnē sapia pfecta dei ad creaturas erit i 2<sup>o</sup> instāti r pcedit nālīter tā eē ideaz q pgnitōez eaz. Ibidez etiā dīc. q istaz vñsione fiet aia beatissima qd nō eēt vñ de vñsione p<sup>o</sup> q ē in creatore nec de vñsione 2<sup>o</sup> q ē i creaturā. quare rē. Pretea arguit. illa q sūt diuīsa i inferiorib<sup>o</sup> q sūt alteri<sup>o</sup> rōis nō reducunt ad aliqd vnū i supiori sic sz pō<sup>o</sup> pgnitū in nobis reducāt ad vnā pōz pgnitū in angelis ppter vñtātē rōis oiu pōz pgnitūaz. tñ int<sup>o</sup> r volūtas q sūt i nobis alteri<sup>o</sup> rōis nō reducunt ad vnā pōz i angelis. erit igr in deo int<sup>o</sup> sū tali rōe tñ po<sup>o</sup> distictus a volūtarē sū rōe talis po<sup>o</sup> r p pns int<sup>o</sup> vt in deo ē passiu<sup>o</sup>. qz sibi dāt aliquā formā anq opet actu. r per pns ad h<sup>o</sup> vt hēat distictā opatōez opōtebit sibi dāre distictā formā nō autēz pōt h dāri aliq for<sup>o</sup> disticta si idee ponūtur psequi creaturaz itellectōez. Preterea si ppter illimitatōez eēnt<sup>o</sup> diuie poāt ipa vt oino absoluta eē rō cognoscendī oēs creaturas cū ita sit illimitata inqptū itellecta sic iquātū rō. sequit<sup>o</sup> q ipa sola cognoscat sū rōe obiecti. aut si ponatur plalitas ex pte obōz nō obstātē infinitate vñ obiecti pari rōe videt<sup>o</sup> posse poni ex parte rōis itelligendī.

## Ad ista sententia

Aug. in ista. q. pōt colligi i ista descriptōne idee. idea est rō eterna in mēte diuīa. fm quā aliqd ē formabile vt sz pprīam rōez eius. pbatlo p<sup>o</sup> pūcile. de<sup>o</sup> oia cāta vñ cāre pōt. nō irratōnabilit<sup>o</sup> q rōnabilit<sup>o</sup> ter. igr h3 rōez fm quā format nō autēz eandē oiu3 q singula pprīis rōib<sup>o</sup> format



nō aut rōnibus extra se. qz nō eget in ef-  
ficiēdo aliq alio a se. igit rōnib⁹ in mēte  
sua. nihil aut in mēte sua ē nisi incōmu-  
tabile. qd ē formabile p̄t formare s̄m rō-  
nem ppriā sibi eternā in mēte sua. nihil  
aut in mēte sua tale ponit nisi idea s̄m  
istā descriptionē. igit videt qz lapis intē  
possit dici idea ipse eni hz oēs istas p̄diti-  
ones. qz ipse est rō factibilis extra ppriā  
sibi. sic arca in mēte p̄t dici rō respectu  
arce in mā: r est ppriā rō s̄m quā arca  
in mā format. r ista rō ē eina in mēte di-  
vini. qdquid aut est in deo s̄m qd̄cunqz  
ēē siue rei siue rōnis p̄ actū intē<sup>9</sup> divini est  
eternū. sic declaratū fuit supra di. 30. qz  
nulla reslo p̄t ēē nova i deo p̄ actū intē<sup>9</sup>  
sui. Istud videt p̄sonare cū dicto Pla-  
tonis a q̄ accepit Aug. nomē idee. ipse ei  
posuit ideas qdditates rez. p se qd̄ exn-  
tes s̄m Ari. r male. s̄m Aug. in mēte di-  
vi nā r bñ. vñ aliqñ loq̄tur de mūdo itel-  
ligibili s̄m eū. sic igit ponerēt idee s̄z illā  
impōnez Ari. qdditates rez. ita ponūt  
s̄m Pla. vt vī qdditates hñtes ēē cogni-  
tū in intellectu diuino. Hoc posito n̄ o3  
laborare circa relos aliq̄s formāl. siue  
in eēntia ut obiectū: siue in eēntia ut rō.  
siue in eēntia ut intelligē diuini. q̄ relos  
dicant idee. imo ipm̄ obm̄ cognitūz est  
idea s̄m istud. r tūc concedi pnt̄ auctes  
Aug. adducte. qz nisi cognitūz ideis sapi-  
ens nō ēē possit: q̄tū. s. ad oēm plenitū-  
dinē sapie. licet eni deus p̄ncipāl. sit sa-  
piēs sapia eēntie sue ut obi. tñ nō omni  
mō si nō sapet creaturā q̄ creatura ut in-  
tellecta ab ipō ē idea. r ita n̄ intellectūz ide-  
is sapiēs oīno ēē nō p̄t. ponit aut ēē sapi-  
ens p̄fectissime in p̄o instātī. s̄z n̄ sapiens  
oīno in p̄o instātī absqz 2°. Si aut idee po-  
nerent qdam relos rōnis in deo n̄ vī  
formāl. ēē sapiēs i intellectu eaz: qz etiā  
ibi eēnt vt rōnes intelligēdi aq̄ ipse in-  
telligerent. Silr alia auctas Aug. ha-  
rū vīsiōe fit aīa btissima. Si idee ponū-  
tur ēē qdditates ut cognite tūc exponen-

da est de btitudine q̄ p̄t hñ in creaturis  
ut in obiectis. qz certū ē qz nō est p̄fectis-  
sima btitudo in creatura abso<sup>9</sup> s̄m ipm̄  
5. p̄fectionū. Btūs est qui te r illa nouit  
nec pp illa beatior. s̄z est intelligēdū btis-  
sima h̄ est totali btitudine possibili btō  
nō qdem in eis formāl: sed in obō cui<sup>9</sup>  
cognitio p̄supponit istis. r q̄si p̄comita-  
tur in istū in qbus aliq̄ btitudo est s̄z nō  
p̄ma. Et si Aug<sup>9</sup>. aliqñ loquat aliter de  
ideis q̄si sint rōnes cognoscēdi aliqd. cū  
tñ hic nō dicat ipas ēē nisi rōnes s̄m q̄s  
formant q̄ formant p̄t in quā exponi il-  
lud dictū eius si alibi dicat nō qz ly s̄m  
notet rōnem formālē intelligēdi. sed s̄m  
q̄s ut sūt obā nō p̄ma nec mouētia intel-  
lectū: s̄z obā scōaria iminātia intellectū

Ad 2<sup>m</sup> qualr intē<sup>9</sup> est passiu<sup>9</sup> in se. et  
qualr est passiu<sup>9</sup> respectu intellectōis di-  
ctū ē di. 3. s̄z posito qz sit passiu<sup>9</sup> i nobis  
r q̄si passiuus in deo: r qz deat hic affig-  
nari forma vel q̄si forma vt qua opet.  
p̄t dici qz illud est eēntia sub rōne q̄ eēn-  
tia. q̄ sub rōne absoluta est rō cognoscē-  
di nō tñ ipa met sed oē aliud sub q̄cun-  
qz rōne cognoscibilis. r hoc isto mō itel-  
ligendo. p hoc cū qz intellect<sup>9</sup> diuinus est  
in actu p̄ eēntiā suā vt est rō intelligēdi  
hz primū actū sufficientē ad pducendū  
oē aliud in esse cognito. r pducendo il-  
lud in eē cognito pducit ipm̄ vt habet  
dependentiā ad ipm̄met ut ad intelligē-  
tiā. r per hoc qz intellectio ipius est eius  
illud dependet ad istā intellectōez ut ad  
absolutū. sic etiā in alijs dicet. qz cā sub  
rōne mere absoluta est actus p̄mus a q̄  
pcedit effectus. r effectus pductus h̄z re-  
lationē ad cām. qñqz ut ad absolutum.  
qñqz aut mutuo est relo effectus ad cau-  
sam r eoduerso. nunq̄ tñ ex pte cāe req̄-  
ritur relo p̄or q̄ sit effect<sup>9</sup> possit<sup>9</sup> in esse.  
Qd nūc breuit suadet. qz nihil hñs p̄fe-  
ctius ēē in aliq̄ genē ad illud qd h̄z min<sup>9</sup>  
p̄fectū ēē i genē tali depēdet. s̄z relo actua-  
lis n̄ depēdet ad aliqd qd tñ est ens pō-  
le r nō actuale. ois igit actualis relōnis







## Trca distincti

onē. 36. qro. vtz creatura in  
quantū ē fundamētū. relōis  
eterne ad deū vt cognoscentē hēat vē cē  
eēntie ex hoc qd est sub tali respectu. Qd  
sic. hō nō est ex se ens ratū. qz tūc eēt de?  
g p aliqd aliud est ratū formalr. nō nisi  
p respectū ad ipm p<sup>m</sup> ratū ex se. n̄ aut p  
respectū ad illud ut ad efficiēs. qz cū dīf  
finitio sit eēntis rati: z efficiēs inquantū  
efficiēs pducit exns in actu si hō habe  
ret esse ratū ab efficiēte inq<sup>m</sup> efficiēs dīf  
initio nō eēt ei<sup>9</sup> nisi ut exns. z ita dīfīnī  
tio termiaret qōnem an est. qd est incō  
ueniens. g est ens ratū inquantū picipat  
p<sup>m</sup> ut exemplar. hoc est inquantū hz  
relationē eternā ad deū ut scientē z exē  
plante. g rē. Preterea: correlatiō sūt  
simul nā. g simul nā deus est intelligens  
lapidē z lapis intellectus ab eo. g ab eter  
no est lapis intellect<sup>9</sup> ab intellectu dīno  
z hoc inq<sup>m</sup> fuit aliud ab eēntia dīna  
z ista intellectio erit realis z metaphy  
sica non logica. ergo illud quod termia  
uit istam intellectionem erat vera res.

Oppositū mag<sup>r</sup> in lra. c. i. hui<sup>9</sup> dīf.  
exponēs auctez Aug. 5. sup Hen. ad līr  
ecrā istā. f. erāt in dei scia nō exntia i sui  
nā. oīc sic. illos. f. electos habuit ab eter  
no deus apō se n̄ in natura sui. i. ipsozū  
qui nondum erāt. sed in sua p<sup>s</sup>entia. qz  
illos ita nouit ac si essent.

## Hic quidam dicūt

q sic. Pro hac opī. arguit potissime  
p illud qd dictū est in i<sup>o</sup> ar<sup>o</sup> pncipali de  
scia dei eterna. z obiecto reali eterno.

Addit ad hoc qd pportio ē passio en  
tis. obi aut cogniti in eternitate pportio  
est aliq ad cognoscentē z h<sup>o</sup> realis. qz im  
possibile eē nō est sic pportionatū. p.  
sic ens ad n̄ ens ita possibile ad iposibi  
le. g pmutati. sic ens ad possibile ita non  
ens ad iposibile. sed oē ens est possibile  
g oē qd est purū n̄ ens ē iposibile. Lō

firmat rō. qz si aliqd purū n̄ ens siue nī  
bil eēt possibile z aliqd purū nō ens eēt  
purū iposibile. vnū nihil eēt magis nī  
bil aliō. qd videt absurdū. g possibile n̄  
est oīno nīhil sed aliqd ens. Pretea.  
Aug. de nā boni. c. 8. si bonitas ē forma  
aliqua nō nullū bonū est capacitas for  
me. g nō nullū bonū est possibilitas ad  
bonitatē actualē. Itē sup Jo. omē.  
i8. easdē lras format cor z man<sup>9</sup>. f. aliū  
z aliter. g pus facte sūt a corde qd a māu  
Et Auiē. 8. metha<sup>o</sup>. c. vlti. vult idem de  
duplīci fluxu rez a deo. Addit autē  
ab istis qd distinctio ista eēntie ab eē exi  
stentie sufficit ad ppositiōez. p eo qd ipsa  
eēntia intellecta ut hīs eē eēntie adhuc  
est in potētia ad esse existētie qd recipit  
ab efficiente inquantū efficiēs est. z tūc  
est compositio ex potētia z actu.

## Contra ista argui

tur p<sup>o</sup>: qz creatio ē pductio de nihilo. f.  
si lapis phabuit eē vez reale. igit qn p  
ducit ab efficiente nō pducit de nihilo.

Silr 2<sup>o</sup> si nō pducit nisi fm respectuz  
tū nouū ad efficiēs nō videt eē pductio  
ad esse simplr. sed tū ad eē fm qd z mī  
nus erit creatio pductio simplr qd sit al  
teratio vbi est pductio saltē alicu<sup>9</sup> q<sup>m</sup>  
ad eē absolutū. 3<sup>o</sup> fm eandē viā arguit  
qz eandē relonez ponit actualē z aptitu  
dinalē ex pte dei. z pp hoc nō posse esse  
aliquā nouā actualē in deo pp aptitudi  
nalē antiquā. g silr ex pte eius qd referē  
ad deū eadē est relo actualis z aptitudi  
nalis. z nō erit actualis noua pp aptitu  
dinalē relonez antiquā. g cū relo aptitu  
dinalis ad eē exntie fuerit sp in entre hū  
te esse eēntie. nulla est in ea relo actualis  
noua inquantū existens est. Et 4<sup>o</sup> fm  
eandē viā. qz in fundamēto eodē et ter  
mino imutabili nō potest esse respectus  
nouus. sed hoc fundamētū idē est. f. eē  
eēntie z terminus imutabilis. f. deus. g  
nullus respectus nouus pōt esse ad talē  
terminū qualis respectus ponit eē ad eē



exiētie. Et. 5. fm idē mediū de creati  
one. qz productio rei fm illud eē cēntie  
verissime est creatio. ipsa. n. est mere de  
nihilō vt de termino a quo ⁊ ad vepz ens  
vt ad terminū ad quē. ⁊ productio ista  
fm eos est eterna. ergo ⁊ crea<sup>o</sup> est eterna  
cuius oppositū nititur ondere ⁊ dic se  
habere demonstrationes. 6. fm eandem  
viā per oppo<sup>m</sup> de ānihilatōne sequit<sup>r</sup> q  
nō possit aliquid ānihilari. sicut. n. pro  
ducit<sup>r</sup> de ente fm cēntiā ita videt<sup>r</sup> redire  
in ens fm cēntiā ⁊ nō in nihil. Pre  
terea 2<sup>o</sup> principaliter ille rōes que tacte  
sunt di. 8. cōtra. Auic. qz nihil aliud a  
deo sit formal<sup>r</sup> neciūm pnt fieri contra  
istā. qz ita cōcludunt de esse qdditatio  
si sit verū esse sicut de esse exiētie. nō. n.  
volūtas magis neciō vult aliud a se eē  
in esse quidditatio qz velit aliud a se i  
esse exiētie. qz eadē est rō vtrōbiqz ⁊ ita  
de alijs medijs. Preterea 3<sup>o</sup> res fz esse  
essētie aut est terminus rlonis idee quā  
ipsi ponūt in deo aut nō sed fm aliud  
esse cognitū. si 2<sup>o</sup> g frustra ponunt res i  
isto esse essētie. nō. n. vident pp aliud  
poni nisi vt sint termini rlonū idealiz  
que eternaliter si in deo. si p<sup>o</sup> g aliqd ē  
in deo per actū intellect<sup>r</sup> diuini fz qz de  
us p<sup>r</sup> aliter se habere siue mutari. cui<sup>o</sup>  
oppo<sup>m</sup> probatur est di. 30. probō vltie  
pntie. qz per te oē aliud eē a deo non est  
formaliter neciūm. ex se ponatur igi l3  
per impossibile istō ens quidditatie alr  
se habere. sequit<sup>r</sup> q illa entitas in deo si  
ue rei siue rōis que h3 istud esse p terio  
aliter se hēbit. ⁊ sic ex pōne alicuius cir  
ca aliud a deo. mutari poterit aliquid  
qō est in deo per actū intellect<sup>r</sup> sui. qō ē  
impossibile. Preterea 4<sup>o</sup>. qm cā est per  
fecta ⁊ independens nāliter in cādo ⁊  
agit nāliter vī posse producere imedia  
tiora sibi perfectiora. qz producit fz vl  
timū potētie sue. intellect<sup>r</sup> diuinus vt itel  
lect<sup>r</sup> pectie fm istā viā producit in deo  
rōes ideales ⁊ ipsas essētiās in rōe cēn  
tie ⁊ quasi per prius in se rōnes ideales

qz rōes illas in isto esse. sunt. n. per h<sup>o</sup> q  
exēplate si. g ille idee hnt veri<sup>o</sup> esse cum  
sit nāliter agens qz ipsa ideata. nō cau  
sat at ideas nisi entia rlonis ⁊ nō in aliq  
eē reali. g nec dat aliqd eē reale ipsi ide  
atis que si cāta quasi remotiora. P  
5<sup>o</sup> istas cēntiās pducit in esse aut vt cog  
scens aut nō. si sic. g si cognūe aūqz sint  
in isto esse. ⁊ ita frustra ponunt iste en  
titates pp cognitionē dei eternā. si non  
igi pducit eas mere nāliter sic ignis ca  
lescit. qō vī valde absurdū de qūqz p  
ducto a<sup>o</sup> a se in nā. imo ē filiuz pducit  
vt intellect<sup>r</sup> l3 nō vt intelligēs formal<sup>r</sup>.  
sic alias expo<sup>m</sup> ē. Preterea. 6. qz attribuit  
aliū effc3 cāe exēplari ⁊ aliū cāe efficiēti  
nō vī pbabile. qz cā exemplaris nō ē nisi  
qōdā efficiens. efficiens. n. diuidit in effi  
ciens per intellectū siue ppositū ⁊ effi  
ciens per nām fm phm. 2. phi. sicut igi  
nāliter pducens nō est alia cā ab efficiē  
te ita nec exēplaris nec exēplariter pdu  
cens. ⁊ ita idē est effectū ⁊ exēplariter p  
ductū alicui<sup>o</sup> intelligētis inq̄tum est itel  
ligens ⁊ inquātū exēplans. Qō etiā  
addit cōpositionē eē in creaturis p istā  
potēntialitatē ad actū nō vī rōabile. qā  
nihil vī eē ibi qō cū alio cōponat. si. n.  
tota albedo pexistat in po<sup>o</sup> vt termin<sup>o</sup>  
potētie. ⁊ postea ipsamet sit in actu nō  
est pp hoc aliq cōpositio rei ⁊ rei. igi si  
pexistat res fm eē cēntie ⁊ ipsa pducit  
fm eē exiētie qō nō est aliud fz istos ab  
eē cēntie sicut nec gnāl<sup>r</sup> rlo est aliō a sū  
damēto pp qō nō ponūt rlonē ⁊ funda<sup>m</sup>  
facere cōpositionē nō erit res cōposita  
pp ista duo. Et istud posset esse 7<sup>m</sup> fm  
primā viā ad improbandū creatiōez  
propter idēptitatē rlonis cū fundamēto  
⁊ cēn<sup>o</sup> cū eē. qz ead res nō p<sup>r</sup> eē reali<sup>o</sup> no  
ua ⁊ nō noua. g si eē dicat rlonē q ē ead  
cuz essē<sup>a</sup> n<sup>o</sup> creatura erit simplr noua.

## Concedo conclusi

onē istarum rationū. i. partē negatiuā  
questionis. Ad qō videt spāliter eē h<sup>o</sup>



q̄ nō tñ eē cēntie fundat ad deū rōnez  
talē. sed ē eē exñtie q̄ fm aug. 5. super  
gen. 7. nō aliter nouit scā q̄ fienda. p̄co  
gnouit igit̄ eē exñtie sicut eē cēntie. 7. tñ  
pp istā rōnem fundatā nō p̄cedit aliq̄s  
eē exñtie fuisse v̄ez tale eē ab cōno. q̄ pa  
ri rōe nō est cōcedendum de eē cēntie.

Oīa ēt motiua que adducunt de intel  
lectu dīno vident̄ ēt posse adduci de in  
tellectu n̄ro. q̄ si aliq̄d nō sit p̄t tñ a no  
bis intelligi. 7. hoc siue cēntia eē siue exi  
stētia eē. 7. tñ nō pp intellectū n̄ram  
ponit q̄ illud hēat verū eē exñtie vel eē  
cēntie. nec ēt est oīa aliqua q̄ ad hoc 7.  
videt̄ in intellectū dīuinū 7. n̄z nisi q̄  
Intellect' dīnu' pducit illa intelligibilia  
in eē intelligibili. n̄ nō producit p°. sed  
si istud eē nō est ex se tale q̄ requirit eē  
simplr producē illud in tali eē nō est p̄  
ducē illud in aliquo eē simplr. 7. iō v̄ si  
istud eē intelligibile p̄pando ad intellēz  
n̄m n̄ requirit eē simplr. p̄pando ēt ad  
dīuinū intellectū pducēte in isto eē nō  
erit eē simplr. q̄ si eē albū nō est nisi eē  
qualitatiū pducē in eē albo nō est pro  
ducē in eē s̄be vel simplr. sed tñ in isto  
eē qualitatiū. S̄it intellect' n̄ agens  
producit rē in eē intelligibili l̄ sit p̄du  
cta prius. 7. tñ pp illud producere intel  
lectus nostri agentis nō ponitur res sic  
producta habē esse simpliciter.

**Contra istud** obijciunt. q̄ oē fūda  
mentū rōnis qñ fundat rōnē 7. fm il  
lud eē fm q̄ fundat. aliter fm illud eē  
nō fundaret. sed laps' fm verū eē cēntie  
fundat istā rōnem eternāz ad deum vt  
scientē 7. hoc in eternitate. ergo lapis est  
in eternitate fm illud esse. proba' mī. s̄z  
illud eē fundat rōnē ad deū vt scientē  
fm q̄ esse eius vt obiectum cognoscit  
a deo. cognoscitur autē a deo vere sub  
ratione essētie. 7. nō sub ratiōe essētie  
dīminute. quia p° intellect' lapidis a deo  
nō est reflexiua. Preterea p° productio  
nō est tantū alicuius relationis. q̄ rela'

nō est nisi in absoluto. ergo cū concessū  
sit in precedenti. q. deum producere res  
in esse intelligibili fm q̄ res cognita dī  
citur esse idea sequitur q̄ in illo instāt  
2° oportet ponere aliquā entitatē abso  
lutam rei producte. ita q̄ in ente abso  
luto habente talem entitatēz fundetur  
relatio ad producentē.

**Ad primum dico** q̄  
stractus respectu distrabentis nō est di  
stractus. sed respectu tertij ad q̄ cōpat  
sub ratione distrabētis. q̄ fm p̄hūm 2°  
pyarmentias predicādo de aliquo hoīe  
hoc q̄ est homo mortuus est oppositū  
in adiecto ad q̄ sequitur cōtradictio. q̄  
compando p̄cise determinabile ad de  
terminationem determinabile nō est di  
stractus respectu determinationis. s̄z nec  
includit cōtradictionē ad ip̄z. sed respe  
ctu tertij de quo dicitur. mortuus est de  
terminatio distrabens 7. illud q̄ deter  
minatur per ipsum distrabitur. ita q̄ il  
lud aliud nō dicitur nisi fm quid d̄ isto  
ita dico q̄ dīminutū respectu dīminuē  
tis nō est dīminutū. sed respectu tertij  
ad q̄ p̄patur ipsum sub determinatiōe  
dīminuēte. sicut cum dico iste est albus  
fm dentes nō dīminuitur album s̄z ac  
cipitur p̄ albo simpliciter respectu hui'  
determinationis. alioqui eēt nugatio. vt  
āt accipitur sub ista determinatione dī  
de 3°. s̄. de ethiōpe tanq̄ dīminutum.

Ad propositū. hec determinatio esse i  
opinione est determinatio dīminuens s̄z  
p̄hūm vbi prius. 7. sicut eē i opinione ista  
7. eē in intellectu siue eē exēplatus siue  
eē cognitū que oīa equalēt. l̄ igit̄ istū q̄  
p̄patur ad aliq̄d istoz vt comparatur ad  
ip̄m nō sit dīminutū. tñ vt sub aliquo  
istoz p̄patur ad 3° est dīminutū. esse ei  
homeri simpliciter 7. nō dīminutū est  
obm̄ op̄. sed istud esse simpliciter vt in  
op̄. est esse fm quid. 7. iō nō sequit ho  
merus est in op̄. q̄ homerus est. nec etiā  
homerus est exis in op̄. q̄ est exis. sed ē



fallacia fm quid 7 simplr. Ita hic ppan  
do ad intellectionē diuinā lapidē i eter  
nitate. lapis quid simpliciter patur ad  
intellectionē illā. 7 hoc nō tm f3 eē cēn  
lapidis sed fm esse existentie 7 qd cūq3  
ppabile. tamē illud vt acceptum sū ista  
ppatione ad sciam dei diminitur. nō  
quidē distrabitur quasi nō possit stare  
ens simpliciter cū tali respectu. sed dimi  
nuitur ita q talis respectus nō ponit ne  
cessario suū determinabile esse ens sim  
pliciter. Tūc ad formā argumēti fun  
damentū rlonis est fm illud eē fm qd  
fundat rlonē. verū est qñ rlo illa funda  
ta nō est simplr diminuēs eē fundamē  
ti. Et rō realis istius f3 quid 7 simplr vī  
eē ista. q3 p° distinc° entis vī eē in ens ex  
tra aiam 7 ens in aia. 7 illud extra aiaz  
p° distingui in actū 7 potētiā essentie 7  
exntie. 7 qd cūq3 istoz eē extra aiam p  
hīe eē in aia 7 illud eē in aia aliud ē ab  
oi eē extra aiam. 7 iō de nullo ente nec  
de aliquo eē sequit si h3 eē diminitū in  
aia q pp hoc habeat eē simpliciter. qā  
illud eē est fm quid absolute qd tm acci  
pitur simplr inquātum patur ad aiaz  
vt fundamentū illius eē in aia. Ad  
2<sup>o</sup> dico q pductio ista in eē est alterius  
rōnis ab oi eē simplr. 7 nō est rlonis tm  
sed etiā fundamenti absoluti. nō quidē  
fm eē eēntie vel exntie qd est verum eē  
sed fm eē diminitū qd eē est eē fm qd  
ēt entis absoluti qd tm ens absolutū f3  
istud esse diminitū cōcomitatur relatō  
rōnis. Exemplū huius: si cesar esset ani  
hilatus 7 tamē esset statua cesaris cesar  
esset representatus per statuam. illud eē  
repntatum est alterius rationis ab omī  
esse simpliciter siue essentie siue exntie.  
nec est esse diminitū cesari quasi aliqd  
cesaris habeat hoc esse 7 aliquid nō sic  
ethiops est diminute albus. q3 aliquid  
eius est vere az<sup>o</sup> aliquid nō. sed toti<sup>o</sup> ce  
saris 7 esse eius a causa sua est veruz eē  
exntie 7 eēntie. cuius totius fm totale  
esse suum est istud esse f3 quid. 7 in ipo

fm istud esse f3 quid pōt esse aliqua re  
latio ad statuā. 7 licet posset pēni calū  
nia in exemplo nō tamē ita in proposi  
to de intellectione 7 obiecto quin obrū  
totum fm etiā totale esse suū diminitū  
esse habeat in intellectu. Et si velis que  
rere aliqd eē verum huius obiecti vt sic  
nullū. est querere nisi fm quid. nisi dica  
tur q istud eē fm quid reducitur ad ali  
qd eē simpliciter qd est esse ipsius intel  
lectionis. sed istud eē simpliciter non est  
eē formaliter eius qd dicitur eē f3 quid  
sed est eius terminatiue vel picipiatue  
ita q ad istud verū eē illud eē fm qd re  
ducitur. ita q sine isto vero eē isti nō eēt  
illius eē f3 qd. ex hoc aut apper qddam  
ocm superi<sup>o</sup> di. 3. de cognitione in regul  
eternis. v3 q mortio intellect<sup>o</sup> nfi a qddi  
tatib<sup>o</sup> intelligibilib<sup>o</sup> reducūt ad ipm intel  
lectū diuinum p<sup>o</sup> eē simplr ista obā hnt  
eē f3 quid. f. eē obiectū. f3 qd eē mouēt  
intellectū nfm ad cognoscendū vitates  
sinceras. 7 pp. motionē earū dī intellēs  
ille mouere. sicut ista habent suum esse  
fm quid propter simpliciter esse illius.

### Ad primum princi

pale. dico q ens ratū aut appellat illud  
qd h3 ex se firmū 7 vez eē siue eēn<sup>o</sup> siue  
exntie. q3 vnū nō ē sine alio qlicūq3 dī  
stinguunt aut ens ratū dī illd qd p° dī  
stinguit a figmētis. cui. f. nō repugnat eē  
vez eēntie vel exntie. Si p° accipiatur  
ens ratū. dico q hō nō est ex se ens ratū  
sed ab efficiente a quo h3 eē vez 7 eēn<sup>o</sup>  
7 exntie. Et cū dicis igit nūq est ens ra  
tū nisi effcū. pcedo h<sup>o</sup>. 7 qñ est effectuz  
est exns. q nūq est ens ratū nisi sit exns  
pcedo. q nō est ei<sup>o</sup> diffinitio nisi sit exns  
nego istā pñ<sup>am</sup>. q3 diffinitio est distincta  
cognitio diffinitū f3 oēs ei<sup>o</sup> ptes eēntiales  
disticta at cognitio p<sup>o</sup> eē alicui<sup>o</sup> l3 ip3 n  
sit ens ratū. nō. n. o3 nisi qd ens ratum  
iminet cognitionē diffinitiuā. et non se  
quit ens ratū diffinitie itelligi q ē ens ratū  
est. Si 2<sup>o</sup> mō intelligat ens ratū dico q



homo est ex se ens ratum. qz formalr ex se nō repugnat sibi esse. sic enī cuiusqz repugnat aliqd pmo ei repugnat formalr ex rōne eius. ita cui nō repugnat formalr nō ei repugnat p rōnem ipsius. z si homi de se repugnat eē per nullū respectū aduenientē possz nō repugnare sibi esse. Et si tunc ex hoc inferas hō est ex se ens ratū hoc mō. g est deus. pna nō v3. qz deus nō est tm cui nō repugnat eē: s3 est ex se ipm eē. Qz aut dī hic q hō ē ens formalr ratū aliqz reloe q est ratū eius. hō improbatū ē ois. 3<sup>a</sup>. qōne de vestigio. z v3 valde absurdū. qz fm Aug. 7. de tri. c. i. vel 6<sup>o</sup>. si est nihil ad se nihil est ad aliud. z hoc ipi pcedūt qz relo nō pōt fundari in reloe sed in absoluto. qro igit de sūdamēto talis relonis q dī ratitudo dicat a. si est ad se g nō icludit cēntialiter in suo intellectu p se respectum. qz nihil cēntialr includens respectū ē ad se formalr istud a. inquantū ē ad se aut est ratū z habeo ppositū. aut nō ē ratū z tūc ille respectū fundabit in ente nō rato. z respectū p eos ē idē fundamento. g respectū est idē entī nō rato. z maxime ē pns incōueniēs si accipiat nō ratū. p illo cui repugnat eē. qz tunc sequit qz ratitudo illa fundabit in nō rato qd ē nihil z ita ille respectū eēt nihil. z tūc ens ratū erit ex duobus nihilis. Ad 2<sup>m</sup> ar<sup>m</sup> cōcedo qz deus ab eterno itellexit lapidē z nō vt idē sibi. z illa itellectō fuit metha physica z realis nō aut logica. nec tm pl<sup>o</sup> sequit ex hoc de lapide qz sit cēntia qz ex istentia. nec magis compando ad itellectū oinū qz meū. sequit quidē igitur res semp fuit itellecta. sed arguendo. g res fuit in aliquo esse reali. dico qz est fallacia fm quid z simpliciter.

### ¶ Per idēz ad illud

qd adducit p opi. de pporōne ad itellectū. dico qz ista pporō est relo cognitī ad cognoscentē. z hec ē diminuēs ens in q fundat. sic declaratū est. relo aut dī

minuēs ens nō o3 qz reqrat secuz entitatem simplr illius entis qd determinat. Et cū dicis nō ē talis pporō impossibilis ad itellectū diuinū. dico qz bene pōt eē qz oino niger nō sit albus. nec tamen p hoc albus fm dentes est simplr alb<sup>o</sup>. ita pōt eē qz oimoda iporporō sit impossibilis ad ite<sup>m</sup> diuinū: z aliqz pporō sit possibilis ad ite<sup>m</sup> et nō tm ad eē simplr

Ad illud de pmutata pporōne. dico qz ille mod<sup>o</sup> arguēdi ortū h3 ab euclide pclone. i. 6. 5. si inq3 quoz qntitates pporōnales fuerit pmutari pporōnales erūt. qz pbat p. i. 5. pcedentē. eadē ē pporō multipliciū z submultipliciū. et ista pmutatōne certa z nota in qntitatibus vtunt aliqz in argumētis. phus aut vsus est in duab<sup>us</sup> regulis p<sup>o</sup> poy. si a. z b. cōuertunt. z c. z d. cōuertant. z a. z c. cōtradicat b. z d. dīcūt. z ecōuerso. pna ē necessaria. qz altera pdictorioz dicit de qlibet. z qz pueribile cū vnū pdictorio rū nō recipit pditionē alteri<sup>o</sup> nec econuerso. iō cōuerter cū reliquo pdictorio. z generalr vbicūqz pōt h3 aliqz pporō corrdēs illi. i. 5<sup>m</sup> euclid p quā tenz ista pmutatio corrdēs. i. 9<sup>m</sup>. tūc pmutatio ē bona z qn nō nō. Ad ppositū igit dīco qz generalr nūqz tenet talis pmutatō pando extrema ad inferi<sup>o</sup> z sup<sup>o</sup>: imo est fallacia pntis. qz extrema duaz pditionū adinuicē pata hnt pporō: cōuersā in inferēdo z nō eandē. oppositūz enī pntis infert oppositū ahtis z nō ecōuerso. z iō arguere ita inferēdo sicut p<sup>m</sup> ad 3<sup>m</sup>. ita 2<sup>m</sup> ad 4<sup>m</sup> faciūt fallaciā pntis s3 ecōuerso deberēt argui sic p<sup>m</sup> ad 3<sup>m</sup> inferēdo ita 4<sup>m</sup> ad 2<sup>m</sup>. Ita i ppositio si oē ens ē possibile. g oē impossibile est nō ens. s3 nō ecōuerso. g oē nō ens ē impossibile. Et quod additū ibi. qz tunc vnum nihil magis est nihil q aliud nihil. Respōsio qz tripliciter inest negatio alicui. qnz non ppter repugnantiam alicuius positiui ad affirmationem illius negationis sed ppter solam negationem cause non



ponētis illū effectū. sicut si aliqua supfi-  
cies eēt neutra esset quid nō alba n̄ pp  
repugnantia superficiē ad affirmatiōz  
oppositā huic negationi. sed pp negati-  
onē causē nō ponētis albedinē in eē su-  
perficiē. Qñqz at̄ inest negatio positi-  
ui pp repugnantia eius ad affirmatiōz  
z oppositū illius negationis: z hoc du-  
pliciter. qñz at̄ precise ē talis repugnā-  
pp aliquid vñū de intellectu vtriusqz.  
sicut in pēb<sup>o</sup> vltimis eiusdē generis pxi-  
mi negationes earū mutue dicunt̄ d se  
pp repugnantia earū que est pp solum  
vñū inclusum in intellectu vtriusqz. s.  
pp oīam vltimā cōpletinā. Qñqz aut̄  
pp plura inclusa in intellectu vtriusqz  
vel aliter. sicut si accipiant spēs specia-  
lissime duoz generū gnālistimoz repu-  
gnant quid sibi inuicē affirmatiōes pp  
multa inclusa in eis tot. s. quot si p̄dica-  
ta dicta in quid de vtroqz in suo genē.  
nihil. n. dē in quid de albedinē qd non  
sit mediū ostendendi hanc hō nō est albe-  
do. nihil ē dē de hoīe in quid qd n̄ est  
mediū ostendendi eand. z iō ista hō n̄ est  
albedo vera est pp repugnantia extre-  
moz simplr siue pp multa inclusa in i-  
tellectu repugnantia qz qd̄ ex vtraqz  
parte eēt sufficiens rō talis repugnantie.  
z tñ in oib<sup>9</sup> istis inherētis negationuz.  
lz ex diuersis causis insint. nō tñ dē alī-  
quid magis vel min<sup>9</sup> negatū. sed qd̄libz  
simplr nō tale. ita. n. est simplr sapor nī  
hū albedis sicut hō. z simplr superfici-  
es nihil hz albedinis posito i<sup>o</sup> casu. z rō  
est quare nō magis est hec negatio q̄ i<sup>o</sup>  
qz quelz nega<sup>9</sup> negat totā affirmatiōez  
sibi oppositā ex quacūqz rōe sit talis si-  
ue pp vnā rōz siue pp plures. Ita in p-  
posito hoi in cōtinate inest nō eē aliqd  
z chimere nō eē aliquid. sed hoi non re-  
pugnat affirmā<sup>9</sup> que est eē aliquid. sed  
tñ inest negatio pp negatiōē act<sup>9</sup> vel  
causē nō ponētis in eē. chimere at̄ repu-  
gnat qz nulla cā p̄t in ea causare eē alī-  
quid. z quare hoi n̄ repugnat z chimere

re repugnat rō est. qz hoc z hoc. z illud  
z illud. z hoc in quocūqz intellectu p̄ci-  
pente. qz sicut dcm̄ est quicquid repu-  
gnat alicui formāl<sup>9</sup> ex se repugnat ei. z  
qd nō repugnat formāl<sup>9</sup> ex se nō repu-  
gnat. nec est hīc fingendū q̄ hoi non re-  
pugnat. qz est ens in po<sup>o</sup> z chimē repu-  
gnat qz nō est ens in po<sup>o</sup>. imo magis.  
qz hoi nō repugnat iō possibile est po<sup>o</sup>  
logica. z qz chimere repugnat iō est im-  
possibile ipossibilitate opposita. z istaz  
possibilitatē psequit<sup>9</sup> possibilitas obie-  
ctiua z hoc supposita oipotentia dei q̄  
respicit oē possibile dūmō sit aliū a se  
tñ illa possibilitas logica absolute rōne  
sui posset stare. lz per ipossibile n<sup>o</sup> po<sup>o</sup>  
eā respiceret. p<sup>o</sup> iō oīo rō z nō reducibi-  
lis ad aliā quare hoi nō repugnat eē ē  
qz pō formāl<sup>9</sup> est hō. z hoc siue in re re-  
aliter siue in intellectu cōceptibilr. Et p-  
ma rō quare chimere repugnat esse est  
chimera inquātū chimera. Alit<sup>9</sup> igitur  
inest ista negatio nihilitas hoi in eter-  
nitate z chimere z tñ nō pp hoc ē vñū  
magis nihil altero. Uel et posset dici  
qz ab hoīe remouet<sup>9</sup> tñ illud eē z n̄ ali-  
quid p̄ns ad eē qd est possibile eē a chi-  
mera at̄ remouet eē z suū p̄ns. iō ppter  
plura negat eē a chimera q̄ ab hoīe. nō  
tñ magis est ista negatio in vno q̄ i<sup>o</sup>.  
Sed pōz rñ vñū eē realior. Ad aug. ca-  
pacitas forme hz eū est mā q̄ hz aliquaz  
entitatē verā z nō tñ qualē hz aīa anti-  
christi anq̄ creēt. de hoc in li<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> disti. 12.

Ad ipm sup Jo. cōcedo qz qñ si due  
causē subordinate ambe causant efficiē  
sed alr z aliter. qz superior plus cāt. z  
ita si cor sit cā supior z man<sup>9</sup> inferior re-  
spectu litterarum vtrunqz causat tam  
cor q̄ manus nec tam pū<sup>9</sup> cor q̄ man<sup>9</sup> p-  
ducit lras in aliq̄ vero eē z post ea mā  
n<sup>o</sup> addit eis quēdā respēz. Ad vltim<sup>9</sup>  
de Auic. loquit<sup>9</sup> de fluxu formaz a deo  
inquantū intellecte s̄. z de fluxu oīs ei<sup>9</sup>  
qd est. hoc est rei in vero eē. z cōcedo qz  
sicut aliud eē est intellecti inquantū itel



lectū ab eē vero qđ est cēntiarum extra aīaz. ita ē flux<sup>us</sup> iste et ille alius et alius. et utroq; fluxu fluit res a deo. nō sic in nobis: q; res pexistit extra aīaz vñ in se vñ in cā ad h<sup>oc</sup> ut moueat intellectū nrm ad actū intelligēdi. nō autē dicit Auic istuz fluxū in esse intellectu eē fluxū in eē qđ dicitur. q; eē intellectu est eē distinctuz et totū eē reale tā quidditatu<sup>m</sup> qđ exētie.

## Intra distincti

onē. 37. qro vtz deū eē pntē vbiq; fm pōz inferat ipm eē vbiq; fm cēntia. hoc est vtz oipotētia inferat imēnsitatē. Q sic. oē agēs est pns passo fm pñm. 7. phy. et h<sup>oc</sup> imēdiatē si imēdiatē possz agē i illud. vñ imēdiatē si agat in illud imēdiatē. oipotens autē pōt agē i qđlibet imēdiatē. ergo est pñs cu ilibet imēdiatē. Opp<sup>onit</sup> patet. pñt enim causare aliquid extra vniuersū. et tñ ibi nō est fm essētia. g. rē.

**Respondeo.** agēs creatuz potest agere vbi nō est. tñ cōiter o; q sit imēdiatum cu illbz sui pñio passo in qđ agat. lz qñz nō agat in illō passū actōe eiusdē rōnis actōni q agat in remotū. vñ pñs motifi cās manū piscatoris nō motificat rethe. Qñq; autē in pñmū passū nō agat ead pō actia qua agat in remotū lz agat alia pō actia. sic corp<sup>us</sup> celeste generās mine rā in vñsērib<sup>us</sup> terre vel aliqđ mīxtū aīa tū vel inaiatū: hic ifert<sup>ur</sup> agat sua forma sbalī. q; nō sbā nō pñt generare sbāz. nec accñs aliqđ in medio pñt eē rō generādī sbāz. est igit forma corpis celestis pō actia i remotū absq; h<sup>oc</sup> q corp<sup>us</sup> illō agat in pñmū fm eandē pōz actia fm quā agat in remotū. lz agat in pñmū fm alia pōz actia. lz hoc accidit vñ pp con functionē istaz pōz duaz actia: i eo dē quaz vtraq; ē actia et vna h; pñmū p passo pportōnato: et alia pō actia h; reliquū passū remotū pportōnato: vñ accidit pp impfectōz ipñ agētia in q ē defect<sup>us</sup> vñtutis actie pp quē defectū pus agat

fm formā impfectiorē q fm pfectiorē. sicut generās corruptibile prius alterat q generat pp illi<sup>us</sup> agētia impfectionē a q pus origine est impfectius. Si igit pñmō tollam<sup>us</sup> talē duaz pōz pñmū ab agēte creato. et 2<sup>o</sup> tollam<sup>us</sup> ab eo istā impfectionē q nō oporteat cū pus pducere impfectius. nō videt aliq rō qre nō erit pñs remoto fm pōz fm q est mō pñs sibi in rōne pō<sup>te</sup> actiue. et tñ nō agat in pñmū nec illa pō sic nec mō nec alia. et hoc maxie si illa pō fm quā agat i remotū sit simplr pō actia pfecta. qto enim pfectior forma ē in creatur<sup>e</sup> tāto vñ ratō agēdi inremotius. Ex his ad ppo<sup>onit</sup>. vñ q cū oipotētia q est simplr pfecta pō actia nō reqrat actōz in vñū passū p<sup>rius</sup> q in aliud: nec pp diuersas pōz pñmū rētes in agēte: nec pp pōz generationē impfectōz. q talis oipotētia sit rō agēdi in qđcūq; et pducēdi: qđcūq; possibi le licet p ipossibile ipm cur<sup>at</sup> est oipoten<sup>tia</sup> nō eēt vbiq; et fm hoc videt tenēda negatiua ps qñis. Confirmat si enim oipotētia est volūtas ad cur<sup>at</sup> velle sequi tur rem eē. cū volūtas possit eque velle dñs sñc pñmū. vñ q si oipotēs eēt p ipossibile in aliq loco determinato et n vbiq; posset velle aliqđ esse in alio loco cui nō repugnaret eē. et per pñs suo velle illud habēt esse in illo loco. et per pñs illud fieret ab oipotentē absq; hoc q oipotens eēt ibi fm cēntia. Confirmat etiā. q; ante mūdi creationē nō est imāginandū vacuū infinitū qñ ibi fuerit p<sup>rius</sup> us pñs deus fm cēntiam anteq<sup>ue</sup> pducēt mundū: imo nō vt alicubi pñs de<sup>us</sup> f; cēntiam fuit potēs facē mundū. sic igit ibi pō imēnsitatis nō pñgebat pñs po<sup>te</sup> sue ut pō est. imo pō pus habuit terminū suū q eēt pñtia fm cēntia. ita vñ mō q nō oporteat pñtelligē deū in ali qua pte vniuersi ut ibi aliqđ causet. sed magis ecōuerso pus sit ibi fm potentia vbi prius aliquid causet. et tñ licet per impossibile non esset ibi prius fm cēntiam posset tamen ibi causare.

*Deus monstrat ma  
in pñmū passū*



## Ad argumentum in

oppositum dici potest quod illud dictum philosophi videtur  
est de agentibus naturalibus quod agunt per qua-  
litates naturales vel formas naturales actiuas quod  
non sunt principia agendi in remotum nisi sunt  
alię forme concurrentes quod sunt principia agendi  
in propinquum. ita autem non est de volun-  
tate qua omnipotens agit.

## Circa distincti-

onem. 38. quero. utrum scia dei  
respectu factibilium sit practi-

ca. Q. no. 2. methaph. finis practice est opus  
nihil autem extra deum est finis eius. Co-  
tra. 6. de tri. c. vlti. Est ars quodammodo omni-  
potens atque sapientis dei plena omnium rationum vi-  
uentium incommutabilium. ars est habitus  
practicus. ergo etc. Silr. 83. questionum  
quodone. 46. ideo sunt rationes secundum quas for-  
matur omne formabile: et multe alie au-  
ctoitates sunt ad hoc.

## Supra in questione

de theologia utrum sit practica vel specu-  
lativa multum dictum est de cognitione pra-  
ctica et speculativa. Breuiter autem nunc aliquod  
applicandum ad oppositum potest dici quod de ratione  
habitus practici sunt duo. scilicet conformitas ad  
proximum quam conformitatem habet ex obiecto circa  
quod est. et positio eius naturalis ad eandem praxi  
quod praxis ut ab ea de operatio practica est  
operatio quod distinguit a speculatione. nulla  
autem operatio alia a speculatione est in parte  
speculatis nisi sit vel esse possit naturaliter po-  
sterior intellectus vel speculatione. cogni-  
tio autem non ponit practica in aliquo ut est ei  
nisi respectu praxis quod est in parte eius. Et  
ex hoc sciendum vltimum quod habet cognitio pra-  
ctica actualissima et propria praxi sit aliquid  
scia de praxi eliciteda: puta iudicium de co-  
clusionem syllabi practici quod per se finis est mo-  
tus intellectus. sed ab ea incipit operatio.  
et non solum ista cognitio est practica quod sic  
est proxime practica sed etiam cognitio prac-  
ticorum principiorum quod virtualiter includit ista

et etiam cognitio additativa terminorum quod  
includit principia practica. sic ibi dictum est  
quodcumque igitur intentus non potest habere aliquam cog-  
nitionem dictatiuam de operando naturaliter potest  
dictante illa praxi qua respicit talis cog-  
nitio. nec potest habere cognitionem principiorum  
rati ex quibus inferat tale cognitionem dictati-  
uam operando. nec potest habere cognitionem additi-  
uam terminorum in quibus excludunt talia  
principia. talis intentus non videtur posse habere cog-  
nitionem practica. propriissime superius secundum illas  
duas conditiones predictas. scilicet conformitatem ad  
obiectum et positam. sed intentus diuinus operando  
cognitionem et ad actum voluntatis eius non pre-  
habet cognitionem dictatiuam aliquam de aliquo fa-  
ciendo. nec cognitionem alicuius principii. nec  
additatiuam termini includentem primum practi-  
cium. quod non habet aliquam cognitionem conformem et pro-  
prie tali praxi. probum minoris. Si autem actus  
voluntatis diuine posset intentus diuinus aliquod ta-  
le cognitionem habere: haberet eam merito naturaliter et necesse.  
quod omnis cognitio precedens ibi actum voluntatis  
est mere naturalis et per se ut ipsa est ratio merito  
naturalis intelligendi. de necessitate quod cognosceret  
hoc esse faciendum. et tunc voluntas cui hoc  
offert non posset non velle istud: quod tunc pos-  
set esse non recta. quod voluntas potest dissonda-  
re a ratione practica potest esse non recta de necessitate.  
quod voluntas diuina vellet habere operandum. et per  
primum omnia. quod quod ratio esset de vno eadem ratione et de  
alio. hic instat primum: quod per istam rationem intentus  
diuinus non haberet aliquam cognitionem speculati-  
uam. aut enim voluntas necesse vellet illud intel-  
lectum speculati. et tunc non esset libertas prima  
ex parte voluntatis. aut posset non velle illud  
intellectum speculati. et tunc posset esse non re-  
cta. Et propterea. si primo offerat intelle-  
ctui diuino aliquod lex vltis puta omne glorifica-  
dum esse gratificandum. et ista acceptat vo-  
luntas diuina. et ex hoc statuisset aliquod lex sapie.  
et 2. offerat intentus voluntati Petri esse beati-  
ficandum. si voluntas ista acceptet vltimum ex hoc  
intellectum cognosce Petrum esse gratifica-  
dum: et hoc cognitionem dictatiuam non accepta in se  
formaliter a voluntate: sed voluntas verifica-  
uerit promissas ex quibus intentus istas habet.



Ad p<sup>m</sup>ū istoz intellectus diuinus ex necessitate nature est speculatiu<sup>s</sup>. ⁊ nō est ad hoc formalr libertas licet nō sit sine volūrate p<sup>p</sup>lacente. deus enī necio ē sci<sup>ens</sup> nō aut volūrate est sci<sup>ens</sup> p<sup>p</sup>rie sicut necitate nō volūrate ē de<sup>us</sup>. q<sup>u</sup>n̄ igit argu<sup>is</sup> si voluntas non possit nō velle intellectū speculari. q̄ nō est sūme libera. n̄ se quis. q<sup>u</sup> libertas ei<sup>us</sup> nō est ad intrinseca. que q̄si p<sup>p</sup>cedūt actū eius. sed libertas ei<sup>us</sup> est ad omia factibilia. ⁊ iō est necesse ponē p<sup>m</sup>ā determinationē in volūrate respectu factibiliū. nō sic aut eē si inte<sup>l</sup> p<sup>p</sup>acticus p<sup>p</sup>determinaret. imo nec p<sup>p</sup>rie libertas poss<sup>et</sup> saluari in volūrate respectu factibiliū. s<sup>ed</sup> nec p<sup>p</sup>tingētia aliq<sup>u</sup>. q<sup>u</sup> inte<sup>l</sup> nec<sup>essario</sup> p<sup>p</sup>determinaret eā mera necitate nālī. ⁊ volūtas necio p<sup>p</sup>formaret se intellectū. q<sup>u</sup> aut necio etiā necitate p<sup>p</sup>ntie ē p<sup>p</sup>forme necio nō p<sup>p</sup>ot eē p<sup>p</sup>tingens. Ad 2<sup>m</sup> dico. q<sup>u</sup> inte<sup>l</sup> diu<sup>inus</sup> nō sic cognouit alī qua discurredo sicut p<sup>p</sup>cedit ar<sup>g</sup>. sed distinguen<sup>do</sup> de instātī nāe in p<sup>m</sup>o apprehendit quodcūq<sup>ue</sup> opabile: ita v<sup>er</sup>ba p<sup>p</sup>incipia opabiliū sicut opabilia p<sup>p</sup>ricularia. Et in 2<sup>o</sup> offert oia ista volūtatī quozum oīūz aliqua acceptat tam p<sup>p</sup>ncipioz p<sup>p</sup>acticoz q<sup>u</sup> p<sup>p</sup>riculariū opabiliū. ⁊ tūc i 3<sup>o</sup> signo intellectus sit eque imēdiatē illa p<sup>p</sup>ricularia sic illa v<sup>er</sup>ba. ⁊ ita nō acq<sup>u</sup>irit cognitionē illoz p<sup>p</sup>riculariū ex p<sup>p</sup>ncipijs p<sup>p</sup>determinatis per voluntatē. hoc magis patebit in questione de sciētia dei respectu futurozū contingentium.

### Ad auctoritatem

Aug. dico q<sup>u</sup> ars ē hitus cū vera rōe factiūus. ex 6<sup>o</sup> ethy. ⁊ put cōplete accipit diffinitio artis intelligit rō recta hoc est directiua siue rectificas potentiā aliā cuius est opari fm artē. diminue aut ars est hitus cū vera rōne q<sup>u</sup>n̄ ē t<sup>m</sup> hitus ap<sup>p</sup>hensiūus rectitudis agendoz ⁊ nō habitus directiū siue rectificatiū in agendis. hoc 2<sup>o</sup> mō potest p<sup>p</sup>cedi ars in deo. q<sup>u</sup> posita determinatiōe voluntatis eius

respectu quozūcūq<sup>ue</sup> operandoz intellectu eius cognoscit istū ordinē opandum. ⁊ tūc est ibi recta rō. hoc ē cōg<sup>no</sup>scēs rectitudinē. nō t<sup>m</sup> recta rō. h<sup>oc</sup> ē directiua ip<sup>s</sup>ius potētie opantis. ⁊ h<sup>oc</sup> maxie si ponat p<sup>p</sup> illa opans extra eē volūtas ⁊ nō aliq<sup>u</sup> aliā potētia executiua. q<sup>u</sup> si poneret aliq<sup>u</sup> potētia executiua aliā a voluntate videt ibi posse saluari recta rō alio mō se habēs respectu illius potētie opantis fm eam quā possit mō saluari respectu voluntatis. Per idem patet ad illud Aug. quia idee sunt obiecta secundaria cognita sicut dictū est p<sup>p</sup>us. fm que sunt aliqua extra. nō t<sup>m</sup> ip<sup>s</sup>a includūt aliquā noticiā dictatiua de opando vel de nō opando. licet ip<sup>s</sup>a resp<sup>o</sup>ntēt opabilia. s<sup>ed</sup> cognitio operabilis non est scientia p<sup>p</sup>actica nisi virtualiter includat p<sup>p</sup>ncipium vel conclusionem p<sup>p</sup>actica. sic non est d<sup>icitur</sup> ideis in intellectu diuino.

### ¶ In secūda par

te dīl. tractat m<sup>ag</sup> de infallibilitate scientie diuine. Et di. 39. tractat d<sup>icitur</sup> imutabilitate scie diuine. q<sup>u</sup>ntuz igit ad istā materiā put scia diuina respicit simplr ex<sup>ist</sup>ntias rerū quero quozq<sup>ue</sup>. Primo vtrū deus hēat noticiā determinatā omniū quantū ad omēs p<sup>p</sup>ditiones ex<sup>ist</sup>ntie. 2<sup>o</sup> vtrū hēat certā noticiā ⁊ infallibilē omniūz quantū ad omēs p<sup>p</sup>ditiones ex<sup>ist</sup>ntie. 3<sup>o</sup> an hēat imutabilē noticiā de oibus q<sup>u</sup>ntuz ad oēm p<sup>p</sup>ditionē ex<sup>ist</sup>ntie. 4<sup>o</sup> an necio sci at omnē p<sup>p</sup>ditionē ex<sup>ist</sup>ntie omniū. Et 5<sup>o</sup> vtrū cum determinatione ⁊ certitudine scientie sue possint stare aliqua cōtingentia ex p<sup>p</sup>te rez in ex<sup>ist</sup>ntia. ⁊ hec sūt q<sup>u</sup> p<sup>p</sup>nt: q<sup>u</sup> p<sup>p</sup> eadem simul soluuntur.

### Ad p<sup>m</sup>am questio

nē arguo q<sup>u</sup> nō. q<sup>u</sup> fm p<sup>p</sup>hm p<sup>p</sup> phiermenias. In futuris p<sup>p</sup>tingētib<sup>us</sup> nō ē determinata veritas. q̄ nec scibilitas determinata. q̄ nec inte<sup>l</sup> h<sup>ab</sup>et noticiā de eis determinatā.

Cōfirmat rō p<sup>p</sup> p<sup>p</sup>batōnē suā ibidem:



q: tūc nō oportet cōsiliari neq; negotiari ita videt si est aliq̄ determinata noticiā d̄ aliq̄ futuro p̄tingenti nō o; negotiari n̄ cōsiliari. q: siue p̄siliemur siue nō hoc eueniet. Preterea pō dei si eēt limitata ad vnā ptem eēt imperfecta. q: si deus ita posset hoc q̄ nō poss; eius oppositū eēt pō limitate et n̄ oipoterit. q̄ eod̄ mō si ita sciat vnā pte q̄ n̄ aliā eēt limitatus fm̄ sciam et nō oisciens. Contra Heb2. 4. oia nuda et apta sūt oculis ei. et glo. ibidē dicit. i. ex oi pte plene vīsa. igit h3 certā et determinatā noticiā de oibus q̄n̄ tum ad omē cognoscibile in eis.

### Ad secundam que

stione arguo q̄ nō. q: seq̄t de nōuit me sessuz cras et nō sedēbo cras. q̄ decipit. q̄ a sili sequit deus nōuit me sessuz cras et possū nō sedē cras. q̄ deus p̄t decipi. p̄ illatio ē manifesta. q: credēs illud qd̄ non est in re decipit. pbo ex h̄ q̄ p̄na teneat q: sic ad duas de inē sequit celo de in esse. ita ex vna de inē et altera de possū bili sequit celo de possūbili. Preterea. si deus scit me sessuz cras et possibile est me nō sedē cras ponat inesse. nō sedēbo cras. sequit q̄ de decipit. sed ex positōe possūbilis inē non sequit ipossibile. igit ista deū decipi nō erit ipossibilis. Ad oppositū Heb2. 4. ut supra dictū est.

Itē in pmo oio pfectissimo nulla est imperfectio. sed si deus nullā talē noticiā habēt esset imperfectus. q̄ rē.

### Ad tertiā questio

nē arguo q̄ nō. a p̄dictio ad p̄dictio nō p̄t eē trāsitus sine aliq̄ mutatiōe. q: si nulla sit oīno mutatiō nō videt aliq̄ mō q̄ illud qd̄ fuit p̄us verū sit mō falsum. igit si deus sciens a. p̄t nescire a. h̄ videt p̄ aliq̄a mutatiōe possūbile nō nisi in ipō a. vt scitū a deo. q: nullū eē h3 nisi i scia dei. et p̄ p̄ns eius mutatiō nō p̄t esse sine mutatiōe scie dei qd̄ est p̄positum.

Preterea. q̄cquid nō est a. et potest eē

a. potest incipere eē a. q: nō vī eē intelligibile q̄ affirmatiō negatiōis q̄ non inest possit inē nisi incipiat eē. q̄ si deus non scit a. et p̄t scire a. p̄t incipere scire a. q̄ pōs mutari ad scire a. Preterea 3. si de nō scit a. et p̄t scire a. quero q̄ est ista pō aut est passiua et tūc est ad formā et seq̄t mutatio. aut est actiua. et p3 q̄ nālis. q: intellect' ut intellect' nō est liber s3 nālī agēs tal' aut pō n̄ p̄t agē postq̄ n̄ egit nisi mutet. igit ut p̄us sequit mutatio. Oppo<sup>m</sup> p3. s. ex vi. 8. q̄ nihil ē in eo mutabile.

### Ad quartā questio

nē arguo q̄ sic. q: deus imutabil' scit a. q̄ nescio p a. intelligat a n̄ xpm fore. pbo p̄ntie p̄: q: nō ponit in deo necitas nisi imutabilitatis. q̄ q̄cquid est in eo imutabiliter: nescio est. 2. q: oē imutabile vī det eē necessariū formalr. sic oē possūbile qd̄ repugnat nescio videt eē mutabile. omne enim tale possūbile ex se nō ē et ab alio p̄t eē. ipm aut eē post nō eē siue ordine duratiōis siue ordine nāe nō videt posse eē sine aliqua mutabilitate. Preterea. q̄cquid p̄t eē in deo p̄t eē idēz deo et per p̄ns deus. sed q̄cquid p̄t esse deus de necitate est deus. q: deus ē imutabil'. q̄ q̄cquid p̄t eē in deo de necitate ē deus scire aut a. p̄t eē in deo. q̄ de necitate est deus. et p̄ p̄ns simplr nescio scit a. Preterea. omis pfectio simplr absoluta d̄ necessitate inest deo. scire aut a. est pfectio simplr. q: alioq̄n nō esset deus pfectus si nesciret a. formalr. q: nō est imperfectus nisi pp̄ carentiā pfectōis simplr. q̄ nescio scit a. Oppositū. si deus nescio sciret a. q̄ a. esset necessario scitum. q̄ nescio verum. p̄ns falsū. q̄ et a n̄s.

### Ad quintā questio

nē arguo q̄ nō. q: sequit deus scit a. q̄ necessario crit. a n̄s est necessariū. pbo p̄ntie. q: actus rōnalis nō distrahit pp̄ materiā sup̄ quā trāsīt. sic loqui non distrahit si trāseat sup̄ hoc qd̄ ē me nihil loq̄.



sequit̄ enī. dico me nihil dicere. ḡ aliqd dico. ḡ a fili scire nō distrahīt pp̄ mām sup̄ quā transit. ḡ cū scire dei sit simplr necessariū nō distrahīt ab hac necitate pp̄ hoc qđ trāsīt sup̄ ptingēs. Preterea omē scitū a deo fore necio erit. a. est scitū a deo. ḡ tē. maior est vera. put ē de necio. qz p̄dicatū de necitate inest s̄bo. ⁊ minor est de inēē simplr: qz p̄ eternitate vera. ḡ sequit̄ p̄clo de necio. Oppo<sup>m</sup> ens diuidit̄ in necessariū ⁊ ptingēs. ḡ intellectus intelligēs ista fm̄ rōnes suas p̄ prias itelligēt hoc ut ē necessariū. ⁊ illō ut ptingēs. alioqñ nō itelligēt ista ut sūt alia entia. ⁊ per p̄ns illa scia nō tollit cōtingentiā ab eo quod est scitū.

### **Circa istas questio**

nes ponit̄ certitudo diue scie resp̄cū omniū quantū ad oēs p̄ditiones ex̄ntie pp̄ ideas que ponunt̄ in intellectu diuo. ⁊ h<sup>o</sup> pp̄ p̄fectionē eaz̄ in rep̄ntando. qz rep̄sentāt illa quoz̄ sūt nō solū fm̄ se totuz̄ s̄z et fm̄ oēm rōez̄ ⁊ bitudiez̄ extremoz̄ ⁊ ita in intellectu diuo sūt rō sufficiens nō t̄m simplr apprehēdendi illa ideata s̄z et apprehēdēdi oēm vnionē illoz̄ et oēm modū ipoz̄ ideatoz̄ p̄tinentez̄ ad existentiā eoz̄. Contra. rōes cognoscēdi terminos alicui<sup>9</sup> cōplexionis nō sufficiēter causāt noticiā illi<sup>9</sup> cōplexiōis nisi illa nata sint cognosci ex terminis. p̄plexio at̄ ptingēs n̄ ē nata p̄fici ex imis. qz tūc nō t̄m eēt necia s̄z etiā p̄ma ⁊ imēdiata. ḡ rōes cognoscēdi terminoz̄ q̄tūcunqz p̄fecte rep̄ntent eos nō sūt sufficiētes cause p̄gnoscendi illā cōplexionē cōtingentē. Preterea. idee mere nāl̄r rep̄sentāt illō qđ rep̄ntant ⁊ s̄b rōe s̄b q̄ aliqd rep̄ntāt. qđ pbat̄ ex hoc. qz idee sūt i intellectu diuo an̄ oēm actū volūtatis diue. ita qz nullo mō sūt ibi p̄ actū volūtatis diue. sed q̄quid nāl̄r p̄cedit actuz̄ volūtatis est mere nāl̄e. accipio igit̄ tuas ideas extremoz̄ que rep̄sentant̄ i eis puta hoīs ⁊ albi. quero aut̄ iste ex se rep̄sentāt cōp̄ositionē istoz̄ extremoz̄um

aut diuisionē aut vtrūqz. Si t̄m cōp̄ositionē. ḡ nāl̄r cognoscit̄ illā. ⁊ ita mō necessario. ⁊ per p̄ns nullo mō cognoscit̄ diuisionē. eodē mō si t̄m rep̄ntant diuisionē. si vtrūqz. igit̄ deus p̄ istas nihil nō uis. qz scire p̄dictoria eē vel esse vera nihil est scire. Preterea. eodē mō sunt idee possibiliū nō futuroz̄ sicut futuroz̄. qz differētia ista possibiliū non futuroz̄ a futuris nō est nisi p̄ actū volūtatis diuine. ḡ idea futuri possibilis n̄ magis rep̄ntat ip̄m futurū esse q̄ idea possibilis nō futuri. Preterea. nō magis rep̄sentabit̄ idea futuri ip̄sum ponendū esse in hoc nunc q̄ in illo.

**Aliter ponitur** <sup>qz certā noticiāz</sup> habet deus de futuris ptingētibus. per hoc qz totus fluxus t̄pis p̄sens est eternitatis: ⁊ oia que sūt in t̄pe. qđ p̄batur per hoc: qz eternitas est imēsa ⁊ infinita. ⁊ per p̄ns sicut imēsus est simul p̄sens oī loco: ita eternuz̄ est s̄l p̄sens toti t̄pi. Et declarat̄ per exempla. ⁊ vnū qđcūqz ē de baculo fixo in aqua iuxta quē baculuz̄ ⁊ si totus fluui<sup>9</sup> fluat successiue ⁊ sic s̄l p̄sens baculus successiue oībus p̄tibus fluuij. nō tamē baculus est imēsus respectu fluuij. qz nō est simul p̄sens toti. ḡ eodē mō si eternitas eēt quoddā stans sicut baculus iuxta quā flueret tempus ita qz nūq̄ eēt simul sibi p̄sens nisi vnū instans t̄pis: sicut nec baculo s̄l p̄sens est nisi vna pars fluuij. eternitas nō esset imēsa respectu t̄pis. Confirmat̄ etiā istud. qz nūc eternitatis vt ē cū nūc t̄pis nō coquat̄ sibi. igit̄ vt est cū isto nūc excedit ip̄m. nō aut̄ excedēt ip̄m nisi ut est cum isto nunc eēt simul cum alio. Cōfirmat̄ etiā hoc. quia si totū temp<sup>9</sup> posset simul esse extra nūc eternitatis eēt s̄l p̄sens toti isti t̄pori. sed licet tempori repugnat̄ p̄pter eius successiōē simul eē: nihil tamē p̄pter hoc p̄fectionis tollitur eternitati. ḡ ip̄a eternitas mō est eque p̄sens toti t̄pi ⁊ cuilibet existenti in t̄pe.

Confirmat̄ etiā istud per aliud exem



plum de centro in circulo. quia si pone-  
retur tempus fluens esse circumferentia cir-  
culi et nunc eternitatis esse centrum: quoniam  
est fluxus in tempore: tamen totus fluxus  
et quilibet pars eius esset semper presentis centro  
Ita in proposito omnia in quacunque parte  
temporis habentia existere siue sint in hoc  
nunc temporis: siue ipsa sint preterita siue  
presentia vel futura. omnia presentia sunt re-  
spectu nunc eternitatis. et ita quod est eter-  
nitate videt ea presentialiter propter tale co-  
existentiam. sicut ego possum videre presen-  
tialiter illud quod in isto instanti video.

Contra istud arguitur primo reducendo con-  
tra eos quod ibi adducunt de imensitate.  
quia posito quod locus possit crescere con-  
tinue in infinitum ita quod sicut tempus est in  
continuo fluxu ita deus augeat locum in-  
finitum. imensitas tamen dei non esset sibi ratio coex-  
istendi alicui loco in aliquo nunc nisi ex-  
istenti. non enim deus per imensitatem suam co-  
existit alicui in loco nisi quod est in illo. igitur  
posset causare locum extra universum. et  
tunc per imensitatem suam coexistere illi: si  
igitur imensitas non est ratio coexistendi loco  
nisi actuali et non potest quod non est. pari ratione  
eternitas non erit ratio coexistendi alicui nisi  
existenti. quod illud quod non est nulli potest coexistere  
quod coexistere dicitur relationem realem. sed re-  
lo non est realis cuius fundamentum non est reale.

Item si effectus habet esse in seipso respectu  
causae prime simpliciter est in se. quod respectu nul-  
lius habet verius esse. unde illud quod dicitur tale  
respectu causae prime simpliciter potest dici tale. si  
igitur aliquid futurum sit in actu respectu dei. igitur  
simpliciter est in actu. igitur impossibile est postea  
ipsum poni in actu. Item si sessio mea fu-  
tura non tamen quod ad entitatem quam habet esse co-  
gnoscibili. sed et quam habet in esse existentie est nunc  
presentis eternitati. igitur nunc est producta in illo esse  
a deo. nam nihil aliud a deo habet esse in fluxu  
temporis nisi sit producta a deo secundum illud esse. sed  
ista sessio est deus. producit vel a seipso a seipso  
quod idem est. igitur illud quod iam ab ipso productum est ite-  
rum producit in esse. et ita bis producit in esse.

Item ista posset non videri iuuare ad illud per quod

ponitur. scilicet ad habendam certam noticiam futuro-  
rum et per quod dicitur: quia ista sessio propter hoc presentis est eter-  
nitati secundum quod est in aliqua parte temporis ipsa tamen est  
futura in se. et secundum hoc quod futura est et a deo  
producenda. quoniam vtrum habeat certam noticiam  
eius. si sic igitur hoc non est per hoc quod iam existens est  
sed per quod futura est. et ista certitudine oportet po-  
nere per aliquid aliud. et illud sufficit ad omnem  
cognitionem certam de existentia huius rei. si non  
nouit ipsam certitudinaliter sic futuram. igitur pro-  
ducit ipsam non per cognoscens ipsam. cognos-  
cet autem certitudinaliter ipsam cum fuerit pro-  
ducta. igitur aliter nouit facta quam fienda quod est  
Augustinus super Genesim. 2. quod quodammodo dicitur nulla  
certitudine accipit ab obiecto alio alio ab  
essentia sua. tunc enim videtur. unde nunc etiam  
de sessione mea quod est nunc in actu posita non  
habet intellectus diuinus certitudinem causatam in  
ipso ab ipsa sessione. non enim mouet sessio  
intellectum eius. igitur eodem modo omnia temporalia si  
sunt in existentia sua presentia eternitati sed illas  
existentias eorum non faciunt certitudinem in in-  
tellectu diuino de eis. sed oportet aliquid de eis  
habere certam noticiam de existentibus: et illud  
aliud sufficit nobis. Preterea isti po-  
nunt quod eum angelus est omnino simplex coex-  
istens toti tempore. igitur angelus quod est in eum presentis  
est toti fluxui temporis et omnibus eius partibus  
ergo videtur secundum illam rationem eorum  
quod angelus possit naturaliter cognoscere  
futura contingentia.

**Tertia positio** dicitur quod  
licet ali-  
qua respectu scie diuine sint necessaria. tamen  
non sequitur quin respectu causarum priorum  
possint esse contingetia. Et confirmatur per  
Boetium. 5. consolationum. c. vltima. siue prosa  
6. ubi dicit sic. Si dicas quod euentus de-  
videtur illud non euenire non possit. quod autem  
non potest non euenire illud necessitate con-  
tingere: merito ad hoc nomen necessitatis  
astringas. Rndebo. idem futurum cum ad  
diuinam noticiam refertur est necessarium. cum  
vero in sua non pendit liberum propositum est  
et a viculis necessitatis absolutum. Pro  
hoc etiam arguitur. quod imperfectio potest in



esse effectui a cā p̄xima l3 nō a cā remo-  
ta siue p̄ori: sicut deformitas ē in actu a  
volūtate cāta. nō aut̄ inq̄tū ē a volūta-  
te diuina. ideo peccatū nō reducit in deū  
vt in cāz sed tñ imputat volūtate crea-  
te. l3 q̄tū est ex p̄e dei q̄ est cā remota  
ēēt necessitas rez. tñ ex cāis p̄xis earum  
pōt eē p̄tingētia in eis. Cōtra ista argu-  
tum ē di. 2<sup>o</sup>. vbi p̄batū est deū eē intelli-  
gentem 7 volētē alia existere p̄tingēt per  
p̄tingētā rez. qz nulla p̄tingētā pōt esse i  
cāione alicui⁹ cause respectu sui effect⁹.  
nisi p̄ma cā p̄tingētē se hēat ad cāz p̄xi-  
mā sibi v̄l ad suū effectū. Qd nūc p̄bat  
breuiter ex h<sup>o</sup> qz causa mouēs inq̄tū mo-  
ta si necessario mouet necario mouet. q̄  
liber igr cā 2<sup>o</sup> q̄ p̄ducit inq̄tū mota a p̄-  
ma si necario mouet a p̄ necario mouz  
p̄ximā sibi l p̄duc suū effectū. tota q̄ or-  
dinatō cāz v̄l qz ad vltimū effectū necario  
p̄ducēt si hitudo p̄ cause ad sibi p̄ximā  
sit necessaria. Preterea. cā p̄or pus nālī-  
ter simplr respic effectū suū qz cā poste-  
rior. q̄ in illo p̄ori si h3 necessariā hitudi-  
nem ad ipm dabit sibi eē necessariū. In  
2<sup>o</sup> aut̄ instātīnāe nō pōt causa p̄p̄inqua  
dare sibi eē p̄tingēs. qz tā p̄intelligit h̄re  
a p̄ cā esse repugnās p̄tingētīe. nec pōt  
dicere qz in eodē instātī iste due cāe dāt  
esse cāto. qz sup illud eē nō posset funda-  
ri necessaria hitudo ad illaz cām p̄fecte  
dātē esse 7 p̄tingēs hitudo ad aliquam  
aliā cāz. Preterea. q̄cqd p̄ducit a causā  
posteriorib⁹ pōt imēdiate p̄duc a p̄. 7  
tūc h̄et eandē entitatē quā mō h3. 7 tūc  
esset p̄tingēs sic 7 mō est cōtingēs. h3 er-  
go p̄tingētīā suā etiā mō a cā p̄ma. 7 n̄  
tñ a causa p̄xima. Preterea. de mul-  
ta p̄duxit imēdiate 7 p̄pucit. sicut crea-  
uit mūdū 7 nūc creat anias. 7 tñ omnia  
contingenter.

### Contra solutōnem

istaz q̄onū sic p̄cedētū ē. p̄ videndū est  
quō p̄tingētīa sit. 2<sup>o</sup> qualī cū hoc stet  
certitudo 7 imutabilitas diuine scie d̄ eis.

### Quantum ad p̄mā

dico qz istud disiūctū necessariū v̄l pos-  
sibile ē passio entis circūloquēs passioēz  
p̄uertibile cū ente. sic sūt multa alia illi-  
mitata i entib⁹. passioēs at̄ enī p̄uertibi-  
les vt cōius imēdiate dicūt de ente qz es  
h3 p̄ce<sup>m</sup> simplr simplicē. 7 iō nō pōt esse  
mediū inī ipm 7 suā passionē qz neutri-  
us ē dīffō q̄ possit eē mediū. si etiā sit ali-  
q̄ passio entī nō p̄ dīfficile ē vidē p̄ quā  
rōēz p̄orē vt p̄ mediū possit p̄cludi d̄ en-  
te. qz nec facile ē videre ordīnē passionū  
entis. nec si ille ordō cōfigerēt viderentē  
p̄pōēs assūpre ab eis p̄ p̄missis eē mul-  
tū euidentiores p̄clonib⁹. In passioib⁹ at̄  
disiūctis l3 illud totū disiūctū nō possit  
demonstrari de ente tñ cōit sūpto illo ex-  
tremo qd ē min⁹ nobile de aliq̄ ente pōt  
p̄cludi aliud extrem⁹ qd ē nobili⁹ de aliq̄  
ente sic seqt si aliq̄ ens ē finitū. q̄ aliq̄  
ens ē infinitū. 7 si aliq̄ ens ē p̄tingēs q̄ ali-  
qd ens ē necariū. qz i talib⁹ nō possz entī  
p̄ticularitē iesse ip̄fectius extrem⁹ nisi ali-  
cui entī iesset p̄fecti⁹ extrem⁹ a q̄ depēderz  
Sed nec isto<sup>o</sup> v̄l posse p̄cludi extrem⁹ ip̄-  
fecti⁹ talis disiūctōis. nō. n. si p̄fecti⁹ est i  
aliq̄ ente necesse ē ip̄fecti⁹ eē in alio en-  
te. 7 h<sup>o</sup> nisi illa extrēa dīfficta eēnt corre-  
latia sic cā 7 cārum. igr nō pōt oñdi de  
ente p̄ aliqd pus mediū disiūctū h<sup>o</sup> neca-  
rium v̄l contigēs. nec etiā ista pars disiū-  
cti qd est p̄tingēs posset oñdi de aliquo  
supposito necessario. 7 iō v̄l ista aliq̄  
ens est p̄tingēs esse vera p̄ 7 nō demon-  
strabil. p̄p̄i qd. vñ p̄hs arguēs q̄ necitatē  
futuroz n̄ dduc ad aliqd ip̄possibilē ipo-  
teli. l3 ad aliqd ip̄possi<sup>o</sup> nobis māifesti. s.  
qz nō o3 nec p̄silarī nec negociari 7 iō ne-  
gātes illa māifesta idigēt p̄cā l sensu. qz  
f3 Auid. p̄ metb. negātes p̄m p̄m sūt va-  
pulādi l exponēdi igni q̄us3 p̄cedāt qz n̄  
ē idē oburi 7 nō oburi v̄l vapulare 7 n̄  
vapulare. 7 ita ēt isti q̄ negāt aliq̄ ens  
p̄tingēs exponēdi sūt tormentis quousqz  
p̄cedant qz possibile ē eos nō torqueri.



Supposito q̄ isto tanq̄ m̄ifesto vō  
q̄ aliquod ens est p̄tingens inquirendū  
est quō possit saluari p̄tingentia in enti  
bus. Et dico q̄ p̄pter p̄mā rōem factā  
p̄tra tertiā op̄i. q̄ magis explicita ē dis.  
2. in q̄ōne de esse dei q̄ nulla cārio alie  
cāe potest saluare continētia nisi p̄ma  
cā ponat īmediate p̄tingēter cāre. 7 h̄  
ponēdo in p̄ma cā p̄fectā cālitate sic ca  
tholici ponūt. p̄mū aut ē cāns p̄ intel  
lectū 7 volūtate. 7 si ponat tertiā potē  
tia executiua alia ab istis nō iuuat ad p̄  
positū. q̄ si necessario intelligat 7 velit  
necessario p̄ducit. o3 q̄ p̄tingentiā ista  
rum querere in volūtate diuina vel in  
intellectu diuino: non aut in intellectu h3  
actū p̄mū an oēm actū volūtatis. quia  
q̄cqd intellect⁹ intelligit hoc mō intelli  
git mere nāliter 7 necessitate nālī. 7 ita  
nulla p̄tingentia pōt ēē in sciēdo aliqd  
q̄d non scit vel i itelligēdo aliqd q̄d nō  
intelligit tali itellectōe p̄ma. P̄mā  
q̄ p̄tingentiā o3 querere in voluntate di  
uina. q̄ vt videat qualis sit ponēda p̄i  
vidēdū est in volūtate n̄ra. 7 ibi tertiā.  
p̄mo ad que sit libertas voluntatis n̄re  
2. qualr istā libertatez sequat possibili  
tas siue cōtingētia. Et 3. de logica disti  
ctione p̄ponum quō exprimis possibili  
tas siue contingentia ad opposita.

Quātum ad p̄mū dico q̄ volūtas i  
q̄tum est act⁹ p̄mū libera ē ad opposi  
tos actus libera ē est mediantib⁹ illis  
actib⁹ oppositis ad opposita obā in q̄  
tēdit 7 vltērī ad oppositos effect⁹ q̄s p̄  
duc. p̄ma libertas h3 n̄cōio aliqūā ipse  
ctōez anexā: q̄ potētiālitatē passiua vo  
lūtāt 7 mutabilitatē tertiā libertas nō  
est p̄ma. q̄ 7 si p̄ ip̄sibile volūtas posset libē  
tēdere in obā. Media aut rō libertatis  
ip̄a ē sine ip̄fectōe imo n̄cōia ad perfe  
ctionē. q̄ ois potētia p̄fca pōt tēdere in  
oē illud q̄d est natuz esse obm talis po  
tētie. q̄ voluntas p̄fecta pōt tēdere in oē  
illud q̄d natū est esse volibile. libertas

igit p̄ma sine ip̄fectōe inq̄tum liber  
tas ē ad opposita obā in q̄ tēdit. cui vt  
sic accidit vt oppositos effect⁹ producat

De 2.º dico q̄ istā libertatē cōcomita  
tur vna potētia ad opposita manifesta  
l3. n. nō sit in ea potētia ad sū velle 7 nō  
velle. q̄ hoc n̄h̄l ē. tñ in ea est potētia  
ad velle post nō velle sūū ad successiōez  
oppositoz actū. 7 ista potētia est māi  
festa i oib⁹ mutabilibus ad successiōē  
oppositoz i eis. tñ est 7 alia nō ita māi  
festa absq̄ oī successiōe. ponēdo. n. vo  
luntatē creatā tñ h̄ie esse in vno instan  
ti. 7 q̄ ip̄a in illo instātī h̄eat hanc voli  
tione non n̄cōio tūc h̄eret eā. p̄batio. si  
enī in illo instātī h̄eret eā n̄cōio cū non  
sit cā nisi in illo instātī qñ cāret eā. ergo  
simplr volūtas qñ cāret eā n̄cōio cāret.  
non. n. mō est p̄tingens cā q̄ p̄existebat  
an istud instās in quo cāt 7 tūc vt p̄exi  
stens potuit cāre vel nō cāre. q̄ sic hoc  
ens qñ est ē n̄cōiuz vel p̄tingēs. ita causa  
qñ cāt tūc cāt n̄cōio vl p̄tingēt. ex quo  
igit in isto instātī cāt hoc velle 7 nō ne  
cessario iō contingentē est q̄ potētia h̄  
cāe ad oppositū ei⁹ q̄d cāt sine successiō  
ne. 7 ista potētia real est po⁹ prioris nā  
lit vt act⁹ p̄mī ad oppoita q̄ sūt posteri  
ora nālī vt act⁹ scōi. act⁹. n. p̄m⁹ p̄sidera  
tus in illo instātī in q̄ est p̄or nālī actū  
2.º ita ponit illū in esse tanq̄ effectū suū  
p̄tingētē q̄ vt p̄ior nālī posset eq̄ ponē  
aliud oppo⁹ in eē. Hanc ē potētiā rea  
lē actiua p̄iorē nālīter ip̄o q̄d p̄ducit:  
p̄comitat potētia logica q̄ est non repu  
gnātia terminoz. volūtati. n. vt ē act⁹  
p̄m⁹ etiā qñ p̄duc hoc velle n̄ repugnat  
oppo⁹ velle. tū q̄ cā p̄tingēs ē respectu  
sui effect⁹. 7 iō nō repugnat sibi oppo⁹.  
in rōe effect⁹. tū q̄ vt sūm est p̄tingēter  
se h3 ad istū actū vt iformat. q̄ sūo nō  
repugnat oppo⁹ sui accitīs p̄ accitīs. li  
bertatē igit volūtatis nostre inq̄tum ē  
ad oppositos actus concomitat poten  
tia tā ad opposita successiue q̄ ad op  
posita p̄ eodē instanti. hoc ē q̄ alitruū  
dd



possit inesse sine altero. et ista pō 2<sup>o</sup> ē cā  
realis actus pū nāliter q̄ logica. s; 4.<sup>o</sup>  
potētia n̄ cōicat istā. s. ad opposita sū.  
q; illa nulla est. Ex isto 2<sup>o</sup> p33<sup>m</sup>. s. di-  
stinctio huius ppōnis volūtas volens  
a. pōt non velle. a. hec. n. in sensu ppōis  
falsa ē vt significetur possibilitas huius  
ppōnis voluntas volēs. a. non vult. a.  
vera autē est in sensu diuisionis vt sig-  
nificetur possibilitas ad opposita suc-  
cessiue. q; voluntas volēs. p. a. pōt nō  
velle. p. b. Sed si etiā accipiamus ppō-  
nem de possibili vniētē extrema p eo-  
dem instanti. puto istā voluntas n̄ vo-  
lens aliquid. p. a. pōt velle. p. a. adhuc  
ista ē distinguenda sūm ppōnē et diuio-  
nē. et in sensu cōpōis ē falsa. s. q; sit pos-  
sibilis q; ipsa sit sū volēs. p. a. et nō vo-  
lens. p. a. Sensus vero diuisionis ē ve-  
rus. s. ut significet q; illi volūtati cui in-  
est velle. p. a. possit inesse nō velle. p. a.  
sed nō sic sū stabit. ita non velle q; in il-  
lud velle nō incēt. Et ad intelligendū  
istā scōaz distinctōez q; ē obscurior dico  
quod ē sensu q; ppōis ē vna categori-  
ca cuius sūm est istō voluntas non vo-  
lēs. p. a. et p̄dicatū volēs. p. a. et tunc tūm  
attribuit h<sup>o</sup> p̄dicatū possibiliti huius sū-  
iecto cui repugnat et p̄ p̄nē impossibilitē  
sibi cōuenit qd̄ notat possibilitē sibi cō-  
uenire. In sensu diuisionis sūt due ppō-  
nes categorice enūciātes de volūtate  
duo p̄dicata in vna ppōne de inēē enū-  
ciat de volūtate hoc p̄dicatū non vel-  
le. a. q; categorica intelligitur p ppōez  
implicitā. in alio autē cathe<sup>o</sup> de possibi-  
li enūciatur possibiliter velle. a. et iste  
due p̄positiones verificantur. p. a. q; si  
gnificant p̄dicata sua attribuere sūo  
p eodē instanti. et hoc quidem verum  
est. nam volūti isti in eodem instan-  
ti conuenit non velle. a. cum possibili-  
tate ad oppositum pro. a. sicut sigāt i<sup>o</sup>  
de possibili. Exemplum huius disti-  
ctionis est in ista omnis homo qui ē al-  
bus currit. q; posito isto casu q; omnes  
homines albi currant et non nigri nec

medij vera est in sensu compositionis  
et falsa in sensu diuisionis. in sensu p̄po-  
sitionis est vna ppō hñs vnum subiec-  
tum determinatum per hoc qui est al-  
bus in sensu diuisionis sunt due ppōes  
enūciātes duo p̄dicata de eodē sū-  
iecto. Consimilit in ista oīs hō q; ē alb<sup>o</sup>  
necessario ē animal. q; in sensu ppōnis  
est falsa. q; p̄dicatū nō necessario pue-  
nit toti huic sūo. In sensu vō diuiois  
vera est quia de eodem subiecto notan-  
tur dici duo p̄dicata alterum necessa-  
rio alterum absolute sine necessitate. et  
ambo conueniunt. et ambe ille cathego-  
rice vere sunt.

### Sed contra istam

di. arguit ēplicitē q; ipa nō sit logica.  
nec q; pō aliq; sit p aliq; instanti ad op-  
positū eius qd̄ inest i illo instanti. Prio  
p istā ppōnē p<sup>o</sup> p̄yer. oē qd̄ ē qñ ē nece-  
est eē. 2<sup>o</sup> p illā re<sup>am</sup> arti obligatorie po-  
sito falso contingentē de p̄nti in instanti  
negādum est primum eē. quā regulā p-  
bat ille p hoc q; illud positiū sustinendū  
ē tanq; vez. q; sustinendū est p aliq; in-  
stanti. p quo ē possibile nō autē ē verū  
possibile. p illo instanti pro q; ē positiū  
q; si eē possibile pro illo instanti. ergo  
possi eē vez. et tunc vel per motum vt  
mutationem. sed neutro modo quia  
morus non est in instanti. nec mutatio  
est in aliquo instanti ad oppositum ei<sup>o</sup>  
quod tunc inest quia simul sunt muta-  
tio et terminus mutationis. Pre-  
terea tertio si pro aliquo instanti sit po-  
tentia ad aliquid cuius oppositum inē  
aut ista ē potentia cum actu aut ante  
actum non cum actu patet. nec ante ac-  
tum. quia tunc esset ad actum pro alio  
instanti quam pro quo inest illa poten-  
tia. Ad primum respondeo q; illa  
ppō Ari. pōt eē cathe<sup>o</sup> lypo<sup>th</sup>. sic et  
ista aial currere si hō currit ē ncēz. hec  
quidem secundum quod conditiona-  
lis est. est distinguenda secundū quod  
necessarium potest dicere necessitatem



pntie vel consequenti. p<sup>o</sup> mō ē vā 2<sup>o</sup> mō  
est falso. secundum autem q<sup>o</sup> est cathe<sup>o</sup>  
sensus est hoc totum currere si homo  
currit predicatur de animali cu<sup>o</sup> modo  
necessitatis. 7 cathe<sup>o</sup> est vera quia predi  
catum sic determinatum necessario inē  
subiecto l<sup>o</sup> non predicatū absolute. 7 iō  
tunc arguere a predicato sic determina  
to ad predicatum absolute sumptum ē  
falsa secundum quid 7 simpliciter. Ita  
dico hoc q<sup>o</sup> si ista p<sup>o</sup> Ari. accipiat  
ut ē ypathetica tpalis tā necessitas aut  
notat necessitate<sup>o</sup> cōcomitantie uel cō  
comitat<sup>o</sup>. ut concomitantie vera est. ut  
concomitantis falsa. Si autem acci  
piatur ut est cathegorica tūc hoc quod  
est. quando est non determinat compo  
sitionem implicitam in hoc quod est  
sed cōpositōez p<sup>o</sup>ncipalē significatā p<sup>o</sup> h<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> est eē. 7 tūc p<sup>o</sup>dicatū hoc esse q<sup>o</sup> ē de  
notatur dici de subiecto quod est cum  
mō nccitatis. 7 sic ē p<sup>o</sup>pō vera. nec seq<sup>o</sup>  
g<sup>o</sup> necesse ē eē. sed ē falsa s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d 7 simpli  
cit<sup>o</sup> sicut i<sup>o</sup> alio patet. nullus igitur sensus  
ver<sup>o</sup> hui<sup>o</sup>. p<sup>o</sup>pōnis denotat q<sup>o</sup> ē aliqd in  
instanti in q<sup>o</sup> ē sit simpliciter necessariuz  
sed tū q<sup>o</sup> sit nccariū s<sup>o</sup>m q<sup>o</sup>d. f. q<sup>o</sup> ē. 7 cū  
hoc stat q<sup>o</sup> in illo instanti in q<sup>o</sup> ē sit sim  
pliciter p<sup>o</sup>gēs. 7 p<sup>o</sup>ns q<sup>o</sup> in illo instanti  
possz oppositū ill<sup>o</sup> iesse. Ad 2<sup>o</sup> illa  
regula est falsa 7 p<sup>o</sup>batio eius nō v<sup>o</sup>z. q<sup>o</sup>  
l<sup>o</sup>z positū debeat sustineri sicut v<sup>o</sup>z. p<sup>o</sup>t  
sustineri p<sup>o</sup> illo instāti nō negādo ill<sup>o</sup>  
instans eē p<sup>o</sup> quo est falsuz. q<sup>o</sup> nō seq<sup>o</sup>  
est falsū p<sup>o</sup> illo instāti. g<sup>o</sup> ē impossibile. si  
cut inuit illa p<sup>o</sup>ba<sup>o</sup> 7 cū dicit si p<sup>o</sup>t eē ve  
rū p<sup>o</sup> instāti p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ē falsū aut p<sup>o</sup>t v<sup>o</sup>ficari  
p<sup>o</sup> illo instāti 7ē. dico q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> sic nec sic q<sup>o</sup>  
ista possibilitas ad veritatē eius non ē  
possibilitas aliqua cū successione ut al  
terū post alterū insit. sed est p<sup>o</sup> ad oppo  
situm huius q<sup>o</sup> inest alicui inquantū est  
p<sup>o</sup>rior naturaliter illo actu. Ad 3<sup>o</sup> di  
co. q<sup>o</sup> ē p<sup>o</sup> ante actū non ante duratōez  
sed añ ordine nature. q<sup>o</sup> illud q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>cedit  
naturalit<sup>o</sup> istū actum ut p<sup>o</sup>cedit actuz na

turalit<sup>o</sup> posset eē cum opposito illi<sup>o</sup> ac  
tus. 7 tunc negandum est q<sup>o</sup> omnis p<sup>o</sup>  
est cum actu uel ante actum intelligēdo  
añ p<sup>o</sup> prioritate durationis. vera aut<sup>o</sup> est  
intelligendo ante p<sup>o</sup> prioritate nature.

4<sup>o</sup> obijcit contra illud. quia si p<sup>o</sup>t  
velle a. p<sup>o</sup> hoc instanti. 7 non vult. a. p<sup>o</sup>  
hoc instanti. g<sup>o</sup> p<sup>o</sup>t non velle. a. p<sup>o</sup> hoc i  
stanti. q<sup>o</sup> ad illam d<sup>o</sup> incē sequitur illa d<sup>o</sup>  
possibili 7 tūc videt<sup>o</sup> sequi q<sup>o</sup> possit uelle  
a. 7 non velle. a. simul pro eodez instāti.

Ad istud rñ<sup>o</sup> s<sup>o</sup>m p<sup>o</sup>h<sup>o</sup>m. 9<sup>o</sup>. metha<sup>o</sup>.  
q<sup>o</sup> habens potentiam ad opposita si fa  
ciat ut faciendi habet potentiaz nō aut<sup>o</sup>  
ut potentiam habet faciendi. ita q<sup>o</sup> mo  
dus refertur ad terminū potentie nō at  
ad potentiaz ipsam. quia simul habeo  
potentiam ad opposita sed non ad op  
posita simul. tunc dico q<sup>o</sup> non sequitur  
potest velle hoc in instantia. 7 p<sup>o</sup>t nolle  
hoc in a. g<sup>o</sup> potest velle 7 nolle in a. q<sup>o</sup>  
potest esse p<sup>o</sup> ad vtrūq<sup>o</sup> oppositoz dis  
iunctim p<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> instāti. 7 si nō ad ambo  
illa sit. q<sup>o</sup> sic ē possibilitas ad vnū illoz  
ita est ad non esse alteri<sup>o</sup>. 7 e<sup>o</sup>. sicut ad  
reliquum ita ad non eē istius. non igit<sup>o</sup>  
simul ad esse huius 7 istius oppositi. q<sup>o</sup>  
possibilitas ad simultatem non esset nē  
si essz ad ambo concurrentia in eodem  
instanti q<sup>o</sup> non habetur per hoc q<sup>o</sup> ad  
vtrumq<sup>o</sup> diuisim est potentia pro isto i  
stanti. Exemplum huius apparet in p<sup>o</sup>  
manentib<sup>o</sup> hoc corp<sup>o</sup> p<sup>o</sup>t esse in hoc lo  
co in a. instanti. 7 aliud corpus potest eē  
in eodem loco in a. instanti. igitur ista  
duo corpora eē p<sup>o</sup>n<sup>o</sup> t<sup>o</sup> l<sup>o</sup>l<sup>o</sup> in a. instanti nō  
sequitur. Ita. n. hoc corpus potest eē ibi  
q<sup>o</sup> potest illud corpus non esse ibi. 7 e<sup>o</sup>.  
Et ideo non sequitur si potentia est ad  
vtrumq<sup>o</sup> pro eodez siue in instanti siue  
in loco ergo ad ambo siml. sed fallit q<sup>o</sup>  
cūq<sup>o</sup> vtrumlibz illozū duozū excludit  
alterum ita etiam non sequitur possuz  
tota die portare istum lapidem sic por  
tabile aliqd ad q<sup>o</sup>te v<sup>o</sup>nti mee. 7 possum  
tota die portar aliū lapidē. g<sup>o</sup> possū siml  
dd. 2



portare ambos. non sequitur qz h vtz  
qz ad quod est potentia diuissim exclu-  
dit reliquū. similtas autem nūq possz  
inferri ex sola idempnitate illius vnus  
instantis vel loci. sed o3 cum hoc habe  
re coniunctionē istorum duorum respe-  
ctu tertij que dicuntur eē simul.

### Juxta predicta de

voluntate nostra videntur sunt quedaz  
de voluntate diuina. 7 pmo ad que sit  
libertas eius. scdo que sit ptingentia re-  
spectu volitorz tertij. s. qtu ad distine-  
tionem logicam. ppositio<sup>m</sup> ppositio  
nabiliter est ibi 7 hic. Quatum ad  
pmum dico q volūtas diuina nō est in  
differens ad diuersos actus nolendi 7  
volendi. qz hoc in voluntate mea non  
erat sine imperfectione voluntatis. vo-  
luntas. n. nostra erat libera ad opposi-  
tos actus ad hoc vt eēt libera ad obā  
opposita 7 hoc ppter limitationē vtri-  
usqz actus respectu sui obi. g posita illi  
mitatōe eiusdem volitionis ad diuersa  
obā non o3 ppter libertatem ad oppo-  
sita obiecta ponere libertatez ad oppo-  
sitos actus. ipsa etiam volūtas diuina  
libera est ad oppositos effectus. sed h n  
est pma libertas sicut nec in nobis. re-  
manet g libertas illa que est per se pfecti-  
onis 7 sine imperfectione. s. ad obie-  
cta opposita ita q sicut voluntas nostra  
pōt diuersz volitōibz tendere in diuersa  
volibilia ita illa volūtas pōt vnica vo-  
litōe simplici illimitata tendere in que-  
cūqz volibilia. ita q si volūtas illa vel  
illa volitio eēt tñ vnus volibil 7 non  
posset eē oppositi qd tamen est de se vo-  
libile. hoc eēt imperfectionis in volunta-  
te sicut deductū est prius de voluntate  
nrā. Et l3 in nobis possz distigui volun-  
tas vt ē receptiua vt ē opatiua 7 ut p-  
ductiua. ipsa. n. ē pductiua actus. 7 ipsa  
ē qua hñs opatur formaliter volēdo.  
7 ipsa est receptiua volitionis sue. tñ li-  
bertas vī eē ei<sup>9</sup> inq̄tū ē opatiua. inq̄tū

s. hñs eā formalit<sup>r</sup> pōt ea tendere in ob-  
iectū Ita igitur pōt libertas in volūta-  
te dina p se 7 p inq̄tū ē pō opatiua. l3  
ipsa non sit receptiua nec pductiua vo-  
litionis sue. 7 tñ pōt saluari in eo aliq  
libertas inq̄tū pductiua ē. l3. n. pduc-  
tio in eē existētie nō cōcomitatur neces-  
sario opationē eius. qz opatio ē in eter-  
nitate 7 pductō eē existētie est in tpe. tñ  
opationē eius necio cōcomitat. pductō  
in eē volito. 7 tūc non pōt pō illa volū-  
tatis dine pmo quidē eē vt pductiua.  
l3 fm quid. s. in eē volito 7 ista pductō  
pcomitatur eā vt operatiua. Quatu3  
ad 2<sup>m</sup> articulum dico q volūtas diui-  
na nihil aliud respicit necessario ab ob-  
iecto ab eēntia sua ad quodlibet. igitur  
aliud contingenter se habet. ita q pos-  
set eē oppositi. 7 hoc cōsiderādo ipam  
ut ē prior nāliter tendētia in illud op-  
positū. nec solū ipsa in volitione pōt est  
nāliter suo actu sed etiā inq̄tū ē volēs  
qz sicut volūtas nostra vt prior natura-  
lit<sup>r</sup> suo actu ita elicit actū illum q pos-  
sit in eodem instāti elicere oppositū. ita  
volūtas diuina inq̄tū ipsa sola volitio-  
ne ē prior naturaliter tendētia tali ita  
tendit in illud obiectū contingent<sup>r</sup> q in  
eodem instāti possit tendere in oppo-  
sitū obiectū 7 hoc tam de potentia lo-  
gica q est nō repugnātia terminoz sic  
dictū est de voluntate nrā. q de pō rea-  
li q prior est naturaliter actu suo.

### Diso de contingē

tia rez qtu ad existētiā 7 hoc cōside-  
rādo respectu voluntatis dine restat vt  
dere scdm pncipale qualiter cum hoc  
stat certitudo scientie eius hoc pōt pōi  
duplr vnomo do per hoc q intellectus  
diuinus videt determinationem volū-  
tatis diuine. v3 illud fore pro. a. quia  
voluntas illa illud determinat fore p  
eo. scit enim illam voluntatem esse im-  
mutabilem 7 non impedibilem. Vel



aliter qz ista via videtur ponere quēdā  
discursum in intellectu dīno quasi ex i  
tuitōe determinatōis volūtatū 7 immu  
tabilitatis eius pcludat hoc fore. pōt po  
ni aliter q intellectū dīnū aut offert sim  
plicia quoz vnū est contigēt in re aut  
si offert pplexionem. offert eā sicut neu  
tram. 7 volūtas eligens vnam partem  
s. coniunctionē istorum p aliquo nūci  
re. facit illud determinate esse verū. hoc  
erit p. a. hoc autē exīte detēmiare vero  
eēntia ē rō intellectui dīno intelligēdi  
istud verum. 7 hoc nālī q̄tum est ex p  
te eēntie. ita q sicut naturaliter intelli  
git omnia picipia necessaria quasi añ  
actum voluntatis dīne. qz eoz veritas  
nō dependet ab illo actu 7 eēnt pgnita  
ab intellectu dīuino sī per impossibile  
nō esset volens. ita eēntia dīuina ē rō  
pgnoscenti ea in illo piori instāti na  
ture. quia tunc sunt vera. nō quidez q  
illa vera moueant intellectum dīuinū  
nec ēr termi eoz ad apprehendendū  
talem veritatem. qz tunc inte<sup>o</sup> dīuinus  
vilescēt qz pateretur ab alio ab eēntia  
sua. sed sicut eēntia dīuina est ratio p  
gnoscenti simplicia ita 7 complexa tlia  
tunc autem non sunt vera ptingentia.  
qz nihil est tunc p qd hēant vīratem de  
terminatam. posita autē detēminatione  
voluntatis dīuine iam sūt vā videlicet  
pro illo secūdo instāti. 7 hoc idēz erit  
rō intellectui dīuino qd erat in pmo i  
telligēdi ista que sunt iam vera in 2<sup>o</sup> i  
stāti. 7 fuissent cognita in pmo instā  
ti. si fuissent in pmo instāti. Exemplū  
sicut si oculo meo potentia mea vīsiua  
sit rō vidēdi obm: si ab aliquo pntan  
te nunc sit iste color pns nunc ille ocul<sup>o</sup>  
meus videbit nūc hoc nūc illd 7 tñ per  
eandem vīsiōem tñmō erit dīa in p  
oritāte 7 posterioritate vidēdi. ppi ob  
iectum prius 7 posterius pntatum. Et  
si vnus color fieret naturaliter pñ 7 ali  
us liber e non esset differentia formalit<sup>r</sup>  
in vīsiōe mea quā ex parte sua ocul<sup>o</sup>

videret naturaliter vtrūqz. tamen cō  
tingenter posset videre vnū 7 necessa  
rio aliud inq̄tum sibi vnum sit p̄sens  
p̄tingenter 7 aliud necessario vtrūqz i  
toz modoz ponatur intellectū dīnū  
pgnosce exīstētiā rēz. p3 sūm vtrū  
qz q ē detēminatio intellectus dīni ad  
illud exīns ad qd detēminat voluntas  
dīna. 7 certitudo infallibilitatis. qā nō  
pōt volūtas detēminare qn intellect<sup>o</sup>  
detēminate apprehēdat illd qd volūtas  
detēminat 7 imutabilis. qz tā volūtas  
q intellect<sup>o</sup> si imutabiles. ex dīf. 8. Et  
hoc q̄tū ad tres qōnes pmas. 7 tamen  
cū istis stat contingentia obi pgniti. qz  
voluntas volens hoc detēminare: cō  
tingentē vult hoc ex pmo articulo

### Quātū ad quartā

q. vī fortasse distinguendū de ista de  
necio scit. a. sūm p̄pōnem 7 diuīsiōnem  
vt in sensu p̄pōnis notet necitas scien  
tie vt trāsīt sup istd obm. in sensu diuī  
siōnis notet necitas scie absolute q tñ  
trāsīt sup hoc obm. pmo mō ē falsa. se  
cundo mō vera. Tñ talis distinctio non  
vī logica. qz qñ act<sup>o</sup> trāsīt sup obm nō  
vī distinguēd d i<sup>o</sup> actu abso<sup>o</sup> l vt trāsēū  
te ē obm puta si dico si dicā video fortē  
q distinguatur de vīsiōe put trāsīt i lor  
tem. vel de vīsiōe absoluta q tamē est  
fortis. 7 sic nō est ibi distinctio i p̄pōe de  
iesse. ita nec i p̄pōito vī distinctio. s3 tñ  
vī necia si actus trāsīt in obm necio 7  
ita videt ista simplr negāda deus necio  
scit. a. p eo q hoc p̄dicatū sit detēmiat<sup>m</sup>  
nō necio cōuenit huic subiecto l3 p̄ di  
catū non detēminatū cōueniat. Contra  
hoc obijcit qz actus rōnalis nō distrabi  
tur p māz sup quā trāsīt. ita. n. ē simpli  
cit<sup>r</sup> dicere qd trāsīt sup me nihil dicere  
sicut qd trāsīt super me aliqd dicere. 7  
ideo ita sequitur dico me nihil dicere.  
g dico. sicut sequitur dico me aliqd  
dicere. g dico. g in deo scire nō distrabi  
tur per materiā sup quā trāsīt qn sit  
dd 3



equalis necitas. Ad istud dicendum  
q<sup>d</sup> lz nō distrabatur q<sup>d</sup> stet fm quid. ta  
mē non pōt eē necitas eius ut significa  
tur trāsire sup mās lz sit necitas ei<sup>9</sup> i se  
z hoc maxie si sit actus potēs respice<sup>r</sup>  
diuersa obiecta. sicut si habere actū lo  
quēdi eundem virtuti motiue z ille ac  
tus possit trāsire sup diuersa obiecta  
p<sup>r</sup>tingent. lz necio habere actū sicut po  
tētiā nō tamē necio hērem actūz vt trā  
seuntē sup tale obiectū. z iō sequeretur  
necio. dico g<sup>o</sup> necio dico istū imo posset  
eē necitas dōcōis in se cū cōtingentia re  
spcū h<sup>o</sup> obi. z tñ dictio huius obi esset  
simplr dictio. ita q<sup>d</sup> nō dictio fm qd.

**Ad argumenta** <sup>pncipalia p<sup>o</sup>z</sup>  
dinē. Ad p<sup>m</sup>ū p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. q. dico q<sup>d</sup> nō ē silis  
veritas in illis de futuro. sicut in illis  
de p<sup>r</sup>nti z de p<sup>r</sup>terito. In p<sup>r</sup>ntibus quidē  
z p<sup>r</sup>teritis ē veritas determinata ita q<sup>d</sup> al  
te<sup>r</sup>z extremū ē positiū. z vt intelligit<sup>r</sup> po  
sitiū nō ē in potestate cause vt ponatur  
vel non ponatur. quia licet in potesta  
te cāe vt p<sup>o</sup>z nālter i effectu sit ponē ef  
fectū vl nō ponē: nō tñ vt effect<sup>r</sup> intelligi  
tur iā positiū inē. talis at nō ē defia  
tō ex pte futuri. qz lz alicui intellectui sit  
vna ps vā defia<sup>r</sup>ta z etiā vna ps sit vā i  
se determinate. lz eā null<sup>9</sup> intē apprehen  
deret. nō tñ ita qn in p<sup>r</sup>ate cāe ē p<sup>o</sup> i istā  
ti ponē oppositiū. z ista indeterminatō sus  
ficit ad cōsiliādū z negociādū. si at neu  
tra ps eēt futura nō oporteret negotia  
ri vel cōsiliari. g<sup>o</sup> q<sup>d</sup> altera ps sit futu  
ra dū tñ reliqua possit euenire. nō phi  
bet cōsiliatōnez z negociatōnez. Ad 2<sup>m</sup>  
dico q<sup>d</sup> sciaz eē vni<sup>9</sup> p<sup>r</sup>is ita q<sup>d</sup> nō possit  
eē alteri<sup>9</sup> poit ipscōez in ea. Silr z i vo  
lūtate ponē eā eē vni<sup>9</sup> ita q<sup>d</sup> nō possit  
eē alterius obi volibit<sup>r</sup> poit i ea ipsectō  
nē. tñ scientiā eē vni<sup>9</sup> ita q<sup>d</sup> nō sit alte  
rius z volūtati silr nullā ipsectōez poit  
sicut z pō ē vni<sup>9</sup> oppositi in actu determi  
nate qd pducit z nō alterius. Dissile tñ  
ē d<sup>o</sup> p<sup>o</sup> z scia z volūtate p<sup>o</sup> h<sup>o</sup> q<sup>d</sup> p<sup>o</sup> v<sup>o</sup>

dici eē vni<sup>9</sup> obiecti tñ. qz tñ possit i  
illō. z scia z volūtate ita q<sup>d</sup> tñ sciat l<sup>o</sup> ve  
lit illō. Sz si accipiat silimō ex vtraqz  
pre equal ē determinatō ex vtraqz pte. qz  
qōlibz istoz ē actu vni<sup>9</sup> oppositi nō abo  
rū. qōlibet ēt istoz pōt eē vtriusqz. sed  
pōm eē alic<sup>9</sup> hoc v<sup>o</sup> significare pōlē hi  
tudinē ei<sup>9</sup> ad illō. Sciaz vl volūtate eē  
ei<sup>9</sup> v<sup>o</sup> significare actualē hitudinē ad iō  
nihil tñ mali seqē si silimō accipiat hic  
z ide. qz tñ sicut ad sciaz scire. z ad vo  
lūtate velle: ita ad potētiā pducere. nō  
aut po sse pducere. z sicut ad potētiā  
posse pducere. ita ad scientiā posse  
scire z ad voluntatē posse velle.

**Ad primum** <sup>ar<sup>m</sup> 2<sup>o</sup>. q. dico</sup>  
qz lz ad duas  
de inē seqē cōclo de inē nō qdē syllogis  
tice. qz ē o<sup>r</sup>ō nō syllo<sup>a</sup> reducibil i syllos  
mītos. tñ ex vna de inē z alia de possi  
bili nec syllo<sup>a</sup> nec necio sequit<sup>r</sup> p<sup>o</sup> d<sup>o</sup> pos  
sibili. rō ē qz falli est rem opīari aliter  
eē q<sup>d</sup> sit p tunc p qn credit eē. Istū aut  
iccludit in ill<sup>9</sup> duab<sup>9</sup> pmissis d<sup>o</sup> iēē qz al  
tera sigāt istū credē h<sup>o</sup>. z reliq<sup>9</sup> negat h<sup>o</sup>  
esse. z hoc pro eod<sup>9</sup> instanti. z iō seqtur  
p<sup>o</sup> de falli. Nō sic aut ex alia pte. qz illa  
de inē affirmat v<sup>o</sup> oppo<sup>m</sup> p illo instā  
ti. illa de possibili affirmat potētiā ad  
alte<sup>r</sup>z oppo<sup>m</sup> p eodē instāti. nō cōiunc  
tim sed diuisim. z iō nō sequitur p ali  
q<sup>d</sup> instāti q<sup>d</sup> possit eē cōiunctio oppositi  
in re ad illud qd creditur z iō nō sequi  
tur possibilitas deceptōis q<sup>d</sup> iccludit i  
tā diiunctionē. Similis ē rō in mixtione  
de cōtingēti z de inē qre illa nō teneat  
nisi sit ēt mior de inē simplr. Ista etiā  
ratio pater. quia si ex opposito conclu  
sionis arguatur cum illa de possibili nō  
infertur oppositum nisi alicuius de ne  
cessario. z ita oporteret maiorem esse  
realiter eandem cum illa de necessario  
ad hoc ut inferat conclusionem. nō. n.  
sequitur de<sup>9</sup>. nō p<sup>r</sup> decipi. z. a. pōt nō for  
g<sup>o</sup> de<sup>9</sup> nō scit. a. fore. lz sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> nō necio  
sit a. fore. qd apparet quia si intē meus



semper sequeretur mutatione in re. ita  
 qd te sedente opinarer te sedere. et te sur-  
 gente opinarer te surgere non posses de-  
 cipi. et tñ ex istis tu sedes p. a. et n̄ possū  
 decipi. n̄ sequitur nisi qd non necessario  
 scio te sedere p. a. Ita in pposito licet in-  
 tellectus diuinus non sequatur res sicut  
 effectus cāz tē cōcomitantia est ibi qd sic  
 res potest non esse ita intellectus diuinus  
 potest non scire. et ideo nūq̄ sequitur  
 qd intellectus diuinus cognoscat rē a lī  
 qd est. Et ideo nūq̄ possunt simul stat  
 illa que requiruntur ad deceptionem.  
 sed sicut res scita potest esse ita deus pōt  
 eam scire: et sicut res scita potest non eē  
 ita deus potest eam non scire. et si non  
 erit non sciet. Ad 2<sup>m</sup> de illa positōe  
 possibilis inesse. dico qd ex tali positōe  
 in se nūq̄ sequitur aliquod impossibile  
 tamen illa de inesse in qua ponitur illa  
 de possibili potest repugnare alicui cui  
 non repugnat illa de possibili posita in  
 esse. quia antecedens potest repugnare  
 alicui cui non repugnat cōsequēs. et tñ  
 ex antecedente et suo repugnate pōt p̄seq̄  
 aliqd impossibile qd nō sequit ex p̄nte si-  
 pliciter et eodē. qz nō est sibi icōpossibi-  
 Nec mirū ē si ex icōpassibilibus sequat  
 impossibile. quia s̄m p̄m secundo pōrū  
 in syllā ex oppositis sequit conclusio i  
 possibilis. dico tunc qd posita ista inesse  
 possibile est me non sedere. ex ista sola  
 nihil impossibile seq̄t. s̄z ex ista et alia. s. de  
 scit me sessurus sequitur impossibile. s.  
 deum falli. et illud impossibile non seq̄t  
 ex impossibilitate eius qd ponitur inē  
 nec etiam ex impossibilitate aliqua que  
 est absolute in ea. s̄z ex ipsa et qdaz alio  
 simul quod est icōpossibile. nec hoc ē  
 inconueniens qd illud quod est impossi-  
 bile sequatur ex aliqua de inesse in qua  
 ponitur alia de possibili et aliqua de in-  
 esse. quia cuz ista ego sedeo stat ista pos-  
 sibile est me stare. illa tamen de inesse in  
 qua ponitur illa de possibili repugnat  
 illi alteri de inesse. et ex illis duabus de

inēse sequitur impossibile. ista. s. stās et  
 sedens. nec tamen sequitur ergo illa que  
 ponebatur de possibili inesse fuit falsa  
 vel illa fuit falsa sed vel alia cum qua  
 sua de inē accipitur est in compossi-  
 lis sue de inē.

### Ad primum argu

mentum tertie questionis concedo ma-  
 iorem qd non est transitus sine mutati-  
 one. sed in minori dico qd hic nullus est  
 transitus nec esse potest. quia transitus  
 nō pōt esse sine successiōe. ita qd opposi-  
 tuz succedat opposito. talis aut nō pōt  
 esse in pposito. sicut. n. nō pnt siml stat  
 scire et nō scire. ita non pōt simul stat qd  
 aln sciat et aliquando non sciat. sine qd  
 transitu ab opposito in oppositū succes-  
 sine. non est mutatio. Et si tu queras  
 salte si pōt nō scire b. qd scit. aliqd aliē  
 se haberet. quero quid est illud. dico qd  
 b. inesse incognito. non tamen aliter qd  
 pri<sup>us</sup> se habuit. sed aliter qd nunc se habz  
 ita qd istud aliter esset non alicuius suc-  
 cedentis oppositi ad oppositum. sed cēt  
 alterius oppositorum qd in eodem in-  
 stātī posset inē in qd suū oppo<sup>itum</sup> inest. et  
 hoc non sufficit ad mutationem. Ad  
 secundum dico qd ista consequētia non  
 valet. non sciens a. potest scire. a. ergo  
 pōt icipe scire. a. et hoc qñ ē pō p̄cise ali-  
 cui<sup>us</sup> pōris nālī ad oppōitū posterioris  
 p eodē istanti p q et in q bz b<sup>us</sup> posteri<sup>us</sup>  
 ptingent esse. sicut ē in pposito. et tamē  
 grā mē in creaturis ubi est possibilitas  
 ad opposita successine. sed licet illa non  
 eēt adhuc tñ eēt possibilitas ad vtrūq̄  
 illoz p vno istātī. Ad 3<sup>m</sup> pōt pcedi  
 q̄tum ad istud ar<sup>gumētum</sup> qd ista pō ad oppo-  
 sita sit pō actia. puta qd inte<sup>rior</sup> diu<sup>inus</sup> iqtū  
 ē actu p eētā et p actualē itellectōez istū  
 nitā sit pō actia respectu q̄rūcūq̄ obiec-  
 toz qd pducit iē itellecto. Et cum dicit  
 igit ipa n̄ pōt agē circa aliqd circa qd  
 pri<sup>us</sup> n̄ egit nisi pri<sup>us</sup> mutet. dico qd p̄ntia  
 n̄ v3 qñ agē f̄qrit obiectū circa qd agat



sicut in agentibus creati non o3 q agēs  
si de nouo agat q mutet si d nouo ap  
propinquetur sibi passum in qd agat.  
Ita in pposito voluntas diuina deter  
minās fore aliquid ostensum ab itellēu  
facit cōplexionē talē esse verā 7 iō intel  
ligibilē 7 ex hoc istud ē pns intellectui  
in rōne obiecti. 7 sicut voluntas pōt fa  
cere istud volitum 7 nō facere: ita pos  
set esse vez 7 nō verū. 7 ita pōt cogno  
sci 7 nō cognosci ab isto intellectu nālī  
non quidē pp aliquam cōtingentiaz q  
quidē sit prius in isto agente nālī. s3 pp  
ptingentiam ex parte obiecti qd cōtin  
genter est verū pp actum volūtatis ve  
rificantis. Et si obijcias q adhuc nō  
pōt esse sine mutatione saltē in obō in  
tellecto. sicut nec illa approximatio pas  
si natural ad agens nāle potest esse sine  
mutatione passi. 7 forte ipius agēi ap  
proximantis. Rādeo qd obm istud  
nō mutat in isto esse qz nō potest ēē suc  
cessiue s3 oppositis cōtingēter tñ est in  
isto ēē. 7 hec cōtingētia ē a pte volūtati  
pducētis ipm in tali esse. 7 ista cōtingē  
tia volūtatis pōt esse sine mutatiōe vo  
lūtati. sicut declaratur est in pmo artī.  
solutionis.

**Ad argumenta** q̄rte q  
stiois  
Ad pū<sup>m</sup> nego pntiaz. Ad pma pba  
tionē dico q si nō sit i deo nccitas alia  
q̄ imutabilitati hoc est. nō aliud mod<sup>o</sup>  
necessitati illoz quos assignat phus in  
5. nisi. 4. fm q̄ ē non ptingere aliter se  
hē. qz aliq̄ mōi nccitati requirūt iperfe  
ctōz. sic nccitas coact oīs 7 ceteri. tñ nō ē  
ibi sola nccitas imutabilitati sic q̄ imu  
tabilitas ex se sit nccitas qz imutabili  
tas ex se nō puat nisi possibile successiōz  
oppositi ad oppo<sup>m</sup>. Necessitas aut sim  
plr puat absolute possibilitatem h<sup>o</sup> op  
positi 7 nō successiones h<sup>o</sup> oppositi. sic  
hic. 7 iō nō sequit oppo<sup>m</sup> nō pōt succe  
dere opposito. q̄ oppo<sup>m</sup> nō pōt inēē.

Ad scōam pbatōem dico q l3 omē

ēē exntie possibile forte sit mutable. po  
nēdo creatōem fm intellectū fluid. ēē  
ab eterno esse mutatiōem. tñ in ēē intel  
lecto siue volito qd est ēē fm qd nō o3  
q oīs possibilitas q̄ repugnat nccitati  
ex se formāl cōcludat mutabilitatem  
qz istud ēē nō est ēē reale. sed reducīt ad  
ēē alicui<sup>o</sup> reale s3 se necessarij. ppt cui<sup>o</sup>  
alterius necessitate nō pōt ēē hec muta  
bilitas. 7 tñ illi<sup>o</sup> alteri<sup>o</sup> nccitas ex se nō  
puenit huic formāl. 7 iō istud nō ē ex  
se formāl necessariū. qz nō h3 ēē extre  
mū qd respicit realr. nec tñ est mutable  
qz scōz illud ēē dīminutū respicit extre  
mū imutabile. 7 mutatio in aliquo in  
q̄tum respic aliud nō pōt ēē sine muta  
tione in illo. Ad 2<sup>m</sup> arg<sup>m</sup> dico q ali  
qd pōt esse deo duplr. vel formāl vel  
inesse subiectiue. sic logice p̄dicatū qd  
cūqz dī inesse s3o. pmo mō pcedo ma  
iōrez. qz oē tale est deus. 7 idē deo neces  
sario. 2<sup>o</sup> nō. sicut appellatio relatiua po  
test inesse deo scōz q de<sup>o</sup> dī dñs ex tpe.  
7 tñ ista appellatio nō significat aliqd  
idē deo ita q nccio sit idē deo vel idem  
qd ipē de<sup>o</sup>. qz tūc nō ēē ex tpe. Mōdo  
dico q deū scire. b. rōe hui<sup>o</sup> qd est scire  
absolute ē scire formāl 7 est in deo fo  
malr. s3 rōne scire vt est h<sup>o</sup> termini non  
inest deo nisi 2<sup>o</sup>. est. n. h<sup>o</sup> termini qz h<sup>o</sup>  
scitū h3 i aspectū ad sciam diuinā 7 p  
hoc aliqua appellatō relatiua iest deo  
sic p̄dicatū s3o. Ad 3<sup>m</sup> dico q nlla  
pfectio simplr i deo dependet a creatu  
ra nec ēē necessario simplr coexigit cre  
aturā in q̄cūqz esse. 7 iō deū scire. b. p  
ut intelligit nō tñ scire absolute: sed ēē  
put trāsīt sup ipz. b. nō est pfectio sim  
plr. sed pfectio simplr cū addito qd ne  
cessario concomitat pfectionē simplr.  
tūc dico q maior illi<sup>o</sup> argumenti est via  
de pfectione illius scie absolute sumpta  
sic aut minor est falsa. 7 pbario eius nō  
pbat nisi qd ad pfectionē simplr psequi  
tur necessario q sit talis obiecti. qz con  
sequit necessario q̄ habeat aliquē talē



respectu ad tale pfectione simplr: cum  
tñ nec ex tali respectu alterius ad ipm  
nec ex appellatione relatiua eius est p-  
fectio simpliciter in eo.

### Ad argumenta <sup>quite</sup>

Ad primū dico qd aīis nō est necessa-  
simplr t cū pbatur qd act' rōnalis nō  
distrabitur sup quācūqz mām rē. Res-  
ponsus ē ad illā pōem in ar' scō ptra  
solutionē hui' qōnis. Ad 2<sup>m</sup> dico qd  
illa mixtio nō valet nisi illa minor sit d  
inesse simplr. t hoc nō tñ qd sit vera. p  
oi tpe sz qd sit necessario vera. t forte o3  
qd significet sumptū sub p se pīneri sub  
medio. sufficit ad ppositū qd op3 eā ne-  
cessario eē verā. t qd hoc requirāt p3 in  
ista instātia oē quiescens de necessario  
nō mouet. lapis in centro terre est quie-  
scēs. g de nēitate nō mouet. pēlo nō se-  
quitur. t tamē minor semp ē vera non  
tamē necessario va. ita ē in pposito l3 il-  
la minor de inēē sit simpliciter vera nō  
tñ ē necessario vera potest. n. de' nō scē-  
re. a. sicut potest nō velle. a. pp ptingen-  
tiā que pmo ē in volūtate ad obā secū-  
daria t ex hoc cōcomitant in intellectu  
sicut prius expositum ē.

### Ad argumenta <sup>p se</sup>

opi. Ad primū pcedo qd imēitas est p  
sens oi loco sz nō oi loco actuali t potē-  
tiali. sic argutū est in pma rōe ptra istā  
opi. t ita nec eternitas pp suā infinitatē  
erit pns alicui tpi nisi exnti. Per h'  
p3 ad exemplū illud de baculo i fluuio.  
qd n. baculus nō h3 vñ posset eē pns oi  
bus ptribus aque: iō nō ē immensus res-  
pectu illaz sed nūc eternitas h3 q̄tum  
est ex parte sua qd pns esset omnibus p-  
tribus tpiis si essent. Per hoc ad aliō  
cū dicit qd nunc eternitatis vt coexistit  
non equatur nunc tpiis vez est. qd nunc  
eternitas ē formalr īfinitū. t iō excedit  
formalit nunc tpiis. non tñ coexistendo  
alteri nunc. sicut imēitas oēi pns hui-

te vniuerso non coequat hūc vniuerso  
t iō excedit formalr non tñ ē alicubi nī  
si in hoc vniuerso. Per idē ad altēz  
p3 qd si totū tps esset sil eternitas cōple-  
teret illud. t ita cōcedo qd eternitas qd  
tū est ex se h3 infinitatē sufficēte ad cō-  
plectendū totū tps si totū sil esset. Sed  
q̄tuncūqz ponat imēitas a pte vnius  
extremi pp quā ipm posset coexistē cū3  
q̄tocūqz in altero extremo. cū exntia  
dicat rōnez realem inī duo extre. na. t  
iō requirāt ambo. pp immēitatē vni-  
extremi nō potest pcludi coexistētia ad al-  
tēz nisi tñ ad illud qd coexistit de alio  
extremo. t iō oia ista argumēta pcedūt  
ex insufficienti. v3 ex imēitate eterni-  
tatis ex qua nō sequit coexistētia qd dī-  
cit rōnem ad altēz nisi hēatur aliqd i  
altero extremo qd possit eē termin' co-  
existētie cū isto fundamēto. t tale nō pōt  
eē nō ens qle est oīe tps pter pns.

Ad aliud ex<sup>m</sup> de cētro t circūferētia  
simplr est ad oppo<sup>m</sup>. qd si imaginemur  
līnēā rectā hñēz duo puncta terminā-  
tia. a. t. b. sit. a. pūct' immobilis. t. b. cir-  
cūducat sic ē de pede circūi vno imobi-  
li alio mobili. b. circūductū cāt circūferē-  
tiā fm imaginationē geometraz qui  
imaginatur pūctū fluēs cāre līnēā. hoc  
posito si nihil remaneat de circūferētia  
p fluxū ipi. b. sz tñ in circūferētia sit  
pūct' iste ita qd quicūqz pūctus iste desi-  
net eē alicubi tūc nihil circūferētie erit  
ibi. tūc nūqz circūferētia eēt pns sil cen-  
tro. sz tñ aliqd pūct' in circūferētia. si  
tñ toto circūferētia eēt sil tota pns esset  
cētro. Ita hic cū tps nō sit circūferētia  
stās: sz fluens cur' circūferētie nihil ē nī  
si instās actu. nihil ēt ei' erit pns eterni-  
tati quod ē quasi centz nisi illud instās  
quod ē quasi pns. t tñ si p ipossibile po-  
neretur qd totū tps esset simul stans to-  
tū esset simul pns eternitati vt centro

Auctoritates omnes scōrum que vi-  
dētur sonare oia esse pntia eternitati in-  
telligende sunt de presentia in rōne cog



scibilis: et non tñ cognoscibilis quasi co-  
gnitiōe abstractiua sicut rosa non exñs  
est pñs intellectui meo p spēm. sed de co-  
gnitione vera intuitiua. qz nō alit cog-  
scit deus scā vel fienda. et ita pfecte sūt  
pñtialiter cognita ab intellectu diuino  
fienda sicut facta.

### **Ad primum pro**

3<sup>a</sup>. opi. Boetius exponit se ibidē. statim  
immediate post distinguit de nccitate cō-  
sequētis. et necessitate pñtie. p hoc cōce-  
do qz pñtencia relata ad diuinā sciaz  
sunt necessaria necessitate pñtie. hoc ē  
ista pñtia ē necessaria si de<sup>o</sup> sit illa esse  
futura illa erūt nō tamē sūt necessaria  
necessitate absoluta nec nccitate pñtis

### **Ad aliud pro**

dico qz pñtencia nō est tñ priuatiō vl<sup>quarta</sup>  
defectus entitatis sicut est deformitas i  
actu 2<sup>o</sup> qui ē peccatū. imo pñtencia ē  
modus positiu<sup>opiniōe</sup> entitatis. sic necessitas  
est aliū modus et eēt positiuū qd est i  
effectu pñcipalius est a cā priore. et iō nō  
sicut disformitas ē ipius actus a cā 2<sup>a</sup>  
non a cā prima ita ē pñtencia. imo cō-  
tingentia p prius est a cā prima qz scda  
pp quod nullū causatū esset formalit<sup>o</sup>  
pñgens nisi a causa prima contingent<sup>o</sup>  
causaretur sicut ostensum est.

### **Intra distinctio**

nem. 4<sup>o</sup>. qro. utz pdestina-  
tus possit dānari. Qd nō.

oē preteritū ē simpliciter necessariū. qz sz  
pñm 6<sup>o</sup> ethico. hoc solo priuat deus in  
genita facere q facta sūt. sz pdestinatio  
h<sup>o</sup> predest. nati transit in pñritū. quia  
deus pdestinavit istum ab eterno. qz est  
simplr necessariū. qz non pōt deus nō p-  
destinasse. et p pñs nō potest iste dānari  
Preterea si pdestinat<sup>o</sup> posset dānari  
hoc non eēt nisi p actū suū. qz per actū  
volūtatē create possz ipediri actus vo-  
lūtatē diuine. qd est impossibile.

Contra si non. non esset sollicitandus  
alicui de obseruantia preceptorum et  
consiliorū. quia qualitercūqz operaret<sup>o</sup>  
saluaretur si est pdestinatus. et qualiter-  
cūqz viueret si nō est pdestinatus oā  
naret. frustra g ponitur tota lex diuina

### **Ad istam qōnem**

dico qz pdestinatio pprie sumpta dic<sup>o</sup>  
actum voluntatis diuine. v3 ordinem  
electionis p voluntatem diuinam alic<sup>o</sup>  
creature intellectuales vel rationalis ad  
grām et gloriā. lz posset accipi p actu  
intellect<sup>o</sup> concomitante istam electionē  
Sicut igitur in gnālī dictū est de liber-  
tate et contingentia voluntatis diuine  
respectu qñcūqz obōz scōariozū spā-  
liū ita dicendū est respectu h<sup>o</sup> obiecti se-  
cūdarij. i. velle huic grāz et gliaz. Et h<sup>o</sup>  
dico qz pp illa q dicta sūt in. q. pcedente  
qz deus contingenter pdestinat illum  
quē pdestinat. et pōt nō pdestinare nō  
simul ambo opposita nec successiue: sz  
vtrūqz diuisz in instanti eternitatis.

Consilr dico ad. q. in se qz iste qui ē pre-  
destinatus pōt dānari. nō. n. pp eius p-  
destinationē est voluntas eius pfirmā-  
ta. et ita potest peccare. et ita pari rōe in  
pctō stare finalr. et ita iuste dānari. sz si  
cut potest dānari ita pōt non pdestina-  
ri. Quātū aut ad logicā ppositio p  
posita distinguēda est scōz ppositionez  
et diuisione et in sensu pponis p se extre-  
mū est hō vel psona pdestinata sz ista  
determinatōne pdestinatū. et iste sensus  
falsus ē. In sensu aut diuisionis sūt due  
cathegorice et enunciat de persona aliq  
beatificabili in vna cathegorica eē pre-  
destinatum. et in alia posse damnari. et  
ista duo sunt vera de eodē sbiecto. nec  
ita vera q simul possunt eē oppo<sup>o</sup> nec  
ē q vnum possit succedere alteri. qz in  
eternitate est vtrūqz. sed vera simul in  
quātū volūtiō diuina consideratur vt  
prior naturaliter transitū ipsius super  
illud obm qd est gloria isti. i. illo prior



naturaliter non repugnat sibi esse oppositi obiecti. imo posset equaliter esse oppositi l3 non simul amboz.

### Ad primum argu

mentum dico qd argu<sup>m</sup> pcedit ex falsa imaginatione cui<sup>9</sup> imaginationis inre<sup>9</sup> iuuat ad intelligendū veritatem ppositi. q. Si. n. p impossibile intelligerem<sup>9</sup> deū adhuc nō determinasse volūtatē suā ad alteram ptez: sed qsi deliberaret vtrū vellet istum pdestinare aut nō bñ posset intellect<sup>9</sup> noster capere qd cōtingēter ipm pdestinaret vel nō pdestinaret. sicut p3 in actu voluntatis nre. l3 q2 sp recurrimus ad actū volūtatē diuine qsi pteritū. iō qsi nō pcepim<sup>9</sup> libertatē in volūtatē illa ad actū qsi tam sit positus absolute a volūtatē. S3 ista imaginatio falsa est. illud. n. nunc eternitatis in quo est iste actus semper presens est. 7 ita intelligendū est de voluntate diuina siue volūtatē eius vt est huius obiecti: sic si per impossibile nūc inciperet de<sup>9</sup> habere velle in isto nunc. 7 ita libe pōt deus in nunc eternitatē velle qd vult si cut si ad nihil esset volūtas sua detēminata. Tunc dico ad formaz argumēti qd pdestinatio hui<sup>9</sup> nō trāsīt in pteritū. l3. n. ista coexistētiā pteritū que trāsierunt nō tñ ipa pteritū si alia pterierunt que coexistētiā sibi. vñ sicut dictum fuit di. 9. vba diuersoz tēpoz deā de deo put verissime ppetunt sibi nō significāt ptes tps mensurand actū illuz. l3 p significant nūc eternitatis. qsi mēsurās illū actū inquātū coexis illis pluribus partibus tps. Et ideo idem ē deū pdestinare 7 pdestinasse 7 pdestinaturū esse. 7 ita cōtingens vnū si cut aliud. quia nihil est nisi nunc eternitatis mēsurās illū actū qui nec est presens nec pteritū nec futurū. sed coexistens omnibus istis. Ad 2<sup>m</sup> dico qd voluntas increata non potest impedire ordinatiōez voluntatis diuine. nam i

pedire esset si staret ppositum voluntatis diuine 7 oppositū euēiret per volūtatē aliam. hoc autē est impossibile. q2 si cut voluntas creata pōt mereri damnationē ita etiam potest pcomitantē sequi qd voluntas diuina non pordinauit ipm ad gloriā. vnde dictū est dis. pcedente in solutiōe pimi argumēti ad scōam. q. qd deus non possit falli. q2 nō pōt stare intellectio eius respectu actus cum opposito illius ita nō potest impediri voluntas ei<sup>9</sup> q2 non potest stare ordinatio sui cum opposito eius quod ordinauit.

### Irea distinc

tiōē. 4i. quero. vtz sit aliqd meritum pdestinatiōis vel reprobatiōis. qd sic. quia si sola voluntate absqz aliqua alia rōne hunc pdestinaret 7 illuz reprobareret. igitur non videret esse summe bon<sup>9</sup>. q2 nō sū me liberalis nec cōcatus. posset enī bonū suū eque cōicare illi quē non pdestinavit. ex quo sine oī ratione i alio illum pdestinat ex sua liberalitate sola 7 ita posset istum pdestinare.

Preterea. si duo equales in nālib<sup>9</sup> apprehendūtur ab itellū suo 7 solo actu volūtatē sue sine alia rōne ex parte eorū illum reprobat 7 illum pdestinat. igitur videt acceptator personaz: quia equales quātūz ex pre sua 7 ad finē eqūliter ordiābiles nō eqūliter amat ad istū finē. hoc videt accipe psonā pferēdo eā alteri ad illū finē ad quē nō ē magis se pferēda. l3 pñ ē impossibile 7 p ptez acti. x<sup>o</sup>. In vitate pperi. q2 nō ē psonaz acceptator de<sup>9</sup>. Cōtra. Ro. 9<sup>o</sup>. Cū. n. nō dū nati fuissent aut aliqd bōi egissent: aut mali vt f3 electōez ppo<sup>m</sup> mācret nō ex opib<sup>9</sup> l3 ex volūtatē grē ibi. Preterea ibidē exēplificat de figulo qd ead massa pōt formare vnū vas i honoz 7 aliū in pūeliā. ex qd vī arguē a fili de pdestinatiōe hui<sup>9</sup> 7 reprobatiōe alteri<sup>9</sup>.



**Circa istā questioz**

sensit Aug. aliqui q. 7 si bona opa in p. scia dei non fuit rō predestinandi. fides tamen in p. scia dei est ratio predestinādi sicut per eū patet sup. eplā illā ad Ro. ubi vult q. propter fidem quam p. sciuit in Jacob qua sibi esset creditur 7 infidelitatem in esau. hunc p. elegit 7 illum non. 7 habetur in littera. Sed illud retractat ipe primo retractationu 32. inuens contra se rationē. quia fides est donum dei sicut 7 alia bona opera. qd probatur p. Apl. p. ad Corin. ubi dicit illud non dixissem si fidem inter dona spūs sci cōnumerare sciuissem.

**Magister uidetur**

sentire q. oīno nullum sit meritum p. destinationis vel reprobationis. 7 videt in n. auctoritati apli p. dicte 7 dicto Aug. de predestinatione scōz. nō inq. quia nos futuros eē tales sciuit nos elegit. sed ut essemus tales per illam electionē. Et magister adducit auctoritatez Augustini contra se. 83. q. q. 68. dicent. Qui vult inquit miseret 7 quem vult indurat. sed hec voluntas dei iniusta esse non potest. venit enim de occultissimis meritis. quia 7 si ipsi peccatores ppter generale peccatum vnum massam fecerit. non tamen inter eos nulla est diuersitas. p. cedit enim aliquid in peccatoribus quo quamuis nondum sunt iustificati digni. tamē efficiuntur iustificatōe 7 iterum p. cedit in alijs peccatoribus quo digni sunt obstinatione. Rūdet magister q. istam auctoritatem videtur retractasse in simili retractando illd qd dicit super eplā ad Ro. 7 hoc confirmat per hoc q. quedam que subdiderat in eadem questione retractat. sicut apparet primo retractationū. 25. 7 i. videntur consonare cum ista sententia. ex quo videtur etiam q. illam sententiam retractauerit. Sed contra responsionez

magistri de retractatōe auctoritatis ad Ro. obijcit quidem doctor per hoc q. Aug. librum illum super eplā ad Ro. edidit quando fuit p. biter. illuz autem de. 83. questionū non compilauit anteq. esset episcopus. non igit. videtur q. retractando aliqua de primo libro retractat aliqua de secundo. quia retractando dictum pri. quando miuus sciebat non. est retractare dictum posterius quando magis sciebat. Sed illd argumentum non cogit. quia licet pri. scripsit vnum librum q. alium simul tamen fecit libru retractationū. 7 tūc habuit illos ambos libros editos. 7 potuit sniam dictā in vno libro retractare in alijs siue pri. editis siue posteris. apparz enī q. oēs libros illos de qb. fecerat mentionē ediderat anq. edidit illū libru retractatō. 7 tūc si in p. c. p. i. retractationū retractasset aliquā sententiā quā dixisset i aliq. alio libro posteris qdē edito 7 retractato nō operiret q. iterū replicaret retractatiōez illi siue in aliquo. c. assignato alijs libro posterius edito. vñ dicit libro p. c. 3. retractationū retractas illā sententiā de. quē sensus ignorat addendū inq. erat ut diceret mortalitatis corpis sent. Et subdit nec assidue repetē dū ē qd ēt superi. tā dixi. s. hoc recolendū vbiq. sententiā ista in meis libris iuenitur. 8 sententiā dicta in libro pri. retractato 7 pri. edito magis retractat eā dē sententiā ut dictā in libris posteris editis q. ep. 3. Sz aliter possz argui p. tra expositionē m. grī q. non inuenitur ubi Aug. illa verba retractet. q. sic ipemet confitetur 7 vez est post illa verba que adducit sequuntur alia vba que retractat de illa qōne. 68. p. retractationum c. 25. 7 ista vba non retractat. videtur autem q. si intelligeret ea esse retractanda non inciperet a verbis sequentibus ista obmittendo illa.

**Aliter dicitur**



operat circa creaturas solo beneplacito sui voluntatis opat. vt sup hoc non sit aliqua alia ratio vl cā petēda. Qd confirmant p illud quod dī Ro. 9. d. Jacob 7 Esau cum nōdū nati fuissent aut aliquid boni egissent aut mali ut f3 electionē ppositū dei maneret. glosa sic nō p meritis pcedentibus ita nec p futuris. q2 bona vl mala non erāt futura nisi appoita grā vl subtracta. Qd ēt apls declarat subdens an nō h3 pntem figulus ex eadem massa 7c. vnde sicut sola voluntas figuli est ratio quare de hac pte masse facit vas honorabile. de illa vas contumelie. nulla discrepantia existente in tota massa. quēadmodum nō est in pma mā quā tñ causa agēs vefit in vna pte forma nobiliori in alia vero minus nobili. sic sola volūtas beneplaciti dei ē ratio quare de eadez massa equalit vitiata in pmo parente: istuz eligit ad gloriā illum vero dimittit in cōdemnationē. vel etiam si nō fuisset massa vitiata 7 oēs essent equales non nisi gratuito vnum eligeret alterū vero mitte. vtrobiqz faciendo grām illi quē eligeret. sed maiorem illi quē eligeret ex massa vitiata 7 illi iusticiāz quē ex massa damnata non eligeret. nō aut in iusticiā illi quē fm statum innocentie exntem non eligeret. Ulterius dicit ista positio q conuenit assignare rationem eius extrinsecā quare deus de tota massa perditā voluit qsdā hoies misericorditer liberare 7 quosdam non. nullam aut quare potius hunc vel illum. Ratō primi ponitur vt. s. bonitas eius vna 7 simplex existens in se manifestetur multipliciter in rebus diuersis simul. eo q i nulla vna tota bonitas manifestari pōt quia dinam perfectionem non attingit vlla. vt quemadmodum ad perfectionē vniuersi requiruntur diuersi gradus rerum in naturalibus. 7 etiam in materialibus ex eadez materia equaliter se habente ad omnes. sic etiā propter eandē

bonitatem 7 perfectionem manifestandam requiruntur diuersi gradus in moralibus. quia in hoc bonitas sua manifestatur quo ad aliquem graduz super naturalem. reprobos eni iuste puniēdo manifestatur bonitas iusticie illi. sicut in glorificatis manifestat bonitas misericordie eius sic. n. de permittit iuste mala fieri ne bona impediuntur sed ut eueniant. 7 hoc tam in moralibus vt in proposito. q in naturalibz vt in ceco nato Jo. 9. in quo christus solam rationem ostēdit esse. ut gloria dei manifestaretur in illo. sed hoc nō ē ex defectu visus in ceco s3 ex eius illuminatōe miraculosa a dō facta. Et videtur hanc rationem assignare apls Ro. 9. dicens. Volens deus ostendere iram iusticie 7c. Cui concolorat exēpluz de figulo de eodem luto faciente vas. vnum in honorem. aliud in contumeliā. de quo 2. Thimoth. 2. dicit apls. In magna aut domo non solū vasa aurea 7 argentea sed etia3 fictilia. Unde dicitur q sicut in naturalibus cum prima materia tota sit vniformis quare vna pars est sub forma ignis alia est sub forma terre. alia sub forma hominis 7c. bene potest assignari ratio intrinseca. scilicet perfectio vniuersi 7 extrinseca. manifestatio potentie 7 sapientie 7 bonitatis dei. Sed quare hec pars materie est sub hac forma 7 hec illa 7 non econuerso. nulla ratio potest assignari nisi sola volūtas artificis sic dēminantis. sicut in omnibus opibus humanis ut hic lapis figuretur sic ut situetur in altari alter ita ut in cloaca fm q phus 2. ph. dicit aliquos lapides esse bñ fortunatos 7 aliquos non. h. a mer electione artificis dependet. sic dicunt i proposito in particulari nulla est ratio quare hunc preelegit 7 illum nō. Qd confirmatur per Aug. super illud Jo. Nemo venit ad me nisi pater meus 7c. vbi dicit quare hunc trahat. 7 illuz nō trahat noli velle diiudicare si non vis



errare. et dicunt quod ex hoc quod deus sic in  
e qualia ex equalibus facit non est iniquitas: quia in his que fiunt ex gratia sine debito potest absque omni iniquitate deus dare. putat vult. Juxta illud Matthei. 20. Tolle quod tuum est et vade an non habet michi quod volo facere. tunc autem esset iniquitas si esset datum ex debito.

### Contra istam positionem

arguit quidam. primo contra illam rationem quam assignat in coram. nam nullus defectus culpe siue pene est de perfectione per se vniuersi igitur nec per se requirit ad manifestationem diuine bonitatis. Et per hoc patet quod non est simile de differentijs rebus in eadem naturali et moralis. quia omnes species rebus distincte in esse naturali sunt de per se perfectione vniuersi. non sic autem de differentijs in esse morali in bonum et malum vel inter beatum et miserum. Item arguit quod si esset necessarium ad manifestationem diuine iusticie donatio aliquorum ad hoc videret sufficere donatio de monum. non enim vident homines et demones in culpa et pena differre specie in esse morali. pluralitas autem indiuiduorum non est de perfectione vniuersi. Aut si dicas quod alio manifestatur diuina iusticia in illis et in istis iuste punitis. Contra istam manifestaretur diuina misericordia pluribus modis si deus glorificasset aliquos homines innocentes sicut glorificauit angelos innocentes. vel aliquos angelos vel homines sine omni merito in seipsis vel in alio. quod non fecit. cum magis tamen videretur de perfectione diuine bonitatis pluribus modis manifestari misericordia dei quam dei iusticia. Preterea arguit iste quod non videtur quod ex intentione deus fieri peccata permittat ut ea postmodum puniat. quia non videtur quod per intentionem culpam plus sint permittenda mala fieri quam facienda. quia nullum malum culpe vel pene potest esse per se intentum iniquitatis malum.

Et si dicatur quod voluntas in permittendo nullo modo fertur super malum sed

solummodo super permissionem ut intendat malum permittere esse vel fieri non ratione totius sed partis. Arguit iste quod saltem non est manifestum qualiter ex intentione deus velit vnum et non alterum. Preterea contra secundum membrum. scilicet quod nulla sit ratio in speciali quare illud eligat et illum non. arguit quod illud exemplum non est simile in materia. nam ut nuda est non potest esse diuina per quam sit disposita ad talem et talem formam si cut nec in massa respectu diuersorum vasorum: sed in hominibus videtur posse inueniri alia dispositio in vno et in altero propter quas huic congruant predestinari. et illi non. sicut in materia non ut nuda est dispositio propinqua ut fiat sub alia forma sicut patet de vino et aceto non autem esset perfectissime disposita ad illam posteriorem si non esset sub priore. Et quod illi adducunt pro se apostolum dicit iste secundum glossam quod apostolus hoc dicit non propter inopiam reddende rationis sed ut reprimat temeritatem incapacium. nec est simile in exemplo apostoli de massa et figulo nisi ex parte finis non autem ex parte subiecti. quia hic in electione potest esse differentia in subiecto. ibi autem non. et quo ad hoc est congruentius exemplum apostoli quod ponit secunda. ad Thimo. 2. de vasis argenteis et aureis. quia ibi est differentia in subiecto secundum quas vasa fictilia fiunt in maiorem contumeliam. lignea in minores aurea in honorem maiorem et argentea in honorem minorem.

### Iste igitur impro

bans istam positionem dicit aliter et hoc sic. Actus diuinus potest considerari dupliciter. vel ut est a deo agente. vel ut recipitur in aliquod passum siue ut terminatur ad aliquod obiectum. primo modo nulla est ratio actionis diuine neque ut finis nisi ut bonitas sua manifestetur. neque ut efficiens nisi voluntas sua



2<sup>o</sup> modo tamen est assignare aliqua<sup>3</sup> rationem per quam. s. illud ens circa qd est actio: vt ens ad finem: congruit fini et q aliqua talis ratio sit ex parte entis ad finem ostendit tripliciter. primo qz in rebus omnino equalibus electio non minari non potest. igitur si deus istum eligit aliqua est differentia electi a non electo. 2<sup>o</sup> quia in omnibus operibus misericordie diuine videtur concurrere iusticia. ergo aliqua est congruentia ex parte illius circa quod operatur misericorditer. Et 3<sup>o</sup> quia consimiliter videtur non esse vel esse meritum electionis vel reprobationis. et ita licet malicia ex parte receptiui non sit causa damnandi a parte dei. quia tunc deus esset passiuus et temporale esset causa eterni. tamen bene conceditur ex parte damnandi malicia esse ratio motiua propter quaz recipiatur in ipso aliqua actio et sit circa ipsum. ergo a simili videtur ex alia parte q absq imperfectione dei in agendo possit poni aliqua ratio ex parte predestinati. Et iste innititur in ista conclusione auctoritati Augu. preallegate. 83. questionum. que non videtur retractata et hic potest introduci expositio magistri superius posita. Alterius in speciali dicit que sit ista ratio qz bonus vsus liberi arbitrij preuisus ex parte electi et malus vsus liberi arbitrij preuisus ex parte reprobati. hoc declarat sic. licz gratia principaliter operetur in actibus bonis tamen libere arbitrii cooperatur. qd probat per Aug. super illud psalmi adiuua nos deus salutaris noster. vbi dicit Aug. cum ait adiuua nos. nec ingrat<sup>9</sup> est gratie nec tollit libere arbitrii. qui eni adiuuat etiam per seipm aliqd operatur. quando igitur offertur gratia viatori si recipiat gratiam oblatam et ei secundum vsus liberi arbitrij bene cooperetur meretur habere gratiam secundum gradum vltiores. sicut exempli

ficat in multis gradibus intermedijs a statu peccati mortalis vsqz ad statum glorie. quos non oportet modo enumerare omnes. et ita videtur q totus bonus vsus liberi arbitrij pro omnibus statibus preuisus possit esse ratio electionis eterne ipsius bene vsuri. et ita ex alia parte de malo vsu et reprobatione. Et si obijciatur contra istud q bonus vsus liberi arbitrij est per gratiam. ergo pertinet ad effectum predestinationis. et ita non est ratio eligendi. Respondent q bonus vsus quodammodo non includitur sub predestinatione. nec sub eius effectu licz non sit sine eius effectu nec sit distinctus quod e predestinationis ab eo quod e liberi arbitrij. Sic igitur s<sup>m</sup> ipsum et i cōi circa totum genus humanum pot assignari bonus vsus et malus vsus et d quocūqz homine pot assignari rō ex parte ipsius non pp quā sed sine qua non. Tamen in speciali circa determinatum hominem non est hominis illam rationem inuestigare quauis non desit: et vix possit sciri. tamen in speciali secundum eum magna inopia reddende rationis apostolus laborauit cum dixit ad Roma. xi<sup>o</sup>. O altitudo diuitiarum qā in hoc consistit iudicij dei abyssus multa

### Sed contra istud

arguitur. pmo qz deus non prouidet istum bonum vsus libero arbitrio nisi qz vult vel preordinat istum bonum vsus eo. qz sicut dēz est di. 39. Certa preuisio futurorum pertinet gentiū est ex determinatione voluntatis diuine. si q offerant voluntati diuine duo equales in naturalibus: quero qre istuz preordinat bonum vsus libero arbitrio et illud non e huius vt videt assignare rationem nisi voluntate diuinā. et hec est pma distinctio iter eos quā per te sequit electio vel reprobatio. q in pma distinctioe pertinet ad predestinationem et reprobationem sola ratio est diuina voluntas.



**P**otest aliter dici

*l<sup>o</sup> et tr Sro. T. z. d. 7  
q. 3. sup. p. et d. 22  
quinira. ar. 3. 37 liby  
et T. 2 d. 20 q. 2 et  
T. g d. 16 q. 2 T. inf. ar  
adulterum p. n. l. f. m.*

Contra istud Petrus ⁊ Judas cō-

les in naturalib' voliti a deo in eē ex  
tie in illo instāti in quo offeruntur vo  
luntati diuine in exētia nālī 7 eāles de  
p te pmo vult Petro britudinem. qro  
tunc qd vult iude. si dānationez habet  
ppositum. qz tunc reprobat sine oi rōe  
si britudinem q pdestinat iudā. Dici  
poteſt q in isto pmo instāti nihil vlt iu  
de. ſz tm est ibi negatio volitionis glie.  
7 ſilr quali in 2° instāti nature qñ vult  
petro gratiam adhuc nullus actus poſi  
tiuus voluntatis diuine est circa iudaz  
ſz tm negatiuus. In 3° instāti qñ vult p  
mittere petrū eſſe de maſſa pditionis ſi  
ue dignū pditōe 7 hoc ſilr pp petm oī  
ginalē ſiue actuale tūc vult pmittere iu  
dam ſimili modo eſſe ſiliū perditōis  
7 hic ē primus actus poſitiuus vnifor  
mis quidē circa petrum 7 iudam. ſz ex  
iſto actu eſt iſtud verum iudas crī ſina  
liter peccato poſitis illis negationibus  
.ſ. q non vult ſibi dare gratiam nec glo  
riam. In 4° inſtāti offertur iudas vt  
peccatoꝝ finaliter voluntati diuine. 7 tē  
iſpe vult iuſte punire 7 reprobare iudā.



Nec mirū q̄ non ponit similis p̄ces  
sus predestinationis ⁊ reprobationis. q̄  
bona omia attribuunt p̄ncipaliter deo  
mala autē nobis. ⁊ ita deū p̄destinare si  
ne rōne cōgruit bonitati sue. sed ip̄m vel  
le damnare nō videt sibi imediate posse  
attribui respectu obiecti ut cogniti in su  
is puris naturalibus sed t̄m respectu ob  
iecti ut cogniti in peccato mortali finali

Pōt cōfirmari ista r̄sio p̄ simile. po  
namus duos ex pte sui eque gratiosos  
mibi quorū alterū diligo: alterū non. ⁊  
istū quē diligo p̄ordine ad aliq̄ bonū  
p̄ q̄d possit mibi placere. illū autē quē nō  
diligo nō p̄ordine ad tale bonum. si ita  
esset q̄ in potestate mea esset permittere  
eos posse offendere possem velle p̄mitte  
re utrūq̄ offendere. ⁊ ex quo illū pducē  
nō volo ad illud p̄ q̄d posset mibi placē  
p̄scirem offensam ei⁹ p̄petuā. ⁊ ita me iū  
ste punire eū. p̄scire autē offensā alteri⁹  
remittendā siue p̄mutandā ad q̄d velle

Sed adhuc cōtra istud instat. q̄ de  
certitudinalit̄ nō p̄videt iudā esse malū  
fm istā viā. nam sola p̄missio alicuius  
actus ⁊ certitudo de p̄missione nō facit  
certitudinē de illo actu. quia oporteret  
h̄re aliquā cām effectiuā. igit̄ ex hoc so  
lo q̄ de⁹ p̄scit se velle iudā p̄mittere pec  
care nō erit certus de iudā peccaturo. ul  
iudā peccaturū. Vel loquamur de ange  
lo bono ⁊ malo qui non erāt in peccato  
originali. ex hoc inquā solo nō videt q̄  
sciat luciferū esse peccaturū. ⁊ ex hoc so  
lo ut videt nō offerē sibi lucifer ut pecca  
tor. Preterea. quid est istud velle p̄mit  
tere luciferū peccare. si h̄ est aliquis act⁹  
positiuus volūtat̄ respectu peccati. igit̄  
videt q̄ vult eū peccare si nō est act⁹ po  
sitiuus respectu actus peccati. sed respec  
tu actus p̄missionis tunc erit actus re  
flexus. ⁊ tunc erit querere de ista p̄mis  
sione quis actus sit. si actus positiu⁹ vo  
luntatis. ergo videt adhuc q̄ deus habe  
at actū positiuū respectu peccati q̄d per  
mittit. Prīmū istorū soluit per hoc q̄

deus p̄scit se coopaturū lucifero ⁊ l sub  
stanciam illius actus qui erit peccatum  
hoc aut̄ p̄scit quia vult coopari illi si  
est peccatū cōmissionis. vel p̄scit se nō  
coopaturum ad actū aliq̄ si non vult  
ip̄m. ⁊ hoc si iste actus p̄m̄us est p̄ctm̄  
omissionis. ⁊ sciendo se coopaturū ad  
talē s̄bam actus cū non circūstantis de  
bitis vel nō coopaturū ei ad actū neces  
sarium. ⁊ per p̄sequens quē omittet: scit  
illum peccaturū. ita q̄ scit hūc peccatu  
rum nō solū q̄ scit se p̄missurū sed etia⁹  
quia scit se coopaturū huic ad substan  
tiam actus nō circūstantionati. ⁊ p̄ p̄ns  
iste cōmittet. vel non coopaturum ei ad  
actum necessariū. ⁊ per p̄ns iste omittet

2<sup>m</sup> dubiū difficultatē querit tangētē  
diuinā voluntatē de qua nō mō sed als

De istis opinionibus oibus. q̄ aplūs  
videt disputas de ista m̄a ad Ro. in fine  
quasi totū inpscrutabile relinquere. O  
altitudo inquiens diuitiarū sapientie ⁊  
scie dei. Et quis nouit sensū dñi aut q̄s  
cōsiliarius eius fuit. ideo ne scrutādo de  
p̄fundo fm dictū maḡi: eat in p̄fundū  
eligat que magis placet. dum t̄m saluē lī  
berras diuinā sine aliqua iūstitia ⁊ alia  
que saluāda sunt circa deū ut liberalit̄  
eligentem. ⁊ qui aliā opinionē teneat. re  
spōdeat ad ea que tacta sunt p̄tra eā.

### Ad primum argu

mentū p̄ncipale respondeo q̄ sūma bo  
nitas pōt stare cum liberali cōicatione.  
licet nō sit illa equalis omibus. pōt enī⁹  
sūme bonus ex libertate libere cōmuni  
care ⁊ ut ostendat se non necessario libe  
ralem. sed liberalē libere cōmunicatiū  
pōt aliquibus duobus apprehēsis equa  
libus velle bonū nō equaliter cōmunica  
re. nec in hoc sit iūstitia aliqua sicut dī  
cit secūda opinio. quia nihil est ibi debi  
tum. Ad secūdū dico quando sunt  
aliqua duo eque volibilia ⁊ ordiabilia  
ad aliq̄ finē ⁊ ex parte sui habēt rōnez  
illam propter quā sunt volenda ab aliq̄



voluntate. volūtas p̄ceptans vnū illo-  
rum alteri ad illū finem peccat fm̄ acce-  
ptionem p̄sonarū. talis est aut̄ omnis  
volūtas creata. quia respectu illius bo-  
nitas amabilis est rō recte amādī. nō sic  
volūtas increata respectu alicuius boni  
alterius ab essentia sua. nullū enī aliud  
bonū. quia bonū ideo amat ab illa vo-  
luntate sed ecōuerso. 7 ideo nō pōt acce-  
ptare p̄sonas. quia nō est in eis bonitas  
que sit sibi ratio amandi.

### **Ad primū in oppo**

situm qui vult tenere aliaz viā pōt dicē  
sicut dicit quarta opinio q̄ ap̄lus i hoc  
redarguit p̄sumptuosos inquirētes illa  
quorū nō sunt capaces. nō aut̄ ppter in-  
opiā reddende rōnis saltē in cōi. licet in  
particulari nesciat qd malū puidet de  
in isto ppter qd reprobet eum 7 in istis  
sp̄alibus peccatis p̄uis est altitudo di-  
uiniarū 7 sunt iudicia incōprehensibilia.  
cui videt cōcordare illud vocabulū iu-  
dicij. quia iudiciū est de particulari agi-  
bili. v̄itate enī nō dicim̄ de p̄ncipis  
practicis siue de legibus statutis esse iu-  
dicia sed de aliquo particulari actu iu-  
dicatur fm̄ p̄ncipia practica siue leges  
statutas. 7 ideo nō obstante q̄ sit p̄nci-  
piū practicū statutū p̄ diuinā volūta-  
tem q̄ omis p̄uis finaliter malus dā-  
netur. tñ de particularibus assumendis  
sub. iste puidet sic finaliter malus 7 ille  
sic quasi ex hoc iudicat iste reprobatus  
ppter hoc 7 ille ppter illud ista iudicia  
sunt inscrutabilia. non enim scit hō nec  
pōt scire in qd peccatū deus vult p̄mit-  
tere istū cadere respectu cuius sit nō vo-  
lūto cōferendi gr̄am ut sic offerat tanq̄  
finaliter peccator in illo peccato. 7 sic p-  
pter illud peccatū p̄uisum reprobetur.  
De bonis aut̄ p̄uisis pōt poni q̄ nulla  
sit rō. sicut dictū est in quinta op̄. Et  
si cōtra hoc arguas q̄ saltē circa bonos  
non erūt iudicia inscrutabilia. facile enī  
est dicere de eis q̄ quia vult: ideo saluat

pōt dici q̄ de eis inquantū p̄destinat  
nō est iudiciū neq̄ de facto in existentia  
neq̄ quasi in p̄scia diuina. iudiciū enī  
est de aliquo facto uel p̄uiso. sed de ma-  
lis licet nō sit iudiciū de facto. quia non  
peccauerūt. pōt tñ condēnatio dici iudē-  
cium de eis in p̄scia dei vbi dicunt mali  
7 tūc inscrutabilitas iudiciozū p̄t referri  
ad malos ex parte quozū ponit aliqua  
rō. licet ille rōnes ex parte diuersozū pro-  
pter quas quasi ex pte eozū ferunt iudē-  
cia sint inscrutabiles 7 per hoc iudicia i-  
scrutabilia. Ad aliud Aug. facit p-  
5<sup>a</sup> op. q2. pbat ex pte p̄destinatozū nullaz  
eē rōnem. sed nō ex pte dānandozū.

### **Irca distinctio**

nem. 42. Quero vtrū deū eē  
oipotentē possit probari nālī rōne. Q-  
sic. Ricardus d̄ tri. i. c. 3. ad oia q̄ fide te-  
nemus nō solū habemus rōnes nāles s3  
necessarias. P̄terea nālī rōne pbat  
deū esse potētē infinitē. sicut pbat. 8<sup>o</sup>.  
ph̄is. 7. 2<sup>o</sup>. metha<sup>a</sup>. potentia aut̄ infinita  
nō est esse oipotentia. q̄ 7c. pbatio mi-  
q2 notū est potētia infinita nō posse ali-  
quā aliā maiore cogitari sine p̄dictione  
quacūq̄ aut̄ pō que nō est omipotentia  
pōt cogitari maior sine p̄dictione. pbo.  
sine p̄dictione pōt cogitari oipotentia s3  
rōne oipotentie. ipsa aut̄ maior cogitat q̄  
cūq̄ alia q̄ nō esset oipotentia. Si di-  
cas q̄ nō pōt nālī pbari oipotentia esse  
cogitabile sine p̄dictione. Cōtra. oipo-  
tentia esse in entibus verū est. q̄ omis rō  
p̄bans impossibilitatē oipotentie: sophi-  
stica est. ois aut̄ rō sophistica pōt p̄ intel-  
lectū ex puris naturalibus solui. q̄ intel-  
lectus talis ex puris nālībus pōt cogno-  
scere nullū impossibile sequi ex omipo-  
tentia. 7 scit q̄ illud est possibile ad qd  
nullū impossibile sequit. cognoscit q̄ oip-  
otentiam esse possibile. Ex isto etiā  
pōt fieri rō p̄ se. quia si naturaliter pōt  
pbari oipotentia esse possibile. quia nō  
impossibile. q̄ naturaliter pōt pbari eē



esse necessaria. quia nō pōt esse nisi pos-  
sit esse necessaria. 7 qđ pōt eē necessariū  
est necessariū. § 7c. Contra. nulli philo-  
sophi utentes naturali rōne etiā quātū-  
cunq; pfecte cōsiderarēt deū sub ratōne  
efficientis cōcesserūt deū esse omnipotē-  
tem fm intellectū catholicorū. Confir-  
matur etiam. quia articulus fidei est in  
símbolo aplozum. Credo in deum pa-  
trem omnipotentem 7c.

### Hic respōderi pos-

set distinguēdo qđ omnipotēs aut pōt oī-  
ci agens qđ pōt i omne possibile media-  
te uel immediate. 7 hoc modo est potētia  
actiua primī efficientis omnipotētia. put  
extendit se ad om nē effectū in rōne cau-  
se proxime uel remote. 7 si nāliter possit  
cōcludi eē aliqđ primū efficiēs sicut ostē-  
sum est. §. dis. 2<sup>a</sup>. naturaliter etiā potest  
cōcludi illud esse omnipotēs hoc mō lo-  
quendo. Alio mō accipit omipotens  
proprie theologice. put oipotens dicūt  
qui potest in omnem effectum imedia-  
te 7 in quodcūq; possibile. hoc est in qđ  
cunq; quod nō est ex se necessariū nec in-  
cludit in se cōtradictionē. ita inquā ime-  
diatē qđ sine omī coopatione cuiuscūq;  
alterius cause agētis. 7 hoc mō oipoten-  
tia videt esse credita de pmo efficiente 7  
nō demonstrata. qz licz p<sup>m</sup> efficiēs hēat  
in se potētiā effectiua eminentiorē pō-  
cuiuscunq; alterius cause effectiue. hēat  
etiam in se emīnētē potētiā effectiua 7  
cuiuscunq; alterius cause. sicut deductū  
est dis. 2<sup>a</sup>. 7 per hoc probatū est eū habe-  
re potētiā infinitā. 7 istud sit quasi ul-  
timum ad qđ ratio naturalis potuit atti-  
gere de deo cognoscendū. tñ ex hoc non  
videt posse cōcludi omnipotentia scđm  
istū intellectū. quia 7 si verū sit nō tam  
est manifestū naturali rōne qđ hñs calī-  
tatem emīnēter in se 7 calitatem cause se-  
cunde emīnētius qđ illa cā secunda habe-  
at respectu sui effectus posset immediate  
in efficiē imediatū cāe 2<sup>a</sup>. ordo. n. cāz su-

pior 7 inferior h nō pcludit. qz 7 si sol-  
hret i se calitatē eminentiorē qđ hēat bos  
ul' aliud al' nō tñ pcederet solē imediate  
posse gnare bonē sicut pōt mediate cū bo-  
ue gnare. 7 h maxie ponerēt phi. qz non  
posuerūt cām 2<sup>am</sup> necio pcurrētē ppter  
aliquā pfectionē addendā effectui. s3 qđ  
magi ppter impfectōz addendā. qz calitas  
pme cāe imediate pscā ē. iō posuerūt eā  
nō posse imediate eē cām alicui' impfci  
effect. 7 iō oz cāz agentē aliā pcurrē im-  
pfectiorē ut illa p<sup>a</sup> nō pducēt fm ul-  
po<sup>a</sup> sue. s3 cū illa cā agētē 2<sup>a</sup> efficiē oimī-  
nutū 7 impfci pducēt. h ē nō ita pscm  
effectū pducēt mediatē cā 2<sup>a</sup> impfecta s3  
cut si imediate pducēt non mediatibus  
alijs cāis secūdis. S. si phi nō potuerūt  
p rōnē nālē pcludē deū posse ptingenter  
cāre quāto magis nec posse imediate in-  
quēcūq; effectū uel in qđcūq; qđ pōt pro-  
ducere mediatibus alijs cāis secūdis.

Preterea si ipsi habuerūt quasi pro  
pncipio qđ de nihilo nihil fit. saltē i istis  
gnalib' 7 corruptibilib' nō vī deū sic eē  
oipotentē qđ possit aliqū effectū totalitē  
pducere sine omni alia cā cōcausante.

Preterea si phi posuerūt deū esse ne-  
cessario agentē. sicut vident multi eorū  
sensisse 7 posuisse si cum hoc ponerēt qđ  
esset oipotens fm istū intellectū 2<sup>m</sup>. ha-  
berēt negare omne aliā calitatē cuiuscū-  
q; cāe 2<sup>a</sup>. qđ ē maximū icōueniēs eis. Nā  
cā necio cāns i qđcūq; instātī cōparet ad  
effectū. necio in eodem instātī causat 7  
agit. ergo cū prius comparet cā supior  
ad effectū qđ cā inferior 7 tūc per te neces-  
sario est omnipotēs. § in illo instātī pro-  
ducit effectū totū. § in secūdo instātī in  
quo comparet cā secūda ad eundē effectū  
nihil intelligit tūc causandū. 7 ita agens  
2<sup>m</sup> uel cā 2<sup>a</sup> nihil pōt cāre. Et ex hoc ap-  
paret qđ ista ppo qđcūq; pōt cā effectiua  
pma cū cā 2<sup>a</sup> pōt p se imediate nō est no-  
ta ex terminis neq; rōne nālī. sed est tñ  
credita. quia si ipsa omnipotētia ex qua  
dependet esset nota rōne nālī facile esset



probare ipsis phis multas veritates et  
propositiones quas ipsi negat. et facile est  
eis probare saltem possibilitatem multorum  
que credimus que ipsi negat. Omnipoten-  
tia tamen hoc modo supra. licet non suffi-  
cienter demonstret. probabiliter tamen potest  
probari sicut verum et necessarium. et proba-  
bilius quam quedam alia credita. quia non est  
inconueniens quedam credita esse euiden-  
tiora quam alia.

### Ad auctoritatem

Ricardi. dico quod si sunt necessarie rationes  
ad omnipotentiam probandam et quedam alia  
credita. tamen non sunt euidenter neces-  
sarie et vere. sicut illa ratio que probat trini-  
tatem propter duplicem productionem ad intra  
in diuinis. quia licet sit ex necessariis. non  
tamen premissa sunt necessario euidentes. quia  
non sunt note ex imminis nobis notis neque  
ex immediatis nobis notis possibile est hoc  
inferre. sicut dictum est dist. 2. q. 1. Ad 2<sup>m</sup>  
dico quod infinita potentia dei et si possit con-  
cludi de deo naturali ratione. non tamen omni-  
potentia secundum quod proprie sumitur. Et cum dictum  
quod infinita potentia nulla potest maior cogita-  
ri. verum est intensiue. tamen non videtur contra-  
dictio quod sit uel cogitet maior potest ad plura  
se extendens extensiue. vel diceret quod si non  
sit contradictio omnipotentiam cogitari que  
ut sic aliquo modo excedat infinitam poten-  
tiam non intellectam ut omnipotentiam. non tamen  
est naturaliter notum potentiam sic intellectam esse  
omnipotentiam. Et cum dicis notam esse omni-  
potentiam proprie sumptam. hoc negat. et cum  
probatur. quia omnis ratio probans impossi-  
bile sequi ex ea est sophistica. Ad hoc dicis  
quod est sophistica. non tamen potest solui per ra-  
tionem naturalem. quia putas dicis sophistica et  
peccans in materia est habens aliquam premissam  
falsam. et non potest solui nisi per interemptio-  
nem illius premissae. que tamen non potest cogno-  
sci interimenda per rationem naturalem. sicut non  
potest cognosci vera per rationem naturalem. Sed  
contra istud arguo sic. aut illa que appa-  
rent vera et non appareret interimenda ex

ratione naturali appareret esse vera ex terminis  
tanquam immediata. aut appareret esse conclusa  
ex immediatis. Si primo modo. ergo intellectus  
noster non potest esse certus de propositionibus im-  
mediatis que sit vera et que non. quia tunc ap-  
pareret aliquae propositiones vere et immediate  
que tamen sunt simpliciter false. et ita non erunt  
aliqua principia certa tanquam ianue in domo  
contra philosophum et commentatorem 2<sup>o</sup> methaphisice. cir-  
ca que non contingit errare. Si 2<sup>o</sup> modo appa-  
reant esse vera tanquam conclusa ex immediatis.  
tunc arguo de illo syllogismo sophisti-  
co sicut de isto. aut peccat in materia aut in  
forma. si in materia tunc potest solui. quia pre-  
missa falsa peccans in materia potest interimiri. si  
in forma adhuc potest solui per artem logicam.

Si autem dicat quod peccat in forma. et tamen  
non potest solui ratione naturali. Istud videtur ab-  
surdum. quia sicut intellectus inclusus in  
naturalibus tradidit omnem artem de syllogis-  
mo apparenti inordinati et defectuoso. sic  
posset soluere per illam artem omnem tale syllo-  
gismum applicando talem artem ad tale pa-  
ralogismum. Ideo dico aliter quod si qui-  
cunque paralogismus deducens apparen-  
ter ad impossibile ex premissa significante  
deum esse omnipotentem posset solui per intelle-  
ctum et rationem naturalem sine peccato in ma-  
teria in forma et intellectu posset scire que-  
cunque tale paralogismus diuissim factus  
esse solubile. non tamen sequitur quod sciat istud  
non esse impossibile. stat enim oppositum. scilicet  
quod dubitet istud esse oppositum premissum ex re-  
pugnantia terminorum. ex quo tamen non pos-  
set sequi aliquod manifestius impossibile.  
aut quod dubitet utrum ex isto possit inferri  
aliquid impossibile aliud a quocunque il-  
lato. et illud argumentum inferens illud im-  
possibile sit insolubile. licet illud non sit  
aliquod eorum que facta sunt que scit na-  
turaliter soluere. vel aliter generali-  
ter respondere ad illud argumentum quod po-  
test fieri generaliter ad omne creditum  
quod illud sit necessarium ad omne possibile  
et credibile.



## Intra distinc

tionē. 43. vbi magr iopro  
bat opi. aliorum qro vtrū

pma rō impossibilitatis rei fiende sit ex  
pte dei vel ex pte rei factibilis. Qa ma  
gis ex pte dei. pbo. magr arguit distin  
ctōe sequēte: q vniuersū possit fieri me  
lius. qz si non: aut hoc eēt ppter hoc q  
nllm bonum sibi deesset: 7 tūc eēt deus  
aut qz aliquid sibi deesset sed non eēt ca  
pax ad illud recipiendū. 7 tūc arguit q  
melius fieret si daret sibi capacitas a deo  
ad illud. Ita arguo i. pposito si aliquid  
sit infactibile. ergo si daretur sibi capaci  
tas a deo posset fieri. ergo mō non pōt  
fieri: qz non. dat sibi capacitas. ergo ista  
impossibilitas videt pmo eē ex parte dī  
non potētis dare capacitatem. Cōtra  
Ansel. de casu diaboli. c. 3. qz deus de  
dit pseuerantiā bono angelo: iō bonus  
angelus hūit: 7 nō qz deus non dedit ma  
lo angelo iō non hūit. sed qz malus nō  
accipit.

**Hic dicitur** ab Hen. 6. q. 3. cu  
libeto. q. 3. cu  
sus oppositū manifeste quere. 8. quoli  
beto. q. 3. Contra istā scōam sniam sū  
sit dicta retractando pma sniam de isto  
articulo siue sit dicta vt retractada per  
pnam non oportet arguē ptra eā nī  
si ex vbiis suis ppris que implicant ma  
nifeste opposita. Tū specialr arguo 3  
eam sic. Nihil est simplr impossibile ni  
si qz simplr repugnat sibi esse: cui autē  
repugnat sibi eē. cui autē repugnat eē re  
pugnat ei ex se pmo 7 non ppter respec  
tū aliquem affirmatiuum vel negatiuum  
eius ad aliquid aliud. pbatō. repugnā  
tia. n. quēcūqz extremoz est ex rōe sua  
formali 7 p se eēntiali circūscripto quos  
cūqz alio respectu vtriusqz extremi po  
sitio vel negatio ad quodcūqz aliud  
sicut album 7 nigrū p se ex suis rōtib  
formalibus ptrariant 7 hnt repugnan  
tiam formalez circūscribendo p impos

sibile oēm respectū ad quēcūqz aliud. il  
lud igr est simplr ipossibile cui per se re  
pugnat esse 7 quod ex se pmo est tale q  
sibi oino repugnat eē 7 non ppi aliqūe  
respectum ad deū affirmatiuum vel nega  
tiuum immo sibi repugnaret eē si p im  
possibile deus nō eēt. videt igr pma sen  
tētia. pbabilior 2<sup>a</sup>. Sed 3 istam pma  
sniam arguo pmo sic. po<sup>a</sup> actiua qua d  
us dī oipotens non ē formalit intellect  
diuini sed qsi psupponit actionem intel  
lectus siue illa po<sup>a</sup> it voluntas siue a<sup>a</sup>  
potentia executiua. sz lapis ē possibilis  
eē ex se formaliter. 7 reducēdo quasi ad  
pimū pncipiū extrinsecū intellect<sup>o</sup> diuini  
erit illud a q est prima rō possibilitatis  
in lapide. non igr i<sup>a</sup> potētia actiua a q d  
us dī oipotens ē pma rō possibilitati in  
lapide. Probatio assūpti. possibile scōz  
q ē termin<sup>o</sup> vel oīm oipotētie ē illō cui  
non repugnat eē 7 qd nō pōt ex se eē ne  
cessario lapis pducus iesse intelligibī  
p intellectū diuinū hz ista ex se formalit  
ter: 7 qsi pncipiatiue p intellectū. igr ē  
ex se formaliter possibilis 7 qsi pncipia  
tiue per intellectū diuinū. male igr videt  
illa pma snia ponere q oipotētia i deo  
sit illa potentia q ē potētia passiua i cre  
atura 7 hoc si loqur de potētia actiua  
a q deus dī oipotens 7 respectu cui illa  
dī potētia passiua in creatura. Cōfir  
mat ista rō potētia actiua q ē oīpotē  
tia non dat alicui aliqd eē nisi pducen<sup>o</sup>  
illud. qz illa ē potētia pducta rei ad ex  
tra. sz an oēm pductōez rei ad extra res  
hz eē possibile qz sicut pbati ē di. 36.  
Rem pduct inēe intelligibīli non ē rez  
pducī inēe simplr. 7 si eēt non eēt p illā  
potentiā q deus dī oipotens. non igr p  
illam potentiā que ē oipotētia ē res a<sup>a</sup>  
a deo pmo possibilis. Itē in cāis pēis  
si affirma<sup>o</sup> ē cā affirmatiōis 7 negatio ē  
cā negatiōis. fm q dicit pīs. p<sup>o</sup> posterī.  
sicut si hē pulmonē est cā respirandi. n  
habere pulmonem est causa non respi  
randi: ergo si potētia actiua que est  
eē 3



omnipotentia in deo est precisa ratio possibilitatis in creatura negatio potentie actiue in deo est causa negationis possibilitis in creatura: quod ipse negat et bene: quantum ad hoc: quia impossibilitas in creatura est propter formalem repugnantiam primum. Preterea. iste respectus qui consequitur potentiam actiuam in deo in 4<sup>o</sup> instanti aut est realis aut non. Si realis et ad extra hoc est improbatum di. 30. Si rationis: in 3<sup>o</sup> instanti terminat possibilitas ad deum sub ratione absoluta: quod non infero sicut in se inconueniens sed tantum quia a pluribus concedendum: et saltem non habendum pro inconuenienti ab eis qui tenent op. illius doc. ex quo sequitur ad eam. Similiter propter idem ex ista possibilitate infero aliam conclusionem. scilicet quod non est aliquis respectus prior ex parte cause que ex parte causati: immo ab ipsa causa sub ratione absoluti est ipsum causum sub ratione absoluta: et postea tertio sequitur respectus in causo ad causam. et 4<sup>o</sup> in causa ad causum iste ergo ordo absolutorum et relatiuorum quem hic concedit nunquam debet teneri inconueniens tenentibus eum. 3<sup>o</sup> similiter infero quod potentia ut est attributum diuinum et dicit perfectionem simpliciter non dicit aliquem respectum ad creaturam quod ipse probat in prima sententia. 6. quolibet. q. 3<sup>a</sup>. quia nulla perfectio diuina et simpliciter dependet a creatura: hoc autem probat Ansel. mono. c. 15. cum illa relatio ad creaturam non dicat perfectionem simpliciter etiam in deo: quia deus non esset talis si creatura non esset. est autem perfectum omni perfectione simpliciter ex se et ex natura sua et non ex aliquo respectu ad creaturam: hoc igitur illatum quod puto esse verum sicut et a<sup>o</sup> duo non debent respici sicut inconueniens ab aliquibus tenentibus dicta eius.

**Aliter dico** a prima sententia quantum ad illud quod probant illa duo argumenta: quia 1<sup>a</sup> potentia dei ad se. i. aliqua perfectio abso-

luta qua deus est formaliter potens sit in deo in primo instanti nature sicut et quolibet perfectio absoluta simpliciter sicut calorem consequitur esse potentiam calefaciendi qui tamen calor est absoluta forma: tamen per ipsam potentiam sub ratione qua est omnipotentia non habet obiectum quod sit primo possibile sed per intellectum diuinum producentem in primo instanti illud in esse intelligibile: et intellectus non est formaliter potentia actiua quia deus est formaliter omnipotens: et tunc res producta ab intellectu diuino in esse tali. scilicet intelligibili in primo instanti nature habet se ipsa esse possibile in secundo instanti nature: quia seipsa formaliter non repugnat sibi esse: et seipsa formaliter non repugnat sibi habere esse necessarium ex se: in quibus duobus stat tota ratio possibilis in quibus correspondet rationibus potentie actiue: non est igitur possibilitas in obiecto aliquo potius quam sit omnipotentia in deo accipiendo omnipotentiam per perfectionem absolutam in deo sic nec creatura est prior aliquo absoluto in deo: si tamen res intelligat esse possibilis antequam deus per omnipotentiam producat eam: sic est verum: sed in illa possibilitate non est simpliciter potius sed producit ab intellectu diuino. Quantum autem ad impossibilitatem dico quod illa non potest esse potius ex parte dei: sic dicitur per sententiam et hoc propter rationem factam contra secundam sententiam: quia ipsa est impossibilis propter repugnantiam eius ut fiat quod intelligi go sic impossibile simpliciter includit in compossibilia que ex rationibus suis formalibus sunt incompossibilia: et ab eo si principiatiue incompossibilia a quo principiatiue habent suas rationes formales Est igitur ibi iste processus: quod sicut deus suo intellectu producit possibile in esse possibili ita producit duo entia formaliter utrunque in esse possibili et illa producta seipsis formaliter sunt incompossibilia ut non possint simul esse vnum neque aliquid. tertium ex eis. Hanc autem incompossibilitatem quam habent



forma'iter hñt ex se. pñcipiatue ab eo quodammodo q̄ pduxit ea: 7 ista incompossibilitatē istoz sequit̄ incōpossibilitas toti' figmenti includētis ea: 7 ex ista impossibilitate figmētī in se 7 ex icōpossibilitate pñm suaz. sequit̄ ipossibilitas ei' respectu cuiuscunq; agentis. 7 ex hoc h3 cōpleri tot' pcessus ipossibilitati rei quasi vltim' gradus ipossibilitatis sit negatio respect' ad qdcunq; agens. o3 hñt aliquem respectū negatiuum ex pte dei nec ex pte cuiuscunq; alterius. nec ē forte aliq; in nā rei h3 intellect' possit cōpare deum vel aliud agēs ad istud sō negatōe respectus. Sic igr̄ impossibilitas pma ē formalr̄ ex pte impossibilis 7 pñcipiatue a deo. 7 si pñcipiatue reducat ad aliqd non tñ reducīt ad negationē possibilitatis in deo: imo reducīt pñcipiatue ad intellectū diuinū pñcipiantē illud i illo eē in quo ptes ille formaliter repugnant ppter quā formalez repugnantia totum ex eis simplr̄ ē ipossibile. Et ex hoc apper̄ q̄ falsa ē imaginatio querentū impossibilitatē aliquorū q̄si in aliquo vno. q̄si aliqd vnū vel intelligibile vel q̄lecunq; ens sit ex se formaliter impossibile sicut deus ex se ē necesse eē formaliter. nihil. n. ē tale pñmū in nō entitate. nec ēt entitatis oppositē tali non entitati ē intellect' diuinus ratio possibilitatis: nec ēt intellect' diuinus ē pñcisa rō possibilitatis oppositē nihilo: qz tunc tenet̄ illud argumentū de cāis pñcisis in affirmatione 7 negatōe sed dñe simplr̄ nihil includit in se rōnes pluriū ita q̄ ipsum non ē pñ nihil ex rōe sui s3 ex rōnibus illorū que intellr̄ includē ppter formalem repugnantia illorū inclufoz pluriū: 7 ista rō repugnatie est ex rōnibus formalibus eoz quā repugnantiam pmo hñt per intellectū diuinū. s3 non pñse.

**Ad primum argu**  
mentū illa ratio magistri tenz suppone

do q̄ vniuersum possit eē maioris perfectionis capax: qz tunc melius fiet si da retur sibi illa capacitas q̄ sit sine illa capacitate vt si eēt capax multoz alioz absolute aut nō tener ratio magistri negato isto. s. q̄ potuit meli' fieri sicut nec lequit̄ q̄ ignis manens ignis possit fieri melio: si fiat capax intellectus vel volūtatis. qz non pōt esse istorum capax. dico tunc ad formam argumenti q̄ deus non pōt dare capacitatem nihilo factio nis passiuum: sed ista non ē pma rō sed qz tale non pōt hñe talem capacitatem. 7 ista ratio reducitur ad formalez repugnantiam partium 7 vltimus ad intellectum diuinū.

### **I**rcā distinc

tionem. 44. vbi magr̄ tractat vtrum deus potuit se

cisse melius res q̄ fecit quero istam. q.

Utrum deus possit facere aliter res q̄ ab ipso ordinatū est fieri. Et videt̄ q̄ nō qz tunc possit facere res inordinate: pñs ē fallum. ḡ 7 añs. Contra. res alr̄ fieri q̄ facte sunt non includit contradictionem nec ē necessariū.

**R**espondeo in omni agēte per intellectum 7 voluntatem potente conformiter agere legi recte 7 tamen non necessario agere conformiter legi recte est distinguere potentiam ordinatam a potentia absoluta. Et ratio huius est: quia potest agere conformiter illi legi recte 7 tūc secundum potentiam ordinatam: ordinata enim est in quantum est principium exequendi alia conformiter legi recte secundum ordinem prefixum ab illa lege 7 potest agere preter illam legem vel contra eam: 7 in hoc est potentia absoluta excedens potentiam ordinatam: 7 ideo nō tñ in deo s3 in oī agēte libere q̄ pōt agē fm dictamen recte rōnis vel recte legis 7 pter talem legem 7 ptra eam ē oī distinguere potētia ordinatā 7 absolutā

cc. 4



Iō dicunt iuriste q̄ quis pōt hoc facere  
 de facto: hoc est de potentia sua absolu-  
 ta. vel de iure hoc ē de potentia ordina-  
 ta fm iura. Qñ aut illa lex recta scdm  
 quā ordinate agendū est non ē in ptate  
 agētis tūc potētia ei⁹ abso<sup>o</sup> non pōt ex-  
 cedere potētia ei⁹ ordinatā circa obiec-  
 ta a<sup>a</sup> nisi circa illa agat inordinate neciuz  
 .n. ē illā legē stare cōpando ad tale agēs  
 ⁊ actionē non pformē illi legi recte nō es-  
 se rectā neqz ordinatā. qz tale agēs tenet  
 agere fm illā rectam legē cui subest. vñ  
 oēs qui sub sunt legi diuine si non agant  
 fm illā inordinate agūt. Sed qñ i ptate  
 agētis ē lex ⁊ rectitudo eius ita qz non ē  
 recta nisi qz statuta. tunc pōt recte agere  
 agendo aliter qz lex illa dicit. qz pōt sta-  
 tuere aliā legem rectā fm quāz agat or-  
 dinate. nec tūc potētia sua absoluta sim-  
 pliciter excedit potētia ordinatā qz ei⁹  
 set ordinata fm illā legē sicut fm pōrez  
 tñ excedit potētia ordinatā p̄cise fm p-  
 orem qz quā vel p̄ter quā facit. Ista pos-  
 sent exemplificari de principe ⁊ subditū  
 ⁊ lege positā rē. Ad ppositum igr ap-  
 plicando dico qz leges aliquę gnāles rec-  
 te de opabilib⁹ dictātes p̄fixe sunt a vo-  
 luntate diuina. ⁊ non quidē ab intellectu  
 diuino vt p̄cedit actum voluntatis diuine  
 vt dictū est di. 38. sed qñ intellect⁹ offert  
 voluntati diuine talem legē. puta qz om̄is  
 glorificand⁹ pus est gratificand⁹: si pla-  
 cet voluntati sue que libera ē recta ē lex  
 ⁊ ita de alijs legibus: de igitur agere po-  
 tens fm istas rectas leges: vt p̄fixe sunt  
 ab eo dī agere fm potētia ordinatam  
 vt aut pōt agere multa q̄ n̄ sūt fm istas  
 leges iam p̄fixas sed p̄ter illas dī ei⁹ po-  
 tentia abso<sup>o</sup> utaqz multa alia pōt agē  
 ordinate ⁊ multa alia posse fieri ordina-  
 te ab illis que sūt pformiter istis legib⁹  
 non icludit p̄tradictōem: qz rectitudo  
 illius legis fm quā quis dī recte ⁊ ordi-  
 nate agere ē in ptate ipsius agētis: ideo  
 sicut pōt aliter agere ita potest aliam le-  
 gem statuere rectā que si statueret a deo

recta eēt: qz nulla lex est recta: nisi qua-  
 tenus a voluntate diuina acceptat: ⁊ tē  
 potētia eius absoluta ad aliquid nō se  
 extendit ad aliud qz ad illud qd ordina-  
 te fieret si fieret. non quidē fieret ordina-  
 te fm istum ordinem sed fieret ordinate  
 fm alium ordinē quem aliū ordinē ita  
 posset voluntas diuina statuere sicut ali-  
 ter pōt agere. Aduertendū tamen ē  
 qz aliquid eē ordinatū ⁊ ordinate fieri  
 ē dupliciter. vno mō ordine vniuersali  
 quod p̄tinet ad legem cōm. sicut ordina-  
 tum ē fm legem cōm finalr peccatores  
 eē damnandū: vt si rex statuat qz om̄is  
 homicida moriat. 2<sup>o</sup> mō ordine p̄ticulari  
 circa hoc iudiciū ad qd non p̄tinet  
 lex: qz lex ē de vltibus casibus: d casu au-  
 tem p̄ticulari non ē lex sed iudiciū f3 le-  
 gem qd est p̄lo legis: vt qz iste homici-  
 da moriatur. Dico igr qz deus non so<sup>m</sup>  
 pōt agere aliter qz ordinatum est ordi-  
 nate p̄ticulari sed etiam aliter qz ordinatum  
 est ordine vlti sive fm leges iusticie pōt  
 ordinate agere: qz tam illa que sūt p̄ter  
 illū ordinem qz illa que sūt p̄ illū or-  
 dinem possunt a deo ordinate fieri po-  
 tentia absoluta. potētia tñ ordinata nō  
 dī nisi fm ordinem legis vltis: non aut  
 fm ordinem legis recte de aliquo p̄ticulari  
 qd apparet ex hoc: qz possibile ē d  
 um saluare aliquem: qui tñ morietur i  
 peccato mortali finaliter ⁊ dānabitur  
 nō aut p̄ceditur ipsum posse saluare iu-  
 dam iam dānatū: nec tñ hoc ē impos-  
 sibile potētia absoluta dei: qz non iclu-  
 dit p̄tradictōem: igr istud. f. saluare iudā  
 eo mō est impossibile quō impossibile  
 ē saluare istum: qz istum pōt saluare de  
 potētia ordinata qd verum est: ⁊ illū  
 non: non quidē ordinatione p̄ticulari  
 que est quasi de isto agibili ⁊ opabili p̄-  
 ticulari tñ: sed ordine vniuersali: qz si  
 saluaret istum staret statutum mō cū  
 legibus rectis quas recte p̄fixit de salua-  
 tione ⁊ damnatione singulorum: staret  
 enim cum ista qz om̄is finalr mal⁹ dāna



bitur que est lex pfixa de damnandis :  
 qz iste adhuc non est finaliter peccator :  
 sed pot eē non peccator : maxime dum ē  
 in via : qz potest deus eum gratia sua p  
 uenire sicut si rex pueniret aliquem ne  
 faceret homicidium si non dānat eū nō  
 facit ptra legem suam vniuersale de ho  
 micida. non autem staret cuz illa pti  
 lari lege qz iudam saluaret. iudam eniz  
 potest pscire saluanduz de potētia oz  
 dinata sed non isto mō ordinata s3 abso  
 isto mō : s3 alio ordinata fm aliquem  
 alium ordinem : qz fm ordinem aliū tē  
 possibilem institui. Potentia igit abso  
 pot iudam saluare. potentia vero ordi  
 nata potest istum peccatorem saluare li  
 cet nunq saluabitur : sed lapidez nec po  
 test beatificare potētia absoluta nec or  
 dinata. Et s3 hoc p3 respectu cui dī po  
 tentia absoluta in deo. s. inq̄tum potest  
 ptra legem vniuersalez 7 non ptra legē  
 particularem. Qualit aut voluntas diuina  
 possit circa particularia 7 circa leges rec  
 tas instituendas volēdo opposit<sup>m</sup> et qd  
 nunc vult dictū ē. s. de hoc di. 39. Ad  
 ar<sup>m</sup> p̄mum p3 qz p̄na non v3 : qz si facēt  
 alio res qz mō ordinatum ē eas fieri : n  
 ppter hoc inordinate fierent : qz si statu  
 eret alias leges fm quas fierent eo ipso  
 ordinate fierent. Ad primuz argumē  
 tum in oppositum pcedo quod pbat d  
 potentia absoluta que tamen si eēt prin  
 cipium alicui eēt eo ipso ordinata : sed  
 non fm ordinem ab eo pfixum eūde  
 que pmo habuit.

### Irea distinc

tionē. 45. quero vtrum d  
 us ab eterno voluit a<sup>a</sup> se

Q non : qz tūc in voluntate diuina fuiss3  
 relatio realis ad creaturam. p̄ns est fal  
 sum : sicut p3 di. 30. g. 2. aūs : p̄bō p̄ne p  
 us deus vult aliquid qz intelligat se vel  
 le illud sit illud a. qz sicut dictuz est di.  
 39. certitudo intellectus diuini circa futu  
 ra contingētia non est sine certitudine

voluntatis. ergo r̄so illa q̄ ē in volūrate  
 diuina p<sup>o</sup> ad a. p̄cedit oēm p̄sideratiōem  
 intelle. t<sup>o</sup> de illa volūtiōne : igit non est i  
 voluntate siue i volūtiōe vt cognita ē s3  
 vt in se est : 7 per p̄ns ē ibi ex nā rei 7 n  
 in cognito vt cognitum est. Contra si  
 non voluit ab eterno 7 nec mō vult de  
 nouo : qz tē eēt mutabilis : g<sup>o</sup> uihil vult.

**Respondeo** ois potētia  
 opatiua p  
 secta pot eē p̄ncipium opandi circa qd  
 cunqz obiectuz natum respiciat talī po  
 tentia : sicut p̄fectus intellect<sup>o</sup> pot eē p̄n  
 cipium itellndi qd cunqz itellibile 7 p̄fēs vi  
 s<sup>o</sup> p̄t eē p̄m<sup>o</sup> p̄fecte vidēdi qd cunqz visibi  
 le : igit cum in deo sit voluntas formalī  
 ter ex di. 2<sup>o</sup>. 7 ē summe p̄fecta qz infini  
 ta ex eadē di. seq̄tur qz ipsa pot eē p̄nci  
 pium volēdi qd cunqz volibile. non. n.  
 pot eē p̄ncipium volēdi aliqd ex tpe : q  
 hoc non pot eē sine mutatione aliē 7 n  
 obiecti volūti qz obm volitum non hēt  
 eē nisi qz volitum : 7 qz h3 eē in volūta  
 te diuina : g<sup>o</sup> ipsa mutatio eēt ipsius volū  
 tatis sicut deductum ē di. 39. de rōe ipsi  
 us voluntatis : g<sup>o</sup> voluntas diuina pot in  
 eternitate sua eē p̄ncipium volēdi qd  
 cunqz volibile : non ē aut rō volēdi sū  
 opposit<sup>o</sup> ambo. qz illi respectus nullius  
 p̄nt eē simul. nec est rō volēdi neutraz  
 qz tunc in creaturis nihil tale eēt a deo  
 volitum : 7 per p̄ns nihil cāret in creatu  
 ris qz p̄tingentia non pot esse in deo nī  
 si a pte voluntatis sicut deductum ē di.  
 39. g<sup>o</sup> in eternitate est rō volēdi alterz  
 oppositum in quibuscunqz alijs a se.

### Ad argumenta

R̄nde  
 o sicut  
 sicut dictum est prius di. 30. de relatiōi  
 bus ex tempore qz terminant ad deum  
 sub ratione mere absoluta. 7 simili mō  
 de ideis di. 35. 7 simili modo de omni  
 potentia. di. 43. que est mere absoluta  
 fm qz est attributum diuinum. 7 sic ter  
 minat relatiōem creature possibilis ad  
 deum : ita dico qz voluntas diuina sub



a tōe mēre absoluta terminat respectū  
voliti ad ipsā qđ quidem volūtas diui  
na pducit in eē volito 7 in eternitate si  
eūt intellectus pducit in eē cognito vel i  
tellecto: 7 simili modo dicendū de esse  
voliti: sicut dictum ē de esse cogniti. di.  
.35. Sed tunc argues si volitum hēt  
relationem ad voluntatem diuinā aut  
relationē realē aut fm rōem tm: si realē  
igf fundamentum suum est reale: g illa  
res h3 eē reale ab eterno. Si relationē  
rōnis tm. Contra. non ē p actum itel  
lectus diuini cōparantis obiectum illō  
ad intellectū suum: g non est relatio rō  
nis in eo. licet enim intellectus diuinus  
prius comparat illud obiectū vt cogni  
tum ad intellectum suum: q sit volitū  
ab ipso 7 in illo priori cāet relationem  
rōnis ipsius obiecti vt cogniti ad intelle  
ctum suū non tm videt cāre aliquam re  
lationem eius ad voluntatem. L3 hic  
posset rīderi q ista relatio voliti ad vo  
luntatem sit p actum intellectus diuini  
cōparantis obm volitū ad voluntatem  
suam: q2 pus cōpat obm ad voluntatem  
suam q2 compet ad intellectū suum. Si  
poneret idem eē sufficere in obiecto itel  
lectus vt obm est cognitum 7 volūtatis  
vt volitū est 7 q nullo mō eēt volitum  
nisi q2 prius fuit intellectū. Tñ respō  
deo alr q in isto obō vt volito est rela  
tio alia ad voluntatem diuinā q illa  
que i eo est vt intellecti ad intellectū di  
uinum. 7 ista alia relatio nō ē relatio re  
alis: nec tm est rationis loquendo stricte  
de relatione rationis. s. itellect. nec ista  
diuisio est sufficiens q ois relatio aut ē  
realis aut rōnis accipiēdo relationem  
rationis stricte: q2 ois potentia que pōt  
habere actum circa obiectum existens  
vel non existens 7 illud obiectū potest  
actu suo comparare ad aliū ad qđ tale  
obm non ppat ex nā rei. pōt in obō vt  
obm est cāre rōnem ipsi ad aliud. que  
quidē relatio nō ē realis q2 non ē ex nā  
obi in se. nec tm est stricte rōnis. q2 non  
sp illa pō compans ē rō tm siue pō rōci

natua. pōt. n. voluntas vtēs aliquo bo  
no ad finē cāre in obō illo rōnem ad il  
lum finē. 7 nec ē illa realis rō. q2 non ē  
in aliquo ex nā rei sed ex cōpatione vo  
luntatis pferentis. pōt. n. vt deo ad cre  
aturam. nec ē illa rō rōnis q2 potentia  
ista cāns istam cōpationē non ē rō siue  
intellect. siue imagina. dicat talis vtus  
collatiua siue q2cunq alia. certum ē. n.  
q voluntas ē talis potentia collatiua 7  
compatiua. ita bñ sicut pō intellectiua:  
7 iō certum ē q vtrāq istaz potentia  
rū pōt obm suum cōpare 7 in obō suo  
cāre rōnez non reale. q2 sic eēt ibi in ta  
li ex nā rei sine oī cōpātōe nec rōnez rō  
nis stricte sumptā p rōne cāta ab intel  
lectu l3 eam qnq pcomitet rō rōnis cā  
ta ab intellectu. sed voluntas diuina 7  
ē voluntas ois q2cūq sit de imagina  
tione de q nūc non pōt compare leipsā  
ad obm in eē volito ab eterno 7 ex. 7  
sic pōt in obō cāre rōnem rōis ad ipsā

### Irca distinc

tionē. 46. qro vtrū volun  
tas bñplaciti dei sp imple  
atur. 7 vt q non p ad Thi. 2. de. vult  
oēs hoies saluos fieri non tm erūt oīs  
saluari: g rē. Preterea Math. 22. ait sal  
uator illis filijs Hierusalem. Quotiens  
cūq volui pgregare filios quēadmodū  
gallina congregat pullos suos sub alas  
7 noluiti: g vt pus. Contra Ro. 9. Vo  
luntati e? q2 resistet. 7 in ps. Oia q2cū  
q2 voluit fecit. Rñdeo voluntas dei q  
tum ad oia sp d3 impleri. q2 sicut oīpo  
tens pōt de possibile. ita qn voluntas oī  
uina determinat ad ponendū aliqd i eē  
vltima determinatōe illud erit: velle aut il  
lud voluntate bñplaciti est vltima det  
minatio q pōt poni ex pte voluntatis  
ipsi oīpotentis volentis ponere effectū  
in eē: g respectu cuiuscūq effectus de ē  
sic volens illud erit. Et posset rō pfir  
mari q2 si cā vltima definitōe ad aliqd  
defiata non ponēt effectū in eē hoc non  
videt nisi pp ipotentia e. vt puta q2 n



497  
sufficet ex se: vel qz eet impedita ab aliq  
a° vel pp mutabilitate ei° añq intelliga  
tur effect° poni in ee. sed oipotēs nec est  
ipotens nec ipedit° nec imutabil. g. 7c.

**Ad primū** arg<sup>m</sup> dico qz lz il  
lud oēs apli pos  
set exponi de distributōe accommoda p  
oib° q salui fient. tñ mto mel° possz ex  
pōi d° volūtate ante sic. i. vult oēs hoies  
saluare 7 saluos fieri qtu. f. ē ex pte sui  
7 volūtate sua ante p qto dedit eis do  
na nālīa 7 leges rectas 7 adiutoria cōia  
suffici° ad salutē: sic de rege statuēte bo  
nas leges 7 pfigēte mīstros ad custodiā  
istaz legū posset dici q vult oēs subdi  
tos suos pacifice viuē 7 qete: 7 tñ si vi  
dēt aliqē tribulārī iniuste n̄ statī opoz  
tēt q rex intromittēt se ad faciendū illū  
qete viuē nisi deuoluēt eā ad ipm p qri  
monia de facto: vult qdē iste quelz paci  
fice viuē 7 qete añter non tñ vult quen  
cūqz ime° ita viuē. Ita o° in ppo q si d  
us non hēat volūtātē bñplaciti ad istū  
saluādū tñ vult isti i° adiutor cōia añ  
ad salutē oīum qb° iste ē pōt sufficiēter  
qñz viuē 7 saluari. pp q dici pōt q qtu  
ē ex pte sui vlt oēs saluos fieri. Ad 2<sup>m</sup>  
magr exponit 7 bñ non qñ oēs voluēt  
colligē filios hīrlm 7 nō sit factū q vo  
luit: sz q oēs qd ipse pgregauit sua volū  
tate pgregauit. vid expōez mgrī 7 nō eā

**Circa** di. 47. qro vtruz  
aliqz act° voluntatis dīne. Q  
sic: qz alr non vī de hunc certitudinalr  
scire peccatuz. nescit. n. futurz ptingens  
sine defiatōe voluntatis sue. sz circa pec  
catore non vī hēe aliqē actum nisi per  
mittē eū peccare. neqz. n. hz respēu illi°  
velle vel nolle. g. si pmitte non sit aliqz  
act° non erit de cert° de pto istius futu  
ro: qz non erit aliq defīnatio volūta  
tis sue ad istud futurum ptingēs certitu  
dinalr cognoscendū. Cōtra. pmissio p  
numerat cū alijs signis voluntatis dīne  
sed pceptū non ē aliqz act° elicit° volun

tatis dīne. g. multo forti° nec pmissio.

Rñdeo in nobis pōt distingui duplex  
act° volūtati: velle. f. 7 nolle. 7 vīqz ē ac  
t° positū. 7 si sint circa idē obm si pñ  
act° q expmunt alijs vocabul q si amar  
7 odire 7 vtrūqz i nobis pōt distingui: vt  
velle distīguat i velle efficac. 7 i velle re  
missū: vt dicat velle efficac q voluntati  
n̄ tñ cōplacet ee voliti sz si posset statiz  
ponē volitū in ee statī poner: ita ēt noli  
tio efficac ē q nō tñ nolēs ipedit aliqd  
sz si posset oio destruit illud. Voluntas  
āt remissa ē q ita placet volitū: q tñ vo  
lūtas non pōit illud iee lz possit ponē il  
lud inee. nolitio ēt remissa ē q ita displicet  
nolitū q non phibeat illō ee lz pos  
sit i nobis: g. pmissio. ppe dicta vī ee no  
li° remissa alie° mali qd scio. non. n. di  
cor ppe pmitte illud de q nīhil scio vel  
illud qd ita sit ab a° qd placet mīhi. sed  
illud pmitto qd scio ab a° male fieri 7  
displicet si non phibeo: hec pmitto si  
possez phibē. sig<sup>m</sup> at efficacis volitōis si  
fiat imedi° a volūtate ē adimpletio. si per  
alterū ē pceptū: 7 volitōis remisse i no  
bis forte ē pñliū sig<sup>m</sup> vel psuasio suū mo  
nitio. ita sig<sup>m</sup> nolitōis remisse ē pmissio  
vel dissuasio. 7 sig<sup>m</sup> nolitōis efficac ē p  
hibitio. Si ista di. posset poni in deo  
ita q sicut vn° act° ei° ē velle 7 nolle: 7  
hoc sine pñetate vel di. in i° actu i se ita  
poneret sup qdā obā volita ei° velle effi  
cax. 7 sīlr nolle suū sup obā quedā no  
lita efficac. sup quedā aut non: tūc pos  
set dici noli° dei remissa respēu illorum  
obōz q ita nollet q tñ n̄ vellet ista phi  
bē: 7 hec nolitio dei posset dici pmissio  
ei°. 7 ita ē act° in deo iqtū trāsīt sup ob  
iectū sic se hñs ad voluntatē dīnā. Si  
āt istud n̄ placet p eo q nolitio cuiuscū  
qz positi in ee videtee cū aliq tristitia 7  
cū aliq impfectōe ipsi° volūtatis. tē pōt  
dici q pmissio extra vel sig<sup>m</sup> ē q effect°  
sit qui tñ est contra pceptum diuinū. 7  
istud ē pmissio qd est signū voluntatē  
diuine. huic autē non cōtrīdet aliqd



In ipsa voluntate diuina nisi non velle prohibere illud fieri siue non velle quod est negatio actus cuius positiui et per se non actus est positiuius. Et quod dicitur volens sinere hoc potest intelligi non quod habeat velle rectum circa illud quod permittit sed actum reflexum. Offeritur .n. voluntati sue hunc peccatum vel peccare. primo voluntas est circa hunc non habet velle. velle .n. ipsum habet per se non potest. 2. potest intelligere voluntatem suam non velle hoc: et tunc potest velle voluntatem suam non velle hoc: et ita dicitur volens sinere et voluntarie permittere: sicut ex alio parte peritatio sibi iuda per deum habet non velle sibi gloriam et non per nolle. secundum illam ultimam positionem dicitur .41. et potest tunc 2. se reflectere super istam negationem actus et velle eam. et ita volens siue voluntarie non eligit iudam finaliter peccatum et non nolentem glorie. sed non volitionem glorie.

### Ad primum argu

mentum dictum est dicitur .41. quomodo non est permissio dei de peccato futuro per hoc solus quod scit se permittitur hunc peccare finaliter et sic finaliter dammandum sed cum hoc requiritur quod sciat se cooperaturum isti in actu peccandi vel non cooperaturum ad actum illi cuius ommissio erit peccatum ommissionis percomitat tamen utramque istarum permissionum deum preuidere se velle prohibere hunc peccare: et ita per quod permissio diuina sit actus voluntatis et quod non.

### Irca distinc

tionem .48. quero utrum voluntas humana: vel generalis: utrum voluntas creata sit bona moraliter quicquid performat voluntati increate. Quia sic: veritas intellectus creati est quoniam performat intellectui increato. et a simili de voluntate creata tunc est bona quoniam voluntati performat increate quod recte. Contra iudaei voluerunt christum pati et mori et quod Christus voluit et tamen ipsi peccauerunt omittente inquit eis pacem quod nesciunt quid faci-

unt. et recte. Respondeo secundum Dionysium de di. no. c. 4. bonum est ex causa integra. Et secundum philosophum 3. 2. etiam. Oportet si omnes circumstantias percurrere in actu quicquid moraliter ad hoc ut sit bonum moraliter sufficit tamen defectus vni et cuiuslibet circumstantie ad hoc ut sit malus moraliter. voluntas igitur creata performat voluntati diuine in se habet actus siue in se habet circumstantionata quicquid vna circumstantia siue sit performat sibi in omnibus circumstantiis pertinentibus ad bonitatem moris et forte si esset performat sibi in omnibus circumstantiis. puta quod aliud vellet et eodem modo et sic de omnibus alijs circumstantijs adhuc non oporteret eam esse bonam sicut voluntas in creata est bona. quia non pergruit eadem circumstantie actui ut actus est diuersorum agentium. non .n. voluntati create pergruit ita intente velle aliquod obiectum bonum sicut voluntati increate et intente actus respectu obiecti in agente creato et increato est diuersus multum in eis et saltem quicquid sit de conformitate voluntatis create et increate in omnibus circumstantijs non sufficit performatas in bonitate actus et obiecti quia potest esse diuersa performatas in alijs circumstantijs quod necesse requirunt ad bonitatem actus voluntatis.

### Ad argumentum in

oppositum. dico quod non est simile. quia veritas intellectus non dependet nisi a solo obiecto quod obiectum si ita se habeat sicut intellectus verus est intellectus. bonitas autem voluntatis non dependet a solo obiecto sed ab alijs omnibus circumstantijs. et potissime a fine. Propter quod notandum est quod omnis nostra voluntas potissime ordinata est ad finem ultimum qui est alpha et o principium et finis cui sit honor et gloria in secula seculorum Amen

Laus deo. finis.



## Rologus

Lupientes aliquid 7c

Utrum homini pro statu isto sit necessarium aliquam doctrinam specialē super naturaliter inspirari ad quā nō posset attingere naturali lumine intellectus. carta pma.

Utrum cognitio supernaturalis necessaria viatori tradita sit sufficienter in sacra scriptura. 7.

Utrum theologia sit de deo ut de subiecto primo. 11.

Utrum theologia sit de deo sub aliqua speciali ratione. 11.

Utrum theologia sit de omnib' ex attributione ad p'mū eius subm. 11.

Utrum theologia sit sciētia in se. et vtrū ad aliam scientiam habeat aliquam habitudinem subalternantis uel subalternate. 16.

Utrū theologia sit sciētia practica. 17.

Utrū ex ordine ad praxim ut ad finem dicat per se scia practica. 18.

Distinctio prima.

Veteris ac noue legis 7c.

Utrum per se obiectū fruitionis sit finis vltimus. 28.

Utrum vltimus finis habeat vnā tantum rationē fruibilis. an in ipso sit aliqua distinctio finis quā possit volūtas eo frui scdm vnā rationem nō scdm aliam. 29.

Utrum frui sit aliquis actus elicitus a voluntate uel passio recepta in voluntate: puta delectatio. 32.

Utrum sine apprehenso per intellectus necessario sit voluntatē frui eo. 34.

Utrum deo conueniat frui. 36.

Utrum viator fruatur. 36.

Utrum peccator fruatur. 36.

Utrum bruta fruantur. 36.

Utrum omnia fruantur. 36.

Distinctio secūda.

hoc itaq' vera ac fide pla.

Utrum in entibus sit aliquid ex p'no actu

infinitum. carta

38.

Utrum aliquod infinitum siue an deus esse sit per se notum. 38.

Utrum sit tantum vnus deus. 47.

Utrum cū vnitate essentie diuine simpliciter stet pluralitas p'sonaz. 50.

Utrum sint tres persone in essentia diuina. 50.

Utrū cū essentia diuina possit stare in aliquo ipm esse p'ductū. 50.

Utrum in essentia diuina sint nūc due p'ductiones intrinsece. 51.

Distinctio tertia.

Apostolus nanq' ait 7c.

Utrum deus naturaliter sit cognoscibilis ab intellectu viatoris. 64.

Utrum deus sit p'imu cognitū a nobis naturaliter pro statu isto. 64.

Utrum deus sit obiectum naturale p'imum hoc est adequatum respectu intellectus viatoris. 70.

Utrū posset poni aliud transcendens p'mū obiectū p'mi intellectus n'ri. 74.

Utrum aliqua veritas certa et sincera possit naturaliter cognosci ab intellectu viatoris absq' lucis increate speciali illustratione. 76.

Utrum in omni creatura sit vestigium trinitatis. 83.

Utrum in parte intellectiua p'prie sumpta sit memoria habens speciem intelligibilem priorem naturaliter actu intelligendi. 86.

Utrum pars intellectiua p'prie sumpta vel aliquid eius sit causa totalis gignens notitiam actualem vel ratio gignendi. 91.

Utrū principalior causa notitie genite sit obm in se uel in specie p'ns uel ipsa pars intellectiua anime. 100.

Utrum in mente sit distincte imago trinitatis. 101.

Distinctio quarta.

Hic oritur questio 7c.

Utrū hec sit vera deus genuerit aliu' deum. carta 103.



Utrum hec sit vera deus est pater et filius  
et spiritus sanctus. 104.

Distinctio quinta.

Post hec queritur etc.

Utrum diuina essentia generet uel ge-  
neretur. 105.

Utrum filius generet de sua patris. 108.

Distinctio sexta.

Preterea queri solet etc.

Utrum deus pater genuerit deum filium  
voluntate. 113.

Distinctio septima.

Hoc solet queri.

Utrum potentia generandi in patre sit  
aliquid absolutum in patre uel proprie-  
tas patris. 115.

Distinctio octaua.

Nunc de veritate etc.

Utrum deus sit summe simplex et perfe-  
cte talis. 121.

Utrum aliqua creatura sit simplex. 122.

Utrum cum simplicitate diuina stet quod deus  
uel aliquid dictum de deo formaliter sit  
in genere. 123.

Utrum cum simplicitate dei possit stare  
aliquo modo distinctio essentialium  
perfectionum precedens aliquo modo  
omnem actum intellectus. 131.

Utrum solus deus sit immutabilis. 136.

Distinctio nona.

Nunc ad distinctionem etc.

Utrum generatio filii sit eterna in diui-  
nis. carta. 142.

Distinctio decima.

Nunc post filium etc.

Utrum spiritus sanctus producat per  
modum voluntatis et quod voluntas po-  
test esse principium concipiendi naturam et  
quomodo voluntas potest esse principium  
necessario producendi. et si est necessaria  
quod non per modum nature. 143.

Distinctio undecima.

Hic dicendum est etc.

Utrum spiritus sanctus procedat a patre  
et filio. 146.

Utrum si spiritus sanctus non procede

ret a filio posset stare distinctio realis  
ipsius a filio. 147.

Distinctio duodecima.

Item queritur etc.

Utrum pater et filius spirant spiritum san-  
ctum in quantum omnino unum uel in qua-  
tum aliquo modo distincti. 149.

Utrum pater et filius omni uniformiter re-  
spirant spiritum sanctum. 153.

Distinctio. xij.

Post hoc considerandum est etc.

Utrum spiritus sanctus sit genitus siue  
utrum productio spiritus sancti sit ge-  
neratio uel ab ea distinguitur. 154.

Distinctio. xiiij. xv.

Preterea diligenter etc.

Utrum quilibet persona diuina mittat  
quamlibet personam diuinam. 160.

Distinctio. xvij.

Jam nunc accedamus etc.

Utrum necesse sit ponere charitatem crea-  
tam formaliter inherente nature bea-  
tificabili. 161.

Utrum sit necesse in habitu ponere ro-  
nem principij actiui respectu actus. 161.

Utrum tota charitas preexistens comuni  
patur ita quod nulla realitas numero ma-  
neat eadem in charitate maiore uel mi-  
nore. et hoc supposito quod charitas au-  
geatur. 173.

Utrum illud positum charitatis perxi-  
stentis quod manet in augmento sit tota  
essentia charitatis intente ita quod si pone-  
retur charitas intente sine subiecto nul-  
lam realitatem positum haberet in se  
essentialiter aliam ab illa que prefuit in  
charitate remissa. 174.

Distinctio. xix.

Nunc postquam etc.

Utrum persone sunt equales. 176.

Utrum quilibet persona diuina sit i. alia. 177.

Distinctio. xx.

Nunc ostenderet etc.

Utrum tres persone sint equales in potestate. 181.

Distinctio. xxi.

Hic oritur questio etc.



Utrum hec sit vera: deus solus pater ē  
deus. 183.

Distinctio. xxij.

Post predicta 7c.

Utrū deus sit nominabilis a nobis via  
toribus aliquo nomine significāte cōn-  
tiam diuinam ut est hec. 185.

Distinctio. xxij.

Predictis adiciendum est 7c.

Utrū psona fm q dicit aliqd cōmune  
patri 7 filio 7 spiritui sancto dicat pci  
se aliqd secunde intentionis. 185.

Distinctio. xxij.

Hic diligenter 7c.

Utrū in diuinis sit pprie numer⁹. 187.

Distinctio. xxv.

Preterea considerandū est 7c.

Utrum persona in diuinis dicat substā-  
tiam uel rationem. 188.

Distinctio. xxvi.

Nunc de proprietatibus 7c.

Utrum psona constituent in esse perso-  
nali p relationes originis. 188.

Distinctio. xxvij.

Hic queri potest 7c.

Utrū verbum creatū sit inte⁹ actual. 202.

Utrum verbum in diuinis dicat pprium  
persone genite. 203.

Utrum verbum diuinū dicat respectū  
ad creaturam. 203.

Distinctio. xxvij.

Propterea cōsiderari 7c.

Utrum ingenitum sit proprietates ipsius  
patris. 208.

Utrum innascibilitas sit pprietas cōsti-  
tutua pme psona in diuinis. 208.

Utrum pma psona cōstituatur in esse p  
sonali aliqua relatione positua ad se-  
cundam personā. 211.

Distinctio. xxix.

Est preterea etiam 7c.

Utrū pñ<sup>m</sup> vno<sup>o</sup> dicat de pñ<sup>o</sup> sūpto pso-  
naliter 7 notionalit 7 essentialit. 213.

Distinctio. xxx.

Sunt enim 7c.

Utrū de deo dicat aliq relo ex tpe. 214.

Utrum dei ad creaturā possit esse aliq  
relatio realis. 214.

Distinctio. xxxi.

Preterea 7c.

Utrum idéptitas similitudo 7 equalitas  
sint relationes reales in deo. 218

Distinctio. xxxij.

Hic oritur questio 7c.

Utrum pñ 7 filius diligant se. s. l. 219

Utrū pñ sit sapiens sapia genita. 219.

Distinctio. xxxij.

Post predicta 7c.

Utrū pprietas sit idem cū psona. 222.

Utrū proprietates sit idem cū cōntia. 222.

Distinctio. xxxij.

Predictis adiciendū 7c.

Utrū persona sit idem cū essentia. 222.

Distinctio. xxxv.

Unq su pra 7c.

Utrū in deo sint relones eterne ad oia  
scibilia ut quidditative cognita. 223.

Distinctio. xxxvi.

Solet queri 7c.

Utrum creatura in quantum est funda-  
mentuz relationis eterne ad deū ut co-  
gnoscentē habeat vere esse essentie ex  
hoc q est sub tali respectu. 225.

Distinctio. xxxvij.

Et qm demonstratū est 7c.

Utrū deū esse pñtez ubiq fm potentiā  
necio iſerat ipm ē ubiq f3 cōntiā. 228

Distinctio. xxxvij.

Nunc igit ad propositū 7c.

Utrum scientia dei respectu factibilium  
sit practica. 229

Distinctio. xxxix.

Preterea queri solet 7c.

Utrum deus habeat notitiā determīa-  
tā oīuz qñtū ad oēs p dīrōes exīstētie. 229.

Utrum deus habeat certā notitiā 7 in-  
fallibilem de omnibus quantū ad om-  
nes condiciones exīstētie. 229.

Utrū de⁹ hēat imutabile notitiā de oī-  
bus quantū ad oēs p dīrōes exīstētie. 229

Utrum necessario sciat omnē conditio-  
nem exīstētie omnium. 239.



Utrum cum determinatione & certitudine sue scientie possit stare aliqua contingencia ex parte rerū in exītia. 29.

Distinctio. xli.

Predicatorum nullus rē.

Utrū predicatorum possit dānari. 236

Distinctio. xlii.

Si aut querimus rē.

Utrū sit aliqđ meritum predicatoris vel reprobationis. 237.

Distinctio. xliij.

Nunc aut de omnipotentia rē.

Utrum deum esset omnipotentem possit probari naturalī ratione. 240.

Distinctio. xliij.

Quidam tamē de suo sensu rē.

Utrū prima rō impossibilitatis rei fieri de sit ex pte dei vel rei factibil. 241.

Distinctio. xliiij.

Nunc illud restat rē.

Utrum deus potuit res melius fecisse q̄ fecit. 243.

Utrū deus possit facere aliter res q̄ ab ipso ordinatum est fieri. 243

Distinctio. xlv.

Jam de voluntate dei rē.

Utrū de' ab etno voluit alia a se. 244.

Distinctio. xlv.

Hic oritur questio rē.

Utrum voluntas dei beneplaciti semp̄ impleatur. 244.

Distinctio. xlvij.

Voluntas dei semper efficax est.

Utrum permissio diuina sit aliqđ actus voluntatis diuine. 245.

Distinctio. xlvij.

Illud quoq; nō est p̄termittendū rē.

Utrū voluntas humana uel generalius utrū volūtas creata sit bona moralit̄ quādoq; conformet voluntati in create. 245.

finis.



## Prologi Additiones.

Prime quoniam.   
 fm alia via de perfecto et imperfecto pceptu. Contra hoc autem posset sic argui. po-  
 no qd sit aliquis adultus non baptizatus  
 et qd non habeat aliquem docentem habeat  
 tamen bonos motus quales potest habere co-  
 forme. s. rationi recte naturali. et caueat ea que  
 naturalis ratio ostendit sibi esse mala. licet deus  
 de cuius lege tale visitaret docedo per homi-  
 nem. sicut Cornelium visitauit. pono tamen qd  
 non doceat ab aliquo ille saluabit. Sili-  
 licet postea doceat tamen prius est iustus et ita  
 tunc dignus vita eterna. qd per bona velle  
 precedentia doctrinam meretur gratiam qua est  
 iustus non tamen habet theologiam quoniam ad  
 principia credibilia sed tamen cognitionem natu-  
 ralem. qd nihil theologie est simpliciter necessa-  
 rium ad salutem. Posset dici qd iste per bo-  
 na velle ex genere de pergruo meretur iustifi-  
 cari ab originali. et deus non subtrahit libe-  
 ralitatis sue munus ab eo sed dat sibi primam  
 gratiam sine sacro quod non est alligatum sacris et tunc  
 gratia non dat sine habitu fidei theologie. ita  
 qd habet habitum theologie sed non possit  
 exire in actum sicut nec baptizatus nisi in-  
 struat. et igitur non sit perdictio gratiam dare sine  
 fide cum sint habitus distincti et in diuersis  
 potentis tamen sicut in baptismo ponitur si-  
 multas in infusione ita in proposito potest  
 poni simultas in casu isto. non enim minus  
 gratus est deus illi que propter meritum  
 de pergruo iustificat sine sacro qd illi quod  
 sine omni merito proprio iustificat in su-  
 scepcione sacri. sed possibile est deo de per  
 absoluta quolibet saluare et est facere qd  
 mereatur gratiam sine fide infusa: si sine illa  
 det gratiam quam habens bene utatur ea quantum  
 ad velle quod potest habere secundum naturalem cogni-  
 tionem et fidei acquisitionem vel sine omni fide ac-  
 quisita si doctor desit. sed de per ordinata  
 non tenet sine fidei habitu precedere quod si-  
 ne illa non ponitur gratia infundi. non tamen propter  
 indigentiam quasi sine illa non sufficeret

sed propter liberalitatem diuinam que totum  
 reformat in hominem. minus etiam perfecte  
 esset homo dispositus quantum ad assensum  
 quorundam verorum sine fide infusa. et sicut  
 in hoc ita proportionabiliter de habitu the-  
 ologie qui perfectus ex his includit fidei in-  
 fusam et acquisitionem articulo et aliorum re-  
 uelatorum a deo in scriptura ita qd non est  
 tamen hic infusa nec acquisita tamen sed simul  
 habet. Est igitur theologia necessaria loquen-  
 do de potentia ordinata et loquendo de  
 principali habitu siue prior pertinet ad  
 theologiam que est fides infusa. et hoc ge-  
 nerat quantum ad omnes non sic autem quantum  
 ad secundum habitum que includit qui est fides  
 acquisita. sed forte de per ordinata est ne-  
 cessaria in adulto potest habere doctorem  
 et eum intelligere et hoc quantum ad aliquorum ge-  
 neralium fidei acquisitionem. 4o sic arguit or-  
 dinatum. Hoc est quidditas abstracti-  
 bilis a sensibilibus. Arguitur contra hoc sicut.  
 quod si quidditas rei materialis sit obiectum ade-  
 quatum intellectus tunc intellectus non po-  
 terit intelligere aliquid de substantiis sep-  
 aratis. quod obiectum adequatum vel formaliter  
 vel virtualiter pertinet omne illud in quo  
 potest ferri. sed quidditas materialis nec  
 formaliter nec virtualiter pertinet substantias se-  
 paratas. qd. Ratio. assumptum non est ve-  
 rum quod quinquaginta sensibilia. s. numerus si-  
 gura motus magnitudo et puritas senti-  
 unt a visu per se et tamen neutro modo continent  
 sub luce vel colore. sufficit enim aliqua con-  
 ueniencia vel concomitantia vni ad alterum.  
 Quod autem addit de Augustino. 7c. Illius for-  
 me in illud passum. Antequam hec distinctio  
 ad propositum applicetur contra istud arguitur  
 multipliciter tamen qd distinctio naturalis et vi-  
 olenti sumat ex proportionem passum ad agens. non  
 tamen ex proportionem eius ad formam qd qd distinc-  
 tio naturalis et supernaturalis sumat ex proportionem pas-  
 si ad formam et non tamen ex proportionem eius ad  
 agens que argumenta non ponuntur hic. So-  
 lutio rationis apparet quod illud est facile cal-  
 alteri quod posito circumscripito vel variato  
 quocumque alio sequitur effectus nunc autem



licet forma contra quā inclinā receptū  
nō inducat nisi p agens violentā passū  
nec agens supnāle supnaturalit agat. nī  
si inducēdo formā tñ p se rō violenti est  
ex habitudine passi ad formā. 7 p se rō  
supnaturalis est ex habitudine passi ad  
agens. pbat qz passo 7 forma manētib<sup>9</sup>  
in sua rōe. puta qz forma sit receptibilis  
contra tñ inclinātionem passi quocunqz  
variet agēs passum violēter recipit. sūp  
passo 7 agente sic se habētibus qz solum  
agens nō naturalit actū transmutat  
passum solū in quā ita qz agēs nāle non  
disponat: quācunqz formāz inducet erit  
supnaturalis respectu passi. Hoc pba  
tur 2<sup>o</sup> qz non tñ in induci sed in pmanē  
aliqua forma violēter pmanet in passo.  
sine actōe extrinseca l3 non diu aliq na  
turalit etia diu aliqua manet natural  
aliqua supnālis ppter agēs tñ ita qz cir  
cūscribendo agens a quo fit nō poss; di  
ci supnaturalis. pōt autē dici naturalis  
qz pōt nāliter pando formā ad recep  
tiū tñ. Ad ppositū igit pando in  
tellectū possibile 7c. 8<sup>o</sup> qōnis.

Confesse se habens appetitui recto.  
Contra. de necessitate actus intellectus  
prior est actu volūtatis actualitē quem  
ponis p mā praxiz vez est. sed nō sequit  
necessario ad ipm de actualitate act<sup>9</sup> vo  
lūtatis qui est praxis. cōtra tūc quelibet  
cognitio esset practica. qz ad quācūqz ac  
tualitatē apta est sequi volitō recta et cō  
formis in bonitate quā ponis p mā pra  
xim. Dicendū qz nō est vez de volitione  
cognoscibilis sed cognitōnis 7 hec est rō  
praxis. Preterea aptitudo q conuenit  
vni nature 7 repugnat alteri non videt  
nisi propter aliquid intrinsecū in ea. q  
oportet dare aliquid ppter quid ista cō  
formitas ad praxim puenit isti habitui  
7 repugnat alteri dicendū qz hoc est ex  
obieto. Apertudinali dixi quia neu  
tra relatio 7c. Prime distinctōnis.  
3<sup>o</sup> qōnis. que est ab obieto  
ut in tribus. Preterea. si intellectus

ut nō in se sed ut in aliquo pducto esset  
pncipiū beatitudinis pīs pater nō esset  
beatus a se. q si essentia ut in pducto eēt  
p se obiectū beatitudinis pater non esset  
beatus a se. 2<sup>na</sup> pbat qz obiectū ut obie  
ctū nō minus requirit ad beatitudinem  
q intellectus. Rō obiectū requirit ut  
pīs nō ut inextris. intellectus requirit ut  
inextris qz eo formalitē intelligit pater.  
nō sic obiecto hoc p3 qz nullus est beat<sup>9</sup>  
nisi intellectu inextris. est autē aliq beat<sup>9</sup>  
obieto nō inextris. 7 esset nāliter beatus  
si naturalit hēt obiectū pīs licet non  
inextris nō sic aut de intellectu. Contra  
quācunqz aliquid est a se tale erit tale si p  
impossibile qdlibet aliud nō esset. Item  
pater recipit aliquid a filio vel ab aliq<sup>o</sup>  
ut in filio sicut ab obieto beatitudinis  
sue qz quod est ad se nō requirit aliquid  
ad sui eē qd nō est a se. 7 hoc tāta neces  
sitate qz depēdēs requirit illud a quo  
dependet. hec rō bene concludit qz pater  
non tñ ex pte intellectus sed ex pte obie  
cti h3 a se vñ sit beatus. 7 p 2<sup>na</sup> essentia  
essentia ut essentia beatificat non tñ ut i  
tribus. qz ita requirit obiectū pīs a se si  
cur intellectus. qz breuiter in sūma a se be  
atus est pater vtroqz mō. s. intellectu 7 ef  
sentia qz fiat tale entimema a se beatus  
est pater. qz habz obiectū beatificū ut be  
atificū a se. qz nō habet illud ut in tribus  
p obiecto. qz tūc ut in filio p se quasi a  
geret ad beatitudinē patris. Rō ppan  
do essentia ut eēntia est primū obiectū  
beatificū ad pīm l3 simul necessario be  
atificet cū tribus: ita etia necessario siml  
cū tribus intelligat creaturas non tñ ab  
eis filio. s. 7 spū scto recipit intellectōez  
earz sed ab essentia quāz habet tanq ab  
obieto quā h3 a se ita pando essentia  
diuinā ad intellectū creatū pōt esse obie  
ctū primū sine 2<sup>o</sup> obieto. Modus po  
nēdi est iste 7c. Lōpetū actui ex rōne obi  
ecti. Contra quicqd necessario cōcomi  
tat actū est in pō volūtatis eliciētis illuz  
vel sic. quēcūqz nō necessario sū respiciūt



ab actu volūtatīs nec etiā ab ipsa ut elic  
actū. vel sic. quecūq; separi possunt ut  
termināt actū volūtatīs possunt etiam  
separi respectu potētie ut elicet actū. Ex  
emplū licet in potestate voluntatis rē.

4. qōnis.

ponit effectū cui illud repugnat. Si te  
nēdo concludem oppositā qd instet huic  
rōi dicendo volūtatē nō necessario sim  
pliciter frui sine sed necessitate pditionata  
.s. si oñdat. r maior dicat eē vera de sim  
pliciter necessario agente. Rō nō soluit  
qz ipedibilia nō simpliciter necessario agunt  
sed tñ necessitate pditionata. s. si nō im  
pediant r in illis est maior vera. r iō in  
maiori non accipit qz quicqd necessario  
agit necessario remouet. phibens si pōt  
sed qdqd nō impedit necessario agit rē.  
vbi specificat in maiori de necessitate cō  
ditionata. Si aut instet qz maior est vera  
aliter ab alijs. Rūdet qz maior est vera  
de illis que simile necessitate habent re  
spectu pncipaliter intenti r respectu illo  
rū que sunt necessaria ad illud cuiusmo  
di sunt agētia mere nālia que in toto p  
cessu vsq; ad vltimū intentū agūt mere  
necessitate nāli. volūtas aut alio modo  
respicit finē in quo bonitas oīs est qz ne  
cessario r alio mō entia citra finē in qui  
bus est defectus boni qz illa respicit cōti  
genter. Cōtra istā responsionē arguit  
sic. impossibile est aliquod extremū respi  
cere aliud extremū quacūq; necessitate  
qn tāta necessitate respiciat qdōcūq; me  
diū necessario requisitū inter illa extre  
ma. alioqn necessario depēderet necessa  
rio a nō necessario. qz qua necessitate vo  
lūtas tendit in finē ea necessitate tendit i  
oñsione finis sine qua impossibile est ip  
sam tendere in finē. Si 3. instet ad mīo  
rē aliter ab alijs dē ad mīnozē qz nō pōt  
deratio finis nō ppe phibet volūtatē  
a fruendo. vñ pōt alit argui r cōcludi qz  
volūtas tenebit intellectū in plderatōe  
finis sic. qdquid necessario quiescit i ali  
quo sibi pñte necessario tener illud sibi

pñs si pōt. volūtas p te necessario quies  
cit in fine sibi pñte. qz necessario tenz illū  
semel pñtatū ut sit semp sibi pñs. pba  
maioris inductiue si graue necessario q  
escit in centro necessario se facit presens  
cētro si pōt r centrū sibi r necessario te  
net illā presentia qm pōt. Istud appa  
ret in appetitu sensitiuo si necessario. s.  
qescit in appetibili sibi pñte necessario  
qz pōt tener sensu in isto appetibili ut  
sit sibi pñs ad delectandū. pbat etiā ma  
ior rōe qz qz aliquid necessario quiescat  
in aliquo sibi pñte est ppter puenientia  
pfectā hui? ad illud: r propter eandē vñ  
necessario appetere sibi pñgi qm pōt.  
hec aut pñunctio sit in pñentia hui? ad il  
lud. Alit rūdet ab alijs r pbabili? dicen  
do qz maior pme rōis veritatē hz de agē  
te necessario pñie ipedito cuiusmōi est  
agens qd. phibet agere ppter aliud vin  
cens eius virtutē actiua. in pposito aut  
non sic est s3 est qdā aliud agēs cui? ac  
tio necessario est pñia actōi volūtatīs. r  
ideo illius actōis pñie cessatio a cōside  
rādo large dē impedire volūtatē a volē  
do r loquēdo de tali impedimēto negat  
maior. l3. n. agēs pñsupponēs actōi sue ac  
tōem alteri? possit illō alterz moueri ad  
agendū. r illo pñio agente ipm necessa  
rio agat necessitate pditionata siue pñōi  
tātē nō tñ necessario mouet illud pñm ad  
agendū qz nō simpliciter necessario agit. sic  
illud qd dē prope ipeditū simpliciter neces  
sario ageret qm est de se sed istud tñ de  
necessitate pditionata. s. posita actōe agēti  
pñi sic p3 in exēplo. l3. n. posito actu po  
tētie pñtingēter agētiā necessario generet  
habīt? necessitate pñstantie. tñ pō pñin  
gēter agēs nō necessario ponit actū. Cō  
tra istud arguit sic. necessitas agēdi non  
inest nisi p aliqd intrinsecū pncipio actio  
pncipali. s. volūtatē. qz illa ē necessitas agē  
di r ita absoluta r tñc reducīt rō ut pñs  
Si est simpliciter necessitas ad agendū. qz ad  
faciendū illud sine quo nō pōt agē. si tñ  
illud sit in prāte eius sicut ē hic. ergo rē.

ff 3



Confirmat istud sic. si hic nō est neces-  
sitas actōis ad actōem qz vna non est rō  
actia respectu alterius. g h necessitas est  
ppter inclinatioem potētie ad actōem. g  
7 ad media requisita erit necessario icli-  
nata qz non est necessaria conexio inter  
extrema. nisi etiam sit necessaria pñexio  
mediorū oīm necessario requisitorū ad  
cōnexionē extremorū. Rñdet ad ista ar-  
gumēta 7 ad argumentū principale sic.  
hec est necessitas pñtōnata. s. alio pñsup-  
posito 7 cōcedit qz hec necessitas est p in-  
trinsecū principali agēti 7 qz hec neces-  
sitas est ad media sicut extremorū inter se  
sed totū est pñtōnatiū. s. posita oñsione  
obiecti. Contra. agens ipedibile nō sim-  
pñr necessario agit sed pñtōaliter. s. si nō  
sit impeditū 7 tñ necessario remouet im-  
pedimentū si pōt. g ita est in pñposito et  
sic nō valet rñsio pma de pñprio impedi-  
mēto. volūtas. n. nō est pñrie impedita  
p non intelligere. Cōfirmat rō vbiēz  
est necessaria pñexio extremorū etiā ē ne-  
cessaria cōnexio oīm mediorū requisito-  
rū ad vnionē extremorū. alioqñ necessa-  
riū dependeret a pñtingēte. sed si volūtas  
necessario fruit sine oñsio erit necessaria  
cōnexio extremorū inter se 7 ex natura  
ipsorū extremorū. igr 7 oīm mediorū sed  
vnū mediū necessario requisitū ad vnio-  
nē illoz extremorū est ostensio finis. igr  
pñtōnatio minoris si sit necessaria cōnexio  
volūtatē ad finē est sicut pñcipalis agē-  
tis ad ipsuz obiectū circa qd agit. sed vir-  
tus ad agendū non pōt esse in pñcipali  
agente nisi per illud quo formaliter agit  
voluntas autē seipsa agit. g in ipsamet ē  
ipsa necessitas ad agendū circa obiectuz  
patet etiā pma minor. probat minor p  
hili sic. Agens pñcipale pñcipalit nullo  
necessario agit nisi quo pñcipalit agit.  
alioqñ illo necessario ageret quo impos-  
sibile est ipsuz agere nō autē agit nisi illo  
quod est sibi rō formalis agendi. Hec cō-  
firmatio vñ excludere quandā responsi-  
onē que daret ad rōnem pñcipalē de ne-

cessitate simpliciter 7 pñditionata. nā illa  
probat qz si volūtas etiā sine oñsio fruit  
necessario qz hoc est ppter proprias rōes  
istoꝝ extremorū que ex se habent pñexi-  
onē necessariā. g illa nō dependet ab ali-  
quo alio ab extremis 7 ita est absoluta  
7 si extremorū inter se 7 oīm mediorū in  
suo ordine erit pñexio necessaria. Rñ-  
det qz minor pma est falsa nisi intelligat  
de necessitate pñtōnata hoc est qz suppo-  
sita intellectōe necessitas fruendi sequat  
que est necessitas fm quid qz dependens  
ab illa oñsione illa inquā est ex nā extre-  
morū qd est breuit dicere extremorū est  
necessaria pñexio si ostensio pñcedat. Sz  
illa minor pbat d necessitate absoluta ex  
natura extremorū iō ad pñtōnem illius  
rñdeo ad minoz. dico qz in agēte pñnci-  
pali simplr necessario agente nihil est q  
necessario agit nec etiā requisitū ad ne-  
cessario agere nisi tñ illud quo pñcipa-  
liter agit qz in simplr necessario agēte to-  
ta rō necessitatis est in ipso p illud fm qz  
est agens sed in agēte pñncipaliter neces-  
sario fm quid siue pñtōaliter non est il-  
lud sufficiens rō necessario agendi qz ē rō  
agēdi sed requirit aliud a quo dependet  
ista necessitas qz nō est a sola rōne agen-  
tis negat igr minor 2<sup>a</sup> qz non p illud solū  
quo agēs pñncipaliter agit p hoc est neces-  
sitas pñditionata in agendo sed per illud  
cū alio pñsupposito. Ad pñtōnem scde  
minoris dico qz in hoc qd est necessario  
duo includunt 7 respectu agere est dare  
vnū q. s. rōem formalē agēdi in pñcipali  
agēte respectu autē necessitatis nō est illa  
sola ratio sed cū hoc aliud pñsuppositū.  
Ad formā g dico qz non est cōcedendū  
qz aliquid sit quo necessario agit sed ad  
necessitatē illā requirit 7 illd a quo agit  
7 illud aliud pñsuppositū quo non agit.  
sed qz in pñposito a quo dependet neces-  
sitas ab eo dependet 7 actō 7 quo agit eo  
agit aliquo mō agēdi necessario vel cō-  
tingenter iō ad pñtōnem scde minoris alit  
dici pōt qz illd quo ad actiū nō est illd



quo ipsuz necessario agit nisi alio p'sup-  
posito 7 tunc est quo necessario agit alio  
p'supposito. Cōtra istā rñsionē arguit  
sic in p'mo instāti nature est actio p'reuia  
in 2° est actio p'ncipalis agentis. q'ro tūc  
in illo 2° instāti qualiter p'ncipale agens  
agit si p'tingēti habet p'positū. si necessa-  
rio cū tunc p'cise p' p'p'ia formā agit. et  
q' p'ncipaliter 7 q' ip'z p'rimū nullo mō  
libero est ratio agendi. sequit tunc q' for-  
ma sua sit tūc necessaria ratio agēdi. sed  
hoc non est nisi ex determinatiōe forme  
ad ob'ctū 7 actōem in ob'ctū. q' extrema  
ex nā sua habent necessariā cōnexionē  
igit 7 ad media necessaria. Itēz nihil fac  
agere illud q'd ponit sub cōditiōe. q' nec  
ad necessario agere. q' si ista necessitas ē  
ex ista cōditiōe erit eque simplr. Rñdet  
ad p'rimū istoz q' in 2° signo nature p'rin-  
cipale agens agit necessario nō simplici  
sed f'z quid. s. alio p'supposito. Cōtra  
q' q'n agit necessario simplici necessario  
agit quia p'tingēter 7 necessario determi-  
nant agere p'ro tunc q'n cā agit generās  
necessario generat licz p'supponat alte-  
ratōem q'tum est ex sua forma actiua. 7  
tunc vltra sic simplr necessario q'tū est  
ex sua forma determinat ad omē mediuz  
necessariū 7 in illud necessario tendit q'  
tum pōt 7 q'n pōt necessario. q' vult intel-  
lectōem esse sibi p'ncipaliter ut ob'ctū co-  
gnitū. P'ro p'clutione necessaria p'imi  
articuli arguit sic. Omne agens necessa-  
rio de necessitate agit f'm vltimū sue po-  
tentie q' sicut non est in p'tate eius actio  
stra nec intentio eius. q' nec modus agēdi  
.s. intense vel nō intense agere. q' volūtas  
de necessitate vult finē intensissimē 7 q'  
tum potest cuius oppositū experimur.  
Concedit cōclusio q'n est equalis app're-  
hensio 7 nihil retrahens. Rño maior ē  
vera de impediēte p'prie dīcō quādo  
aliquid prohibēs agere vincens virtutē  
eius actiua non sic est hic. sed est aliud  
agens cuius actio est p'reuia actōni volū-  
tatis. ideo eius cessatio potest impedire

voluntatē a volendo. 7 de tali maior ē  
falsa. licet. n. agens p'supponēs actōem  
alterius sue actioni posset illud alteruz  
mouere ad agendum. 7 ipso p'mo agēte  
necessario agat necessitate p'ditionata si  
ue p'comitantiē nō tamē necessario mo-  
uet illud p'rimū ad agendū q' non sim-  
pliciter necessario ageret sicut q' diceret  
p'p'e ipedimētū simplr necessario agerz  
q' ē ex se t'n etiā de necitate d'minuta  
agit illud. s. posita actōe p'ma. exempluz  
de pō volitiua p'tingenter agente. 7 t'n  
posito actu necessario generatē habituz  
necessitate cōcomitantiē generatur habi-  
tus. Cōtra necessitas agendi non est nī  
si p' aliquid intrinsecū p'mo actiua p'nci-  
pali. q' circūscripto quocunq' alio in illo  
est necessitas agendi ita absoluta 7 tunc  
sicut p'u' si est necessitas simplici ad agē-  
dū q' ad faciendū illud sine quo non pōt  
agere si t'n illud sit in p'tate eius hic aut  
est q' rē. Confirmat q'z hic nō est neces-  
sitas actōis ad actōem q'z vna non est rō  
actiua respectu alterius q' est p'pter incli-  
natōem potētiē ad actū. igit 7 ad media  
requisita erit necessario inclinata q'z nō  
est necessaria cōnexio inter extrema nisi  
sit etiā necessario p'nexio oim mediuz  
requisitoz ad p'nexionē extremoz. Itē  
potentia libera per p'ticipatōnem rē.

Eiusdem q'nis.

7 vtrūq' eque p'tingenter videt. Ad istā  
responsionē rñdet q' v'z est q' pō cogni-  
tiua libera p' participatōnem nō magis  
tēdit in ob'ctū p'fectū q' aliud s'z nō est  
vera de appetitiua tēdente in ob'ctū app'  
hensuz a sua cognitiua. mag. n. necessa-  
rio pulcherrimū visū delectat appetituz  
visiū q' minus pulchrū. 7 si ille appeti-  
tus aliquo actu elicito posset se in illud  
visuz ferre magis necessario feret q' i mi-  
nus pulchrū visū. Itē quecūq' potētia  
circa ob'ctū p'fectissimū p'ntatū q' si cir-  
ca illud necessario opat necessario circa  
idē cōtinuat operat. em q'tū potest cui  
p'trariū experimur q'z voluntas auertit



Intellectum a consideratione finis ultimi  
sicut aliorum maior probatur et primo sic eadem  
est ratio operandi et necessario continuandi  
operationem si simpliciter simpliciter si quando po-  
test quoniam potest. 2<sup>o</sup> sic in appetitu sensitivo hoc  
videmus et in intellectu in voluntate autem  
videtur verissima quia ipsa non cessat ex se  
agere circa aliquod obiectum nisi vertendo  
se ad aliud vel perfectius vel magis conue-  
niens vel ad quod magis determinat vel in-  
clinat quod impedit illud operari simul  
circa illud. sed finis est omnium perfectissimus  
et presentissimus ad ipsum solum necessitat  
ad ipsum solum inclinatur et in ipso maxime  
delectatur et volitio eius stat cum volitione cu-  
iuscunque alterius. Item quicquid necessa-  
rio agit posita aliqua actione preuia neces-  
sario determinat ad illam si potest. sed vo-  
luntas posita actione intellectus preuia cir-  
ca ultimum finem necessario tendit in illum  
ergo necessario determinat intellectum sic  
ad eius apprehensionem. vis huius rationis  
est quia eadem est necessitas ad medium et ad  
extremum. Pro conclusione primi articuli  
li dicitur ad rationem que est de necessario co-  
tinuando velle quoniam potest voluntas. co-  
cedit conclusio et dicitur quod nunquam cessat nisi in  
intellectus saltem prius natura cessat con-  
siderare finem. et si arguatur quod voluntas co-  
tinuabit necessario vel continebit illud quod  
cum potest impando dicitur quod non sequitur quia  
non necessario vult illam intellectum sicut  
vult finem. et ideo potest aliter argui quod saltem  
voluntas nunquam auertit intellectum ab hac  
intellectione vel consideratione quia voluntas  
necessario continuatur et ex se etiam illud de-  
pendens non destruit illud imperando a  
quo dependet. Dicitur quod dum stat considera-  
tio finis stat eius velle sed cum offert aliud  
confuse eius consideratio imperatur a vo-  
luntate et sic indirecte auertit intellectum  
a consideratione finis et per nunc pro quo  
auertit cessat prius natura consideratio  
et posterius natura volitio. Contra pri-  
mam responsionem que est necessitas extre-  
mi ad extremum eadem ad medium. Ad hoc  
dicitur ut supra quod non est similis volunta-

tis ad intellectum qualis est ad finem. Co-  
tra 2<sup>am</sup> responsionem arguitur quia nihil aliud est  
perfectius nec ad quod est eque vel magis ne-  
cessario inclinatur quam ad istud. et etiam tunc vl-  
tima volitio perfectior et necessaria et perfec-  
tioris et puenientioris obiecti magis impe-  
dit volitionem obiecti minus talis quam eco-  
uerso. Item si obiectum est necessario volitum  
et eius velle est determinatum volendum quod  
quodcumque aliud velle. igitur et eius intelligere  
vtraque prima probatur. quia voluntas vult velle  
propter obiectum et intelligere propter velle. Item  
ad quod obiectum voluntas est prior ad eius  
intelligere magis impellit id dicitur quod volun-  
tas nunquam auertit intellectum sed tamen fantas-  
ma occurrens quod non est in potestate volun-  
tatis. et id dicitur quod bene voluntas peruenit quoniam  
potest sed non potest quoniam occurrit aliud fantas-  
ma quod non subest sibi nec eius motio.  
Confirmatur intellectus separatus semper sta-  
bit in consideratione finis et volitione in qua al-  
terius quia bene stant simul. Contra experi-  
mur quod ita libere voluntas auertit intelle-  
ctum a consideratione finis ad aliud obiectum sic  
de alijs obiectis. Item cum ultimus finis  
sit obiectum maxime motuum et perfectum intel-  
lectus semper staret in consideratione eius si  
non staret hoc videtur propter imperium voluntatis  
auertentis. Dicitur quod bene in hoc quod si finis esset  
obiectum in se mouens vel etiam in propria specie quod  
verum est quia maxime mouetur. hunc autem finem  
aliquos mouet tamen in alio quod magis natu-  
rally est mouere ad se vel in se quam ad alterum  
vel finem te multa fantasmata sunt mouent  
ad obiectum descriptionis eius ex coibus. id  
minus mouet quam alia obiecta propter duo  
primum quia difficile est stare in consideratione  
vltis transcendens. fantasma. n. mouet ma-  
gis ad spiritum specialissimum. id dicitur Augustinus.  
8<sup>o</sup> de tri. cum cepit cogitare quid veritas  
statim obijcient se fantasmata. 2<sup>um</sup> est quia  
difficilius est simul vti illis multis ad de-  
scriptionem quam singulis separatim. Contra  
ista responsionem arguitur quia saltem intellectus  
separatus semper consideraret. sicut ista responsio  
non valet finem. Hen. qui ponit quod possumus  
habere proprium preceptum de deo. Pro co-



elusione negatia pmi articuli sic. dānat  
 apprehendit sine vltimū si necessario ve-  
 lit cum. aut igit amore amicitie aut pū  
 piscerie. nō 2<sup>o</sup> modo. qz apprehēdit cum  
 ut impossibile sibi. nec pmo mō qz talis  
 fructus est summe recta. Itē si diligere ne-  
 cessario ponit posita intellectōe practica  
 et tñ est ibi sūma rō recta et meriti de cō-  
 gruo. qz omnis alius actus est acceptabi-  
 lis sicut et laudabilis nō nisi virtute eius  
 igit cū merito quocūqz staret qz volun-  
 tas necessario sequeretur intellectōem pra-  
 cticā qd est 3<sup>o</sup> Ansel. de pceptu vgi. c. 4<sup>o</sup>.  
 Itē in necessario ad agendū et sine quo  
 cūqz pōt agere pōt esse aliquis habitus  
 sic. n. possent inesse lapidi qui nō simplr  
 necessitant ad descēdere sed qñ est ex se  
 g in voluntate respectu finis nullus pōt  
 esse habitus nec etiā supnatural. Cōfir-  
 mat de acquisito. qz ille nō generaret ex  
 actu. sed tūc qñ agit est necessitata ad a-  
 gendū in sensu diuisionis. Concedit con-  
 clusio de habitu acquisito. sed hec conco-  
 dat cū pho qz sapia est habitus supmus  
 pbat etiā de habitu supnālī. qz ad quē  
 actū necessitat respectu eius nō est capax  
 alicuius habitus dī qz nō necessitat nūc  
 ad dilectōem finis in piculari nec etiā  
 clare vñ in pīa nisi pūs eleuet. pmi im-  
 probat in 2<sup>o</sup> articulo 2<sup>m</sup> in 3<sup>o</sup>. Contra  
 rōem positā instat. qz si rō valeret non  
 poneretur habitus in habitu. dico qz non  
 debet poni habitus inclinās sed bñ req-  
 rit habitus oñdens qui habitus non pōt  
 poni in voluntate nisi ut tñ inclinās idō  
 rō bona est de voluntate non dō intellectu  
 Teneo igit qz pōt voluntas non velle sine  
 quocūqz modo apprehensum.

Eiusdem qōnis.

Contra 2<sup>m</sup> articulū arguit 7<sup>o</sup>. et in raptu  
 g equalis libertas. vel sic formet rō neces-  
 sitas agēdi non pōt esse nisi p aliqd intri-  
 secū pncipio actiuo. per hoc autem qz in  
 intellectus nunc videt obiectū nihil nouū  
 ē intrinsecū pncipio actiuo in fructōe. g nec tota  
 necessitas agēdi. maior pbat. alioquin

necessitas agēdi non esset p rōne pncipij  
 actiuo. et ita p nihil vel extrinsecū et si p  
 extrinsecū p illud esset agē qz per qd est  
 necessitas agēdi p illud est agere. minor  
 patet. qz visio finis cū nullā habet rōnez  
 pncipij actiuo respectu fructōis nec intel-  
 lectus nec aliqd in intellectu. si etiā finis  
 aliaz viā visio hz aliquā rōnem pncipij  
 actiuo nō tñ pncipalis sed scōarij. et tunc  
 accipiat maior sic necessitas agēdi nō est  
 nisi p aliqd intrinsecū pncipio actiuo pnci-  
 pali. sicut nec determinat ipm ad agen-  
 dū. sed ecōuerso pncipale agens ex se hz  
 modū sui vñ scōario ita qz si nihil i pnci-  
 pali excludat ptingentiā tota actō erit  
 agens. minor est plana. qz per visionē ni-  
 hil est intrinsecū pncipali actiuo. g 7<sup>o</sup>.  
 Item a pōzi sic. omnis pō vna sicut hz  
 vñ. pmi obiectū sic vñ modū respec-  
 tu pmi obiecti. g eundē respectu cuiusli-  
 bet in quo p se includit eius pmi obm-  
 dī qz voluntas hz aliquē modū vñ qd ē  
 p se. sed modi posteriores sunt varij qz  
 pueniūt potētie in agendo respectu spā-  
 liū obiectōz tales sunt necessario et cō-  
 tingenter. sed p se modus est libē. Cōtra  
 nāliter libē nō infert ptingenti. vel sic po-  
 sterioz infert pmi necessario nō infert  
 libē. dī qz sic cōpat ad voluntatē licz sim-  
 plr loquēdo se habeat necessario et libē  
 sicut excedentiā et excessā. Item diuerſa  
 approximatō passi. 7<sup>o</sup>.

Eiusdem qōnis.

vt. s ptra pmi articulū. Posset tamē  
 dici qz ipsa p aliqd velle elicitū impart ac-  
 tiones potētie interioris vel phibet. nō  
 autē pōt sic suspendere omne velle qz tūc  
 simul nihil vellet et aliquid vellet. s qd  
 qd sit de suspitōe omnis velle saltē pōt  
 suspendere omnē actū circa illud obm-  
 p aliqd non velle eius elicitū. h<sup>o</sup> mō nō  
 volēdo nūc aliqd elicit circa istud obm-  
 quousqz distincti<sup>o</sup> oñdat mibi et illd nō  
 velle eet qdā elicit<sup>o</sup> qñ reflexus sup velle  
 obi n qz inē vñ infuit s qz possz iē qz et si  
 in se non oñdat oñdiē tñ in cā. s. i. obō



ostenso qđ natū est esse p̄ncipiū actus i aliquo genere p̄ncipiū. Contra istā r̄sio nē p̄bo qđ si pōt nō velle pōt nolle. hoc est qđ necessario in se aliqd cui repugnat illud nolle. sed illud nō pōt esse nisi actu ale velle. p̄mo qđ nulla iclinatio habitū alis vel aptitudinalis ad volēdū ip̄i nolle si etiā det qđ illud sit nō nolle hoc non euadit qđ negatio nulli positio necessaria cōuenit nisi p̄ aliquā positōem necessario puenientē illi positio quā p̄seqt illa negatio. tunc illa positio in p̄posito nō pōt esse hitualis vel aptitudinalis in clinat aliqua qđ illā nō sequit non nolle sicut nec illi repugnat nolle. qđ illud positioū necessario pueniens volūtati p̄p̄ qđ repugnat sibi nolle erit actuale velle qđ si non pōt nolle necessario vult. et ista rō generaliter ostēdit qđ nulli susceptio p̄rioꝝ et medioꝝ si habeat media repugnat aliqua forma illius generis qđ ip̄osibile sit eā inesse nisi alia forma illius generis necessario insit eidē vel aliqd aliū cui virtualiter repugnat illa quā imposibile est inesse. tale aut positio virtualiter repugnās ip̄i nolle non pōt in p̄posito rep̄ri aliud qđ ip̄m velle. R̄sio. illud repugnās illi nolle est volūtas. qđ ipsa nō est capax nisi velle et nolle possibilis nolle finē est includēs p̄dictōem. qđ istud nō est possibile huius actus. ex<sup>m</sup> videre sonū includit p̄dictōē ex respectu actus et obiecti. id repugnat visui vel visui sibi et d̄ terminat sibi nō videre hoc qđ visus est ita in se vel respectu huius nec est incoueniens negare finē posse esse obiectum odij et beatitudinē fuge. sicut nec miseria pōt esse obm̄ cōcupiscentie s̄m Aug. in ench. Miseri nō solū esse volum<sup>us</sup> s̄ nequaquā velle possumus. dī. 15. scōi. et h̄ dī. x. Aliter dī qđ non est et.

2<sup>o</sup>. dī. 2<sup>o</sup>. qōnis  
qđ vnio illaz partiū demonstrat. hec minor pendet ex op̄. de vnio catōe p̄cepti cōis deo creature. qđ op̄. mutata minor talis sumet h̄ multi p̄ceptus in q̄bus p̄cipi

mus deū nō sunt simplr simplices et concludit p̄clusio p̄claris nō v̄lis. sicut p̄ p̄ duas p̄imas rōes. Minor alr pōt sumi nullus p̄ceptus noster p̄p̄ius deo v̄l quē p̄cipimus esse p̄p̄ius deo est simplr simplex. qđ licet p̄ceptus entis factus p̄ creaturā sit simplr simplex et p̄p̄ius deo s̄m aliā op̄. nō tñ est p̄ceptus p̄p̄ius p̄ceptus. qđ s̄m Hen. in articulo. 2<sup>o</sup>. q. 2<sup>o</sup>. v̄l qđ in isto conceptu p̄pter silitudinē et simplicitatē nō distinguim<sup>us</sup> deū ab alijs intellige nō distinguim<sup>us</sup> p̄ceptibiliter. qđ licet sit p̄ceptus distinctus nō tñ p̄cipit a nobis ut distinctus. qđ nihil est p̄ se notū de tali p̄ceptu nisi p̄ se notū sit p̄es illius cōceptus vniri. sed hoc nō est p̄ se notū qđ vnio illaz partiū demonstrat. maior manifesta est per p̄m et.

Tertie dī. p̄me qōnis.  
In questione de p̄mo obiecto intellect<sup>us</sup> p̄terea illi duo conceptus sunt simplr simplices. igr nō intelligibiles nisi distincte et totalit. igr si nō vident duo nec post. Itē aut p̄cipiunt ut oīno dispari et miz quomō vident vnus aut ut p̄pari s̄m analogiā vel silitudinē vel dissimilitudinē et tunc s̄l vel p̄us p̄cipiunt ut distincti. igr non vident vnus. Itē ponēdo illos duos p̄ceptus. ponit duo opposita formalia cognita et ut nō dici. S̄ si intellectus intelligeret singularia sub p̄p̄is rōnibus quibz p̄ceptus duoz eiusdē sp̄ei essent simillimi nō dubiū qđ multo silitiores qđ isti duo in p̄posito qđ isti duo differūt sp̄e adhuc intellectus bñ distingueret inter tales p̄ceptus singulariū. hec ē r̄sio improbat. dī. 8. q. 3. et alia r̄sio qđ negat maiore. 2<sup>o</sup> p̄ncipalit arguit sic et. In qōne de p̄mo ob̄o intellect<sup>us</sup>. Ad sunt alia media. dī. 8. q. 3. p̄imā op̄. arguit etiā. 5<sup>o</sup> adhuc sic. p̄fectior creatura pōt mouere ad p̄fectiōē cōceptū de deo. igr cū aliqua visio dei puta infima non tñ differat ab alia intellectu abstractiva data ip̄ius q̄tūcūqđ sup̄ma creatura distat ad infima v̄l seq̄ qđ si infima potest



mouet ad aliquā abstractiua q̄ sup̄ma  
vel alia citra eā poterit mouere ad intu  
itiua q̄d est impossibile. Q̄ si dicas tot  
gradus esse in intentiōe abstractiua de  
deo quot sūt spēs creature lz extreme in  
tentōes non tm̄ distet q̄tū extreme spēs  
q̄d bene est possibile qz q̄libz gradus mi  
nus distat a p̄rio q̄ spēs creata mouens  
ad illū distet a spē mouēte ad illū. Lon  
tra dīa intentōnuz abstractaz nō ē tm̄  
nūeralis. qz ille cānt a cāis alterius spēi  
7 p̄ p̄prias rōnes eaz non inq̄tū inadu  
dūt aliqd cōe. sicut dicit vīa de vniuoca  
tōe. q̄ sequit q̄ inter infimā intellectōem  
7 infimā intuitiua sūt plures spēs me  
die q̄ inter infimā spēm entū 7 sup̄mā  
vel tot q̄ si est incōueniēs. 7 p̄ p̄ns aīis.  
q̄ p̄autōres sūt spēs intellectōis abstractie  
q̄ entū. q̄ incipiēdo ab infima hīnc inō  
restat entitas sup̄ior illa que causat sup̄  
mā abstractiua. igr̄ ista sup̄ior cābit itui  
tiua de deo. Itē quare ponunt tot spēs  
intellectionū de eodē obō. q̄ nulla mouz  
ad propriū. Itē ad p̄clonem p̄ncipalē vī  
esse q̄ oīs multitudo reducīt ad vniū. q̄  
ita in p̄ceptibus. Cōtra istas rōnes obij  
ciēt q̄ primā instat de toro disiuncto cui  
r̄nsio ponit di. 8. 7 debilius p̄bat q̄ alie  
Ad 2<sup>m</sup> ut formāt breuī negat maior.  
qz p̄pter p̄nexionē effectus pōt aliq̄uez  
p̄ceptū facere de cā licet nō ita p̄fectū sic  
cā de se. cōcedit. n. q̄ conclō facit notitiā  
de p̄ncipio demonstratiōe qz. sed illa non  
est p̄fectissima notitiā p̄ncipij. sed illa q̄  
cognoscit ex terminis p̄fecte cognitōis. qua  
re. n. nō simplr̄ in p̄ceptibus simplicibus  
effectus simpliciter apprehēsus causabit  
aliquā notitiā habitualē simplicē de cā  
Ad p̄batiōem maioris dico q̄ licet non  
possit effectus in cām equiuocā extētem  
sicut in aliqd eiusdē rōis cū cā pōt tam̄  
in notitiā aliquā eius que est imp̄fectior  
non solū ipsa in se cā sed effectus equoco  
cause sicut p̄fecto p̄ceptu eius. Sed acci  
piat maior sic nullū obm̄ pōt in p̄ceptū  
alicui nisi p̄tineat illud obm̄ virtuali

vel essentialiter. hec vī manifesta p̄ rōez  
cause 7 effectus equiuoci 7 licet attribui  
at fm̄ aliquos actio intellectui nō curo  
quocūqz obm̄ requirit sic nō pōt in con  
ceptū p̄fectiorē conceptu sibi adq̄to. alij  
p̄fectio intelligētie excederet totā virtu  
tē memoriē q̄d est incōueniēs oibus. p̄o  
batur minor qz effectū equiuoco p̄ ei  
dē cāe ille est p̄fectior qui est similimus  
cāe. talis est p̄les intellectualis siue vbi  
huius obiecti. maior p̄bat qz tunc p̄fec  
tio intelligētie totā virtutē memoriē vt  
dictū est. absolute vī q̄ nullū de deo pōt  
fieri in nobis conceptus p̄ actū obiecti  
creati qui sit p̄fectior cōceptu p̄fecto. p̄  
p̄rio illius obiecti nec p̄ p̄ns ad quē attri  
buat iste p̄p̄rius illi obiecti mouentis. imo  
ille p̄ceptus de deo est imp̄fectior vbo h  
qz effectus equiuocus dissimilior cāe oī  
q̄ ab op. hac recedere si ponat cōceptū  
lapidis attribui ad cōceptū quez cāt de  
deo lapis p̄cise saluari pōt q̄ obm̄ cōce  
ptū attribuit ad obiectū nō p̄ceptus ad  
p̄ceptū 7 hoc est bene possibile qz de ob  
iecto p̄fectiore habet p̄ceptus imp̄fectior  
q̄ de obō imp̄fectiori. 7 quō est rōabile  
in eodē intellectu cōceptū p̄p̄riū de deo  
esse simplr̄ imp̄fectiorē cōceptū lapidis  
vel albi q̄d necessario sequit ad hāc opi  
nionē 7 quō erit beatitudo nostra natu  
ralis in cognitōne dei ex. io. ethi. Sz ve  
rius contra r̄nsionē esset eadē difficultas  
q̄ omnis p̄ceptus de deo erit minus p̄fe  
ctus p̄ceptu p̄p̄rio p̄fecto albi. qz omnis  
talis continet in albedine ut conceptus  
cōis in sp̄ali 7 cōis est simplr̄ minus p̄  
fectus q̄ sp̄alis. qz pōlis 7 ps respectu  
p̄ceptus sp̄alis. quō q̄ fm̄ istū erit beati  
tudo in cognitōne nāli dei. R̄no. quilibz  
p̄ceptus simplr̄ simplex f3 vīa vniuoca  
tōis est imp̄fectior positue q̄ verbū al  
bi hoc est non tantā p̄fectiōem ponit tm̄  
est p̄fectior p̄missiue qz abstrahit a limi  
tatiōe 7 ita est p̄ceptibilis sub imp̄fectiōe  
7 tunc ille p̄ceptus simplex quidē nō tā  
simplr̄ simplex. s. ens infinitū ens p̄fectior







sicut illa pncipia sunt pncipia veritatis  
practice in intellectu. patet et qd quocūq;  
rō boni vel appetibilis pōt oñdi in vli r  
si sic oñdat volūtati nō video quare vo  
lūtas nō possit habere actū circa propū  
obm sibi oñsuz. 3<sup>o</sup> appetitus singulari  
ut singularis non habet appetitiuā p pā  
sibi ad istā methaphorā qd dilectio ē mo  
tus anime ad res. dico qd verū est causa  
liter. quia volūtas impat contūgi rei de  
siderate in se. non aut formaliter nisi qz  
voluntas est actiua respectu sui actus. s3  
non contra rem sub maiori rōne exntis  
qz apprehēdat ab intellectu. imo deside  
riū r intellectio abstractiua sunt rei eq  
exntis sicut r non exntis ex parte obiecti  
ita visio r fructio pntis sed desiderium  
mouet effectū ad rem quia est implū nō  
sic intellectio abstractiua. Ad 2<sup>m</sup> dico  
qd homo in vli ostēsus amat amore ami  
citie. r ppter illud amat hic homo sicut  
etia3 iusticia in vli concupiscit r ita hec  
iusticia huius. Ita etia3 patet expō rē.

Ad vlt sub rōne vltis. Dicit qd termi  
nus actōnis intellectus agentis est obm  
vlt sub rōne vltis lucens in fantasmate.  
Contra vlt obiectū sub rōne vltis lucens  
in fantasmate non habet nisi esse dimi  
nutū. quia oñe repñtatiū in imagine. s3  
si aliqd esse h3 hoc est inq̄tū in aliq<sup>o</sup> vt  
in repñtante ipm sibi illa rōne vltis ita. s.  
qd intellect<sup>o</sup> agēs sicut dictū ē facit aliqd  
repñtatiū vltia de eo quod fuit repñsen  
tatiū singularis cu3 terminus actōnis  
realis non sit obm habēs esse diminutū  
ut esse cognitū vel repñtatiū s3 quid re  
ale sequit qd talis actio intellectus agentis  
terminat ad formā realem in existentia  
qua formaliter representat vlt vt vlt r  
quā formā realem cōcomitat terminus  
intentionalis ut obiectuz vlt fm esse re  
presentatum quod habet in specie. Itē3  
2<sup>o</sup> fm istam viam rē.

4<sup>o</sup> qōnis.

in intellectu sicut arguit ex verbis eius.

Ad argumenta in oppositū sed non

pmo quod in reprobatoibus pater. alie  
dicit in corpore qōnis dicit. n. sic ad que  
stionē. qd dico qd oportet ponere in intelle  
ctu ut habet rōem memorie spēm intel  
ligibilem representantē vlt priorē actu intel  
ligendi nālū r h<sup>o</sup> necessitas duplex vna  
ex pōitōe p se obiecti qd ē vltas qd vt p se  
rō obiecti sp pcedit actū qd non ēēt nisi  
ēēt spēs ipressa i intellectu. alia ē pōitio  
vt dignitas potētie superioris ne ipa vlti  
ficet quō aut vltificaret dictū ē in pcedē  
ti. q. Ad euidentia qd questionis sciendū qd  
memoria pōt accipi triplici: vel itelico  
sibi rōne memorie. vno mō vt ē pserua  
tiua spēs pteritoz vt pterita sūt ex isto  
mō acq̄rit phus in de memoria r remi  
niscētia. alio mō vt ē pseruatiua spēsuz  
repñtantiū obā in se siue sint realit siue  
nō: r hoc mō loquēdo de memoria di  
co qd o3 ponē spēm i intellectu vt h3 rō  
nē memorie. tū p p vltitatem. tū p p di  
gnitatem potētie. 3<sup>o</sup> accipit put h3 ali  
qd pñ<sup>m</sup> eliciēdi aliquā noticiā actualem  
qd tñ nō manet sine actu 2<sup>o</sup>. quō posuit  
Alic. spēs in intellectu nro: r de ista di  
cet in questione sequēti. hec q. s. pbauit  
vī ēē intētio. 3<sup>o</sup>. de aia vbi dicit qd aia ē  
quodā mō oia itelligibilia p intellectum  
sic sensibilia p sēsūm qd nō pōt itelligi p  
habitu: quia nō est similitudo repñta  
tiua obiecti: qz seq̄tur actū aliquē hitus  
ois. Et pfirmat h<sup>o</sup>. qz hit<sup>o</sup> scie p quam  
reducit intellect<sup>o</sup> de po<sup>o</sup> cēntiali ad potē  
tiā accidētalē respectu actū de qd loq̄  
tur phus 2<sup>o</sup> de aia r 8<sup>o</sup>. ph. nēcio pce  
dit actū itelligendi. scia aut qd hit<sup>o</sup> ē seq̄t  
actū eo qd gnatur ex actib<sup>o</sup> vñ ista scia qd  
reducit intellectū de potētiā cēntiali ad  
potētiā accidētalē ē spēs qd vlt ē hitus: qz  
nata radicari r firmari i intellectu: sed  
tñ nō ois habitus ē spēs: qz hit<sup>o</sup> actuali  
radicatus r firmat<sup>o</sup> nō est spēs qd pcedit  
actuz nata radicari r firmari: quia ista  
postea firmat p actum. Itē fm istos  
nō vī aliqd habit<sup>o</sup> positus in intellectu  
nostro. sed tñ in virtute fantastica quia



fm quēcūq; modū effendi est obiectū i  
 aliqua pō fm eundē modū eēdi sūt oia  
 que p̄tinent in ipso obiecta v̄tualiter. igr̄  
 si obiectū nō sit p̄ suū representatiuū in in  
 tellectu sed in v̄tute fantastica oia expli  
 cāda 7 explicabilia de illo obiecto erūt  
 ibidē 7 ita non erūt nisi habitus fantasti  
 cus p̄cipue si fantasmata ordiate cōcur  
 rant explicās omnes veritates scibiles d̄  
 illo obiecto. 7 ois scia erit fan<sup>a</sup> 7 p̄fectio  
 eius non erit p̄fectio intellectus p̄ phm  
 7 sic cū ista spēs in fantasia v̄tute sua cō  
 tineat actū intellectus. q̄ actus ille erit in  
 fantasia. Itē Aug. 13. de tri. c. 4. 6. 7 15.  
 inuestigat trinitatē vbi dicit q̄ impossibi  
 le est accipe imaginē trinitatis ex aia  
 nostra vel in mēte nisi p̄ hoc q̄ aliqd est  
 in memoria ex quo exprimit aliud. tūc  
 arguo sic: si in mente est aliquid expri  
 mens verbum oportet q̄ hoc sit per ali  
 quid intrinsecuz siue existens in memo  
 ria: sed non est exprimens verbum nisi  
 memoria habens obiectum. menti p̄ns  
 intra se. alias non erit exprimens. ergo  
 cum obiectuz non sit in memoria quid  
 ditatiue 7 realiter: nec fantasia necessa  
 rio erit p̄ns per speciem intelligibilem.  
 Si obijcias q̄ nunq̄ pluralitas est po  
 nenda nisi propter necessitatem p̄ phy.  
 h non videtur necessitas: qz obm v̄i suf  
 ficient p̄ns i fanta<sup>a</sup>. R̄sio nccitas ē sp̄ dī  
 gnificare nām nobilē qm̄ nō p̄z aliqd ad  
 manifeste repugnās. mō magna vilifica  
 tō nē vt intellectiue v̄i eē q̄ nō possit h̄re  
 obm sibi p̄ns in se absqz p̄ntia medica  
 ta a potētis inferioribz cū qb̄ contingēt  
 p̄iungit in rōe potētis: 7 in q̄ potētis in  
 feriores hoc possint h̄re. Si etiam intel  
 lectus possit h̄re obm sibi p̄ns i potētia  
 inferiori: nō tamē sūma p̄ntialitate pos  
 sibili p̄cedē actū intelligēdi: 7 sicut alijs  
 potētis cognitiuis ita multo magis isti  
 d̄z p̄cedi obm eē sūme p̄ns quātū p̄t añ  
 actū cognitiuū 7 h̄o nullo mō saluat ni  
 si i sp̄e intelligibili. nō etiā ponit p̄fectō  
 sūma possibil potētis cognitiue nisi po

nat eā posse saluare sp̄em intelligibilem  
 post actū: 7 ita bñ h̄re obm suū p̄ns cō  
 seruati sine actu: qz h̄o p̄cedit sensitiue  
 7 p̄fectio ē i potētia cognitiua nō depē  
 dē ab aliq̄ i cognitiōe sua s̄z q̄ h̄eat obm  
 p̄ns sibi sine depēdētia ad aliā potētiaz  
 Ad p̄m arg<sup>m</sup> i oppo<sup>m</sup> p̄ncipale 7c.

9. q. 3. dis. 2. q̄ro de no<sup>a</sup> genita: Et  
 sit bear<sup>a</sup> in sua opatōe. Hoc nō euadit.  
 nullū ei creditū repugnat p̄coni sequē  
 ti ex v̄is p̄ncipis. Ex isto autem p̄ncipi  
 pio nccio agens 7 patiens sunt distincta  
 s̄biecto: seqtur q̄ intellectus nō pōt h̄re  
 ex se aliquā intellectōez actiue: q̄ si oppo  
 sitū hui<sup>9</sup> p̄conis ē creditū p̄m illud ex q̄  
 seqtur illa cōclusio ē falsa. hoc magi p̄z  
 de velle. constat enī q̄ p̄m velle malū an  
 gelus imēdiate nō habuit a deo: nec po  
 tuit aliqd nobili<sup>9</sup> eē ipso velle nisi ipse an  
 gelus sit indistinctus s̄biecto a passo. 2.  
 sequitur q̄ nō oportet ponē aliq̄ h̄a  
 bitum in intelligentia: qz ad ordinate i  
 telligendum req̄ritur 7 sufficit fm istaz  
 opi. q̄ fantasmata ordinate occurrāt q̄  
 occurrētia ordinate mouēt intellectum  
 s̄z q̄ ipsa ordinate occurrāt nō pōt fieri  
 p̄ habitū in intellectu: qz nihil in passo  
 dat mouēti ordinate moueri aut salte  
 p̄ hitū in fantasia p̄nt ordinate occurrē  
 absqz oi habitu in intellectu q̄ 7c. Cōfir  
 mat q̄a iō fm eos vel istos negat habi  
 tus in volūtate: qz ipa facili<sup>9</sup> mouetur  
 p̄formi intellectui: q̄ a fili mouet intel  
 lect<sup>9</sup> a fantasmatibus eo modo quo oc  
 currūt sufficit habitus i fantasia ad h̄o  
 q̄ ordinate occurrāt. hec tria argumen  
 ta pondero. siunt alia argumenta p̄tra  
 eos sic p̄rio. 3. si fantasma caulat 7c

5. dis. q̄onis. 2.

quasi mām respectu generationis filiū.  
 Itē ad idē filiū eē de s̄stantia patris  
 req̄rit ad h̄ac gn̄tōem quātū ad ex̄nti  
 am realem generationis. sed ad istā ex̄n  
 tiam nō nccio reali<sup>9</sup> s̄stantiam patris  
 eē q̄si māz q̄ 7c. p̄z maior p̄z aug. maxi  
 minū. nullo mō v̄ez dei filiū cogitatis



si hunc esse de substantia patris negas. probatur  
 minor. nullum ens precise rationis necessario rea-  
 liter ad hanc generationem ut existeret substantia  
 patris esse quasi mater precise necessario di-  
 citur ens rationis circa substantiam alioquin circumstan-  
 tia negociationis intellectus erit ex se quasi  
 materia. si vel mater realiter vel similitudo  
 realis ad mater. Item nihil puenit illi essen-  
 tie in quo mater distinguitur a forma. sed quod  
 libet conueniens sibi vel est proprium forme  
 vel esse. si in nullo erit ita quasi mater. autem  
 patris quod essentia idem est generatrix et genitrix non  
 est proprium materie imo anima est eadem in  
 corde generante et parte genita materia  
 nunquam eadem in creatura. quia sufficienter  
 actuatur per unam formam in propaganda mater  
 geniti fuit aliquid sed non fuit modo sub for-  
 ma propagantis. hec est deceptio quia eadem  
 mater est corrupta et geniti quasi id sit gene-  
 ratum et genitum eadem. Item impossibile  
 simpliciter non possunt esse actus simpli-  
 citer eiusdem. bene tamen possunt esse actus in  
 compossibilibus sicut anima pertinet organicam  
 hoc est relationem accidentis essentie. Item illa  
 ratio que in 3<sup>a</sup> dubitatione in fine quod supposi-  
 tum diceretur realiter secundum id finitum substantia. secundum  
 diuinitatem pater est filius filio tamen hec  
 relatio non est actus fundamenti nec est re-  
 aliter distincta a fundamento secundum se. Item  
 suppositum per hoc constituitur quia potest actuatur  
 actu suppositi et determinatur. igitur essentie re-  
 feruntur et determinabuntur. Confirmatur quia  
 qualitas non est actus alicuius nisi secundum quod  
 actuatur est quale ita relatio nullius est  
 actus nisi quod ipsa refertur essentie non refertur  
 Ideo tenendo cum doctoribus antiquis etc.  
 Idem non aggregatur cum seipso. Et quod addit  
 quod unum oportet esse in alio predo ut rela-  
 tio est in fundamento suo siue radice sed  
 hoc non est ut actus in potentia sed ut idem  
 tunc presentem in pelago infinito. aliter poterit  
 dici quod omnes iste sunt vere. deitas est in  
 patre quia paternitas est in deitate. pater est  
 in deitate siue in natura diuina quia paternitas  
 est in deitate et tamen nullum inest ibi ut actus  
 in potestate. nam prima est vera ut natura est in sup-

posito habente esse quidditatum ei. quia  
 hoc conuenit quidditati unde quidditas  
 est sed non propter hoc est forma infor-  
 mans suppositum etiam in creaturis 2<sup>a</sup> est  
 vera ut forma ideptica est in ypostasi nec  
 informat ipsam. cum. n. quidditas qua for-  
 ma ypostatica etiam in creaturis sit for-  
 ma suppositi non tamen forma informans  
 sed ibi quasi pars hec quasi una ratio for-  
 malis percurrentes cum alia formaliter ad id  
 simplex. si habent in se plures formales  
 rationes. 3<sup>a</sup> est vera ut suppositum est in natura  
 quod patet licet non ut informans. 4<sup>a</sup> est  
 vera eodem modo in quasi quo totum est  
 primo in aliquo eodem modo pars est per se sed  
 non primo in eodem patet exemplum de esse in  
 loco. igitur si pater est primo in natura ut sup-  
 positum nature paternitas per se erit in ea-  
 dem natura eodem modo essendi sed non per  
 ultra hoc prior. Ratio dat modum in quo  
 est in fundamento qui non reducitur ad esse  
 forme in materia nisi ut fundamentum est limi-  
 tatam in tamen quod non habet perfecte ideptitatem in  
 seipsam relationem. 2<sup>a</sup> difficultas est  
 quo relatio etc. Solutio in prima dif-  
 ficultate. Sed obijcit eo modo quo genera-  
 tio precedit filium secundum modum intelligendi in  
 quo est ut in patre quia ut in ipso est non  
 habet per generationem non ut in filio quia per  
 cedit filium aliquo modo et est in aliquo quia  
 non est per se subsistens quia tunc esset persona  
 non prima igitur 2<sup>a</sup> persona precederet filium.  
 Ratio in quo est creatio passio est eadem  
 quod immo difficilius quia hic potest dari quod est  
 in essentia duplici et tanquam in fundamento  
 et tanquam proprietate persone in natura in qua est  
 illa persona et utrumque sine potentia essentie  
 nec secundus modus est difficilius quia gene-  
 ratio passiva est proprietate eadem cum filia  
 tunc tamen alio modo concepta. Cum 3<sup>a</sup> arguitur etc.  
 6. distinctio.

Non autem generationis verbi. Sic ergo dico  
 quod pater volens generat non tamen voluntate  
 prout sed ante quod sic intelligo quod in essentia  
 est perfecta producatum patris et principium  
 operandi in generatione essentia formaliter intelligit



hoc est ab ea habet formalit' quo intelligit alit' non esset in essentia perfecta non solum autem est principium operandi intra sed etiam potest extra intelligere siue producere quod secundum cunctas paterni intellectus non est exhausta usque ad terminum productum. in primo autem instanti pater habet perfectum intelligere cuiuscunque intelligibilis et volibilis a se. si in illo. si ergo intelligit generationem filii et in 2<sup>o</sup> signo habet terminum productum. nam et in 1<sup>o</sup> signo et si nulla persona prederet ab eo habet intelligere et velle et in illo priori intelligit actum dicendi quod est quasi posterior respectu actus intelligendi et volendi. non igitur per tamen concupiscit voluntate in productione filii sic dicebat ille si volens prederet actum generationis filii quod per quiddam intelligit per essentiam suam intelligit. et quiddam vult per essentiam suam vult unde licet intelligere patris prederet velle. vel le tamen peris prederet dicere ita quod prius pater est perfectus in se et beatus per intelligere et velle quod ista alteri persone concipit per productionem. quod quod non concipit ei in primo instanti quod est prius quam concipit eo quod nulla perfectio potest sibi addi productione cuiuscunque persone quod nulla persona habet nisi quod est sibi concipit ab illo velle igitur sicut intelligere prederet dicere sed spirare sequitur dicere aliquo modo. scilicet ordine originis. Ad argumentum illud de distinctione potest etiam. 7. di. ergo deitate est pater. Ratio. neutra concupiscit valet quia ablativus cum verbo significat principium agendi cum adiectivo nomine vel concreto significat principium formale concernens. nunc autem non oportet idem esse quo formaliter tale et quo elicitive licet esse et agere concupiscuntur respectu suppositi agentis. nec est illud additum est idem quia ablativus non potest construi cum hoc et illo univocum formaliter: propter fallaciam figure dictionis. primo modo similis terminatio ostendit idemprimitatem conceptus cum hoc et cum illo cum sit alius.

Item per rationem actus proprius. et. et loquitur de potentia generandi.

R'ndetur quod maior est vera quam forma est activa respectu termini distincti. quod tunc licet possit esse quo suppositum producat. non tamen potest esse producat: quod nec distinguens a termino sic sequitur ad hoc ut sit producat. non autem hoc requirit ad hoc ut sit quo. planius dicitur quod maior est vera de actione immanente et factore et vel productione termini distincti a forma productiva hic terminus est id distinctus a forma productiva. 16 tra. si deitas vel hic deus creat. ergo agit illa actione que necesse prederet creare huius est generatio. per hoc ostendit. per quod est omnino per se non requirit aliquid posterius agere ad hoc ut ipse possit in actione sibi propria hic deus est alii quo modo prius prima persona relata. ergo etiam. hoc argumentum requirit quod deus prius est in personis quam possit per se propinqua creare non per impotentiam hoc dei ad creandum: sed etiam per imaginationem gentiliam non est in personis. sed per maiorem propinquitatem personarum ad essentiam quam creationis secundum illam regulam realem. de quibuslibet duobus per se per ordinem ad idem primam. per se propinqua non est ad secundum nisi primo posito. ita hic deus intelligit etiam non per se ut in personis. quod actio essentialis est quasi per se relatione et ita immediatior omni primo. 2<sup>o</sup>. hic deus est per se ex his illimitatum et in illo signo nunc est primo in tribus personis. illud tamen habet signum originis. 3<sup>o</sup> ut hic deus habet potentiam propinquam ad extra.

Nota quod triplex potest intelligi forma per se esse. uno modo quod per se per se excludat inesse forme ipsi mae siue forme accidentalis siue essentialis vel substantialis. alio modo inesse quidditatis ipsi supposito et hoc actuale. 3<sup>o</sup> aptitudinale et potentiale et utroque inesse 3<sup>o</sup> modus ponit illud quod sic est per se complete suppositum. et ideo sic accipe in maiori est accipe per dictoria. quia forma que habenti est primum quo agit: non potest sic per se esse. igitur intelligitur per se in maiori duobus primis modis. et sit per batio maioris. quia ad agere non requiritur nisi actualitas et per se esse primum habetur eque in forma inherente et per



se exñte 2<sup>m</sup> habet sufficiēter si duobus p  
mis modis p se sit. alioqñ aia sepata nō  
esset agens. Itaqz negat minor qz nunq  
deitas p se est ita q nō in supposito nisi  
apud intellectū. Contra. qd puenit pmo  
ex se pmo formaliter est aliquo mō prius  
extra intellectū illo qd non cōuenit sibi  
ex se formalit. deitas est oīo pma quia  
pelagus 7 illi cōuenit ex se formalit p se  
esse non autē ex se formaliter est in hoc  
supposito. relatio igr p prius p se ē q sit  
in isto. b. pbat qz idē est p se ē triū pso  
naz aut nihil est cōe tribus nisi qd est p  
mo esse. c. pbat qz fundamētū aliq mō  
pcedit relatiōem. g nō ex ratiōe sua habz  
relatiōem qz est aliqd pter eam. 7<sup>o</sup>. de  
trini. c. p 7. 3. pbat etiā qz aliter in quo  
libet haberet illā relatiōem qz ubiqz hz  
illud qd puenit sibi ex ratiōe sua forma  
li. Contra istud arguit multipliciter 7c.

8<sup>o</sup>. di.

2<sup>o</sup>. qñis.

Conceptus singularis de essentia diuina  
pna pbat 7 etiā pma ppō probās eā  
qz effectus natus est facere de causa ali  
quē pceptū impfectū quē illud obiectūz  
si in se moueat nullo mō causabit sz im  
pfectiore qz impfectionis est in mouente  
causare pceptū ita impfectū de obiecto  
ad qd mouet 2<sup>a</sup> rō recitata in questione  
predicta 7c. ut ad ideā suā sicut sapiētia  
rñdet. deus nō dicit sapiēs. qz est in ipso  
idea sapiētie. sed qz est in ipso pfectō sim  
plr talis sed alterius rōis a sapia creata.  
Cōtra. illius sapie est sapiētia creata no  
stra quedā picipatio similis 7 ideo. ideoz  
aut non picipat essentialiter nisi vnica  
pfectōem. Item relatio ideati ad ideaz  
est mensurati ad mensurā vnicū mensu  
ratū non nisi ad vnā mensurā refertur.  
idea autē est mensura eius. g sapiētia q  
deus dicit sapiens cū sit mensura eiusdē  
nō distinguit ab ea. Rñdeo. idea est mē  
sura propria 7 picipatiū ppiū vel ma  
gis relatio mēsure 7 picipati. sapiētia  
non sic est magis fundamētū relatiōis  
mēsure 7 picipati 7 cōe non propriū

quia ita participat vna creatura illam  
perfectōem sicut alia. Et si dicis q de  
deo 7c. quod non est verisimile. Rño ve  
rū est si deberz reduci in vnū sylogismū  
sed nō sic reducet sed pmo arguet per  
locū a minor sic. illud est maxime tale  
propter quod vniuocatio est. ergo mul  
to magis est eminenter tale in perfectiōe  
simplr per quod est effectus equiuocus.  
sed pñcipia sempiternoz sunt huius  
modi. g 7c. Ad argumēta op. oppo  
site 7c. Ex eo quod non est necesse esse.  
Sed hec ratio pbat q necesse esse nihil  
cōmune habere cū alio quia illa inuētiō  
cōmunis est non necesse esse. vnde Rño  
intentō intellecta non includit necessita  
tē nec possibilitatem sed est indifferens  
illud autem in re quod intentōni in hoc  
est necesse esse in illo vero possibile. hoc  
improbatur si intentioni generis corre  
spondet ppria realitas 7 non sic aliq in  
tentōni cōmuni sicut dicit infra quādo  
respondebitur ad dubiū adductum con  
tra solutionem pñmi argumenti pñci  
palis. quo ad illud quod additur 7c. Et  
tali finitate est determinabil per aliqū  
conceptum. Contra. conceptus ille qui  
est infinitus sed est obiectū formale si est  
determinabile igitur formaliter finitūz  
7 potentiale. igit non est cōm unis rei in  
finite. Ultima psequētia est neganda  
quia res infinita in imperfectione intelli  
gitur in obiecto formali finito pro qto  
illud obiectū infinitū natum esset facere  
in intellectu tale obiectum formale si di  
minute moueret sicut 7 obiectum crea  
tum dimīnute mouens natūz est facere  
idem. 7 ideo est commune vtriqz quare  
est similitudo communis 7 imperfecta.

Contra. res infinita non est aliquid  
finitum. deus est illud obiectum si il  
lud predicatur in quid de deo sicut ho  
mo est animal. Similiter deus non  
est aliquid potentiale. Respondeo  
quamuis compositio apud intellec  
tū sit conceptum. tamen est pro re



Extra sicut signa accipiunt p significati  
 7 sicut plures conceptus possunt esse sig  
 na eiusdē rei licet vñ cōe aliud pprium  
 ita compositio illoz pceptuū est signu  
 idēpitatis significatoz per ipsos con  
 ceptus. qz ergo significatū per cōceptum  
 finitū ut per signū cōe est id ipm qd sig  
 nificat per cōceptū dei. ideo hec est vera  
 deus est ens cōponendo pceptū finitū  
 apud intellectū cōceptū dei. sed non est  
 pro finito significato sed pro infinito cō  
 muniter signato. Tunc ad istā ppōem  
 deus est hoc obiectum ens. Rñō. deus ē  
 illud qd per hoc signū ens ut per signū  
 cōe signat. 7 ideo apud intellectū hec cō  
 positio est vera deus est ens. que ppositio  
 est signū illius idēpitatis. cū dicis deus  
 non est aliquod finitū. vez etiā loquen  
 do idēpitare in re que. i. est significata 7  
 significatoz. loquēdo autē de esse ut est  
 cōpositio apud intellectū q de deo in cō  
 positioe nihil pōt predicari qd est apud  
 intellectū signū finitū falsum est. exēplū  
 huius. hō est aīal. animal apud intellec  
 tū ut est ibi obiectū formale est ens dimi  
 nutū. Contra. nullū ens diminutū est  
 vez de sorte existente in re. igr hec ē fal  
 sa sortes exns est animal. Rñō ppositio  
 semp fit cōceptuū 7 est signū 7 signatoz  
 sed est p oibus mālibus que significant  
 per conceptus 7 p idēpitare que signat  
 p ppositioem ita q si idēpititas est signa  
 toz. i. obiectoz materialū cōpositio est  
 vera conceptuū qui sunt formalia obiec  
 ta. Sed si arguis igr realitas 7c.  
 4<sup>a</sup> qōnis. sed etiā primum  
 mo<sup>m</sup>. Arl. similiter ponit primum mouēs  
 esse infinite potētie. infinita potētia nō  
 potest immediate mouere orbem qz nec  
 in tempe nec in nūc. igr ponit q p cise mo  
 uet mediate. illud potest intelligi triplr.  
 sed nullus triū modoz est possibilis ni  
 si q pducatur in esse mouens primum. qd  
 alia duo ibi improbant. igr intelligit ta  
 lem pductioem ponere. Istud etiā pbat  
 qz Arl. ponit omnes intelligētiās imedi

ate produci a pmo 3. Aluid. 9. metha. c.  
 4. qz omne motū infinitū causat infinita  
 potentia 7 hoc mediate. nulla aut a<sup>o</sup>  
 a prima est infinite potentie qz quelibet  
 est coniuncta alicui orbi. igr finita. igr qui  
 cūqz motus est a pmo mediate mouēte  
 7 a propria motrice imediate mouente.  
 igr prima produxit illā motricē primam  
 7 sic intelligit illud. intellectus producit  
 ab extrinseco. i. 6. de aīalibus. qz licet nō  
 poneret primum agere sine scōis causis. tñ  
 mā disposita ad effectū pmi pncipiū pri  
 mū necessario scōm ipsuz informat ma  
 teriaz ita q illa informatio est vnica nō  
 due sicut ponēdo creatōez 7 infusionez.  
 sicut 2<sup>a</sup> de bona fortuna dicit q cā sepa  
 rata hoīem sic dispositū imediate mouz  
 ad sibi pficiū. Aluid. videt statim 3. dīcē  
 sibi 7c. non necessario respicit. vel quia  
 quodlibet aliud a deo habet ordinē eēn  
 tialem ad ipm licet nō ecōuerso. videtur  
 q maior debz sic accipi potentia necessa  
 rio respiciēs aliquod obiectū primum ad  
 nullū aliud necessario se habet nisi illō  
 primum obiectū sit rō necessario tendēdi  
 in illud aliud. tunc sit minor bonitas dī  
 uina non est rō necessaria voluntati ten  
 dēdi volitioe efficaci in aliqd aliud ob  
 iectū bonū qz nec est aliud necessarium  
 ad psequendū ipam nec etiā auct ipaz  
 siue cū ipa plus quietat voluntatē sed il  
 lud equaliter probat de volūtate pplace  
 tie sicut efficaci. sīlr cōcludit pfirmatio  
 de sylogismo practico cui initeris. igr vñ  
 negat necessitatē vtriusqz volitōis crea  
 ture. vel quere aliud mediū spēale quia  
 nec sunt necessarie ad psequendū illā bo  
 nitatē nec augent eam. igr volūtās diuina  
 non necessario illas creaturas respicit.  
 licet ista rō 7c. in aliquo eē reali alio ab  
 esse diuino. igr potest necessario pplace  
 in ostēso nō volēdo illud esse sicut intel  
 lectus necessario intelligit illud non itel  
 ligendo tñ illud esse psideādo q simile  
 est vtrobiqz 7 tūc cū minor pbatur. i. q  
 non requirit ad psequendū finē nec augz



eque cōcluderet contra velle cōplacētie sicut cōtra velle efficac. ideo contra ipz videt q̄ necessario velle concedit rem in esse q̄dditatio cū p̄. sua de ordine eēn tial' eque cōcluderet ibi. itaqz formet rō ut hic supra. 7 minoz pbat p̄ illud q̄ syl logismo practico que p̄bō cōcludit q̄ vel le efficaci patz. sed nō de velle cōplacētie. p̄b°. quia cōcludit voluntatē pficere amantē ipsam bonitatē cōplacere in q̄li bet ostenso p̄cipante illā. sicut in intel lectu obiectū p̄mū est necessario causa tendendi in secundū. qz manifestat ipsū ut quandā participationē et. Istis rō nibus cuiusdā doctozis aliquāliter rē. aliquid illius veritatis. Cōtra. igitur nulla veritas est cōplexa necessaria alia a veritatibus p̄moz p̄ncipioz q̄d videt incōueniens. Itē est cōtra te qui supra adducis cōclusionē habere veritatē ne cessariā causatā p̄tra Hen. pzo Aristo. Secundo arguo sic. aliquid rē. causare 7 nō immediate posset dici aliter ad p̄mū incōueniens q̄ p̄mū transferat celū in instāti. q̄ hoc nō sequit quia corpus nō est susceptiuū translatōis instātaneē. iō virtus quecūqz nō pōt in hoc. 7 p̄cipue patz hoc in circularitōe. quia si in nūc cir culat quelibet pars lati erit in eodē instā ti in eodem situ in quo fuit p̄ius. alio quin si pars nō redeat oīo ad situm cun dem. 7 postea qn̄ p̄plebit circularitō pue nict. igit circularat in tpe. sequit q̄ si in nūc circulet q̄ in illo nūc quelibet pars sit in eodē situ. 7 quantū ad totū 7 quā tū ad partes. igit circularare in nūc est nō circularare nec oīo mutare. hec secūda rō bene pbat q̄ nō ponēdo mouēs p̄iuctū ipm p̄mū etiā si sit potētie infinite non poterit sperā circularare ut nūc. sed nec in tēpore propter p̄bationē Arl. quia tūc finita potētia trāsferret in equali tēpore.

Ex quibus sequit q̄ infinita non pōt omino immediate sperā circularare. 7 tamē videmus eā circulari. hec igit necessitas Auerrois ponēdi mouens coniunctū. i.

immediatū 7 finitū sine quo p̄mū n̄hā transfert sperice. quia nō potest nisi me diate agere p̄pter sui p̄fectionē 7 imper sectionez effectus inter que necessario re quiritur causa p̄xima mediana. Cō tra illud quero quid est p̄mū mouere mediate. aut enim quia p̄ducit causam p̄ximā mouentē cui dādo esse dedit vir tutem finitā mouentē. aut si secundū est a se dat ei virtutē 7 influentiaz aliquam qua mouet. aut tertio. quia p̄mū 7 secū dum eundē effectū causāt ordine quodā absqz hoc q̄ causa secūda aliqd recipi at a p̄ma si tertiuū sequit q̄ finita cā sine alia p̄ma mouebit in equali tēpore cum infinita mediate tamē cā secūda. si secū duz sequit q̄ illud influxū sit aliud a na tura secūde cause. igit si negat p̄mū h̄re motū p̄prio effectū est cōtra tertiuū. 7 in nulla intelligētia est contra secundū. 7 si dicat p̄mū esse de mente Arl. 7 q̄ ipsū exponit Aulcē. 9. methaphi. de ordine intelligētiarū. 7 tūc infinitas motus re ducat in p̄mū. quia etiā infinitas dura tionis secūde cause est a p̄ma semp cau sante sicut filius semp gignit. p̄mū autē ex se est duratōis infinite si successio re ducat in virtutē finitā mouētis p̄xima ita q̄ nō aliud est ibi p̄mū mouens. nisi quia dans esse mouēti sic bene saluat p̄ mū efficiēs 7 ultimus finis. qz amatus p̄pter se a secūdo mouēte sed nō p̄mu3 mouēs nisi remouēs. i. dans esse mouen ti. ad q̄onem quantū ad exponētez ne gatiuam rē.

x. dīf.

Voluntas infinita sicut natura infinita Contra istud arguit tripliciter q̄ nō cō petit alicui siue q̄ repugnat alicui scōm rōnem absolutā nec sibi cōpetit si est in finitū. alia rō quasi p̄batio illius p̄posi tionis infinitū nō dat virtuti actiue ra tionē alterius virtutis actiue iungat mi nor rōni volūtatis ut tale p̄ncipiū acti uū nō cōuenit siue repugnat sibi cōmu nicare naturā. 9. rē. Item tertio vnde



voluntas habet infinitatē si ex se. igitur ubiq; qđ est falsū in creatura si ab essentia. ergo volūtas infinita est ut habens assistentia; nature siue essentie qđ dicit alia op. Item arguo sic. infinitas est de se eiusdē rōnis in intellectu et volūtate. ergo nō est formalis ratio distinctarum pductionum que habēt distingui ex pncipijs formalibus. Ad primū si pro medio accipiat repugnātia. maior est vera. et minor falsa. nam ista ratio volūtatē transcendens que abstrahit a finita et infinita nō est ratio repugnātie sed limitatio superueniens illi si accipit pro medio nō cōueniētia. dico qđ principio actiuo infinito nō cōpetit actio nisi infinita talis qualis transcendens cōpetit transcendēti. nūc aut volūtati transcendenti puenit transcendēter sic velle sic. et pducere velle igitur infinite volūtati cōpetit pducere infinitū velle nō plus per se sed cōcomitāter infinitū velle est deitas. finitū autem velle angeli nō est esse angeli. Ad minorem dico qđ cōicare naturā nō est actio transcendēs volūtatē in cōmuni. sed pducere velle est sibi pportionatū et obiecto. ideo infinita volūtas infinitū pducit et ex psequēti naturā. Ad aliud p3 dīf. 8. a quo quia ab essentia fundamētaliter et ex se format. itaq; pcedo essentiam requiri ut fundamētū etiā ut realiter idē. sed illud in suo signo nature in quo est formaliter infinitū est principium quo p̄cisum cū obiecto sicut operādi sic producēdi. Ad tertium dico qđ duo in actu. s. libertas et infinitas que ē modus intrinsecus termini habēt duo alia corresponsentia in termino qđ siue pncipio quo quere in ultima coll. parit. vñ non dico infinitatē esse formale rōnem respectu spirādi. sed volūtatē infinitam. nec in hoc duo pncipia formalia. quia infinitum est modus intrinsecus. aliter pōt dīci qđ volūtas vnde volūtas oīno simplex hoc nō cōponiblis nature cuius est pō nec actui suo. nam ex hoc sequit qđ

est productiua actus. quia ppetit sibi ut est volūtas. et ultra actus est idem nature. et hoc vnū simpliciter omnino. ergo cōmunicatiua nature. Ad secundū dubiū de rē. cōparando illud ad quod cūq; obiectū. Cōtra. idem est principium pducēdi et necessario pducēdi. igitur si infinitas volūtatē. uel magis volūtas infinita nō est ex se necessariū pncipiū producēdi. igitur nec absolute producēdi nec cōmunicandi naturā. quia ipsa nō pōt cōmunicari nisi necessario. igitur et in solutione qōnis primi dubij ita oportet exprimere de obiecto sicut hic in solutione secūdi dubij. Cōfirmat. quia volūtas etiā infinita nō est principium pducēdi amorē obiecti infiniti. alioqui uel erūt multi sps. s. uel vnus erit amor productiuus omnis creature qđ negas. qz tūc necessario amarent. cōcedo qđ ratio ad pncipale solutionē h et similis de verbo quantū ad intellectū et omnia illa que ponunt supra dīf. ij. q. vi. nō cōcludunt nisi accipiēdo cum volūtate h et cū intellectu ibi principium productiuū. s. obiectū sine quo nō pducit sicut nec opat. Similiter dicat ad illud qđ volūtas non est principium pducēdi nisi ut habens sibi obiectū p̄sens qđ est sibi cōpncipiū pducēdi et nō potest esse principium habens quocūq; obiectū sed p̄sice ut habens obiectū primum sibi p̄sens et cū illo et hoc ul quia ante p̄sentiam obiecti secūdi habet pductionē adequatā. quia cū pmo obiecto ultra adequatā nō potest in aliam. vel secūdo. quia principium infinitū non requirit aliqđ finitū cōproducēs obiectum secundariū est finitū. vel tertio. qz principium necessario productiuū nō habet productiuū illud ad qđ nō habet habitudinē necessariā. voluntas dei nō necessario respicit obiectū secundariū. vel quarto. quia in istis generale supponi verū ē qđ volūtas est principium pducēdi necessario requirens obiectū cōproductiuū sicut intellectus. vnde dīctū ē dī. ij. q. memoria



perfecta que est principiu cōpletū dicen  
di est intellectus habēs obiectū actu itel  
ligibile sibi p̄sens. ita voluntas perfecta  
est habēs obiectū diligibile sibi p̄sens ul  
actu presentatū per intelligentiā. Sz qd  
addit de differētia primi obiecti q̄ ipsū  
est cōproductiuū 7 secundū q̄ ipm non  
est cōproductiuū hoc dubiū est tam de  
intellectu q̄ de voluntate nec aliqua cau  
sa que assignat videt sufficere p̄ma. non  
quia aut intelligit adequata extēsiue 7  
petit principiu aut intēsiue 7 falsa ē ista  
vltia aut 7c. sicut patet in opatione. qz  
vltia sic adequata opationē que est cir  
ca primū obiectū pōt in opationē circa  
secundū. nec secūdo valer. quia volo q̄  
obiectū secundū nō sit cōproductiuum.  
sed p̄mū sit cōproductiuū nō tñ notitia  
sui qd est sibi p̄ns formaliter. sed obiecti  
secūdi qd est in ipsa p̄sens virtualit. ita  
q̄ sicut memoria diuina p̄tinet p̄cise ob  
iectū primū formalit 7 secundū non est  
in memoria nisi virtualiter. quia in pri  
mo. 7 tñ memoria est rō intelligētie ope  
rādi circa utrūqz. ita est rō pducēdi no  
titiā declaratiuā utrūqz nō quidem  
pcedentē de utroqz sed de infinito tñ  
tñ declarantē utrūqz obiectū. f. obiectū  
qd est p̄ns formalit 7 habet in se 2<sup>m</sup> vir  
tualiter ita de sp̄ratione. Itē hec volū  
tas in p̄ma pductione nō requirit com  
productiuū nisi infinitū. vnde improba  
tur imperfectio eius si in secūda pductiōe  
requireret pductiuū finitū. Rñdeo licet  
qn coagat creature ul nature nunq̄ illa  
necessario requirit. eēt tūc imperfecta p̄  
cipiatio q̄ solū primū obiectū est cōpro  
ductiuū duplicis verbi ul amoris. 2<sup>o</sup> nō  
probat. qz sicut volūtas opat circa obie  
ctum ad qd ptingent se habet. tñ respe  
ctu illius opationis est principiu solūmō  
primū obiectū qd ptingēt respicit 1<sup>m</sup>.  
quia nō pōt esse in pductione. Item de  
verbo nō pcludit. Itē cōplacētia ē neces  
saria. Itē in quocūqz est principiu p̄du  
ctiuū prius q̄ terminus pducatur 7 nō re

pugnat termino pducī ab ipso est pdu  
cibilis. 7 sic nō pōt ab ipso pducī si non  
est i ipso p̄ns q̄ terminus pducatur. utraqz  
istarū maior videt imediata q̄rū p̄ma ē  
in q̄cūqz ē p̄ncipiū pductiuū p̄fectū p̄ns  
q̄ terminus pducatur illud pōt tali p̄ncipio  
terminū pducē. maior 2<sup>o</sup>. in q̄cūqz nō ē  
p̄ncipiū prius q̄ terminus pducatur. illud  
nō pōt pducere terminū si simul. ideo  
verbū nō dicit se si posterius ideo sp̄s. f.  
nō gnat. vtraqz. n. istarū videt eē maior  
imediata. vtraqz etiāz videt. minor ime  
diata. vltia sic p̄ma p̄clusio. p̄batō ma.  
minor talis. memoria p̄fecta est p̄fectūz  
p̄ncipiū pductiuū notitiē declaratiue  
obi tam relucētis formalit in memoria  
q̄ virtualiter in illo obō formalit. t̄git h̄ns  
memoriā p̄fectā pōt pducere notitiā si  
ue huius siue illius si p̄ns habeat q̄ alterius  
notitiā pducta. similis syllogismo de vo  
luntate p̄fecta 7 dilectiōe. tertius syllogismus  
quia duo p̄mi p̄putant. p vno fiat sic sit  
cōclusio p̄maiori sit minor. h. tota trinitas  
h3 memoriā p̄fectā p̄ns q̄ notitiā d  
claratiua creature sit pducta ex p̄ma q̄  
fitione secūdi. qz in p̄mo instanti nature  
cōplet tota origo simpliciter p̄sonarū 7  
notitiā creature in secūdo instanti natur  
ḡ tota trinitas pducit notitiā declarati  
uam obi secūdarū. cōsimiliter de volun  
tate 7 amore. p̄ns videt falsū. qz nihil p  
ducit i q̄libet p̄sona. 7 tūc in p̄re ē it pro  
ductū aliqd uel indeterminatis pductis  
q̄rū pductiōnibz p̄spirat istas pductiōes  
puta notitiā creature i filio 7 dilectiōem  
in spū scō. ēt filiū pducēt aliqd i se. itaqz  
vitādo p̄clonē illatā aliq̄ triū maiorūz  
negāda est. si p̄ma neget de p̄ns nā. quia  
illa stat in eodē gradu originis. ubi tam  
nō est pductio. uel glosē q̄ vā ē si post  
q̄ terminus primus pducibilis pducatur.  
sit principiu pductiuū in isto nō prius.  
q̄ 2<sup>o</sup>. 7 rō est. qz est in eodē gradu origis  
cū p̄o utraqz rñsio vī eadē. saltem conce  
dit vbi eē creature notitiā declaratiuā.  
7 sp̄m sc̄m esse dilectiōē creature. licet



non a trinitate produci. contra di. 18. de  
 dono. 7. 27. de verbo. si neget secunda  
 minor de obiecto secundario. tunc difficul-  
 tas redit hacta supra. si dicat cu. 7. tunc  
 oportet aliter dicere de voluntate q. de  
 memoria. quia voluntati p. intelligentia  
 representat actualiter obiectum secundarium.  
 R. ideo non habet ex se rationem intelligibilis  
 sicut ut primum obiectum. tertia minor non  
 habet vim nisi de pus sicut prima minor  
 patet enim q. non est vera de peius origine.  
 de natura est dubium si tunc est differentia  
 rationis inter productionem verbi declarantem  
 primum obiectum 7. declarantem secundum. q. 2.  
 differentia rationis non est pro ordine suffici-  
 ens. Nota q. illud qd dicit ibi supra. f. in  
 quocumq. est principium productionis 7c. Si  
 accipit pus duratione. patet minor falsa  
 si na dubium 7. ad ppositum. si origine non  
 facit difficultatem ad ppositum.

Sed accipiendo tunc de priori origine videt  
 petere. quia minor est eadem cu. conclusioe.

Istud de prius non cogit hic sicut di-  
 ctum est supra. sed v. 3. di. 5. de filio. No-  
 ta pro tribus syllogismis superius positis  
 quia licet minor pmi neget de priori alio  
 q. originis in diuinis. 7. p. hoc videt ex-  
 cludi omnia via arguendi de quibus 7. q. q. 2.  
 prius origine est idem cum conclusione tunc  
 predicta. adhuc tunc restat difficultas de pn-  
 cipio productionis que tangit supra de ob-  
 iecto secundario. q. 2. uel maior cui omnino  
 initeris in questione de productionibus erit fal-  
 sa. vel difficile est q. non extendat ad secun-  
 darium obiectum concessio vero q. non exten-  
 dat ad illud perit illud. c. i. di. 11. de crea-  
 tura in esse intelligibilis q. sit a tota trini-  
 tate. quia a quo e. productionis notitia crea-  
 ture ab ipso creata ut intellecta perit de  
 ratione obiecti secundarii ad scire. 15. de  
 ideis. 7. perit de ratione verbi 7. spūs sancti  
 ad creaturas. di. 17. uel. 27. pmi. perit q.  
 spūs scūs non sit necessario amor creatu-  
 re. 7. oportet dicere q. sit necessario com-  
 placetie. licet non vno modo existendi. 7. tunc

perit illud. f. di. 8. contra phos. de necessi-  
 tate creature. 7. reddit Ben. ibi de cōpla-  
 cetia. stat enim argumētum pmi. q. pma. 2.  
 non v. 3. idem respectu pmi obiecti. q. spiritus  
 sanctus. f. non ita libere amat creaturam  
 ut pater. q. ex productione est amor nec ver-  
 bum virtute memorie ut in ipso intelliget  
 sed ut in patre. Ad ista. pmo ad ma-  
 iorem. principium qd ex ratione sui natum est existit  
 prius in actu realiter. produci in subsi-  
 stentia reali concludit suum coproductionis  
 esse prius origine. i. sine quo non aliud. 7.  
 ex hoc concludit q. ab ipso est aliud. ita de  
 spiritu sancto q. est a patre 7. filio. di. 2.  
 similiter. productum qd natum est in reali sub-  
 sistencia pus. produci alio est sine quo non  
 aliud. igitur a quo aliud sic tres persone ad  
 creaturas in esse extra. concedo igitur q. na-  
 tura accepta in subsistentia reali ut habet  
 omnia qualicumque ordinem in ipsa habentia  
 e. realiter. productionis persone secunde similiter  
 accepte sed omnia in ipsa. tamen in utraque e.  
 distinguere quid primum est i. ipsa quo. f.  
 persona diuina est 7. qd quasi aduentitium  
 persone quasi iam constitute quale est omne  
 comparans ad obiectum secundum. b. concedo  
 7. c. similiter nisi q. iuxta predicta in. a. in. a.  
 tres in esse simplicitate persone diuine prece-  
 dunt ordine nature ut intellectione crea-  
 ture. 7. p. prius creaturam in esse intelligibi-  
 li. hoc quidem antecedens est verum ibi. di. 11. p.  
 2. sed negat psequens. igitur creature produ-  
 cuntur a trinitate i. esse intellecto. ro. nega-  
 tionis est ista. quia sicut. opero circa ob-  
 iectum secundum non esse alia. realiter potest  
 quocumque hoc est realiter uel insisteret ab  
 operatione circa obiectum primum. ita nec. p.  
 ductio circa istud a. productione circa illud  
 ergo non potest esse alter. sic uel sic realiter  
 producti. g. solus pater dicit verbum creature  
 sic 7. verbum essentie sue. confirmat. quia si  
 cut hoc principium operatum habet vnam opera-  
 tionem adequatam sibi. non tamen intellusue s. 3.  
 extellusue. hoc est circa omnia que virtualiter  
 sunt in ipsa. ita inquantum est productum  
 uum habet vnam productionem adequatam



vtroq; mō. quia neutz repugnat vni p  
 ducto. cōfirmat etiā q; notitia siue opa  
 tio siue ut pducta nō pōt esse nisi eiusd  
 termini pmi alioz nō nisi ut secundario  
 rum. g nulla pōt esse pducta q sit imedia  
 ta alicuius subiecti pmi ut termini. silt  
 pcedēdo. b. nō pōt. c. q; pductio obiecti  
 secūdi in esse cognitio nō est imin? realis  
 sicut nec termin? accipit esse reale. g ē p  
 ductio diminuta sicut pductū est ens di  
 minutū talis pductio pōt esse q nō ē p  
 ductio. sed. a. pductio hui? ē cognitio. g  
 pōt in se p cognitionē in q est vtuallit ob  
 iectū fm qd pducit in se obm illud duz  
 actu cognoscit z cōicans cognitionē cōi  
 cat se ut quasi pducentē idē obm. q; po  
 sterius est psona cui cōicat. g trinitas qsi  
 pducit obm. z ita pducit i esse cognitio  
 q; in illo produci est qsi produci. lz solus  
 pfi realitē producat in filio ex vi gñatio  
 nis z pfi z filius in spm scm pcomitant  
 cognitioni hui? obiecti q cognitio in oi  
 bus qsi cōcomitata est pductio. z ita p  
 ductio diminuta. Alii plan? cognitio  
 nez esse obiecti secūdi ē ipm pducē inēē  
 cognitio sicut ipam esse obi pmi ē ēē ei?  
 qsi producētis cognitionē. q; pmi obm  
 qsi pūponit z 2<sup>m</sup> qsi producit z hoc i  
 actu. q; cognitio ē eius. g realiter cōicās  
 cognitionē ut obiecti secūdarij realitē cōi  
 cat illā ut producentē obm secundariū  
 productōe que ibi pōt esse que nō est di  
 minuta siue trinitas producat obm inēē  
 cognitio non parit dif. q; idea est obm se  
 cundariū siue pductū sic uel sic. uel nō  
 productū sed quasi. Et si aliq; dicat ide  
 am sic referri realiter ad scire dei. quia  
 idea sic nihil est pari rōne. nec ecōuerso  
 scire habet aliquā relationē rōnis ad ob  
 iectum 2<sup>m</sup>. q; oīo nihil. q; sicut nec fun  
 dat ita nec terminat aliquā relationem.  
 Nō parit. c. quia vndeūq; pducit uel  
 quasi. pducit obm 2<sup>m</sup> psona diuina pfe  
 ctum esse hz cōparādo intellectū z volū  
 tatem ad obm primū. tñ cōcedo q; vbi  
 quasi ex pductione secūdaria ē notitia

creature pducta realiter sicut pfi quasi  
 secūdario est notitia eius pducta. z ita  
 necessario filius sicut pfi est notitia eius  
 sed ista relatio nec cū in gñatione cōsti  
 tuit patrē nec cū gñatione filiū  
 vel pōt dici de cōplacētia inquantūz illō  
 oīsum ostendit hfe bonitatē participā  
 tam a pmo. vel alit sicut psona pfi ne  
 cessario hz opationem volūtatis q opa  
 tio est alicuius obiecti necessario alicui?  
 cōtingenter ita producit quasi opatōez  
 subsistentes que necio pducta est alicui  
 alicuius cōtingētē z sicut nō sequit vo  
 litio creature est eadē psona patris. igit  
 pfi necessario hz volitionē creature sed  
 tñmō sequit. g hz volitionē necio que ē  
 creatur. ita nō sequit pfi necio spirat vo  
 litionem creature in sensu cōi. licet neces  
 sario spirat volitionē que ē creature 2<sup>m</sup>  
 probatū est de frui. dīf. i. 7c. tam  
 fm rem q; fm rōnem. Nō videt q; volū  
 tatem esse rectā sit coassumendū cū hoc  
 qd est ipam esse infinitā quasi aliud ex  
 equo. quia tūc volūtas infinita nō esset  
 sufficiens quo cōicandi nām etiā habēs  
 obm pfi. sed volūtas infinita recta. Itē  
 si volubilitas illa sit pformitas ad rōnez  
 rectā. g relatio uel rō erit pncipiū pro  
 ductionis spūs sci. saltē ut volūtas recta  
 sicut recta est rō volēdi. Itē sic voluntas  
 infinita oīo nihil addendo ibi de obō p  
 sente necio est in actu volēdi ita q; ad  
 nullū actū volēdi est in pō pductionis.  
 q; tūc cōpossibilis z ipa pro obō adeq;  
 to hz infinitū volubile. g necio actu vult  
 illud z ita de productōe ultra sicut ē ne  
 cessaria opatōne. 2<sup>o</sup> probat ex rōne po  
 tentie q; pōt hfe obm adequas capacita  
 tem eius. igit ut infinitū z nō ut cōtentū  
 sub illo obō. quia tunc ab aliq; finito de  
 penderet in opando z ita vilesceret. 3<sup>o</sup>  
 probat ex rōne actus. q; volitio infinita  
 nō depēdet a finito. g finitū nō est pmut  
 obm eius quecūq; volitio ibi possibilis  
 est infinita. Restat tertū dubiū ubi dī  
 q; nā agit p impōssionē sicut intellectus



voluntas aut nō. Cōtra. hoc falsum ē  
 7 improbatū. di. 2. 7. 5. Itē nō ad ppo  
 situm. quia querit de distinctōe pncipij  
 actiui in mō agēdi siue elicēdi actionez  
 siue in aliquid agat siue nō. Alia rñtio  
 verbuz est formaliter noie memorie vo  
 lūtas elicēs dat obiecto pmiū donū. qz  
 amorē 7 in hoc se nec ex ista rōne est do  
 num vñ nec aliud simile obiecto pñtato  
 ideo amor non gignit nec ē imago. s. ita  
 sicut filius hoc quidē bñ verū est d ima  
 gine sed nō saluat quōd hec pñcipia eli  
 cere pñt diuersimode qñuis ponat aliq  
 distinctio in terminis cōparatis ad pñci  
 pia in assimilari tñ. Tertia via q est ne  
 cessitas ut actus tēdit in obm. non tñ ut  
 elicit a potētia uel alit si ut in actu quasi  
 tam ut elcito firmat. nō tñ ut quasi pōz  
 actu elicit illū. Cōtra ista arguit. q ex p  
 te pncipij ut quasi pcedit actū est necessi  
 tas ad elicēdū. nec volūtas repugnat  
 necio. qz volūtas pfecta pōt hñe pñtio  
 nem pfecti pncipij. Itē ecōuerso necitas  
 nō tollit libertatē ppter nūc dictū. Itēz  
 necessario agere est pñtio modi opān  
 di. q nō repugnat alteri diuidēti pñci  
 piū actiū. sicut nec modus ille cuius est  
 modus ponēdi sicut duplex pñcipiūz.  
 nec est alia rō distinctiōis nisi hec. hec  
 ita duplex necessitas cōueniens. qz hec 7  
 hec. q nō omis necessitas ē nālis stricte  
 accipiēdo naturale quōd volūtas ē na  
 tura. Alia difficultas.

12. di. prime qōnis.

Ad hoc q sequeret. quia adiectiū ē in  
 adiacentia essentiali ad suppositū quod  
 terminat eius dependentia. 7 ideo non  
 pōt plurificari nisi subsistit uel substat  
 eius dependentia plurificet. hic aut in p  
 posito suppositū qd subsistit dependen  
 tiam adiectiui nō pōt plurificari. 7 ideo  
 adiectiua sibi adiacentia nō possūt plu  
 rificari nisi ppositio sit falsa. 7 de h alē  
 in tertio li°. ubi queret vtrū si plures na  
 ture assumerent a verbo esset vnus uel

plures homines. Secūdo quero utrum  
 pater 7 filius 7ē.

Circa ois.

qō cancellarij.

## Ircā distincti.

16. querit utrū cōueniat spiri  
 tui sancto missio visibilis. vide  
 tur q nō. Aug°. 4°. de trini. ca°. 9°. 7 po  
 nitur in lra. fateamur filiū minorem fa  
 ctum 7 intantū minorē inquantū factū  
 7 intantū factū inquantū missū. igit filius  
 est hic qui est sic missus visibiliter. quia  
 de illo ibi loquit q sic est minor. igitur  
 si spūs sanctus sic mitteret a patre 7 filio  
 esset minor patre 7 filio: qd nō cōcedit.

Itē si spūs sanctus mitteret visibiliter  
 aut cōcurrat cū ea missione reuelatio in  
 terior aut nō. si nō. frustra fieret missio  
 exterior i aliquo visibili signo. quia tūc  
 ad nihil esset utilis. Si aut cōcurrat re  
 uelatio interior. tūc frustra fieret missio  
 uel apparitio exterior visibilis. quia tale  
 signū sensibile exterius distraheret a re  
 uelatione interiori cum occupatio circa  
 exteriora distrahit intellectū ab interiori  
 cōsideratione. Cōtra est magister in  
 littera 7 allegat Aug. 7 Johem. 14°. ca°.

Cū venerit ille paraclitus veritatis. Et  
 iterum ibidem. si enim abiero mittā vo  
 bis cū ubi loquit de missione tēporali.  
 Respondeo cū psonā mitti sit eam ma  
 nifestari pcedere. ut patet alibi qōne p  
 cedente 7 missio passiuā visibilis est cūz  
 signo sensibili cognosci psonā pcedere.  
 qd quidem signū oportet esse cōueniens  
 ad manifestandum suam processionē. q  
 cum spūs scūs pōt manifestari pcedere  
 signo sensibili cōueniente sue pcessionī  
 sequitur q spūs spūs poterit visibiliter  
 mitti. De missione vero sensibili filiū  
 que fuit per incarnationē dicit in tertio  
 libro. Ad primā rationē dicendum q  
 nō est simile. quia spūs scūs non vnit si  
 bi naturā signi sensibilis quo ipsius pro  
 cessio manifestet. 7 ideo non oportet q



illa que cōueniunt nature talis signi q̄  
cōueniant spiritui sancto. sed filius vni  
uit sibi naturam humanā in vna perso  
na. 7 ideo que dicunt de ista natura ve  
re dicunt de diuino supposito substanti  
ficante illam psonam. vnde filius potest  
dici minor patre ratione nature assum  
pte. non sic autem spiritus sanctus. quia  
non habz in tali natura esse speciali mo  
do nisi sicut in signo. Et concedo q̄ fru  
stra esset reuelatio exterior nisi cōcurre  
ret illustratio interior 7 reuelatio talis.  
quia illa apparitio exterior non est nisi  
quoddam signū simile representans ta  
le significatū in institutōne humana ad  
placitum 7 non ex natura que eque pos  
set quantum est ex se aliud significare si  
cut illud si placeret instituenti. 7 si non  
esset reuelatio interior nō cognosceret p  
talem apparitionē exteriorem. nō enim  
potest signum sensibile ex institutōne co  
gnosci qd̄ significet ex ratione represen  
tantis uel representatim nisi cognoscat  
representatum per representatiuū. Ad  
probationem dico q̄ licet intellectus di  
strahatur ab intelligendo quādo occu  
patur sensus circa sua sensibilia alia a  
suo intelligibili q̄ tunc paruz intelligit.  
quia sic potēte se inuicem impediūt nec  
mutuo se iuuant. in actibus tamē quan  
do sensus occupant circa singulare sensi  
bile cuius vniuersale per speciem intelli  
gitur ut videlicet quādo sensus sentit illd̄  
obiectū qd̄ fantasiat 7 intellectus intelli  
gens nō distrahit tunc intellectus maxi  
me confortat. quia tūc potēte circa idē  
obiectū sibi administrant eius p̄sentia 7  
ut a qualibet scdm̄ eius p̄portionē ap  
prehendat. hoc patet in exēplo qm̄ volu  
mus colere xpm̄ 7 passionē eius cōpati  
facilius eā cōtēplamur si imaginē cruci  
fixi frequētius intuemur 7 ex tali intui  
tione talis spēs 7 fantasia generat. 7 hoc  
totū est mō ppter ordinē nālem poten  
tiarum p̄marū in agēdo. pphe nō erāt  
distracti per sensibilia ut eos sensibilia

multū iuuarent ad pphetiā. qz nō erāt  
eis cōuenientia. nam talia parū faciunt  
ad reuelationē que ē de his que nec ocu  
lus vidit nec auris audiuit 7c. que omi  
bus enarrare non licet scdm̄ aplm̄ circa  
aliqd̄ sensibile eis p̄sens in imaginatiōe  
quia ut cōiter omnes pphete erāt mul  
tum imaginarij. patet p̄ Aug. 12. super  
Gen. 7c. Quare 7c.

17. dis. 2<sup>a</sup>. q. cancellarij.

## Adposito cha

ritatem posse argumētari. quia  
fm̄ Aug. 6<sup>o</sup>. de trini. c. 7<sup>o</sup>. In his q̄ nō  
mole magna sunt hoc est maius esse qd̄  
melius esse q̄rit de mō augmētationis.  
Et p̄mo utrū in augmētatiōe charitatis  
charitas p̄existens corrūpat cū noua in  
ducit. Q sic. quia si nō corrūperet: tunc  
forma charitatis mutaret d̄ inuolū ad  
maius. hoc ē falsum. qz forma simplex  
subiectū transmutatiōis esse nō potest.

Cōtra. p̄mo de gnatione oportet au  
ctum manere. ḡ 7 charitatē p̄xntem au  
ctam p̄ nouū gradū charitatis sequentē  
oportet manere 7 nō corrūpi.

**Hic dicitur** q̄ in omni in  
tēsiōe cuius  
cunqz forme de nouo adueniētis gradus  
forme p̄cedens corrūpitur in aduentu al  
terius gradus sequētis. quia termini mo  
tus sunt incōpossibiles. gradus iste p̄e  
existens 7 ille de nouo adueniens in illa  
augmētationis mutatione forme sunt  
termini illius mutationis. ergo nō sunt  
simul. igit vna corrūpit in aduentu al  
terius. ergo 7c. Huic opinioni addo  
duas cōfirmationes: prima sit ista. Eo  
dem modo se habēt maius 7 minus in  
eadem specie quō se habent p̄portiona  
biliter maius 7 minus in diuersis specie  
bus. sed in diuersis speciebus quāto vna  
species est p̄fectior alia tanto perfectius  
cōtinet eā 7 modo simpliciori ita q̄ secū  
da spēs cōtenta ab ea non facit additio  
nem ad ipsam. igitur cū simplicitas sit



perfectio in omnib' formis. videt etiam  
 q' in eadē spē forma simplicior sit pfecti  
 or nō hñs graduz uel formā pexñtē sibi  
 additā. Itē cōsimili mō se hñt maius ⁊  
 minus in formis accñtalibus quō se ha  
 bent in formis s'balibus si in s'ba eēt ma  
 ius ⁊ minus. S' fm omēs ponētes ma  
 ius ⁊ minus in forma s'balī s'ba pfectior  
 ⁊ in eadē spē est simplicior illa nō faciēs  
 additiōē cū min' pfecta. sed pñtēs aliā  
 mō simplici ut'ponit de aia xpī q' nō su  
 it cōpositior aia petri sed simplicior. ⁊  
 tamē pfectior in essentia aie. igit eodem  
 mō de forma accidētalī. Cōtra istam  
 opi. arguit sic supposito q' possibile sit  
 deū augere charitatē in illo instāti quo  
 elicit actus meritorius ponat. igit in esse  
 q' tūc augeat. quero tūc a qua charitate  
 elicit actus iste meritorius. quia necessa  
 rio ab aliquā charitate elicit ut pñt' ostē  
 sum est nō a charitate infusa de nouo q'  
 augebat charitatē in illo instāti in quo  
 fuit sub actu. quia est pñtū talis actus.  
 ⁊ sequit aliquo ordine actū illū merito  
 rium nec elicit a charitate pexñte. q' fm  
 te illa corūpñt. nā in infusione postero  
 ris charitatis corūpñt pñtōr. igit in illo  
 instāti in q' charitas augeat est act' meri  
 torius. ⁊ tñ a nulla charitate qd est im  
 possibile. Dices q' deus non augeat chari  
 tatem in illo instāti quo elicit actū me  
 ritorium. sed actus charitatis trāsīt ⁊ stat  
 in acceptatiōe diuina tanq' qdāz remu  
 nerabile. ⁊ tūc deus acceptādo actū me  
 ritorium dat post augmentatiōē cha  
 ritati pexñtē ut qdādam pñtū actus ⁊  
 nō dat simul in eodē instāti premiū cuz  
 merito. sicut nō dedit angelis bonis in p  
 mo instāti nāe posterozi. Contra. licet  
 istud posset dici in pposito de virtutib'  
 infusis. nō tamē pōt dici in augmentatiō  
 ne virtutū nāliuz moralū ⁊ intellectua  
 liuz ⁊ maxime moralū. Nā virtus mo  
 ralis augeat p actus morales sicut generat  
 ex eis 2. ethi. actus igit qui augmētāt ⁊  
 augeat virtutē morālē nō augeat nisi qñ ē

qñ igit augeat quero utrū est ab aliq' vir  
 tute uel nō. si sic a qua virtute nō pcedē  
 te. q' illa corūpñt nec a gradu quē nunc  
 facit. quia ille est posterior sicut effectus  
 sua cā. igit qñ augeat virtutē nō est ab ali  
 qua virtute. sed hoc est impossibile qñ  
 tūc non esset virtuosus ⁊ tñ generaret vir  
 tutem qd est cōtra pñm 2. ethi. ⁊ cōtra  
 omnē intellectū. q' ex similibus actibus  
 siles actus gñant. Eodē mō posset ar  
 gui de actu intelligibili oñ est actus spe  
 culandi augmētāt habitus intellectuales  
 uel speculatiu'. q' qñ nō est nihil facit.  
 sed ille actus nō est ab habitu pcedente.  
 quia tūc nō est talis habitus sed corrum  
 pñt in illo instāti in quo est augmētatus  
 nec a gradu sequenti. q' ille sequit. igitur  
 nō pōt dici q' talis aliquo mō augeat.  
 quia nullus est terminus aliūde p quē  
 fiat augmētatio. Itē volūtas pōt remit  
 tere actū intelligēdi. q' pōt oio p suum  
 velle actū eius corūpñe auertēdo ipm a  
 cōsideratiōe omis obiecti secundarij ne  
 ipm deiminare pñderet. sed omnē actū  
 voluntatis nālīter pcedit act' intellectus  
 In illo igit instāti in q' volūtas remittit  
 actū intellectus p actū suū impatū opz  
 intellectū esse in actu suo nō in actu intē  
 so pexñte. q' ille actus. nō manet inten  
 sus qñ volūtas sic eū remittit p positū  
 nec i actu remisso. q' ille nālī seq' actuz  
 volūtatē. igit si actus remissus non sit  
 aliqd realitatis act' intēsi. sequit q' i illo  
 instāti in quo volūtas ē in actu suo re  
 spectu alicuius obiecti q' respectu illius  
 obiecti nō sit nālīter pñt' intellect' i actu  
 ⁊ tūc volūtas vult incognitū qd est im  
 possibile. 2. arguit sic. supposito q' actus  
 secundus uel tertius possit intendere hitū  
 licz nō sit pfectior nec intēsiōr pmo actu  
 tūc arguo. si actus posterior intendit ha  
 bitū. ⁊ tñ nō est necessario intēsiōr nec p  
 fectior actu q'cunq' pcedēte. nō igit gñat  
 nouū indiuiduū charitatis pfectius qd  
 est 3. re. pbatō pñtē. quia actus gñans  
 hitū nō pōt ipm gñare nisi fm ppositōz



sue virtutis. si igitur iste actus qui est imperfectior primo actu generat individuum charitatis et perfectius hoc vel erit in virtute actuum precedentium et tunc manet et non corrumpitur. sicut ponitur opus vel virtute propria et tunc effectus erit perfectior sua causa totali in virtute quod est falsum. 3<sup>o</sup> sic. calidum corruptum frigidum prius remittit frigidum. cum enim sint duo motus simul intensio et augmentatio in calore et remissio in frigiditate motus. scilicet intensio caloris et remissio frigiditatis. igitur secundum hanc opinionem generatur novum individuum frigidi. Quero tunc terminum a quo istius motus ad frigiditatem non potest dici quod frigiditas maior precedens quia illa frigiditas corrupta nec sequens gradus frigiditatis remissior. quia tunc effectus excederet suam causam in entitate et perfectione quod non est intelligibile secundum Augustinum. super Genesim. 7. 83. q. 2. Item oportet quod movetur dum movetur partim est in termino a quo et partim in termino ad quem. 6<sup>o</sup> philosophi. si igitur calidum agat in frigidum in toto motu frigidum habet aliquid in termino ad quem. scilicet de calido. si igitur in toto motu non remittat frigidum antequam corrumpatur. sequitur quod prius in summo et non remissius sit cum aliquo gradu sui prius. et cum non habeant iste forme latitudinem. sequitur quod contraria in summo possunt esse simul vera. remittit igitur frigidum. igitur secundum hanc opinionem generatur aliquid suppositum frigiditati. scilicet illud non generat ex frigido precedente. quia illud corruptum est. igitur generat ex calido. et ita calidum generaret frigidum quod est impossibile. Item quarto sic. si semper corrupta forma precedens. sequitur quod non possit esse motus secundum gradus forme qualitatis. quia statim quando recedit a termino a quo generat aliam formam. igitur tamen erit motus in qualitate secundum gradus mobilis. sed hoc esset falsum. quia tunc esset motus perpetuus cuius terminus partes non copularent ad aliquem terminum communem. quia mutatio copulas. quero in quo est aut est in aliquo divisibili aut in aliquo indivisibili. non in parte divisibili quia nulla pars tota simul alteratur. scilicet per

ante partem secundum istam opinionem. igitur esset ista mutatio in indivisibili et ita punctus fieret calidus. Item sequitur etiam quod omne calefactibile dum calefit infinitis caloribus calefiat. quia si fiat motus precise secundum gradus mobilis successive cum infinite partes sint in mobili ut in calefactibili saltim in potentia. et nulla pars mobilis in eodem gradu caloris calefieret cum alia. sed alio calore et in alio gradu sequitur quod totum fiet calidum infinitis gradibus caloris quod est impossibile. Preterea ratio non valet. quia tunc non precluderet universaliter de omni augmentato et ita in augmento corporali terminus precedens et gradus augmentans essent inconpossibiles quod est destruere augmentum. Respondetur secundum istam viam concedendo conclusionem. quia ita est novum individuum quantitati mobilis quando aliquid sit maius. sicut quando aliquid sit intensius secundum virtutem sit novum individuum intensiois. Sed contra hoc videtur sequi duo inconvenientia. primum quod si rarefiant species vini in sacramento altaris erit quantitas eius maior secundum molem quam prius quia tale rarefactione concomitat maior quantitas que fuit vini. post rarefactionem autem non manet ibi sed corrumpitur secundum istam opinionem. igitur non manet ibi sanguis post rarefactionem spiritus vini. quia non tenet contra quod sanguis ibi manet nisi quod diu manent accidentia et species accidentium que affecerunt vinum convertum in sanguinem. Aliud inconveniens sequitur. quia tunc videretur quod talis rarefactio non posset esse virtute agentis naturalis. vel quod agens naturale ageret de nihilo. nulla materia vel substantia supposita quod videtur impossibile. contra primum. quia ibi non pre-supponitur in tali rarefactione materia substantialis. quia substantia non est ibi alterabilis nec pre-supponitur etiam per te eadem quantitas numero manens ante rarefactionem. et tamen agens naturale potest istas species sic rarefacere et condensare. et ita agens naturale potest agere nihil pre-supponendo sue actioni. Respondetur ad ista inconvenientia. Ad primum quod quod diu manet accidentia substantia que affecerunt vinum manet





sanguis. licet autē nō maneat eadem. manent tamen similia post rarefactionem.

Ad aliud cōcedit q̄ virtus naturalis pōt agere nullo manente cōmuni s̄ ter minis. nō tamē creare quia h̄ posterius naturali ordine scōm prius. igit̄ non est in creatione. Cōtra istas rōnes arguit q̄ cū quantitas illa noua numero differat a p̄existēte et nō alio modo differat quantitas aque a quantitate vini nisi numero tm̄. quia nō specie. patet. sequit̄ q̄ p̄pter talē p̄manentia accidentiū eorundem sp̄e nō numero. nō plus maneat sanguis sub quantitate illa noua q̄ maneret sub quantitate aque si ibi p̄cise esset cū ista quantitas noua non magis inclinē ad efficiendū vinū cuius quantitas fuit prior q̄ ad efficiendū aquā. Contra secundā rōtionem quero quō vnū istorū sequit̄ ad alterū aut sine actione agētis. et hoc est manifestū incōueniens. q̄ tūc agens nāle frustra ageret. q̄ sine eo illd̄ p̄ns esset. igit̄ nō sequit̄ nisi p̄ actionē agētis nālis. sed tale agens nō pōt ponere effectum in esse sine māli. igit̄ p̄ distinctaz cōstitutionē in esse nō p̄hibet creatio ul̄ actio talis qualis repugnat agentī nāli.

P̄terea fm̄ hoc posset dici q̄ agens nāle effectiue inducit animā intellectiua quia ipsa nāli ordine p̄sequit̄ ad organizationem corporis. p̄ns habet cōiter p̄ incōuenienti. cōcedo ergo cōclusionem istarū rōnum. et q̄ illa realitas positiua que est in charitate minore manet eadē in charitate realiter maiore nec corrūpitur nisi quantū ad esse qd̄ habuit prius per se et manet in alio ut pars ī toto. ex<sup>m</sup> de materia per se uel forma p̄ se que nō corrūpuit ut sūt in toto. sed manēt p̄fectius in toto q̄ qñ habuerūt esse per se. hoc p̄ in quantitate molis qñ augmentatur. Ad rōnem illius opinionis dico q̄ termini motus p̄ se cuiusmodi p̄uatio et forma sūt incōpossibiles. sed forma remissa et ipsa augmentata non sunt per se huius termini motus. quia forma

remissa nō est p̄uatio. nō tamē oportet q̄ forma que p̄ accidēs cōcomitat terminum a quo p̄ se corrūpat. Ad primaz p̄firmationē dico q̄ est oppositū. quia ordo sp̄erum est fm̄ sp̄es et q̄dditates. et ideo vna nō cōtinet essentia et q̄dditate alterius. sed ordo fm̄ gradus eiusdē forme est fm̄ partes māles que p̄nt eē similes et forma quāto est sub talibus pluribus gradibus forme tanto est intensior et p̄fectior. oppositū igit̄ modo est hic et ibi.

Ad aliā confirmationē dico q̄ ē ad oppositum. quia p̄hs eo mō quo p̄cedit maius et minus in accētibus negat in substantijs maius et minus. hic aut̄. s̄. in substantia nō negat fm̄ partes molis. imo sic concedit ibi. igit̄ isto mō negat maius et minus in accidentibus. s̄. fm̄ p̄tes molis. negat aut̄ in substantijs maior et minor fm̄ gradus forme. igit̄ isto mō cōcedit in accidentibus. vnde quia ponit formā sub stāiale in se indiuisibile. ideo nullū gradum forme ponit cū alio opposito mō in accidentibus. q̄ forma accidentalis ē diuisibilis fm̄ gradus. ideo quilibz gradus p̄pat̄ aliu et p̄ficat̄ eo. Ad rationē p̄ncipalem dico q̄ forma nō est subiectū mutationis sed se habet respectu diuersorum graduum eius sicut sp̄es ad duo in diuidua que de nouo h̄nt esse speciei. q̄ cū multiplicant̄ indiuiduo de nouo species mō esse incipit in vno indiuiduo et mō in alio. vnde nō ē forme motus fm̄ istos gradus. quia sunt accētia supaddita nature forme. sed sunt modi intrinseci diuidētes certū gradū quantitatis virtualis illius forme et c̄.

is<sup>a</sup>. dīf.

Negationē duplicis cōicabilitatis. Itē arguo sic si p̄sona dicit formaliter incōicabilitatem. q̄ formaliter dicit negatōez sed negatio est secūda intentio cū sit ens rōnis. q̄ persona dicit rem secūde intentionis qd̄ est p̄positū. Rūdeo. persona nō tm̄ dicit incōicabilitatē sed dat̄ intelligere naturā intellectuāle in qua ē sicut



individuū. s. naturā in cōmuni. dubito  
tñ si dicat exñtiam formaliter cū dupli  
ci incōicabilitate aut dicat tñ formalit  
incōicabilitatē et existentiā in cōcreto tā  
q̄ modū hñdi naturā: ut sitensus. per  
sona est incōicabilis habens exñtiam in  
natura intellectuali. et posito q̄ sic esset  
adhuc dico q̄ psona nō dicit intentionē  
secundā. quia secūda intētio solū catur  
per intellectū negociantē circa obiectū.  
quicqd̄ igit̄ mouet intellectū ad intelle  
ctionē ante negociationē nō est intentio  
secūda. sed res mouēs intellectū mouet  
ad negationē sui obiecti ante negociatō  
nem intellectus. quia negatio talis cōse  
quit̄ rem ex natura rei ante negationem  
et hoc ideo est. quia vnū oppositoꝝ mo  
uet ad notitiā sui oppositi ante negatio  
nem intellectus ppter qd̄ dicit pbs q̄ ea  
dem est sciētia oppositoꝝ. ideo q̄uis po  
natur psonā tantū dicere formaliter ne  
gationē. nō tamē intentionē secundā. qz  
negatio que psequit̄ ex natura rei nō est  
secūda intentio et p̄cipue negatio in gñe  
cuius ē incōicabilitas. qñ igit̄ dicit̄ q̄ ne  
gatio est ens rōnis. dico q̄ est negatiua  
entitas ex natura rei. sicut enim fortes ē  
homo ex natura rei: ita est nō alius ex  
natura rei. sunt aut̄ negationes in intel  
lectu entitatis. quia p̄ma motio intelle  
ctus nō ante affirmationē sed negatōem  
est ad apprehensionē negationis. sic igit̄  
teneo q̄ psona nō sit nomē secūde inten  
tionis sed prime. et q̄ formalit̄ significet  
duplicē negationē cōicabilitatis et q̄ im  
portet naturā intellectuālē. et forte forma  
liter etiā importat exñtiam psonē. et tūc  
nō tñ negationē cōicabilitatē importat.  
sed etiā positiuū aliqd̄. vel forte non di  
cit formaliter exñtiam. et tūc de formalit̄  
significato est tñ duplex negatio dans  
intelligere duplex positiuū. s. naturā et  
modū habēdi naturā. et per hoc q̄cūqz  
via data. patet ad argumēta q̄ si psona  
dicat existentiā in abstracto et modū ha  
bēdi naturā in cōcreto est formalit̄ po

sitiuum. et tūc persona est formaliter ex  
stentia incōmunicabilis habens naturā  
intellectualē. si aut̄ tñ formalit̄ impo  
tat negatōem: tūc cōnotat existentē in na  
tura intellectuali. et sic stat p illo qd̄ ē in  
cōmunicabile. et sic adorat et est termin  
pductionis. Ad aliud argumentū patz  
dis. 25. alibi. Et si hoc sit verum tunc  
videtur et. 24. dis.

### **Irca illud** <sup>quarti metha</sup>

phi. 13. et ca. de vno. qd̄ cōsti  
tuit numez et. adde vnū apd̄  
intellectū vnitate ordinis potest habere  
rōnem mensure scdm rationē. numerus  
est tale vnū p di<sup>m</sup> certā vnitatis vltime  
a prima igit̄ numerus est mensura scdm  
rationē. sic forte diceret aliquis de tēpō  
Cōtra. mensuratū scdm quid sui mē  
suratur si scdm quidditatē. ergo ipm in  
se est quid distinctū. Tenēdo cōmuncem  
viam. dico q̄ de rōne numeri sunt tria.  
primū est q̄ vnitates que sūt partes nu  
meri sunt vnus rōnis et nō tñ pceptus  
vnus sed singularia ei<sup>9</sup> hinc et inde sunt  
vnus rōnis. fm q̄ vna sint distincta ita  
q̄ sic vnū non includat sic vnū. ideo vni  
tas nāe nō facit numerū cū vnitate sup  
positi nec cū vnitate formalitatis. qz nā  
in vno includit et aliud includit. 3<sup>o</sup> req̄  
ritur q̄ in utraqz vnitate uel utroqz nu  
mero sit potētiā ptis ad totū. ppter  
p̄mū deus nō pnumerat creature. qz illa  
vnitas singularis q̄ est in deo exñs non  
est eiusdē rōnis cū alia. quia tunc cōtra  
heretur per infinitū et ita deus esset com  
positus ppter secundū. albū et dulce nō  
sunt duo. tamen dulcedo et albedo sunt  
duo segregata. quia terminus numeral  
adiectiuus determinat substantiū: ibi  
est substantiuū in pmo etenim notatur  
ēē due vnitates. in scdo ē forma et forma  
propter idem albeitas et colo  
reitas sunt duo. nō tamē albedo et coloz  
quia sic vnū includit sic vnū. sicut albū  
etiā includit utraqz naturam.



Preterea. posset etiam istoz assigna-  
ri causa per primū. quia. s. vnitas suppo-  
siti nature et formalitatis nō sunt vnita-  
tes vnus rōnis. ideo nā cōnumerat aliq  
ppter tertiu nec intra nec extra aliqd in  
trinsecū deo est cōnumerabile. quia nec  
potēiale. tamē extendendo numerū ad  
distinctionē entium cōcedit numerus in  
diuinis. et hec duo. s. entitas et distinctio  
numeratorū requirit ad numerū sed nō  
sufficit. ideo ibi ppter ista sola ponit nu-  
merus impfecte ponit tres psonas. cor-  
lariū ternarius lapidū est p se vnū fm  
opinione cōmunē ita q nō tm est h hic  
hic trinitas psonarū. est tm hic hic hic  
nec magis minus. alio modo dicit si nu-  
merus ponit in intellectu. quia tūc con-  
tradicit utrobiz. 43. et relatio ifra suū  
genus nō distinguit nisi p illa supra que  
fundant. et sic nō est in ea relatio vlis. qz  
sup vniuersale fundat exemplū de simili-  
tudine et albedine. omnis aut relatio di-  
uina fundat supra essentia que nullo mō  
pōt habere rōnem vniuersalis. quia na-  
tura vniuersalis est sola vna que ex rō-  
ne quidditatis est natura tm. scdm Aui-  
cen. 5°. metaphi. nō cōcernēdo rōnē vni-  
uersalis uel particularis sed nata i se re-  
cipere respectus utriusq singularis per  
esse terminatū in supposito vniuersalis  
per hoc q est nata cadere in cōsideratiōe  
intellectus ut vna fm rōnem tm applica-  
bilis p pōdicationē pluribus in quibus ē  
multiplicata. essentia aut de se est singu-  
laritas quedā. qz qz igit relatio predicet  
vniuoce de paternitate et filiatione. non  
tamē est vniuersalis. 743. 3. Job. ca. i.  
c. 55°. tamē duplex dicit dam. Auid. 3°.  
metaphi. Contra. Boetius hic est vere  
vnus in quo nullus est numerus. Item  
vnus est prius nā q duo. itez pars q to-  
tum. Itē Auid. fm sbam aut fm relatiō-  
nem. Solutio. vnus duplex synonymus  
qui cōsequit formā et principiū numeri  
qz addit sup vnā rōnem mensure. et iō  
est de gñe quātitatis et cōsequit formam

propter materiā sic duplex numerus. 5°  
metaphi. vel triplex formalis metaphy-  
sicus et sensibilis pms ē ibi et est ab vno  
et seruat vnitatē. secundus nō est ibi. 8°.   
numerata sup plura diuisa vnde partes  
in toto nō numerent nisi in potentia. in  
deo nulla sunt diuisa ab inuicē ppter vni-  
tatē essentie. itē qdlibet est ibi. q. spēs nō  
aut sūt plura sb eadē spē pēta. s. sūt na-  
ta pteriri in vnitatē vni? pteriri oia na-  
ta sūt eē vnū. et iō vni? spēs et in mā alia  
et alia alit nō ē numer? simplr sed cū de  
terminatiōe formarū in deo nulla sūt di-  
uisa ab inuicē ppter vnitatē eētie p op-  
positū in spē imālī est numerus formal  
Itē qdlibet est ibi qsi spēs. nō aut sūt pla-  
sub eadem spē pēta. igit tm numer? fm  
qd. s. cū adiectōe psonarū et attributorū  
ita q si vnus spēs indiuisio phibet. si di-  
uisio essentie alia diuisio phibet conue-  
nit cū numero in aliquo. qz ab vnitatē  
essentie ut a radice orit. i. diuidit. qz hec  
vnitas nō diuidit et quasi spē distinguit  
in hoc puenit cū numero formali. s. ille  
nunq radicat in vna forma singulari. et  
est ibi differētia p formas absolutas hic  
nō. Ad primū nō est vnū numero. quia  
nō constituit numerū. Ad 2m loquit de  
numero cū determinatiōe psonarum.  
Ad tertiu multitudo est nobis magis  
nota et positioe significat sed est vnita-  
tum diuisio. quia ē negatio vnionis. iō  
nō simpliciter nisi cū determinatiōe ecō-  
uerso. in deo licet fm modū nois signifi-  
cet negatiōē. illa negatio non est ibi ne-  
gans et ita fm rem vera positio et.

27. dis.

## Truz per rem

naturalem possit cognosci ver-  
bum nō esse essentiale in diui-  
nis. Qd nō. tunc trinitas re nālī cogno-  
scretur. Item in creatura verbū ē eque  
s. cuiuslibet suppositi in natura. Con-  
tra. cognoscit nō esse veram primā per-  
sonam esse verbum. alia est prima.



**Solutio.** ad illud de negatione p3 q  
pceptus termini siue verus in se siue no  
ostendit negatione de affirmatiua h pos  
set demonstrari. na ppter effectū causan  
tem pceptū cōem pot nō per impossibi  
le 7 qōlibet cōtrariū solui. Utrū rō vbi  
sit prior respectus filiū in secūda psona.  
q sic. quia est magis p se terminus prin  
cipij pductiui. Cōtra. nō pōr notitia.  
Cōtra. 7°. de trīnī. c. 4°. opinio veri itel  
ligibilis. Cōtra. natura substātie dic p  
cipium moderatiū. Solutio. filius est  
subsistens in natura intelligibili genitus  
virtute nature eiusdē respectus existētia  
in. p. Dill. g tu curris. pntia bona.

28°. dis.

Per auctoritatē Augu. iam pallegetaz  
p opintione pma pprietas incōicabilis  
cōstituit ingenitū. hoc. 5°. de tri. 7 si fili  
nō genitus esset nihil phiberet cū. s. pa  
trem dicere ingenitū. 7 si gignat quisqz  
filiū nō ex eo ipso est ingenitus. quia ge  
niti hoies gignūt alios post. c. 7°. nec iō  
quisqz pater. quia genitus nec ingenitus  
ideo quia p. post alia notio est qua itel  
ligit genitor. alia qua ingenitus. 78°. cū  
igenitus dicit pater nō qd sit: sed qd nō  
sit oñditur. ca. 9°. etiā dicit ingenit nō  
ad seipm dicit. sed q ex genitore non sit  
oñdit. Rñdeo potētia secūda ppinqua  
nullo pcedit in re gnationē sed tm fm  
cōceptus absolutos. sicut dis. 27. ocm ē  
fm rōnem. Itē de respectu ad pus. Item  
absolutū prius q quāto magis h3 de re  
absoluta tanto pus. Itē non habere per  
pductionē pcedit quia ptinet ad rōnez  
psone ppinque siue amotio impedimē  
ti. Cōfirmat p simile de inspirabili mo  
essentia prius in aliq mō cōicato q cōi  
cato ad se si vis essentia fm se nō est cōi  
cata. Cōtra. ne. in gñe pma. quia nec se  
cundā p. tum qz est alia notio 7 ut sic  
nō dicit essentia tm nec rei positua alia  
a duabus. alia cōcludit q nō notio. R°.

Cōtra. inquantū notio dicit dignita  
tem. R°. dignitas psonalis alia oia a se

supra. h. extra. Contra. nō est simile.  
quia in nō pstitueno p ordinē posteri  
prior nature notio: ad prius. Itē nega  
tio incōicabilis 7 ppria. quia nec vna si  
cut nec ens nō nisi ppter positionē. Itē  
psona parit non substātiata secūda. Itē  
Aug°. in si. re. fm nō qd nō est: est intel  
lectus. sed q vniciū filiū genuit. De se  
cūdo articulo dicūt aliqui q cum inge  
nitum 7c. Ribaldus uel nō mercator.  
ps. 52. 7 in. p. sicut relationes positue sū  
dant i essentia ex natura rei sic 7 ista ne  
gatiua. ex natura enim essentia est q in  
aliqua psona sit ratio quā ipsa nō sit ab  
alia. 7 sic subtractū ipsius relatiōis nō  
est nisi essentia diuina. ut sit sensus inge  
nitus. i. habens diuinam essentia nō ab  
alio. ex se enim habere dignitatē 7 a nul  
lo priuatiue est libere habere sicut rex re  
gnat. ideo est dignitatis. negatio enim p  
cise ut negatio nō dignitatē iporat. nisi  
ex hoc q circa talē affirmationē funda  
ta vnde habere dignitatē ab alio simpli  
citer nō est dignitatis. sed soluz respectu  
modi notabilis habēdi. s. p gnationem  
7 spirationē. ibidē. 2°. ingenitū stricte. s.  
nō pductū p gnationē nō dicit dignita  
tem. sed ingenitū ut est ne. 7 nō ut cōue  
nit spūi sancto sed tm patri sicut dic sim  
pliciter nullo mō esse ab alio. Ad secū  
dum ibi in piratū nō dicit dignitatē. qz  
spiratū dicit ideo non est sexta notio 7  
exponit ibi ad tertū ingenitū. cōsiderat  
vno mō simpliciter 7 scdm se. Alio mō  
ut psiderat circa talē naturā. primo mō  
subtractū nō est nisi essentia ita q si eēt  
negatio in essentia sine pprietate essz in  
genita. secūdo mō aliqd est subtractū  
negationi ei tripliciter. uel. s. ut in q sū  
datur in pmo uel secūdo ut cuius est no  
tificat respectus substātie solius formali  
ter in quo fundat nō tamē ut est sub p  
prietate patris. Contra. melius diceret  
ad argumentū q dignitatē imporat re  
spectus fundamēti tm. nec sequit q non  
dicit dignitates ppriā. quia essentia est



differens ad plures dignitates psonales  
 quas ponit. 15°. de tri. Cōfirmat. quia  
 ubi ad prius est hitudo positiua pus est  
 q̄ ad posterius. igit 7 negatiua. 7 hoc ē  
 qd dicit q̄ rō pmi pcedit ordine ad po  
 sterius 7 nunq̄ alicubi absolutū pus est  
 relatiuo ingēitū fm se p̄t cōpetere sup  
 posito absolute si esset. Ad argumēta  
 hui⁹ qōnis 7c. sicut pōt accipi in diuinis  
 Itē essentia ut pōr relatione est nō cōica  
 ta 7 dans p se esse. igit est ypostasis i ge  
 nerate. aūs pbat. quia ut pōr nō est cōi  
 eata 7 ut sic dat p se ēē. 7°. de tri. ca. 9°.  
 p̄ntia pbat ut nō cōicata non est cōis  
 plurib⁹ suppositis. q̄ in vno tm̄. 7 nō est  
 nisi in ingēito. q̄ genito est cōicata in  
 hoc reddit illud q̄ essentia p se ens hoc  
 uel h deus generat inquātū h3 pncipiū  
 formale 7 p se esse 7 nō p̄intelligit aliqd  
 gnationi nisi qd h3 pncipiū illud quo  
 nō ab alio 7 quasi expectat relationē cō  
 sequentē q̄ cōsurgit termino iā posito.  
 Cōtra. igit p ingenerationē est p̄prietatē  
 positiua in p̄e sicut in filio. pōt cōcedi  
 q̄ in neutro est ut p se termin⁹ nec p̄mus  
 nec formalis sed cōcomitās p̄mū termi  
 nū qui ē fili⁹. q̄ relatiōes mutue p̄comi  
 tant p se t̄minū qui ē vnū extremū. Et  
 p̄firmat ista op. p Aug. 7c. Prima rō  
 incōicabiliratis. R̄ndeo. nō pncipiatuz  
 in ente est oīo incōicabile. q̄ oīe aliud  
 ab vnico ente est pncipiatū. vñ ē ista ne  
 incōicabilis in ente. dico q̄ ex nā entis.  
 quia illi repugnat istā negationē in ip̄o  
 cōicari. Cōtra. igit illud positiuū est p  
 us incōicabile non sequit. imo si nō tm̄  
 vniuoctū ens esset pncipiū nec tm̄ vnuz  
 esset nō pncipiatū ista nulla inaiatio po  
 niendo q̄ forma mixti manet eadē que  
 prius nō est instās. q̄ 7 si sic mixto insit  
 inaiatio. nō tm̄ est p̄pria illi. q̄ anima  
 tio insuit. itaq̄ q̄ cēntia nō ut cū aliqua  
 p̄prietate nec ut i aliq̄ psona est pncipiū  
 gnandi ita ut recipiet aliqd p̄ quodcūq̄  
 in re. sed tm̄ sic dicēdo ut actu pncipiat  
 quo pncipiat quo hoc est ut actu fundat

actu fundat. q̄ dif. 28. q. ult. S̄natio est  
 omnino primo determinata essentie.

Preterea nulla negatio est 7c. Alicu  
 ius entis sibi repugnātis. vel sic ubi nā  
 p̄mi nō est eadē cū nā secūdi. ibi nega  
 tio pncipiat statim sequit naturā p̄mi  
 anteq̄ intelligat ordo ad secundū. Sed  
 ubi est eadē natura p̄mi 7 secundū nega  
 tio pncipiat nō sequit naturā sed aliqd  
 p̄p̄iū illi h nō p̄t ēē fm cōem opinionē  
 nisi relatio. Ad tertiū si esset ita.

## Cruz essentia

diuina ex se determinet sibi p̄  
 mo generationē actiua: q̄ non  
 quia tūc in quolibet nō supposito. Itē  
 relationes sunt eque primo in essentia.

Cōtra. si p aliud p̄ma psona nō p̄sti  
 tuitur ista solutio determinato 7 inde  
 terminato 7 determinare cōtinentiam.

Cōtra illimitationē essentia determi  
 nat. q̄ p̄ 7 aptitudinalis. igit actu p̄ ali  
 qd nō p̄ relōne. q̄ ip̄a est anq̄ fūdet nec  
 p aliud infinitū. igit ex se p̄ oī adequaf  
 imediate p̄ mō fm intētionē sic rō. ex<sup>m</sup>  
 3 god. fm extēsiōne non imediate qdqd  
 se h3 ad plura ordinē hntia respectu ei⁹  
 aliud hab3 p̄mū sic. 7 sic ex<sup>m</sup> sol ex<sup>m</sup> aia  
 cēntia. igit imediatissime ad p̄mā 7 per  
 illā ad 2<sup>am</sup> de inquātū pncipij. te. n. m.  
 3 pductū p diuisionē. Itē forma p se  
 ens modus h 7 p̄guētia de 3<sup>o</sup> pnci. 3 tri  
 plicū h modus p̄ ad argumēta. Ultio  
 hic 7c. haberet psonalitātē p̄me p̄sone.  
 3. 3. si determinat ex se. q̄ro rōne cui⁹  
 pncipij h3 ēē in determinādo se ad p̄pe  
 tatem p̄mā nō m̄ae ex dif. 5. nō forme.  
 q̄ pncipiatio forme p̄exigit puationē p  
 ductōz sic de cā formali 7 efficiēte. q̄ cēn  
 tia q̄si pductiue se determinat. 7 ita p̄ p  
 sona erit aliq̄ mō pducta. nec p̄t dici q̄  
 p̄p̄ietas ex se determinat. q̄ p̄p̄etas ex se  
 determinat. q̄ ip̄osibile ē q̄cūq̄ duo esse  
 oīo p̄. sed oīs multitudo stat ad oīo p̄i  
 mū illud. h nō ē nisi cēntia ut ē pelag. 3  
 ip̄i attribuet rō pncipij actual respectu



cuiuscūq; secūdi. Si q̄s vellet dicere q̄  
essentia ut h̄ p se est et sic p se agit iuxta  
p̄mū argumentū factū dī. 7<sup>o</sup>. 3<sup>o</sup> Tho.  
posset dicere q̄ h̄ eētia cōicat q̄si p̄du  
ctiue se p̄sone p̄me et in p̄ma cōicat se 2<sup>o</sup>.  
et 2<sup>o</sup> tertiē. et sic tres p̄ductōes s̄m triplex  
p̄ncipiū. s. eētia ut eētia. ut intellectus  
ut volūtas. Cōtra. nihil p̄ducit se. igit̄  
est distinctio inī p̄sonā p̄mā et essentiā.

Cōfirmat rō p̄ auctē maḡi. dī. 5. p̄p̄i  
q̄d negat eētia gignere uel gigni pari rō  
ne negandū est ad ipsa p̄ducē. Itē h̄ p̄  
ductio nō ē ḡnatio. q̄ p̄r est ingēnū nec  
spiratio p̄z nec sūt alie ī diuinis. Itē actō  
est suppositū. ḡ eētia est 4<sup>o</sup> suppositū.  
Pōt dici ad p̄mū q̄ aliqd p̄ducti b̄n p̄t  
p̄ducē totū q̄n illō aliqd ē p̄us p se ens  
et h̄ns in v̄tute reliquū q̄d p̄currit cum  
ip̄o ī p̄posito. ex<sup>o</sup> nō ē in creaturī ī p̄du  
ctione s̄balī. q̄ ibi nō p̄est nisi mā q̄ nō  
h̄z v̄tuali formā s̄z b̄n ē ex<sup>o</sup> in p̄ductōe  
accīdēti ubiq̄q; subm̄ h̄z actiue accīdēs  
t̄p̄m subm̄ p̄ducit p̄positū illud sicut aq̄  
p̄us calefacta et postea sibi derelicta pro  
ducit aquā frigidā. ita diceret h̄ q̄ essen  
tia p se ens ī illo p̄o signo q̄n relatio pul  
lulat p̄ducit se in p̄sona relatiua uel ma  
gis p̄p̄e cōicat se illi. Ad formā p̄cedit  
aūis p̄ut se refert p̄cise idē. et sic p̄ns q̄d ē  
distinctio h̄ ē nō ē oīmoda idēptitas eēn  
tie ad p̄sonā relatiuā. quia ipsa includit  
aliqd p̄ter essentiā. Ad secūdu hoc  
pōt dici q̄ p̄ductio est generatio et p̄du  
ctio verbī dictō sicut si ignis eēt intelligi  
bilis uel intelligēs igneitate gigneret in  
tellectu diceret. Ad tertiā formā per se  
ens. i. non inherēs ut accīns uel forma ut  
s̄balis uel q̄dditas suppositū pōt eē agēs  
nec t̄n est suppositū. q̄ nō est incōicabil  
et sic videt̄ euadī tertiā rō. Sed restat in  
solute due auctēs. p̄ma cōfirmans ra  
tionem p̄mā est maḡistri. s. auctorita  
tem maḡistri. alia in secūda rōne. quia  
Augu. dicit patrē esse ingēnū. p̄pter  
p̄mā posset dici q̄ ī omni p̄mo signo  
nō t̄n est oītas p se ens. sed hīc deus et

ille p̄ducit se p̄rem. et t̄n euadit h̄ lita  
locutio eētia p̄ducit. licet ille p̄ducit ī  
q̄ nihil ē nisi eētia sic corrigīt dicta via  
quantū ad sermonē. Ad 2<sup>o</sup> posset dici  
q̄ sancti supponētes p̄p̄ietatē p̄mā esse  
in eētia v̄ndecūq; pullulauerit p̄mū  
suppositū. et nō loq̄bat nisi de p̄ductōe  
suppositi a supposito. ideo dixerūt illaz  
p̄mā esse improductaz qui nō p̄ducit a  
supposito. Cōsimilī dixerūt relationes  
oppositas nō posse esse nisi in distinctis  
suppositis. q̄d verū est si utraq; sit sup  
positi. sed nō si vna sit alicuius p se entis  
singularis et nō suppositi hui<sup>o</sup> dei. Et rō  
est. quia singulare non suppositū pōt se  
cōicare. et ita nō distinguit a p̄ducto. q̄  
enim est singulare p se ens. ideo p̄t ager  
q̄ nō suppositū. iō pōt cōicari. supposit  
tū aut nūq̄ se cōicat. et iō si p̄ducit sup  
positū distinctū p̄ducit cur<sup>o</sup> ip̄m nihil ē  
qualiter improbabīl hec fantasia tā dī  
sona dictis sanctorū. Si enī ab illo rē.  
sīl nā sicut requirit ad relatiua q̄uis. i. dī  
uinis neget oīs p̄ortas s̄m nām. et t̄n cō  
cedat p̄ortas originis cōiter uel p̄ortas  
s̄m nālem intelligentiā. t̄n oī mō oīz alī  
quā p̄ortatē dare eētie respectu relōnis  
tū q̄z fundamētū s̄m oēs. tū q̄z formalit̄  
infinita relatio nō. tū q̄z q̄llicūq; distin  
guat. nō sūt ex eā oīo. p̄o nec relo. p̄o me  
rito. igit̄ q̄rit v̄n eētia determinat sibi p̄  
p̄etate p̄mā et cū nō inueniat aliqd deter  
minans. q̄z semp est eadē q̄ v̄n eētia ha  
beat illud nisi p̄cedat ī infinitū standūz  
est q̄ eētia ex se p̄cise determinat ī se ut ī  
fūdāmēto p̄mā relōnē. falsa ē igit̄ illa ra  
dix ī nullū indēterminatū ex se ad aliq̄  
determinat ex se ad aliq̄d illoz sicut bene  
habet h̄ infra de duplici modificato et d̄  
duplici p̄ortate adeq̄tōis et imēdiatōis.  
S̄z restat dubiū quā circumstantiā p̄nci  
p̄i notat ex vel de cum dicit̄ essentia de  
se determinat sibi p̄p̄rietatē p̄mā. et  
si fugias q̄ ibi nō dicit̄ rationem p̄nci  
p̄i alicuius sed excludit cum particeps  
p̄ncipiū non obstat. quero enī quo



modo essentia determinat i ratione cuius principij respectu proprietatis. 7 dicit vna solutio hic q̄ producētis. quia si ne illa nō est ratio principij formalis nec materialis. 7 quia forma actiua est p se ens per se agit. de qua p̄positione querō. 7. extra. Et p̄pter cōgruentiā de tertio principio p̄ductiuo ex qua cōgruentia sit vna de secūda q̄ōne de tribus p̄ductionibus. sed corrigi q̄ hic deus p̄ducit patrē. nō autē essentia p̄prie loquēdo. sed cōtra istā viā sūt tres ratōnes 7 tres auctoritates videntur omnes euadē aliquāliter. sed quia male sonat primaz p̄sonam esse p̄ductā. potest dici q̄ essentia determinat p̄prietatez sibi primā in ratione principij formalis: nō quidem informantis. sed sicut quidditas dicitur forma supposito 7 q̄ quidditas nō est casualis necessario sic formaliter determinat aliq̄d supposituz sicut pagani ponerent de supposito absoluto. nos autē de p̄mo relato. 7 ratio est. quia talis quidditas seipsa sūtit se 7 seipsa est alicuius quidditas. Tunc ad illa pro via alia.

Ad primū dico q̄ omnē formā informantem p̄cedit causa efficiens. ideo p̄imum efficiēs nō sic habet formā sed nō omnē formā quidditatiuam dantē esse supposito p̄cedit efficiens uel p̄ducēs. quia hic nō est causa. 7 causa intrinseca suppositi quis oporteat per agēs si est p̄fecta entitas qua seipsa est entis in ipsa. Qd si obijcit uel essentia informare p̄prietatem uel ecōuerso. responsū est dīf. 5. neutrum est: sed est perfecta idēptitas q̄ idēptitas nō habet principij efficiēs sed habet quidditatē in rōne principij formalis illius cui seipsa p̄mo est eadē. Ad secundū q̄re responsiōne dīf. viij. Ad tertij ista via bene saluat p̄gruentiā. qz essentie ut essentia 7 ut p̄or omni ratione potentie est dare esse formaliter. 7 sic determinat se. ut autē talis 7 talis potentia eius est principiāre. itaqz duo principia productiua vnicū nō productiuū ex

se solo sed datiuū esse formaliter primo supposito. 30. dīf.

## Trum relatio

noua creature ad deūz necessaria coexigat relationē nouam dei ad creaturam. Qd sic. 15. de trini. 19. uel. 38. sicut nō pōt esse seruus qm̄ habeat dominū. sic nec dominus qm̄ habeat seruū. Item correlatiua sunt simul natura. Item ibidē. 37. Si min⁹ pōt nulla mutatiōe toties dici tale quāto facilius de illa substantia. Cōtra argumenta huius opinionis. 1. 3. solūmō scdm̄ respectus distinguunt ista tria deo 7 sunt respectus scdm̄ rationē differētes solūmodo nomine creatiuis creaturus creans. creatio illa terminans cōuenit ei ex tēpore. quia creatura p̄fert ad ipsuz tamē creans actiue potius est ratio creati passiuē q̄ ecōuerso. s. p̄ncipaliter p̄us relationes quas cōsueuerūt est differētie. dicendū ex tēpore nō sunt p̄prie relationes sed nomigenes eternarum relationum.

Explicit scriptum super primū sniaru: editum a fratre Joanne duns: ordinis fratrum minorū doctore subtilissimo: ac omniū theologorū principe. Per excellentissimū sacre theologie doctorem magistrū Thomaz penketh anglicū ordinis heremitarū sancti Aug. in famosissimo studio patauino ordinarie legentem maxima cū diligētia emendatum. Impressum Venetijs ope ac impēsa Joannis de Colonia. Nicolai Jenson: foriorūqz eorūdē. curā ac diligētiāz adhibuit i his sūm⁹ in hac arte vtrūqz magister Joannes de Selgenstat nō mediocriter obseruandus. Anno salut. 1. 4. 81. 10. Nouēbris



**d** Ifficiatimas subtilis doctoris  
sententia: quas in primum li  
brum theologie idem doctor  
edidit: quidam quamplurimis addito  
nibus textui interpositis ornare volue  
runt. Quidam vero illis reiectis que  
remanserant purum textum existima  
runt. Sz ipensa Johis de colonia agrip  
pinensi: clarissimus sacre theologie do  
ctor Thomas pencher anglicus casti  
gatum dictum opus maxima diligen  
tia prestitit. 7 postremo cura studioq;  
eiusdem: necnon 7 preclari eiusdem fa  
cultatis doctoris magistri bartholomei  
bellati feltrensis idem opus q; possibi  
le fuit secundum communem viam sco  
tistarum tam in textu quam in additi  
onib; pter eas q; ali; excipere solent ad  
maiozem intelligentiam prefati docto  
ris euigilantissime emendatum fuit. 7  
ut magis tam textus q; additionu; or  
do elucescat: distinctiones questionu;  
cum locorum annotationibus quibus  
dicte additiones solent annecti infra po  
suerunt

**i** N prima questione prologi  
pmi sententiarum: 7 in rñsio  
ne ad 2<sup>m</sup> argumentum princ i  
pale post illa verba immediate. Pōt sū  
eē actioni agentium inferiorum. ponit  
Et ideo nā non deficit in necessarijs in  
potentijs superioribus. quia perfectio  
nes ad quas ordinantur ex causis natu  
ralibus non possunt habere. quia nō  
possunt subesse alicui causalitati agen  
tis naturalis. quia vero perfectiones i  
feriorum entium tali causalitati subsūt  
deficeret natura si non daret vnde pos  
sent. Usq; ad rñsionem tertij argumen  
ti q; incipit. Ad 3<sup>m</sup> dico. 7 secundū men  
tem quozundam non debet poi i textu

**i** Tem in scda questione prolo  
gi. 7 i septima via fidel. Que  
est de ecclesie stabilitate statū  
post illud verbum. de vtilitate creden  
di quasi in fine ponitur. Cum igitur tā

tum auxilium tantum pfectum fructū  
q; videam; vsq; ad illud verbū dubita  
Et quidam putant non esse in textu. 7  
in eadē auctoritate ibidē allegata solet  
poni immediate post illud verbum cir  
cumlatrantibus. 7 partim ipsius iudi  
cio plebis. partim cōsilioz grauitate. pti  
etiam miraculorum maiestate damna  
tis. nec secundum pōres debet eē i textu

**p** Reterea in prologo circa ma  
teriaz de subiecto theologie.  
doc. mouit tres qōnes. Et in  
responsione ad argumenta secunde qō  
nis facta in oppositum. respondeo ad  
2<sup>m</sup> ibi. Ad 2<sup>m</sup> dico q; metaph<sup>a</sup> pōit  
ista verba. Nobilissimo modo quo  
potest construi in aliqua scientia natu  
raliter acquisita. Et a quibsdā p  
predicta verba ponitur. Quia passio  
nes entis conuertibiles cognoscuntur i  
summo de aliquo ente. 7 passionibus  
entis disiunctaz nobilius diuidēs eidē  
competere in summo est cognitō nobi  
lissima naturaliter possibil de deo. hec  
autem est cognitio meth<sup>a</sup> quia cuius  
est considerare passionem in comuni  
de subiecto in cōi vniuersaliter: eiusde;  
ē pgnosce eadē passionē in summo  
de eodē subiecto particulariter. Et durat  
vsq; ad illud. Ad cōmetatozē p<sup>a</sup> p<sup>h</sup>y. A  
multis ponitur in textu.

**i** N rñsione ad vltimam qōnē  
prologi que est secunda d pra  
xi. 7 in secundo articulo. qui  
incipit ex hoc articulo patet secundus  
Et immediate post illam lineam. Pra  
cticum per se secundo modo ex causa i  
trinseca practici in subiecto alicui specu  
latiuum ponitur. Confirmatur illa ra  
tio. quia aliqua practica magis conue  
nit pueniētia essētiāli cū aliq; specula  
q; vna speculati<sup>a</sup> cū alia. sic magis pue  
nit speculatiua medicina cum practica  
medicina: q; musica cum geometria.  
Contra diuīsiō vel distinctio noticiāz  
ab obiectis est essentialis. Rñdeo v<sup>o</sup> p<sup>h</sup>y  
b b



est p<sup>ma</sup> distinctio q<sup>ue</sup> est s<sup>z</sup> e<sup>ntia</sup>le d<sup>ia</sup>z  
e<sup>ntia</sup>l<sup>is</sup> 7 ab obiecti. ut a caus extrinsecis  
iz ab eisde p<sup>o</sup>r e<sup>st</sup> aliq<sup>ue</sup> distinctio posterior  
n<sup>on</sup> e<sup>ntia</sup>l<sup>is</sup>. 7 durat usq<sup>ue</sup> ibi. Circa 3<sup>m</sup> ar  
t<sup>ic</sup>l<sup>um</sup>. 7 p<sup>o</sup>it n<sup>on</sup> e<sup>st</sup> de textu.

In r<sup>ati</sup>o<sup>ne</sup> ad penultimā. q. p  
logi q<sup>ue</sup> e<sup>st</sup> v<sup>er</sup>um theologia sit  
practi<sup>ca</sup> p<sup>er</sup> m<sup>ul</sup>tas v<sup>er</sup>as r<sup>ati</sup>o<sup>ne</sup>s  
p<sup>o</sup>it vltimā q<sup>ue</sup> incipit. Alia opio t<sup>er</sup> eadē  
p<sup>er</sup>clusionē. s<sup>z</sup> ponit cū hoc theologia e<sup>st</sup>  
simpl<sup>er</sup> v<sup>er</sup>ū habitū immediate post hoc  
ponit. Et h<sup>oc</sup> p<sup>ro</sup>p<sup>ter</sup> subiectū e<sup>st</sup> v<sup>er</sup>ū. q<sup>uo</sup>d  
e<sup>st</sup> deus in quo p<sup>er</sup>ueniūt o<sup>mn</sup>ia de quib<sup>us</sup> in  
scia d<sup>et</sup>minat. oia enī cadūt sub p<sup>er</sup>s<sup>er</sup>  
ratione hui<sup>us</sup> scie in quātū p<sup>er</sup>icipant ali  
q<sup>uo</sup>d diuinū. Et i<sup>tem</sup> siue p<sup>er</sup>sideret de his p<sup>er</sup>  
extensionē ad opus siue n<sup>on</sup>. s<sup>z</sup> pure spe  
culatiue p<sup>ro</sup>p<sup>ter</sup> v<sup>er</sup>itatē formalem subiecti  
tū hec scia e<sup>st</sup> vna. Cōtra istā opinio  
nē arguo sic. Q<sup>ui</sup>āq<sup>ue</sup> aliq<sup>uo</sup>d p<sup>er</sup>mu<sup>ne</sup> di  
uidit p<sup>ri</sup>mo p<sup>er</sup> d<sup>ia</sup>z oppositas possibile  
e<sup>st</sup> utraq<sup>ue</sup> d<sup>ia</sup>z iueniri sub aliquo uno  
p<sup>er</sup>tento sub p<sup>er</sup>mu<sup>ne</sup>. s<sup>z</sup> scia i cōi diuidit  
p<sup>ri</sup>mo in practica 7 speculatiua. q<sup>ui</sup> ipossi  
bile e<sup>st</sup> istas d<sup>ia</sup>z simul inueniri i aliqua  
scia vna. Maior e<sup>st</sup> manifesta. quia si cō  
d<sup>ia</sup>z diuidentes aliquod p<sup>er</sup>mu<sup>ne</sup> possēt  
se p<sup>ar</sup>ti in aliquo p<sup>er</sup>tento sub p<sup>er</sup>mu<sup>ne</sup>. tūc  
idē corp<sup>us</sup> posse 7 e<sup>st</sup> corporeū 7 incorpo  
reū. 7 idē al<sup>iquid</sup> sensibile 7 insensibile. 7 idē  
homo rōnal<sup>is</sup> 7 irrōnal<sup>is</sup>. q<sup>ui</sup> sunt absurda  
Minoz patz p<sup>er</sup> Auicēnā p<sup>er</sup> metaphysi<sup>ca</sup>  
i p<sup>ri</sup>mo. 7 p<sup>er</sup> p<sup>er</sup>u<sup>er</sup>atorē p<sup>er</sup> ethicor<sup>um</sup>. p<sup>er</sup>mento  
p<sup>er</sup>. 7 p<sup>er</sup> gondislaū d<sup>ia</sup>z diuisione sciaz. Itē  
sequūt d<sup>ia</sup>z eodē vno d<sup>ia</sup>z d<sup>ia</sup>z. v<sup>er</sup> extēdi  
7 n<sup>on</sup> extēdi multa alia icōueniētia. qua  
re 7c. Et n<sup>on</sup> opinat a multis e<sup>st</sup> de textu  
usq<sup>ue</sup> ibi. Ad q<sup>ue</sup>stionē igitur respōdeo.

In r<sup>ati</sup>o<sup>ne</sup> ad eādē. q. i secūdo  
articulo q<sup>ue</sup> sic incipit. Secūd<sup>us</sup> ar  
ticul<sup>us</sup> qui e<sup>st</sup> d<sup>ia</sup>z theologia p<sup>er</sup>igētū. post il  
lā lineā que incipit. Ad alia obiectōez  
dico q<sup>ue</sup> sic volūtas p<sup>o</sup>r e<sup>st</sup> cā supior re  
spectu praxis. immediate ponit ab aliqui

b<sup>us</sup> vna additio que eisde uidet de textu  
s. potentie motiue. nec quēcunq<sup>ue</sup> respe  
ctu cuiuscunq<sup>ue</sup>. puta non mea respectu  
potentie motiue angeli. sed quando sūt  
in eodē. ita si cognitio practica sit cau  
sa respectu praxis. Et quidam volunt  
q<sup>ue</sup> debet immediate subiungi textui pre  
cedenti. hoc est in eodem intelligente.  
7 operante sic i diuersis potest esse. nec  
oportet q<sup>ue</sup> in alio 7c.

Tem in prima distinctio<sup>ne</sup> p<sup>er</sup>  
mi sententiarum. q. 4. q<sup>ue</sup> inci  
pit. Querit adhuc circa frui  
de modo eliciendi actū illum in recita  
tōe dictor<sup>um</sup> henrici factis tribus ratōi  
bus ad p<sup>ro</sup>bādū primū articulum hen  
rici immediate. post illam lineam tertie  
ratōis. Non e<sup>st</sup> aliquis defectus boni  
nec aliqua ratio mali. igit 7c. Non poi  
tur ab aliquibus. 7 ab aliquib<sup>us</sup> ponit  
vna quarta ratio fundata super aucto  
ritate augusti. s<sup>z</sup> de tri. q<sup>ue</sup> sic incipit. Itē  
Augustinus. s<sup>z</sup> de tri. c. 3. dicit q<sup>ue</sup> qui  
dam mīm<sup>us</sup> dixit se scire d<sup>ia</sup>z multis existē  
tibus in theatro quodam quid omēs  
vellent. hoc volens intelligere de b<sup>er</sup>itu  
dine. sed non oēs illi vellēt b<sup>er</sup>itudinem  
si contingenter eam vellent. ergo neces  
sario eam voluerunt. Et debet poni in  
textu.

Ducendum est etiam in ea  
dem distinctio<sup>ne</sup> 7 in eadem  
questio<sup>ne</sup> quando doctor im  
probat tertū articulum henrici. que  
improbatio incipit. Contra tertū ar  
ticulum. quando p<sup>ri</sup>ncipiū elicitū  
7c. Immediate post illam lineā. Pri  
me rationis cōtra henricū que est.  
Potuerit esse equalis charitas aū rap  
tum 7 in raptu. Ponitur ab aliquibus  
vna alia ratio cōtra henricū. s. Pre  
terea diuersa approxiatio passi ad agēs  
non causat necessitatem sed tū intensi  
orem actionem sicut apparet de calor  
respectu calefactibilium plus 7 minus



approximatorum. Diuersa autem presentia obiecti cogniti puta visi et non visi non videtur esse nisi quasi diuersa approximationis eius circa quod enim debet esse actus voluntatis ad voluntatem. ergo non diuersificat necessitatem et non necessitatem. sed tamen faciet interiori et minus intensum actum. Et hoc quosdam non debet esse in textu. quia in ratione immediate posita a doctore que est. Item aut finis mouet statim. post illa verba nisi approximatione maiore aut minorem debet sequi. Diuersa autem approximationis passi ad agens et cetera. ut patet in textu.

In prima etiam distinctione et in responsione ad auctoritatem octoginta tertium questionem que auctoritas fuit mota arguendo enim ad partem illius questionis penultime que incipit. 4. quod dicitur verum. b. uita fruatur. Et ratio ad illam auctoritatem que incipit. Ad auctoritatem Augustini. Immediate post illa verba de fruitione abusiva siue extendendo frui. Multi textus habent ad omnem actum non referibilem quod aliquo potest conuenire appetitui sensitiuo puta negative tamen non contrarie ut dictum est quod non inheret obiecto tanquam irreferibili. quod hoc est impossibile in ipso nisi ratio bonitatis obiecti vere in acceptatione sit nota potest et irreferibili a se hoc est potestatem naturali in ipso non tamen ratione bonitatis obiecti et cetera. Et a multis sic legitur pariter. Tamen apud maiorem partem legentium sic habet post predictum verbum frui. quia appetitus sensituius non refert intelligendo negative non proprie. Quia nec inheret obiecto irreferibili tanquam irreferibili sed irreferibili a se: hoc est ratione potestatis naturalis in ipso non ratione bonitatis obiecti et cetera.

Sciendum quod in 2. d. primi. secundum. et in 2. q. ubi queritur an deus esse sit per se notum. In deductione propositionis per se note post illa rationes. Item per se

idem non valet illa distinctio quod aliquid est per se notum sapientibus vel insipientibus quod hoc totum pertinet ad conceptionem imminorem que supponit ad intellectum propositionis per se note finem multos debet sequi hoc licet sic distinguat Boetius in ebdomadibus conceptum. Sed uel non est idem propositio per se nota et cetera autem conceptio vel ipse intelligit de concepta non de conceptibili sub ratione terminorum distincte.

Item in 2. distinctione et in responsione ad illam questionem. utrum cum unitate entis stet pluralitas personarum etiam in solutione ad artem principale Immediate post illa verba. Superius in talibus finonibus in questione de unitate obiecti fruibilibus. Que uerba sunt in illa parua ratione que incipit. Respondeo et dico. Quod nec verum est. a. in quantum. a. est ponuntur ab aliquibus aliquae linee que non sunt de textu. s. quod licet in quantum potest accipi dupliciter aut secundum quod denotat illud quod sequitur accipi secundum rationem suam formalem aut finem quod denotat rationem inherente predicari ad subiectum In responsione ad tertium argumentum ad hoc est exemplum. Sed debet sequi per predicta verba. hoc etiam patet in exemplo.

In tertia distinctione primi sententiae questione de vestigio. In qua queritur. utrum in omni creatura sit vestigium entitatis statim post duos articulos recitatos de mente beati thome. in principio ubi dicitur. Quantum ad primum dictum. Immediate post illa verba. finem aliquam rationem communem sibi et alijs. Solet a multis poni in textu doctoris una additio que nullo modo est de textu. s. Dicitur quod sic sicut non solus est uel licet impossibile sit esse plures soles. et scientia que est de sole est de ipso sub ratione uel non de hoc sole et ita species intelligibilis representat uniuersale. non autem hoc licet uniuersale non posset esse nisi in hoc. Contra si respectu aliorum in quantum est hoc vestigium non est imago beati per se  
hb 2



et h<sup>o</sup> posito q<sup>d</sup> p<sup>r</sup> quacūq<sup>ue</sup> potentia ab h<sup>o</sup>  
nihil abstrahi possit: sed hoc posito ad  
huc posset representare totū hoc vt hoc  
aut partem huius et huius. Item si par  
tes aialium diuersorum sp<sup>e</sup>s que impr<sup>e</sup>  
munt in molle cedens essent siles in q<sup>u</sup>ti  
tate et figura: vestigium non duceret in  
cognitionem sub ratione sp<sup>e</sup>s: s<sup>ed</sup> t<sup>amen</sup> sub  
rōne generis. S<sup>ed</sup> si in eadem sp<sup>e</sup>s eēnt  
partes dissimiles in q<sup>u</sup>titate et figura ve  
stigiu duceret in cognitionez indiuidui  
vt hoc. l<sup>3</sup> non totius. vt rep<sup>r</sup>entari totali  
ter. q<sup>ui</sup> accidentalis o<sup>mn</sup>ia est sp<sup>e</sup>s vel non spe  
cies. Et durat vsq<sup>ue</sup> ad illam partez tex.  
Quantū igitur hoc dico q<sup>d</sup> vestigiu rē.

In eadem distinctione et ea. q.

i In 1<sup>o</sup> articulo qui incipit. Qua  
tum q<sup>ui</sup> ad 1<sup>m</sup> articulu<sup>m</sup> vbi do

ctor assignat rōnem vestigij. Aduerten  
dum q<sup>d</sup> post auctez sapie. xj. nullo mō  
d<sup>o</sup> poni auctas Augu. sup. Gen. li. 4<sup>o</sup>.  
Mensura o<sup>mn</sup>i rei modū p<sup>r</sup>efigit. Nume  
rus o<sup>mn</sup>i rei sp<sup>e</sup>m p<sup>r</sup>ebet. et pondus ad q<sup>u</sup>e  
tem ac stabilitatē trahit. Et post fatea  
mur q<sup>d</sup> dictuz eē o<sup>mn</sup>ia i mensura et nūero  
et pondere disposita: tanq<sup>uam</sup> dictum esset  
ita disposita vt haberent p<sup>r</sup>op<sup>ri</sup>as mēsu  
ras suas et p<sup>r</sup>op<sup>ri</sup>os nūeros et p<sup>r</sup>op<sup>ri</sup>ū pon  
dusq<sup>ue</sup> in eis p<sup>r</sup> sui cuiusq<sup>ue</sup> generis muta  
bilitate mutaretur augmētis et diminu  
tionibus mltitudine et paucitate lenita  
te et grauitate. q<sup>ui</sup> scdm quosdam non ē  
de textu.

i Tem in eadē dist<sup>in</sup>ct<sup>io</sup>ne et in que  
stione de imagine: que incipit  
vtz in pte intellectiua p<sup>r</sup>op<sup>ri</sup>e sumpta sit  
memoria p<sup>r</sup>op<sup>ri</sup>e immediate. antequaz do  
ctor ponat decisionem questionis: que  
decisio incipit. In ista questione negat  
et post illa verba textus. ergo in intelle  
ctu est ponere speciem intelligibilez. po  
nitur ab aliquibus vna declaratio que  
incipit. Aliter deducitur argumētū  
p<sup>r</sup>ecedens sic. quia aliter se habet intell<sup>ect</sup>  
quādo est in potentia essentiali ante ad  
discere. et aliter quando se habet in po

tentia accidentali ante intelligere. obie  
ctu autez se nō habet aliter sed eodē mō  
intellectus igitur se habz aliter per hoc  
q<sup>d</sup> est mutatus: sed omnis mutatio ter  
minatur ad aliquam formam. ergo ali  
qua forma p<sup>r</sup>ecedat actum intellectiōis  
istam non voco nisi sp<sup>e</sup>m et a multo nō  
reputatur de textu.

i Tem in eadem distinctione et  
in eadem questione de imagi  
ne. In fine illius opinionis quam reci  
tat doctor ibi. In ista questione sūt mlti  
modi dicendi. immediate post illa v  
ba. potentia perficitur secundū actum  
istum. Qui est apprehendere multi po  
nunt. Illud autem ad quod aliquid ē  
primo et per se in potentia illud recipit  
ab agente proportionabili. virt<sup>us</sup> cogni  
tiua est in potentia perse: et p<sup>r</sup>imo respe  
ctu p<sup>r</sup>op<sup>ri</sup>e cognitionis. ergo ab obiecto  
p<sup>r</sup>oportionato recipit cognitionem et nō  
speciem. Et existimatur a multis non  
esse de textu.

a Duertendum etiaz q<sup>d</sup> in eadē  
distinctione et eadem questio  
ne p<sup>r</sup>eallegata: in improbatio  
ne p<sup>r</sup>edictę opinionis. Que improbatio  
incipit. Contra istam opinionem ar  
guo sic. Statim post deductionem p<sup>r</sup>o  
p<sup>ri</sup>e rationis contra illam opinionem.  
Antequā ponat euasione<sup>m</sup> quandam  
que incipit. Respondetur q<sup>d</sup> eadem spe  
cies sub alio et alio. Aliqui volunt po  
nere vnam aliam deductionē rationis  
que incipit vel potest sic formari rō eadē  
species et eiusdem rationis non est p  
se representatiua obiecti sub oppositis  
rationibus representabilis: ratio singu  
laris et ratio vniuersalis sunt opposite  
rationes in cognoscibili et representabi  
li. ergo nulla eadem species et vnius ra  
tionis pōt esse rep<sup>r</sup>entatiua alie<sup>ius</sup> obiecti  
s<sup>ed</sup> rōne v<sup>ni</sup>us et singularis. Sp<sup>e</sup>s i fan  
tasimate rep<sup>r</sup>entat singulare sub rōne sin  
gularis. q<sup>ui</sup> non potest rep<sup>r</sup>entare sub rōne  
v<sup>ni</sup>us idē obiectū. maior p<sup>r</sup>bat<sup>ur</sup>. q<sup>ui</sup> sp<sup>e</sup>s



sub illa ratione representat obiectum q̄  
mensuratur ab obiecto. sed idē non po  
test mensurari duabus mensuris oppo  
sitis nec econuerso. tunc enim idē bis  
diceretur scdm̄ phi. 5. metha. ergo eadē  
species non potest representare duo ob  
iecta opposita nec idē sub diuersis ra  
tōib⁹ obiectiuis oppositis. Rēpōdetur  
quo ad representationem. ⁊ non est de  
textu.

Tiam in eadem distinctione.  
⁊ eadem questione in illa eua  
sione p̄ceditā que incipit. Re  
spondetur q̄ eadem species sub alio ⁊  
alio lumine. Aliqui volunt post il  
la verba. In lumine noctis sub ratione  
lucentiam ponere in textu obiectum in  
telligentis i organo determinato. ⁊ sic i  
tellectio licet non recipiatur in organo  
tamen determinabitur ad organum in  
quo precise est obiectum vt obiectum ⁊  
nō debet poni. quia non est ad propo  
situm.

Sciendum etiam q̄ in eadem  
distinctione ⁊ eadem questio  
ne statz q̄ doctor recitauit p̄  
dictam euasione que incipit. Respon  
detur q̄ eadem ⁊c. Improbatur illam ⁊ il  
la improbatio incipit. Contra represen  
tatiuum prius naturaliter ⁊c. in media  
te post illa verba posita in illa euasione  
s. nec potest representare idē sub alia  
⁊ alia ratione representabilis. Aliqui cor  
rectores posuerunt in textu. vel forma  
sic rationem lumen non representat. qz  
lumen in medio est eiusdem rationis si  
ue videam album siue videam nigrum  
qui distinguit essentialiter representati  
uum a representatiuo: altera est tamen  
species ⁊ representatiuum albi ⁊ nigri ⁊  
per consequens distinctio luminis non  
causat distinctam rationem representa  
di vel representati: sed manente eadem  
natura representatiui semper representat  
idē representabile. ⁊ eiusdem rationis  
non est ergo sub diuersis rationibus.

Confirmatur ratio. quia representati  
uum in lumine perfectiori non represē  
tat aliud sed representat idē clar⁹ tam  
in lumine solis q̄ lune. ergo licet species  
in organo fantastico in lumine intellec  
tus agentis clarius representet singulari  
vt intellectus possit melius illud intelli  
gere q̄ in lumine proprio. s. fantasmate  
nunquam tamen representabit obiectū  
vniuersale sub ratione vniuersali p̄ qd  
cunqz lumen. Exemplum eorum de no  
cte lucentibus non valet sed concludit  
oppositum. Nam quero an eodem re  
presentatiuo representat illa diuersimo  
de de die ⁊ de nocte: an alio ⁊ alio repre  
sentatiuo. non eodem: quia illa tunc re  
presentarentur de die sicut de nocte. qz  
representatiuum prius est aliquid in se  
q̄ in tali vel tali lumine representet. si  
in alio ⁊ alio representatio representat  
diuersa in nocte lucentibus habetur p̄  
positum siue idē sit lumen siue diue  
sum. Alij libri non habēt hanc additi  
onem sed statim post p̄dicta verba s. b  
alia ⁊ alia ratione representabilis hnt  
sic. Confirmatur quia lumen nō re  
presentat: ⁊ durat vtrunqz vsqz ad illd  
nec valet ⁊c.

Item in eadem questione in  
eadem improbatione opinio  
nis p̄ceditā. statim post se  
cundam rationem improbationis que  
incipit. 2º ad istud primum membrum  
arguo. Cuius rationis vltima verba s.  
non potest representare obiectum sub  
alia ratione representabilis. Ali  
qui volunt ponere. Item quare nō po  
test in imaginatiua esse actio respectu  
obiecti actu vniuersali: sed potest ēē ibi  
species respectu talis obiecti cum actu  
sit quedam species. ⁊ non est in textu.

Reterea in eadem distinctio  
ne ⁊ eadez questione. In deci  
sione questionis secunduz mē  
tem scoti. que decisio incipit. Ad q̄nē  
hb 3



ergo dico qd est necesse ponere in intelle-  
ctu speciem. Antequā ponatur intentio  
Augustini que incipit. Expressius  
est tamen ad istud statim post ista verba  
s. nihil. n. eē ibi representans intelligibi-  
le nisi fantasma tantum fm positione  
istam. Aliqui volunt ponere. Itē Ari-  
sto. octavo phy. ponit qd acquisita scien-  
tia reducitur intellectus de potentia es-  
sentiali ad accidentalem quero quid in-  
telligat per scientiam non habitum se-  
quentem actum. quia quando intellec-  
tus egit non fuit in potentia essentiali.  
manifestum est igitur qd formam prece-  
dentem actum. ergo speciem intelligibi-  
lem pbatio. tum quia fantasma non re-  
ducit intellectum de potentia essentiali  
ad potentiam accidentalem. quia tunc  
omnis illa scientia que dicitur habitus  
quidditatis primi obiecti est i fantasma  
ergo ibi esset omnis habitus de eodem.  
quia scdm phy. 9. metha. idem habitus  
intellectus et scientia et multis apparet n  
esse de textu.

Reterea in eadem questione  
post completam decisionem  
doctor statim post illa verba  
sicut arguitur ex verbis eius et antequā  
ponatur Resio ad argumentum princi-  
pale in oppositum. Que responsio inci-  
pit. Ad primum argumentum princi-  
pale: Aliqui textus antiqui habent vnā  
additionem. s. Et confirmatur hoc qd  
habitus scientie per quem reducitur in-  
tellectus de potentia essentiali ad acci-  
dentalem respectu actuum de quibz lo-  
quitur phs 2<sup>o</sup> de anima. et octavo phy.  
precedit actum intelligendi: sed scientia  
que est habitus sequitur actus quia eis  
generatur. vnde illa scientia prima ē spe-  
cies quedam et habitus quia nata radi-  
cari et firmari in illum. non tamen om-

nis habitus est species. Et secundū istos  
non videtur aliquis habitus ponend<sup>us</sup>  
in intellectu. sed tantum in virtute fan-  
tastica quia secundum quemcunqz mo-  
dum est obiectum in aliqua potentia se-  
cundum eundem modum sunt omnia  
que virtualiter continentur in obiecto  
Igitur si obiectum vniuersale non sit p  
suum representatiuum in intellectu sed  
in virtute fantastica omnia explicanda  
et explicabilia de illo obiecto erunt ibi-  
dem. et ita non erit nisi habitus fantasti-  
cus maxime si fantasmate ordinate con-  
currat. Et erit explicans omnes virtu-  
tes scibiles de illo obiecto. et omnis sciē-  
tia erit ibi fundamentaliter et perfectio  
eius non erit perfectio intellectus quod  
est contra phi. et cum illa species fanta-  
stica virtualiter contineat actum intelle-  
ctus sequitur qd actus ille erit in fantas-  
mate. Nec multis videtur esse de textu

In eadē questione vbi doc-  
tor responderet ad auctoritates  
Augusti. Que auctoritas vi-  
detur negare speciem. Et responsio inci-  
pit. qd adducitur de Augusti. In fine re-  
sponsionis sunt ista verba. an sic i corde  
meo dico qd scio. Aliqui textus habent  
Item. 15. de trini. 27. vel octuagesimo se-  
cundo. Quando loquitur de luce i qua  
videtur vera ipsa inquit ostendit vbi  
verum esse in te quando de scientia tua  
gignitur idest quando quod scimus di-  
cimus hec ille. Et similiter iudicant  
scotiste non esse de textu.

Item in tertia distinctione pri-  
mi sententiarum post questio-  
nez predictam. In qua quere-  
batur. Utrum in parte intellectiva pro-  
pria sumpta sit memoria. Ab aliquibz  
ponuntur alie due questiones immedi-



ate sequentes illam. Quarum prima est  
Utrum memoria intellectiua sit conser-  
uariua speciei intelligibilis cessante ac-  
tu intelligendi: videtur qd non. quia si  
conseruaret vnā speciem: pari ratioe  
et aliam speciem alterius obiecti et sic mul-  
tas simul. consequens est falsum. ergo et  
antecedens. probatio falsitatis conse-  
qn̄tis. quia non est nisi quedam configura-  
tio intelligibilis in intellectu sicut i cor-  
poralibus est impossibile idem corpus  
configurari diuersis obiectis per diuer-  
sas species et hec est ratio algazel. Secū-  
do sic omnis qualitas disponens intel-  
lectum ad operandum vel ad operatio-  
nem mansuam in eo est habitus intelle-  
ctualis sed species est qualitas quedam  
disponens intellectum ad operationem  
mansuam. igitur sequitur qd esset habi-  
tus. sed hoc est falsum. quia species intel-  
ligibilis precedit actum naturaliter.  
et habitus sequitur. nam generatur ex  
actibus. § 7c. Contra intellectus est  
in potentia accidentalī non nisi quādo  
habet speciem intelligibilem pater ex phi-  
losopho tertio de anima et octano phi-  
sicozum. Hic est vna opinio que po-  
nitur Avicē sexto naturalium. parte  
quinta capitulo sexto qd ipse senserit spe-  
ciem intelligibilem non habere esse mā-  
suum in anima post actualem conside-  
rationem. et dicunt ipsum probare per  
hoc qd in organo sensus. quia non est v-  
tus cognitiua potest esse species represē-  
tatiua obiecti licet non sit ibi sensualiter  
sed in intellectu ex quo est virtus natu-  
raliter cognitiua non erit aliqua species  
representans obiectum nisi ipsum obie-  
ctū sit ibi intellectualiter et secundū actu-  
alem considerationem vel intellectionē  
hanc rationem dicunt ipsum innuere.

capitulo quinto post medium cum vi-  
dit impossibile est formam esse in anima  
in effectu perfecte et non intelligi effectū  
perfecte. Dicunt quidam qd hec opi-  
nio fuit avicē. qd nulla species manet i  
parte intellectiua post actum intelligen-  
di quod videtur. quia sexto naturalium  
parte quinta. capitulo sexto. dicit qd in  
organo sensus conseruatur species post  
recessum sensibilis et hoc soluz quia or-  
ganum non est natum cognoscere obie-  
ctum. sed intellectus non est potentia  
organica et ideo de se est dispositus ad  
recipiendum. non autem ad conseruan-  
dum. quia in ipso non potest fieri talis  
impressio aliqua: sed tantum intellectu-  
alis immutatio. Modus suus est qd  
posuit ordinem in intelligentijs et dixit  
vltimam intelligentiam influere specie  
in intellectum nostrum. ita qd sicut pla-  
to posuit qd per conuersionem intellec-  
tus nostri ad ideam alicuius rei habea-  
mus scientiam alicuius rei. ita Avicē.  
posuit qd per conuersionem intellectus  
nostri ad illam intelligentiam natura-  
liter influentem habemus notitiā et  
scientiam rei quam ad sensum eramus  
dispositi cogitare. Quod si contra-  
eum tum diceretur qd secundum hoc  
nunquam haberemus habitum scien-  
tie ex quo species non manebant in in-  
tellectu nostro. nisi in actuali considera-  
tione quod tātum erat in actuali con-  
uersione ad illam intelligentiam.  
Respondebat secundum qd sibi imponi-  
tur quod ex frequenti conuersione ad  
illam intelligentiam generatur quedā  
habilitas in homine que habitus pōt  
dici per quam erat facilis et habilis ad  
se conuertendum. et per consequens ad  
actum considerari secundum scientiā



An hoc senserit Auicē. an non: nō  
turo tamen posset bene excusari. nam  
ipse dicit ibidem. 8. c. 6. q. aliquis de q.  
stione sibi pposita potest habere certi-  
tudinem q. scit eam solucere et tamē nō  
habet in promptu solutionem q. non  
esset nisi apud se haberet speciem intel-  
ligibilem. Item ca. 5. vult q. singula-  
ria non faciunt aliquam diuersitatem  
ad intelligendū. vnde vult q. facta ab-  
stractione quidditatis ab vno singula-  
ri non oportet q. fiat ab alio eiusdem  
speciei concurrentibus et ipse expresse  
ibi ponit abstractionem speciei a singu-  
lari. Item parte quarta. c. 5. dicit q.  
thesaurus intellectus est memoria qd  
nihil est dictu nisi species ibi conserua-  
rentur. et 5. methaphysice dicit q. spe-  
cies in intellectu respectu intellectus est  
singulariter: sed respectu obiecti est vni-  
uersalis. Qui ergo vellet saluare  
Auicē. diceret et videtur esse eius intē-  
tio q. duplx est species in intellectu vna  
que abstrahitur a sensibilibus: et hec  
manet actu intellectus transeunte. alia  
que habetur ex influxu intelligentie ad  
quam. et hec non manet actu intellectu  
non manente. nec est necesse q. maneat  
illa: quia semper intelligentia illa na-  
turaliter influit species in intellectum  
sibi conuersum per modum quo. Alii  
qui dicunt intellectum separatū intel-  
ligere: sed per influxū specierum a deo  
non ab intelligentia. Contra illam  
opinionem: que diceret q. non ament  
species sicut imponitur Auicē. arguo  
sic. intellectus habens habitū scientie  
et non considerans actu est potentia ac-  
cidentalē ex secundo de anima sed sup-  
posita hypothesi non considerans actu  
est in potentia essentialis respectu illius  
et vocatur potentia essentialis quando  
ad hoc q. exeat in actu necessario pre-  
exigitur q. acquirat aliquam formam  
per quam exeat in actum. Secūdo

sic nihil precedens actionem magis re-  
quirat actionem coexistentem q. princ-  
ipium illius actionis ex quo est primo  
actione sicut et principium agendi. sed  
principium agendi non necessario re-  
quirat coexistentiam actionis: quia oia  
principia naturalium possunt impedi-  
ri ab actionibus suis: vt propter indis-  
positionem subiecti instrumenti vel or-  
gani et tamen stabunt principia. ergo  
cum species sit naturaliter prior actio-  
ne intelligendi. vt patet ex predictis nō  
coerigit existentiam actionis et sic tran-  
seunte vel non existente actu intellectu  
nō manebit species intelligibilis. 3.  
sic. prius in natura potest esse sine poste-  
riori nisi in priori sit necessitas respectu  
posterioris vt est in subiecto respectu p-  
rii accidentis: sed species est prior actu  
intelligendi et non facit necessitatem res-  
pectu actus intelligendi: tum quia in-  
tellectio est voluntaria per participati-  
onem quia intelligimus cum volumus  
tertio de anima: tum quia non obstan-  
te q. intellectus habeat speciem intel-  
ligibilem potest impediri ab actione:  
sicut dictum est. ergo etc. Quarto  
sic quod est perfectionis in inferiori est  
eminētius in superiori eiusdem ratio-  
nis et generis: sed transeunte actu ima-  
ginationis siue sensitiue partis retinere  
species est perfectionis: ergo eminen-  
tius hoc erit in parte intellectiua. est  
enim intellectiua eiusdem generis cum  
sensitiua pro tanto: quia cognitiua si-  
cut sensitiua eminentior. tamen minor  
probat. nam in quolibet perfectionis  
est quanto minus indiget aliquo extrin-  
seco in sua operatione: sed ceteris pari-  
bus retinendo species sensus minus in-  
diget extrinsecis in operationem suam  
ergo hoc est perfectionis in eo probatur  
etiam ex alio: quia omne illud quod  
arguit independentiam est perfectio-  
nis: sed habere speciem et non intueri



vel actu intelligere arguit q̄ intellectus  
nō dependet ab actu intelligendi. ergo  
et cetera. Aliqui adducunt vñaz ra-  
tionem ad propositum que magis con-  
gruentia est q̄ ratio et est talis vñuscu-  
tusq; permanentia attenditur penes vñ  
ex parte nobilitatis illius quod recipit  
siue recipientis. nam omne quod reci-  
pitur recipitur per modum rei recipien-  
tis non per modum rei recepte. cum  
igitur species sit res nobilis et recepta-  
tur in intellectu qui est incorruptibilis  
ergo ipsa manebit actu non manente.

Respondeo. non valet. nam actus ē  
res nobilior q̄ species et recipitur in in-  
tellectu. ergo manet in seipso non ma-  
nente non sequitur. Ad questionē  
igitur dicendum q̄ manent species in  
memoria actu intelligendi non manen-  
te. cuius ratio est quia vt habetur ter-  
tio de anima intellectus in quantum in  
intellectus potest esse sapiens de se sed de  
se nullo modo esset sapiens de aliquo  
obiecto nisi quantum esset sibi presens  
in ratione cognoscibilis: sed hoc non cō-  
tingit nisi per sensum intelligibilem. er-  
go. Sed tunc restat vna difficultas cuz  
ex quo habet speciem in qua relucet ob-  
iectum quare in actu intelligendi opor-  
tet intellectum conuerti ad fantasmata  
et q̄ oporteat cōuerti dicit philosoph⁹  
tertio de anima. dicit enī q̄ quicquid  
intelligimus necesse est simul fantasma  
ta speculari hoc etiam ostendunt expe-  
rientie alias leso organo fantasie possz  
esse intellectus in actu recto intelligen-  
di ex quo species habuisset cuius con-  
trarium videmus. Ad hoc respon-  
dent quidam q̄ pro tanto oportet fieri  
conuersionem ad fantasmata: quia p-  
prium obiectum intellectus coniuncti  
est quidditas rei materialis: que non  
est nisi in hoc singulari vel in illo. ideo  
non cognoscitur perfecte nisi existens

in hoc vel in illo particulari vel singu-  
lari. singularium autem est fantasma  
et ideo oportet q̄ ad hoc q̄ intellectus  
intelligat obiectum suum quod cōuer-  
tat se ad fantasma: vt speculatur natu-  
ram vniuersalem existentem in parti-  
culari. Sed hec ratio nulla est: quia  
aut cognouit primo singulare vel vñ  
uersale non singulare: quia tantuz co-  
gnouit singulare per reflexionem secū-  
dum eos. si vniuersale tunc arguo sic  
nunquā secundum totam suam. indis-  
ferentiam potest cognosci in inferiori  
nec tanquam in obiecto. nec tanquam  
in representatiuo. Preterea dato q̄  
verum esset q̄ quidditas rei materialis  
esset proprium obiectum intellectus  
coniuncti: quod tamen falsum est: vt  
supra est ostensum. tamen ratio sua nō  
est vera. nam secundum suam rationē  
angelus cum cognoscat perfecte quid-  
ditatem rei materialis: oportet q̄ ipsa  
aspiciat in fantasmate. quod est falsuz.

Preterea species angeli siue quid-  
ditas angelica non minus existit in  
supposito sue speciei quam quidditas  
rei materialis in individuo eius. si er-  
go angelus non abstrahit nullo mo-  
do intelligit quidditatem sue speciei s̄  
ratione vniuersalis. licet ergo quiddi-  
tas non existat nisi in supposito vel sin-  
gulari potest tamen intelligi ab intelle-  
ctu non intelligendo q̄ existat in eo: et  
sic falsum est: quod assumit scilicet q̄  
non possit intelligi quidditas nisi vt  
existens in singulari intelligatur. non  
enī est de ratione quidditatis vt quid-  
ditas est quod in singulari existat non  
nisi in eo existat realiter. Ideo di-  
cendum q̄ duplex est necessitas conuer-  
sionis intellectus ad fantasmata vna  
est conformitas actionum potentie in-  
tellective et fantasie: quia quicquid in-  
telligimus in vniuersali illud idem fan-



fantasiatur in suo singulari et simul ne-  
 cessario ex quo accidit quod impeditur ope-  
 ratio fantasie impeditur intellectus: si-  
 cut simul operatio sensus communis  
 et particularis et impeditur operatione  
 sensus particularis: impeditur operatio  
 sensus communis. Quo ad causam se-  
 cundam vel necessitantem est intelli-  
 gendum quod species intelligibilis abstra-  
 hitur a fantasmate ut actu per ipsum  
 fantasiatur obiectum particulare fan-  
 tasie. antequam igitur intellectus habe-  
 at speciem necessario oportet ipsum co-  
 uerti ad fantasmata: sicut proprium  
 passiuum pueritur ad suum proprium acti-  
 uum a quo simul et ab intellectu agen-  
 te recipit speciem intelligibilem et si eam  
 habet recipit intensiorem actus: quia  
 clarius videt obiectum. stante enim  
 voluntate ad hoc et fantasia non sati-  
 gata quanto ipsa est magis in actu or-  
 dinato intellectus intensius videt ob-  
 iectum suum proprium. Sed dices  
 si actus est intensior quanto plus fan-  
 tasie est in actu. ergo videtur quod non  
 habeat terminum cuius falsitas patet  
 in prima. Dicendum quod generali-  
 ter in his que suscipiunt magis et mi-  
 nus: sicut in huiusmodi quilibet actus auget  
 habitum vel saltem ille actus virtua-  
 liter continet ipsum generatum. unde  
 aquam calidam non facit calidiorē  
 modicus ignis vel modicus calor: pu-  
 ta calor qui virtute est  
 talis. si autem forme tales habent ter-  
 minum non amplius illi actus inten-  
 dunt habitum: ita est in proposito.

Ad argumentum primum dicen-  
 dum quod sunt ibi plures simul. ad pro-  
 bationem dicendum quod secundum phi-  
 losophum optimo metaphysice. et co-  
 mentatorem ea que oppositionem ha-  
 bent in re non habent op. in mente.  
 nam species contrariorum simul sunt in ani-

ma. cum tamen contraria simul esse  
 non possunt in eodem subiecto possunt  
 tamen aliquantulum esse idem in esse co-  
 gnito: nam vnum est ratio cognoscen-  
 di alterum: sicut rectum est iudex sui  
 et obliqui primo de anima. Ad se-  
 cundum dicitur quod illas species dicitur  
 et est habitus. non tamen eiusdem ra-  
 tionis cum illo qui per actus acquiritur:  
 nam ex actibus non acquiritur  
 nisi habitus ad actus consimiles. nun-  
 quam tamen per illam habilitatem fit  
 obiectum in intellectu presens. per ha-  
 bitum autem qui est species fit presens.

Secunda que-  
 sitio est ista que  
 sequitur.

Queritur. vtrum in intellectu no-  
 stro sit noticia genita vel producta ar-  
 guo quod non. actionis non est actio ut ter-  
 minus. nec passionis est passio quinto  
 physicoz: sed noticia est actio vel  
 passio. ergo ipsa non est genita vel pro-  
 ducta: quia hoc esset alia passione vel  
 actione: et ita esset terminus actionis  
 vel passionis. minorem probabo sic no-  
 tia est actus secundus: sed omnis actus  
 secundus est actio vel passio. ergo. Se-  
 cundo sic. nullum entium consistit pre-  
 cise in fieri et successione nisi sit actio vel  
 passio. noticia non est permanentium  
 ergo et cetera. Tertio sic philosophus  
 nono metaphysice distinguit actionem  
 immanentem et transeuntem: sed noti-  
 cia est operatio immanens. ergo est actio  
 quia continetur sub vna sensitiue actio-  
 nis scilicet immanentis. Secundo  
 sic ad principale Augusti. quarto super



Genesis ca. octauo. sicut aer presente lumine non est factus lucidus: sed sit, qz si factus esset et non fieret absente lumine maneret. ex his habeo qd illud quod factum est intranee et de se manet: sed illa noticia non manet. ergo non est facta nec est genita. Tercio sic philosophus septimo methaphysice probat qd forme non est generatio. sed tantum compositi: sed noticia non dicit compositum sed tantum formaz ergo et cetera. Contra. Augusti. nono de trinita. cap. 12. vel. 3. liquide tenendum est qd omnis res quamcumqz cognoscimus congenerat in nobis noticiam sui. ab utroqz enim noticia paritur et a cognoscente et a cognito et aliquantulum infra partem mentis ante cedit appetitus quidam quo id quod nosse volumus querendo et inueniendo nascitur proles noticia ipsa. Hic sunt tres breues questiones. prima cuiusmodi entitas sit intellectio et volitio et huiusmodi operationes immanentes. Ubi intelligendum qd vt ex diuisione entis patet: non sunt substantie: quia intellectio adest et abest preter subiecti corruptionem: nec quantitas quia non est nisi in corporibus vel in pluribus realiter distinctis vt numerus. nec aliquid illorum vt actio: vel passio: relatio vel qualitas. quod autem dico de intellectione hoc idem dico de volitione visione auditione et sic de alijs operationibus immanentibus.

Et primo proba qd non sit relatio nec actio nec passio. sed operatio immanens est vltima perfectio nature absolute operantis: sed nulla relatio actio vel passio est huiusmodi. ergo et cetera. tamen bene potest importare relationem. minor patet. qd scilicet vltima perfectio nature non sit relatio. re-

latio enim perfectionem non importat inquantum huiusmodi: et qd vltima perfectio esset relatio repugnantiam includit. nec est actio: quia actio non perficit agentem sed passum. Preterea. actionis est aliqualis terminus realis. hic autem preter intellectionez non est aliqualis terminus: nec est passio. quia iam tunc esset vltima perfectio. quare et cetera. Secundo proba specialiter de quolibet primo: qd intellectio non sit relatio sic Augusti. septimo de trinita. cap. primo. omnis essentia que relatiue dicitur est aliquid excepto eo quod relatiue dicitur et cetera. Sed intellectio subest relationi: sed dicitur relatiue ad obiectum: sic enim scientia refertur ad scibile vt mensuratum ad mensuram quinto methaphysice: ita et intellectio. ergo secundum rem et absolutum suum siue positum suum non est relatio. Quod autem non sit actio vel passio. proba sic. actio et passio sunt alicuius termini accipientis esse per ipsas: sed operationes immanentes sunt vltimi termini quibus nihil accipit esse non anima nec obiectum. nec enim obiectum accipit esse per ipsas. Quod si dicas qd cum per actus habitus generatur. habitus est terminus dictarum operationum et sic sunt actio vel passio. Dicendum qd dicta responsio magis est ad oppositum: nam quod non est forma actiua non est principium formale inducendi aliquam formam: sed per operationes immanentes inducitur habitus: qui est aliqua forma. ergo operationes immanentes non sunt relatio actio vel passio. actus ergo quia virtualiter continent habitum ipsum generant et intendunt. Ad argumentum tamen licet sit ad oppositum dicendum qd actio illa que proprie est ad terminum non



potest intelligi sine termino sed operati-  
ones huiusmodi possunt intelligi sine ha-  
bitu et esse: ut patet in habentibus habi-  
tum intensissimum ut in bonis. proprie  
non dicitur tamen quasi intrinsecus: sed quasi  
consequens et accidentalis. Quia ergo huius-  
modi operationes aliquid sunt et probatur  
est quod non sunt substantia nec relatio nec  
actio aut passio neque quantitas vel aliquid  
extrinsecus aduenienti relinquitur quod  
sunt in genere qualitatis. et constat quod non  
est in tertia vel quarta specie: quia talia  
solum sunt corporalia nec in secunda: quia  
illa sunt naturalis potentia vel impoten-  
tia. Sunt ergo in prima in qua credo est  
omnis perfectio substantie spiritualis quod  
non est deus vel que non est de eius substan-  
tia. ergo qualitates. Secunda questio  
est an ad huiusmodi operationes sit aliqua per  
se mutatio. et est dicendum breviter quod sic  
quod patet. nam secundum philosophum. 6. phy-  
sicoz. mutari est aliter se habere nunc quam pri-  
us. sed intellectus actu intelligens se habet  
aliter nunc quam prius. ergo vere est mutatio  
per se. et ergo proprie mutatio ad huius-  
modi operationes terminatur. Tertia questio  
est an huiusmodi operationum sit productio vel  
generatio ubi intelligendum est secundum phy-  
losophum. 7. metha. forma per se non genera-  
tur sed compositum tam in generatione  
substantiali quam secundum quid. et sua ratio est.  
quia omne quod fit. fit ex materia tanquam ex  
eo quod est prius ipsius quod fit cum igitur mate-  
ria non sit pars nisi propositi generatio per  
se per se soli erit propositi. Preterea gene-  
ratio cum sit via de non esse ad esse illius  
per se est generatio cuius per se est esse com-  
positi autem siue suppositi per se est. ergo  
non. Secundum ergo intentionem philosophi quod  
per se generatur est divisibile in duo. scilicet in  
materiam et formam et ideo dixerunt quod for-  
ma accidentalis habet suum potentia-  
le ex quo fit. et suum formale tanquam in-  
trinsecum sui generis quod non videtur  
quia accidentia non habent. materiam

ex qua sed in qua nec est ad intentionem  
philosophi. quia ipse intelligit quod com-  
positum in generatione per accidens per  
se generatur compositum dico ex subie-  
cto et accidente sicut sua exempla osten-  
dunt et ratio sua est. quod generatur ex eo  
generatur quod preexistebat. ergo dicen-  
dum est quod si et noticia possit esse terminus  
mutationis. non tamen generatur nec pro-  
ducitur sed per se intellectus noscens. po-  
tius homo noscens. quia actiones sunt  
suppositorum quare. etc. Contra hoc  
arguo quod intellectus noscens non per se  
generatur: quia non est ens per se. sed per  
accidens. ergo non est per se terminus ge-  
nerationis. Item noticia est per se ter-  
minus productionis: quia mutationis  
sed omne tale producit. ergo noticia  
producit et generatur. Ad primum  
dicendum quod ens secundum quid et per accidens  
est simpliciter per accidens et secundum quid si-  
cut mortuus homo secundum quid. simpli-  
citer autem dicitur mortuus. generatio  
ergo simpliciter est in substantia secundum quid vero  
in accidentibus. pro de generatione. generatio ergo  
entis per accidens et secundum quid est gene-  
ratio simpliciter per accidens et secundum  
quid. Ad 2um dicendum quod est terminus alterationis  
est et mutationis. immo autem alterationis est  
forma et similiter mutationis non tamen  
productionis. ubi intelligendum est quod mu-  
tatio est per se mutabilis. alteratio alte-  
rabilis et motus mobilis. illud autem dicitur  
proprie alterari et mutari quod de  
non tali fit tale puto de non albo albus  
de non nacente nascens. forma ergo  
qua fit tale proprie est terminus muta-  
tionis non tamen mutatur sed tantum  
mutabile mutatur. productio autem  
proprie est solius termini cui per produ-  
ctionem acquiritur esse. cum ergo for-  
ma que est mutationis terminus non  
habeat esse proprie. sed sit illud quo com-  
positum habet esse: ideo ipsa non dicitur  
produci nec esse terminus productionis



sed tantum compositum siue illud compositum sit ens perse siue per accidens et huiusmodi differentia patet. quia de imino vel de forma non dicitur quod mutetur vel alteretur: sed est terminus mutationis tantum. de termino autem generationis et mutationis dicitur quod est generatus et productus siue generatur et producitur. Ex his correlarie potest concludi quod intelligere et velle in deo non sunt actus productiui. nec per consequens principia accuum notionalium qui sunt generare et spirare. intelligere enim et velle in deo actus operatiui sunt: quibus ipse beatus quasi perficitur. non autem sunt productiui: ex quo patet quod nec noticia simpliciter nec amor simplex sunt rationes productiue sine quibus persone producantur ut quidam dicit et superius est improbatum. unde intelligere et velle in nobis non sunt actiones vel passionis ut dictum est. dicere autem siue intellectiue producere et spirare seu amorem elicere sunt actiones in nobis et de genere actionis: vel quasi de genere actionis quare etc. Ad argumenta principalia. Ad primum dicendum quod maior est vera: sed minor est falsa. ad cuius identitatem autem eius et argumentorum quibus ipsa minor probatur intelligendum quod actio proprie sumpta tres habet proprietates. una est quod est in continuo fieri. eque enim dependet ab agente in secundo et ultimo instanti in prima. immo in quolibet quantum durat. Secunda proprietas est quod est circa aliquem terminum in quo est ut in subiecto: nam actio non est in agente: sed in passio. Tertia proprietas est quod est circa aliquem terminum ad quem terminatur qui esse accipit per eam. idem intellige de passione. operationes ergo immanentes assimilantur actioni et passioni in prima conditione et secunda. non autem in tertia que est completiua. Ad argumentum ergo primum quo predicta minor pro-

babatur. concedo quod est actus secundus nego tamen quod omnis actus secundus sit actio vel passio. immo est qualitas.

Ad 2<sup>m</sup> dicendum quod assimilatur in secunda conditione unde lumen et si sit et continue non tamen est actio sed actionis terminus. Ad 3<sup>m</sup> dicendum quod diuisio actionis quedam est immanens quedam transiens. vno modo est equiuoci siue vocis in sua significata. Alio vniuoci siue generis in suas species. si enim accipiat actio transiens et operatio immanens que est intelligere velle videre et huiusmodi significata sunt vniuoci vocis tantum. scilicet actionis et nulli vniuoci. Si autem dicatur actio quedam est transiens quedam immanens ut elatio intellectiue que immanet sicut et ipsa intellectio tunc est diuisio vniuoci in suas species. Ad 2<sup>m</sup> principale dicendum quod non intendit Augustinus. lumen esse et fieri ab agente et factum esse simul: sed non permanet sine presentia agentis sicut nec creatura rationalis conseruat gratia sine diuina presentia: nam ad hoc ipse eam inducit. Ad 3<sup>m</sup> patet per predicta in tertia questione quare etc. Et predictae due questiones non pertinent ad primum sententiarum. Quia doctor tanquam impertinentes declarat eas in repositionibus. Ideo non sunt annuente in primo iniarum.

i Ne eadez distinctione questione ne illa que incipit. 2<sup>o</sup> quero si noticia genita que sit causa gignens vel ratio gignendi eam. Post primi argumenti deductionem et post illa verba. Et ita sine obiecto. Quod est falsum ponitur ab aliquibus una additio que incipit. Confirmatur ratio ex secundo de anima sensibilis et sensus est vniuocius actus. puta sonatio et auditio est idem actus. ergo a simili motio actiua obiecti. et motio passiva intellectus que est intellectio est idem actus. si intellectio est ab obiecto. Quod extra apud multos



non ponitur in textu.

N eadem etiā questione post deductionē scōi argumenti in oppositum 7 post illa verba. De pluribus spēbus spālissimis non pōt ee vna scia. ponitur a quibusdā. pbatur et idē per phm primo ethicoz vbi vult q in telligere ē ppria opatio hominis scōm q homo. vnius autem spēi est operatō vna fm spēm. A quibusdaz non ponit Tñ debet poni: qz est de textu.

N eadem etiā questione p deductionem totius opiniois propositiui. Que deductio incipit. In hac questione est vna opi. An q ponat secundam opinionē que ē gof fredi que opinio incipit. Alia ē opio que totaliter zē. statiz post illa verba vltima q ipm necessario requirat nisi ponendo. s. genera causarum. Quidam ponūt hoc non esse de tex. Specialr et illud de excitatōne non videtur valere quero enim quid sit excitari si aliquid causare in intellectuā potentia. g obri causat anteq intellectuā de se agat. g intellectuā non est tota causa prima: sed etiam obiectum si excitare non sit aliquid causare in potentia intellectuā non aliter se habet nunc q prius: 7 ita non magis excitatur nūc q prius.

N eadem etiā questione et eodem loco preallegato ante q ponatur predcā opio goff. que incipit. Alia est opinio post illud prenotatuz. Specialiter etiam illud de excitatōne. Aliqui ponunt vnaz additōnem longā que sic incipit. hec tamē ratō pcluderet simili modo vt videtur ptra actionez voluntatis. vnde ad ipaz responderi potest q quando alique forme habent essentialē ordinem. ita q vna recipitur mediante altera in eodez siue sit natura siue potentia. Et hoc siue ab eodem agente siue ab alio. Dato etiam q neutra sit ratio accipiendi alteram. nunquā secunda potest induci ab agente suo receptiuo nisi prima sit pri

ducta. Exē de volitōe 7 delectatōe ponēdo i<sup>a</sup> ee diuersa realit: nūq 2<sup>a</sup> recipitur nisi pus p recipiat. cū tamen secunda habeat causam actiuā naturalem prioritatem etiam anteq sit volitio 7 i huiusmodi ordinatis. negatur maior. similiter de specie intelligibili ad intellectionem ponendo speciem intelligibilem non esse causam nisi receptiuuz in tellectiōis. Similiter de lumine 7 si nō sit actiuuz neq receptiuum respectu coloris speciei. aliter dicitur q quandocūq aliquam formam recipi in sua potētiā de necessitate preexigit aliam formam recipi in suo receptiuo falsa est. il la maior agens perfectum appproximatum passo 7 non impedituz potest agere intelligendo de potentia proxima. Et hoc siue receptiuum forme prioris sit eadem potentia cum receptiuo forme posterioris. Exempluz volitio 7 delectatio in voluntate siue sint eadez realr. Exē in aia itellectio 7 volitio ponēdo totalr volūtātē actiuā respēu velle siue i eodē suppo recipiat nō i vna nā nec potētiā. Exemplū de fantasmate et intellectione si neget spēs intelligibilis 7 actio toto det intellectui siue in alio et alio supposito recipiatur forma prior 7 posterior. Exemplum. lumen in acre et in aqua a sole. Nec hic saluat ppositio q forma prior sit actiuā respectu posterioris vel ratio recipiendi sit lumen in medio respēu speciei coloris: qz si in talibus instet nihil valet instantia. qz ibi actiuū primū deficeret vel passiuū p ximum. In quatuor autē instantijs positis neutra conditio accidit. Nam nec volitio est cā actiuā delectationis sz obiectum nec receptiuā sed voluntas sic ē alijs fm illas opiniones. Nec ē ostendū q maior illa ē vera nisi ab eodē agente sint duo effectus necessarj fm ordinez pducibiles: quia etiā nō est vera: si necessario ē ordo inter formas a diuersis agentibus inducibiles. sicut patet in instantijs positis. virtualiter g quēcūqz for



ma ad hoc ut recipiatur in suo passivo  
requirit aliam prius recipi in quocumque  
Nunquam actuum forme scilicet est impotencia  
accidentali ad agendum in receptivum illius  
nisi forma prior iam sit inducta. quod potest  
dici quod per instanti per quo est causabilis non  
dependet ab alijs. quia non est cabilis nisi  
naturaliter post aliam que preexistit  
igitur forma posterior quo ad fieri de  
pendet essentialiter ab alio et a suis per  
se causis inferioribus que sunt agens et  
ma. Concedi potest igitur hec conclusio  
quod prius essentialiter. non tamen convenit esse  
ut effectus sit sed etiam posterius. patet  
in tractatu de primo principio. Cum non  
producatur nisi illa nisi ostendat positas  
alterius forme velut actus respectu se  
cunde vel respectu rationis recipiendi vel  
ut effectus propinquioris cause comuni  
vel cause necio prius cantu. et non de textu.

Tamen in eadem. quod in improbatio  
ne scilicet opinionis preallegate.  
que improbatio incipit. Contra  
illa opinionem intellectus agens scilicet  
eam post deductionem quinte rationis contra  
opinionem illam que ratio incipit. Item quod in  
intellectus distaret sylogizando per illa verba  
fantasmata occurrunt cantem omnem discursu  
sum. Et antequam ponat 6am rationem que incipit. item  
quod causabunt intentiones: aliquid volunt  
ponere habere. scilicet firmat quod intentionem inferens. a. ad  
.b. scilicet tale habitudine quod est ipso ex natura rei  
cantem rationes ipsius: puta quod comparat ea ut  
dicitur ut scilicet ut totum et parte et habere. quod sola il  
la collatio cantetur relatio rationis que nec est  
nec in cognoscit sequitur extrema ex natura eo  
rum. quod non sunt causa illius actus collatiui et  
non oportet poni quod non est de textu.

Tamen eadem. quod in improbatioe predicta  
cte opti. que incipit alia est opti. sta  
tiz per deductionem prime rationis per il  
la opti. que ratio incipit intentionem agens scilicet cum ni  
hil cantem immediate post illa verba. Intellectu  
ue prius tamen intellectionem que volitionum.  
Quidam ponit in textu. iuxta secundam rationem  
contra videtur per ipsum quod aial fantasmat abs  
que sensitivo exteriori. quod d. n. ibi mouet or

ganum ad actum. Nihil certe videtur ibi disti  
ctum sibi nisi ponat memoriam sensitivam in  
alio organo a fantasmate et illam mouere  
fantasia ad imaginandum et non est de textu.  
et durat usque ad secundam rationem: per illam opti. que  
2a ratio incipit. item 2a ex 1a opti. sequitur. unde sciendum  
quod completa 2a ratio per illam opti. iam scitatur imme  
diate per illa verba habere novam intellectionem est  
me creditur. multi textus. atque habent unam addi  
torem. scilicet. Sed habere non euadit. Nihil. n. creditur  
repugnat per loqui sequenti ex vis principis.  
Ex isto autem primo agens et patiens necio sit di  
stincta sibi: sequitur quod agens non sit habere ex se ali  
quod intellectionem actus. Item si oppositum habere per loqui  
est creditur per ipsum illud. Ex quo sequitur ista 3a erit  
finita. quod per magis de velle. Constat. n. quod per  
velle. Angelus non habet immediate a deo. igitur  
ibi agens fuit indistinctum sibi a passivo. 3a se  
quitur quod non oportet ponere aliquem habitum in intellectu. quia  
ad ordinatorem intellectum requiritur et sufficit scilicet ista 3a  
opti. que fantasmat ordinatorem percurrant. quod oc  
currere ordinatorem moueat item. Sed quod ipsa  
ordinatorem percurrat non sit fieri per habitum in intel  
lectu: quia nihil in passivo dat moueri ordina  
te mouere. Aut saltem per habitum in fantasia per  
ordinatorem percurrere absque omni actu in intellectu. quod  
re. Confirmat. idem. n. si istos est velle habere in vo  
luntate. quia ipsa facilius mouet per formam intel  
lectui. igitur a simili cum item mouet a fan  
tasmatibus eo quod occurrunt. si istos sufficeret  
habitum in fantasia ad habere ut ordinatorem occurrat  
hec tria ponderando sunt aliqua argu  
menta per eos. Et non est de textu. et durat  
usque ad tertiam rationem per opinionem.

Revera in ea. quod scitatur predicta opti.  
et improbatio doctoris subtilis ponit  
itaque que habet per principem duas  
opti. unam retractatam. et aliam retractatam. que  
opti. ita habet incipit. 3a opti. ponit quod itelli  
gibile. in improbatioe illi opti. que improbat in  
cipit. Contra neutra illarum opti. In illa per  
ticia. Opti. est retractas. immediate per illa  
verba. Ut spes quam ipsi negant multi ponunt  
per non est habere nec actus nec spes. scilicet quod dicitur quod  
tamen. Contra. quibus hec statim videatur in due  
nitiones. tamen arguit sic. sit illud 4a. a. tunc sic  
Aut sine illo a est in intellectu tota ut actus



*propter*  
*mensuram*  
*propter*  
Si sic ergo sine illo potest intellectus hanc intellectionem. et ita videtur imaginem omnem requisitam. quia hec et hec est determinatissima. et ita. a. propter nihil erit necessarium. Si non. quod dat a. virtutem actiuam vel totam vel partem ipsi intellectui. et ita actio non erit ab intellectu ut a totali principio actiuo. Et non est de textu. et durat usque ibi. Item in casu

Neadem ratione in ratione ad argumenta opinionis goffredi que fuit secunda post rationem omnium rationum illius. antequam respondere non ad argumenta sed ad fundamenta henrici. que responsio incipit post tertiam opinionem et quartam. immediate post illa verba. Ad probandum necessitatem quod. scilicet lignum non calefaciet. Quidam ponunt unam additionem. que incipit ad rationem achillis instat quod lignum non calefacit se nisi per se voluntas non voluificat se nisi per se obiecto per cognitionem. Si etiam arguas quod semper calefacit alterum. qui habet virtutem calefaciendi. Respondetur quod prius calefacit se quam aliud. et hoc non est nisi presente causa sine qua non. vel forte nunquam calefacit aliud sicut nec voluntas voluificat aliam voluntatem. Nam concesso quod aliqua actio de genere actionis sit immanens. dicetur quod quilibet illa stat in voluntate quare non aliter excluditur achilles ponentibus diuersis lignis ignibus similiter dispositis omnia calefiunt per se eodem obiecto. diuersis voluntatibus non omnes similiter voluificantur duodecimo. c. 6. augustinus. igitur hic agit ignis et non ibi obiectum. quia tunc eque agent omnes voluntates. Contra hoc instatur. quia si voluntates non similiter patiuntur presentem causam sine qua non. hoc est. quia agit libere per se lignum presente causa sine qua non agit naturaliter. Itaque probat hic quod ignis sit causa habens aliquid sine qua non dicitur. scilicet tamen lignum est naturale voluntas uero non. 3<sup>o</sup> achilles quicquid patitur ab aliquo patitur. verbi

gratia. aliquid non potest a se pati. oportet ponere quod patitur ab alio. et ubi non potest ab alio oportet ponere quod a se. Voluntas non potest poni ab alio non loquendo de deo. tum quia tunc volitio non esset in potestate eius. tum quia tunc aliquid aliud mouens eodem modo se habens et respectu eiusdem passi posset indifferenter in utrumque oppositorum. quia voluntas potest velle et nolle. vel eodem modo principaliter. Itaque necessitat reattributionem voluntati principaliter motionem sui ad velle. sed lignum non habet in agendo indifferenciam proportionatam sibi in ratione passi. deinde receptiuum qualitatuum disparatarum et contrariarum etiam quarum illa intensa facta corrumpit ipsum. nec habet principia. quia ipsa sola habet indifferenciam in agendo. proportionata tali passo totum uniuocum. patet etiam. quia nihil uniuoce mouet se. nec unum principium uniuocum. quia quod esset ita illimitatum non dicendo quod possit in omnes qualitates susceptibles in ipso etiam corruptiuas sue in voluntate quod in ipso est naturalis eius perfectio. Et non est de textu.

Sciendum est quod in 7<sup>a</sup> distinctione primi secundarie que incipit. Utrum potentia grandis in patre et in quo ne unica in improbatione operis henrici que improbat incipit. Contra. indeterminationis est duplex. in qua improbatione facta prima ratione illud facit unam confirmationem que talis est. Confirmat. quia talis et statim post illa verba ad dictoria ut ad agere et non agere. a quibusdam ponitur una additio talis. Hic non. quod inde imitatur deitatem seipso. alioquin esset perfectio infinita. quia ad 1<sup>am</sup> que determinat per a<sup>am</sup> et a<sup>am</sup> per aliam contra quod ex se deitatem ad v<sup>am</sup> oppositum impossibile. alii qui dicunt deitatem ad aliud. 2<sup>o</sup> de dictoriis 13. et statim per deductionem 2<sup>o</sup> rationis henrici qui sic incipit Item 2<sup>o</sup> qui aliquid per se per 1<sup>am</sup> verba immediata. scilicet est determinata ad utrumque qui tunc elicienda. alii ponunt tale extra. Item 3<sup>o</sup> per 4<sup>am</sup> grandis signat per actus eliciendi a supposito habente istud per igitur dicitur relationem



nō pmo diuersi et abstractissimi. Sterea intellectus habens conceptum distinctum potest illo distinguere obiectum cognitum ab alio conceptu quē hēt. sed hic nō pōt distinguere q̄ non habet conceptum distinctum. q̄ nec ppeium qz conceptus ppius est conceptus aliū repugnans. q̄ cōcipiens p hunc habet conceptum repugnantem alteri. verbi gratia visus non videt aliquid repugnans nigro quā per illud distinguit a nigro. conceptus autē voco obiecta formalia que duo obiecta sub ppijs rōnibus q̄rū vna est p̄ diuersa ab alia sic p̄siderantur intellecta a me et non possū aliter distincte cognoscere qd ē hoc igr̄ ppias rōes nō intelligo. q̄ nihil vel aliqd aliud p̄tinet. Itē breuius arguit sic intellectus qn̄ est certus aut ē certus de cōceptu simplr vno aut non sed vno vnitāte analogie. si pmo et non de hoc et non de illo qz de viroqz p̄ticulari est dubius. q̄ est certus de aliq̄ tertio simplr vno q̄ ē p̄positum. Si 2<sup>o</sup> mō arguo sic non potest intellectus esse certus de vno inq̄tuz sit vnus. s. de illo qui est sic vnus vnitāte analogie nisi sit certus de duobus vt duo sunt. q̄ duo i<sup>o</sup> non vident intellectui esse vnus. qz. s. cōcipiunt vt distincti pceptus p̄bō aūtis qz analogia siue attributio includit cōtialiter cōparationem vnus ad alteruz cognitio autem cōparationis p̄suppōit necessario distinctam cognitionem cōparatorum. q̄ rē. vñ immediate post illa vba euasioneis pallegate debet esse in textu. Et est certus de vno:

Tem doctor in eadem. q. replicat contra istam euasioneis

Ibi p̄tra quādo nō ponit aliquis conceptus. Et immediate post illa vba posita in illa replica et dubius de eis inq̄tuz sunt distincti. Quidāz ponit in suo textu correcto. vel sic non pōt intellectus ēē certus de illa vnitāte eoz et dubius de distinctione eoz vel sic nō pōt intellectus ēē certus de eis sub rōne alicui

vnitatis et dubius de eis sub rōne alicuius distinctiois. sed intellectus p̄cipiens ens dictum de deo et creatura rē. Et nō d̄z pōt sed statim post dicta verba replicare debet esse in textu. Sed intellectus concipiens ens rē.

Tia in eadē di. 7. c. q. ad eandem scđam rōem p̄ Henricuz ponit tertiā euasioneis q̄ incipit 3<sup>o</sup> mō rēdere q̄ non ē certitudo et doctor replicat p̄tra illam euasioneis ibi.

Cōtra. ista certitudo. vñ in illa replica ponit mentem Dionysij ibi. Nec est etiam via Dionysij. Et in cōfirmatōe illius rōnis post illa vba vt ad ideam suā sicut sapia. Quidāz ponit in textu R<sup>o</sup> deus non d̄r sapiens qz est in ipso idea sapie. sed qz est in ipso p̄fectio simplicitatis licet alterius rōnis a sapia creata p̄ istius sapie nobis est quedāz p̄cipatio sicut et idee. idem autē nō p̄cipat nisi si vnicum p̄fectuz. Itē relatio ideati ad ideāz ē rō mensurati ad mēsurā vnicū ē at mēsuratū n̄ nisi ad vnicā mēsurā refert idea ē mensura eius. q̄ sapia qua d̄r sapiens cū sit mensura eiusdez nō distinguit ab idea. R<sup>o</sup> idea est mensura p̄p̄a et p̄cipatum p̄p̄ium vel magis. relatio mēsure et p̄cipati sapia non sic s̄ est fundamentum relationis mēsure et participati et commune non proprium. quia ita participat vna creatura illam p̄fectionem sicut alia. Contra quare et si dicatur ad illud de inquisitione. Et non debet poni. sed statim post verba p̄allegata debet sequi in textu. Et si dicas q̄ de deo rē. In eadem etiam questione Respondēdo ad argumēta opinionis oppositae statim post deductionem responsionis ad tertium argumētum ibi. Ad illud de attributione immediate post illa verba semper est commune omnibus numeratis. Antequāz ponatur. Respondeo ad auctoritatem Dionysij ibi cum arguit de Dionysio. Aliqui volūt esse de textu. Et si instet

ad hoc qd dicitur de non c. 11. 2.



q̄ nō est proprie numerus dei ⁊ creatu-  
re. ar. de diuerso vel distincto vel d̄ alio  
fine de⁹ ⁊ crea⁹ si diuersa vel distincta. vl  
de⁹ ē alius vel aliud a crea⁹. in omnibus  
istis determinabile distinctionis sū exp̄s  
sum singulariter siue pluralit̄ oꝛ eē cōe  
vtriq; extremo p̄ in exemplis. q̄ hō n̄  
est alius hō ab alio s̄ aliō. als̄ pbatur  
idē rōne q̄ in relationib⁹ eq̄para⁹ exte-  
ma sunt eiūsdē rōnis alicui⁹ est talis rō  
q̄ in quibuscūq; alijs ē alicui⁹ vni⁹ rōis  
mutua. ⁊ per p̄ns determinabile alicui⁹  
est vnius rationis.

Duertendū insup q̄ in. 8. d̄.

⁊. q. 3. f. Utrum cuꝝ simplici-  
tate diuina possit stat̄ aliquo

mō distinctio p̄fectōum in d̄cisione. q.  
fm̄ p̄p̄ia mēte que d̄cisio incipit. Ad  
que R. q̄ iter p̄fectiones ⁊c. doctor po-  
nit vnū paḡaph̄. f. Et istud arg⁹ de n̄  
idēitate ⁊ statim p̄ illa vba. non t̄m for-  
malit̄ veritatem eē bonitatem multi po-  
nunt in textu hoc. f. regula Ansel. i mo-  
na. i. 5. ideo necesse est vt sit quicqd̄ oīno  
melius est ip̄m q̄ non ip̄sum. nulla res  
est h̄. ⁊ nihil est. n. oīno idē re ⁊ re cir-  
cūscriptis relationibus rōnis. igr̄ nihil  
aliud est regula sua Ansel. nisi q̄ de⁹ est  
deus. Contra si querit̄ quid sit illa nā  
quid v̄ius r̄ndetur q̄ v̄ius. igr̄ q̄d̄z of i  
quid. p̄ceptus quidditatu⁹ p̄fectus est.  
t̄m vnicus vel saltem n̄ est distinctio for-  
malis i re int̄ quid ⁊ quid. Itē. c. i. 7. Re-  
gula ipsa est vera vno mō ⁊ vna p̄side-  
ratōe quicquid ē eēntialit̄. i. q̄d̄ ē. Ad  
p̄imum dico q̄ ē quid p̄ idēitate ⁊ nō  
formalit̄. p̄batio glo. c. i. 7. Dicit iusticia  
idem significat q̄ alia vel oīa simul vel  
singula. hoc nō intelligit̄ idem formalit̄  
⁊ p̄mo significare. q̄ tunc eēnt synōima  
igr̄ p̄notat vel idēz realiter non forma-  
liter. Ad scdm̄ subdit̄ ex⁹ de hoīe qui  
non vno nec vna p̄sideratione dicitur  
hec̄tria. corpus rōnale. hō quasi pōat  
duas rationes. q̄ fm̄ aliquid aliō ē cor-  
pus. fm̄ aliquid ē rōnalis. alia rō singu-  
laris h̄az non est rationū h̄. q̄ est ho-

mo p̄ oppo⁹ istis duobus modis d̄ de  
us vno ⁊ vna p̄sideratione. Et non oꝛ  
esse. sed statim post vba recitā oꝛ poni.  
Ista ē opt. p̄firmat. immo quidā i ista  
p̄firmatione p̄dicta immediate post illa  
vba sunt ista. Que circūstant nām po-  
nūt vnū extra. f. Nota p̄ dicto Dam̄.  
q̄ pelagus p̄fectionum vno pōt intelli-  
gi p̄ p̄tinentē actu ⁊ formalit̄ in se om̄es  
p̄fectiones sub p̄p̄is rōnibus formali-  
bus sic nihil vnū formalit̄ est pelagus q̄  
p̄tradictio est vnica rōnem formalem  
p̄tinere actu tot res. q̄ ⁊c. hoc n̄ nihil ē pe-  
lagus nisi v̄m idēitice q̄d̄ ē de⁹ sapiēs bo-  
n⁹ beat⁹ ⁊c. hoc non accipit̄ Da. pelag⁹  
Alio pōt intelligi aliquid v̄m formalit̄ cō-  
tinens oꝛ p̄fectionē mō eminentissimo  
quo possibile est oēs in vno p̄tineri. Iste  
aut̄ est q̄ non t̄m p̄tineant in eodē idē-  
tice p̄pter infinitatē formalem p̄tinentis  
sic. n. quelz p̄tinet oēs. sed vltra q̄ p̄tine-  
ant v̄tualit̄ quasi in cā ⁊ adhuc i aliq̄ vt  
p̄ma cā a se p̄tinentē. ⁊ vniuersalissima  
quia om̄es cōtinēte hoc hec̄ essentia ē  
pelagus. q̄ in q̄cunq; multitudinē p̄tin-  
git stare ad aliqd̄ oīno p̄mum in hac n̄  
h̄l ē p̄mū nisi hec̄ eēntia. iō ipsa n̄ est  
t̄m formalit̄ infinita. s̄ v̄tualit̄ p̄tinet al-  
n̄ t̄m aliq̄s. sicut forte itellec⁹ p̄tinet sa-  
piētiam ⁊ itelligē ⁊ volūtas bonitatem  
⁊ diligē. s̄ oēs nec ab a. i. v̄tutez alius  
p̄tinet. f. a se itaq; h̄z infinitatē for̄alr p̄-  
maria. tā. f. a se q̄ respectu oīm vlr̄ calē  
⁊ v̄tualit̄ p̄tē. ⁊ iō pelag⁹. i. p̄tinet oēs  
sicut p̄nt̄ em̄inē in v̄ aliq̄ for̄alr p̄tineri  
oīa flumina intrāt mare ⁊ v̄n̄ exēit̄ reuē-  
tūt. Est igr̄ ista magis p̄ se de⁹ ē sapiēs  
q̄ ista sapiēs ē bo⁹. Aliē h̄nt̄ infinitatē for-  
malē. ⁊ si calē vel for̄alē pp̄ ordinē p̄p̄-  
dore ad eēntiā ⁊ remotiorē saluā. sed  
n̄ resp̄cū oīm h̄nt̄ talē nec respectu aliq̄-  
rū h̄nt̄ a se. s̄ ab eēnt̄ hec̄ oīa patēt̄ i ex-  
de ente ⁊ passioib⁹ ei⁹ si ponat̄ eedēz vt  
necē ē si v̄tēt̄ infinitas. Cōtra v̄iss̄ v̄itas  
ponenda ē i deo. formalis est verior q̄  
absoluta t̄m. R. illa ponitur. s̄ nō cu-  
iulcūq; ad q̄d̄cūq; si sic accipiat̄. maior



est falsa de persona. et persona et glosan  
da eē vior que est possibilis nūc aut nō  
est possibilis formalis idēptitas cuiuscū  
q; ad qdūq; sed tñ causalis. Ex hō me  
dio arguitur proposito. qz ois vnitas sim  
pliciter perfectionis est ibi ponēda: talis ē  
idēptitas sine formalis: qz est simplex et il  
limitata. formalis aut nō ponit illimi  
tationē. Et nō debet poni. qz additio s;  
post vba retractata debet sequi Istud nō  
videtur verū nisi esset aliqua.

¶ In ea di. 2. q. vltima. s. vtrum  
solus de<sup>o</sup> sit imutabilis. ponū  
tur opi. hen. in principio qōis  
et improbat a doc. ibi. Cōtra istam opi.  
quā iponit rē. p<sup>o</sup> illū paraphū Auicē.  
autē statim videtur cōtradictere statim  
post illa verba. Sed possibile potentia  
ante actum. Improbat. primo de celo  
et mū. Ibi fm q; quidā ponunt. Et quā  
do primū mouens. ibi tamen contradic  
tunt ambo. auic. et aris. sed an aris. intel  
ligat de vna tantū intelligentia produ  
cta dubiū est: tamen nullum aliud ime  
diatē ponit a pmo modo nisi intelligen  
tiam. quaz nō produceret oio nisi esset  
mouens: qz fm nullū trium modorum  
qui habentur ibi. et non debet poni.

¶ Tiam in ea. q. anteq; faciat 2<sup>am</sup>  
ratiōem contra philosophos q;  
talis est. scdo arguo sic. Aliquid  
cōtingenter fit. multi ponūt. igitur nul  
la est veritas complexa necessaria alia a  
veritatibus primorū principiorū qd vi  
detur incōueniens. Item est cōtra te q;  
hoc supra adducis conclusionē habere  
veritatē necessariā causatā cōtra hen  
ricū pro aris. et nō debet eē de tex.

¶ Te in ea. q. factis ratiōibus cō  
tra phos. que rationes fuerunt  
henri. doc. facit alias ex mente  
sua ibi. Istis ratiōibus cuiusdam doc.  
rē. post scdā rōem quā facit cōtra phi  
losophos que est. 2<sup>o</sup> arguo sic. aliquid cō  
tingenter fit in entibus statim post illa  
verba. et ideo nō oportet amplius hic i

morari. quidam habent in textu. Rñ<sup>o</sup>  
aīis est verū pccise de illo qd dependet  
ex voluntate nostra quantū ad fieri. nī  
hil enī aliud potest dici ptingenter fieri  
ab actibus nostris. sed est eadē difficul  
tas eis an. s. voluntas nostra mota a pri  
mo moueat nisi q; tu potes saluare con  
tingentiam in e<sup>o</sup> motōe a pmo. Illi autē  
nō possunt vt hic arguitur. et iudicio q;  
rūdam nō debet esse in textu.

¶ Tiam in ea. q. post tertiā rñsio  
nē suā cōtra phos que incipit.

¶ Itē causa necessario agens agit  
rē. in fine post illa verba. et tunc omnia  
essent v<sup>m</sup>. Alij tex. habent. Itē primitas  
adequationis totū ordinē multorum ad  
que causa se extendit sicut alibi dicit. de  
primitate triū personarū ad essentia; et  
alia persone prime ad eandē. Ita hic et  
tunc est in potentia propinqua. ad 2<sup>m</sup>  
quando primū positū est et tñ agit 2<sup>m</sup>  
quantum potest ipsum agere. et non de  
bet poni. sed statim post verba allegata  
debet poni per idē etiam medium.

¶ Tiam in ea. q. p<sup>o</sup> deductionem  
totalē predicte tertiē ratiōis cō  
tra phos anteq; doc. rñdeat ad  
questiōem ibi. ad questiōē quātū ad  
exponētem. aliqui volunt ponere vnaz  
quitam rōem. s. Itē causa 2<sup>o</sup> nō tollit p<sup>o</sup>  
propriū modū causandi eius. Rñ<sup>o</sup> pro  
prius modus causandi eius est median  
te causa 2<sup>o</sup> causare et nō imediate. et non  
debet poni ex multorum iudicio.

¶ Reterea in ea. q. post vltimā re  
spōsiōnē quedā ad vltimū arg<sup>m</sup>

¶ Et incipit. Ad vltimū dico q;  
nulla est cōnexio cause et causati post vl  
tima verba illius rñsionis que sunt ta  
lia. sicut perfecte apparuit de tribus pu  
eris in camino ignis. aliqui in suis libris  
hnt. posset dici aliter ad illud inconue  
niens. s. q; primū transferat celū in instā  
ti q; hoc nō sequitur. qz corpus nō est su  
sceptiuū translationis in nūc. ideo vtus  
quēcūq; nō pōt in hoc. hoc pccipue p;  
113



in circulatione. qz si in nūc circuletur q̄  
libet pars loci sit in eodē situ in quo fuit  
prius alioqui si pars nō redeat ad circu  
larē sitū 7 postea cōplebitur circulatio.  
perueniet igitur circulatio in tēpore. Si  
militer igitur qz si mā nūc circulet in 1°.  
nūc quelz pars sit in eodē situ in quo fu  
it. ex hoc sequitur qz nō mutatur. quia  
manet oīo in eodē vbi 7 situ 7 q̄tuz ad  
totū 7 q̄tum ad partes. q̄ circulare in nō  
est oīo nō circulare nec oīo mutare. hec  
2° rō bene probat qz nō ponēdo mouēs  
coniūctum ipz primū etiā si sit potēte  
infinite spera nō potest circulare in nūc  
sed nec in tēpore pp̄ propositionē Aris.  
qz tunc finita transfert inequali tpe: ex  
quo sequitur qz infinita oīo nō potest i  
mediate spera circulare 7 videmus eaz  
circulāri. hic igitur vī necessitas Auer.  
ponēdi mouens coniūctum. i. imedia<sup>m</sup>  
7 finitū sine quo primū nīhil transfert  
sperice: qz nō potest nō mediate agere p  
pter sui perfectionē 7 imperfectionē esse  
ctus inter que necessario requiritur cā  
proxima medians. Contra istud q̄ro  
quid est primū mouere mediate aut qz  
producit cām proximā mouentē cui dā  
do esse: dedit virtutē primā mouentem  
aut si 2<sup>m</sup> est a se dat ei virtutē 7 influētā  
aliquā que mouet aut 3° primū 7 2<sup>m</sup> eū  
dem efficiē causant ordine quodā absqz  
hoc qz 2° causa aliquit recipiat a p°. Si  
3<sup>m</sup> sequitur qz finita po<sup>a</sup> siue a<sup>a</sup> cā 2° mo  
uebit inequali cū infinita mouente cuz  
cā 2°. si 2<sup>m</sup> sequitur qz illud in fluxum sit  
aliud a nā cause scōe. igitur si neget p<sup>m</sup>  
habere motū proximo effectu 3<sup>am</sup> 7 i  
n<sup>a</sup> intellā eē accūs cōtra 3<sup>am</sup> dicatur p<sup>m</sup>  
eē de mente ari. 7 qz ipm exponat auic.  
9° met. de ordine intelliarū. 7 tūc infinit  
tas motus reducat in p<sup>m</sup>. qz infinitas  
duratiōis scōe cause est. a p° cāte sicut  
filius sp̄ gignit. primū at ex se est durās  
infinje. sed successio reducat in vnitatē  
finita mouētis primū 7 ita nō ob h° ali  
ud est ibi primū mouēs nisi qz dāns eē

mouenti sicut dāns saluat primū effici  
ens ex vltimis finis: qz mo<sup>a</sup> pp̄ se a scōo  
mouēte sed nō primū mouēs nisi remo  
tū 7 dāns eē mouenti. 7 nō debet poni:  
qz nō est doc. s. post verba p̄allegata  
debet sequi nona distinctio. i. vtruz gene  
ratio filij sit eterna.

Duertendū qz in di. io: vbi q̄rit  
vtrū. i. s. pducatur per mo<sup>m</sup> vo  
lūtaris in solone primi dubij q̄  
incipit q̄<sup>m</sup> ad primū du<sup>m</sup> di. Ponit q̄  
oz mēbra de isto imino nā. 7 p° assigna  
tionē quarti mēbri statim p<sup>i</sup> vba nisi cō  
ditio 7 mo<sup>a</sup> circa actū illicitū. anq̄ pōat  
doc. ex dictis ad ppo<sup>m</sup> di qz nec intellect<sup>a</sup>  
nec volūtas rōe q̄ rē. aliqui voluerūt po  
nere. ex dictis ad ppo<sup>m</sup> di qz nā 3° est p̄  
cipiū spirādī. qz volūtas est vis elicitiua  
spiratiōis vt est libera liberaliter agens  
4° nā cōcurrūt cū volūte p° cōcurrūt  
nō elicitiue sibiectiue tm. 2° nō cōcurrūt  
oīo sed vltra 3<sup>m</sup> declarat ibidem ad 4<sup>m</sup>  
articulū. 7 nō videt poni: quia superflu  
um nec est doctoris.

Reterea in ea. di. 7 in ea. q. anq̄  
doc. soluat ar° p̄cipia q̄ois ibi  
ad ar°. ad p<sup>m</sup> dico p<sup>i</sup> solutionez  
tertij dubij p̄cipialis. q̄ est ad 3<sup>m</sup> du<sup>m</sup> di  
qz nā agit rē. aliqui posuerūt in libris  
suis. Cōtra hoc flm est 7 iprobatum  
di. 2. 7. 5. Itē nō est ad ppositū. qz q̄rit d  
p̄cipij actiui distinctione in mō agēdi  
siue eliciedī actionē siue in aliq̄ agar si  
ue non. alia rñ<sup>a</sup> verbū est formalr notū  
memo<sup>a</sup>: volūtas elicies dat obm primū  
donū: qz amorē 7 in hoc se nec ex ista ra  
tione est donū nec aliud sile obiecto p̄se  
tato. itō amor nō gignit nec est vbi. imo  
s. i. sicut fili<sup>a</sup>. hoc qz verbū 7 bñ de ima  
gine: sed nō saluant q̄ hic p̄n p̄n eligere  
q̄uis ponatur aliq̄ distinctio in iminis  
p̄paris ad p̄i in affilari tm. 3° via qz si  
est necessitas vt actus tendit in obm nō  
tm vt elicit a po<sup>a</sup> vel aliter si vt in actu q̄  
si iā elicto firmatur. n̄ tamē vt quasi p<sup>i</sup>  
oz actu elicit illū aliter ex parte p̄cipij:



vt quasi procedit actū ē necessitas ad eli-  
ciendū nec volūtas repugnat necio. q̄a  
volūtas perfecta pōt hīc rōz perfecte p̄n-  
cipij pductiui. Itē eō⁹ necessitas nō tol-  
lit libere pp nūc dictū. Itē necio agē est  
condi⁹ modi operandi iḡz nō repugnat  
alteri diuidēti p̄m actū sicut nec mod⁹  
illi e⁹ est mo⁹ ponēdi sicut duplex p̄m  
nec est a⁹ rō distinctiōis nisi hic. Ita du-  
plex necessitas pueniens. qz hoc ⁊ hoc.  
ḡ nō oīs necessitas est nālis stricte accipi-  
endo nāle qūo volūtas est nā. alia diffi-  
cultas si hec est libe pp idēptatē a pro-  
creatis ad pductū dī sic ⁊ nō dīz eē dī tex.

Item dīf. xj. vtrūz. s. f. pcedat a  
p̄e ⁊ filio. q. i. p̄ illā rōz añ op-  
positū. Itē dilec in nobis ⁊ añq̄  
ponatur alia rō que incipit. Itē spirato  
passiua ⁊c. aliq̄ hnt in tex. Itē volūtas  
3⁹ pars imaginis. i. s. de tri. vel iḡz nō est  
p̄cipiū pducēdi. sed pductū. Rñ dilec  
vocalur voluntas. sed voluntas po⁹ p-  
tinet ad parentē licet nō cōstituat paren-  
tem sed quasi aduenit simul ⁊ secundū  
tas in patre. ⁊ nō debet poni in texu.

Sciendū q̄ i dīf. i. q. j. que incip  
vtrū p̄ ⁊ filius pducāt ⁊c. p̄ de  
ductionē vltie rōis añ opposi⁹  
que talis est. Itēz si pducunt vt oīo v<sup>m</sup>  
anteq̄ arguat in o<sup>m</sup>. aliqui tex. hnt. Itē  
amor notū genite est 3⁹ pars imaginis. iḡz  
amor pcedens est amor verbi. añs pbat  
dī. 6⁹ per aug. Rñ est qz tres sūt ac⁹ volū-  
tatis respectu obiecti. s. ac⁹ elic⁹ copla-  
tiue iperij. 3⁹ nō video: qz nec i nobis re-  
spectu prime intellectiōis. prim⁹ nāqz ē  
p̄ncipalior: ⁊ vltior. est tñ vterqz essētiā  
in deo. sed amor pcedens est p̄ncipalior  
amor obiecti nō verbi nisi sit p̄is neu-  
trius forte ex p̄ productiōe sicut nec vbi  
nisi essētiā in nobis oīs amor est proce-  
dens ibi nō sed tāqz amor primus obi-  
diligibilis. ⁊ nō debet esse in texu.

Reterea in ea. q. in cōfirmatiōe  
opī. hen. ibi ista opī. pfirmatur  
doc. assignat auctoritatē Ric. 3⁹

de tri. c. xj. ibi dicente Ric. vbi p̄r ⁊ sta-  
tim p̄i verba ⁊ a quo summe diligeris  
aliū eque diligi vel. Alij posuerūt i suis  
libris. proba itaqz cōsumate charitatis  
est mutua coio exhibe sibi dilectiōis ita  
q̄ in illo sicut mutuo diligi vtriusqz di-  
lectio vt cōsumata sit p̄hibe dilectiōis  
confortium. ⁊ nō debet sic esse: sed ita o-  
bet scribi. In illis itaqz vt dicit sic mu-  
tuo dilectis vtriusqz perfectio vt cōsum-  
mata sit exhibe dilectiōis p̄sortem eq̄  
ratione requirit.

Quādum q̄ dīf. i. q. vnica vbi  
queritur. an. s. f. sit genitus. post  
illud ar. ante op<sup>m</sup> p̄terea dīa re-  
alis nō dependet anteq̄ arguatur in op  
positū aliqui ponūt probationē mī. ibi  
Aliter probatur minor esse extra. Qui-  
dam volūt q̄ nō sit extra. tamē tenēduz  
est fm magistrū v̄v turoniēsem ordinis  
minorū ministri prouincie turonie q̄ n̄  
est extra.

Reterea aduertēdum q̄ in ea.  
dī. ⁊ ea. q. post multas rñsiones  
ad ar<sup>m</sup> siue p̄ncipalia siue nō p̄ncipalia  
doc. facit vnā replicā. que incipit. i. s. ad-  
huc videt stare ar<sup>m</sup>. qz equiuoca ⁊ rñdz  
illi replie ibi. Rñ ⁊ dīco q̄ nō est equo-  
ca produc⁹. ⁊ in fine illius rñsionis sunt  
ista v̄a. i. s. neutriū illoz sit p̄rō agēdi ⁊  
p̄rō terminādī productionē. statim post  
illa v̄ba est finis disti. ⁊. q. ⁊ debet sequi  
i. q. dī. aliqui posuerunt vnā longā addi-  
tionē que nō est de tex. s. Exemplū hui⁹  
est si asinus generaret asinū. i. s. for<sup>m</sup> speci-  
fica nō sit p̄mū p̄cipiū pducēdi asinū.  
⁊ iō pp hoc n̄ est vniuoca generatō nec  
equiuoca. qz illud qd est per<sup>m</sup> formal ter-  
min⁹ gnationis est eiusd rōis in gnāte  
⁊ genito. licet nō sit ibi prima rō produ-  
cēdi seu generandi. Qz aut aliquid eius-  
dē rōis p̄r sit in isto vt producente. ⁊  
primo in illo vt in termino producto n̄  
requiritur ad generationē vniuocā. Ita  
potest poni ex plū de car<sup>m</sup> aiata gnāte  
carnem animatā nāliter v̄tute caloris



nālis vbi tñ ipā aia vl' q̄cūq; alia for-  
 ma det non est necessario p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> p<sup>m</sup>  
 cendi i pducēte t p<sup>m</sup> i mīn' formal i p  
 ducto: iō h' saltē nō req̄rit ad vnioca-  
 tōem in gnātōe. Ad 3<sup>m</sup> o<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> gnātio  
 actiua t spiratio actiua non sūt idē for-  
 malit: nec p<sup>m</sup> i mīn' formales ipaz. s. f.  
 noia actual t amor actual sūt idē fōlū  
 t tñ p<sup>m</sup> i mīn' pducti ill' pductōibus  
 sūt vnioci in se t pducēti: qz p<sup>m</sup> sone p  
 ducte hñt oīno eādē pfectōez absolutā  
 in se t eādē cū pducēte. Ad 3<sup>m</sup> pnci-  
 pale o<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> aīis de distictōe pncipioz so-  
 la rōne falsū ē. Ad p<sup>m</sup>ā pbatōez cum  
 arguit q<sup>o</sup> oppositū nō staret cū simplici-  
 tate diuina. Rñsū ē pus sepe di. 2<sup>a</sup>. t. 8<sup>a</sup>  
 vbi utrōq; habita ē de nō i lēpitate fōlū  
 absq; distictōe realī. Ad 2<sup>m</sup> pbatōez  
 cū arguit q<sup>o</sup> alit' ēet relatio real' in itel<sup>m</sup>  
 t intelligē. R<sup>o</sup> ite<sup>o</sup> ē po<sup>o</sup> opatiua t pdu-  
 ctua p<sup>m</sup>o. s. inq̄atū ē p<sup>m</sup> opatiuum  
 nec inte<sup>o</sup> nec supp<sup>m</sup> cui<sup>o</sup> ē actio hz relatiō  
 nē realē ad opatōem realē q̄ nata ē eē in  
 ipō: s; h' accidit in nobis: qz ē ibi distic-  
 real seu oīa in ipō t opatōez ad quā ē  
 vt aut ē p<sup>m</sup> pductū l; ipm nō hēat re-  
 latōez realē ad pductū: qz idē ē pducto  
 nec ad pductōez p<sup>m</sup> idē: tñ pducēs ipō  
 hz rōne realē ad pductū p<sup>m</sup> distictōez  
 eoꝝ realē: t hec sufficit ad h' q<sup>o</sup> pductō  
 sit real: s; tal' rō nō req̄rit in inte<sup>m</sup> t in  
 telligē ad h' q<sup>o</sup> opatio inte<sup>o</sup> sit real: qz nō  
 ē distinctio real' hui<sup>o</sup> t illi<sup>o</sup>. nec h' q<sup>o</sup> ite<sup>o</sup>  
 dī p<sup>m</sup> ē p<sup>m</sup> ad intelligēdū notat rōne  
 realē ipō inte<sup>o</sup> ad itellectōez q̄ iest p<sup>m</sup> s; h'  
 h' p<sup>m</sup>: qz h' magis vī de gignitōne q<sup>o</sup>  
 de inte<sup>o</sup>: qz gignitio maiorē distictōem  
 req̄rit. Nec tñ cū dī inte<sup>o</sup> ē p<sup>m</sup> p<sup>m</sup> dicē-  
 di notat rō real' inte<sup>o</sup> ad dicē. Et cū ar-  
 guit q<sup>o</sup> tūc nō magis intelligēt intellectu  
 q<sup>o</sup> volūtate. p<sup>m</sup> nō v; nec tñ dī ita itel-  
 lectu intelligē: qz sit rō real' intellect<sup>o</sup> vl'  
 p<sup>m</sup> s; fm inte<sup>m</sup> ad itelligē: s; tñ q<sup>o</sup> ista sit  
 aliq<sup>o</sup> pfectio opatiua fm quā nata ē ppe-  
 tē p<sup>m</sup> talis opatio: nec seq̄tur q<sup>o</sup> nō ma-  
 gis itelligat p<sup>m</sup> in intellectu q<sup>o</sup> voluntate:

qz hec opatio q̄ ē itelligē nata ē p<sup>o</sup> cōpe-  
 tē itellectui. nō aut ē nata ppetē volūta-  
 ti: nec ē aliq<sup>o</sup> alia rō nisi q<sup>o</sup> inte<sup>o</sup> ē inte<sup>o</sup>: t  
 volūtas ē volūtas cuiusq; eni p<sup>m</sup> opā-  
 tio ex eo q<sup>o</sup> tale siue sit res p se siue vni-  
 ne p<sup>m</sup> tneat in aliq<sup>o</sup> na<sup>o</sup> ē ppetē p<sup>m</sup> opō.  
 Cōtra. pcedit in p<sup>m</sup> inte<sup>m</sup> ē sibi p<sup>m</sup> i  
 telligēdi. ē p<sup>m</sup> iporat rōne aliquā: et  
 si ē ex nā rei p<sup>m</sup> ē ex nā rei rō: t p<sup>m</sup> p<sup>m</sup>  
 real'. Rñō q̄cqd ppetēt alicui si esset res  
 realit' h' idē dēt ei ppetē t nō alteri vbi  
 ē rō vel fm rōem. h' ē in p<sup>m</sup> inte<sup>m</sup> respe-  
 ctu itelligē: qz p<sup>m</sup> ē oīno idē realit' cū i-  
 telligē. Ad aliā rōem de eq̄lib' t eodē  
 addito q<sup>o</sup> adhuc o; tenē pntia t ita ē i p  
 posito. Rñō sic dī in pntis t pntia re-  
 neat eodē addito adhuc retinebit t ve-  
 rū est addito nō destruēt rōez pntie sic  
 ē cū dī hō: q̄ aīal. oīs hō: q̄ oē aīal respe-  
 ctu cuiusq; p<sup>m</sup> dicati: vl' cōuerso: nega-  
 tiue. Ita i pposito o<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ieq̄litas itellectō-  
 nis t inte<sup>o</sup> ē ppter limitatōez extremoz  
 p<sup>m</sup> quā vel line q̄ alteꝝ excedit alterū  
 additū ex vtroq; extremo. additū autē  
 ifinitū vtriq; extremo tollit ab vtroq;  
 extremo limitatōez t iō ineq̄litate: t iō  
 tūc nō seq̄tur q<sup>o</sup> sint ineq̄litas: imo eque p  
 sectōnis ē inte<sup>o</sup> ifinit' t intelligē ifinitū  
 tū. Et si obijciatur cōtra hoc q<sup>o</sup> ifiniti-  
 tas nō tollit omnē ineq̄litate: quia albe-  
 do ifinita ad hec excedēt impfectōem  
 nigredinem ifinitam. Dico q<sup>o</sup> ifiniti-  
 tas addita alicui limitato ex se ē ifiniti-  
 tas fm quid. qualis. s. potest ppetere ra-  
 tōni talis limitati: quia non dicit ifiniti-  
 tatem vel illimitatōem nisi ratione il-  
 lius cui additur: quia hoc non pōt esse  
 formaliter simpliciter ifinitum. Ifiniti-  
 tas autem addita alicui perfectioni sim-  
 pliciter cui. s. nō repugnat ifinitas sim-  
 pliciter ē ifinita simplr in illa rōne: et  
 iō est simpliciter ifinitas. intelligē aut et  
 intellect<sup>o</sup> sūt ex se pfectōes simplr fōlū  
 nec ex se limitatōem includūt. t iō ifini-  
 titas addita vtriq; dicit ifinitatē sim-  
 pliciter nō tñ in istis rōib': s; pcomitane



in entitate. veritate et bonitate: et omni perfectione simplicitate videtur: quia omnis perfectio simplicitate mutuo et unitate se includit: et ideo intellegitur infinitum simpliciter quod est intellectu infinitum et e converso.

Licet dum quod in di. i. 4. quod comprehendit. i. 5. et i. 6. simul. et incipit vtrum quilibet persona divina quamlibet persona divina mittat Doc. Rndendo ponit opinionem magistri iniaz quas iprobat ibi. Contra ista opt. et i. sine prime rationis propter magister sunt ista verba: quod tunc. s. f. non mittet filium cum non producat eum post ista verba statim aliqui posuerunt in suis libris vel aliter sic. Si mitti includat relationem etiam aut quod respectu eius cui mittitur persona quod non contingit: quia hoc est temporale aut ad mittentem: et tunc omnis missus a mittente ab eo procedit. et sic cum filius dicatur mitti a spiritu sancto procedit ab eo. et non est de textu: sed ideo sequi immediate 2<sup>a</sup> rationem. s. f. p. mittere et mitti.

Item in ea. q. pmi argumenti quod fuit 3<sup>o</sup> magister ibi. Ad p<sup>m</sup> d<sup>o</sup> quod mitti dicitur in fine sunt illa verba: licet si producat sit mittens. et antequam respondeat doct. ad 2<sup>m</sup> arg<sup>m</sup> contra magister ibi. Ad 2<sup>m</sup> dico. Alii habent vnu extra quod ratio initas manifestat personam procedente procedente 3<sup>o</sup> manifestari personam procedente nec puenit omnibus personis nec omnibus procedunt. ex<sup>m</sup> d<sup>o</sup> memoria quod significum aug. manifestat memoria et bonitas in quod tunc signo memoria manifestat. vñ 3<sup>o</sup> quod est manifestare est esse presentie.

Duertendum quod in di. i. 7. doct. facit vna secundam questionem generale de habitu quod incipit. Utz necesse sit in habitu ponere rationem principij actiui in p<sup>o</sup> argumento an opp<sup>m</sup> facta maiore quod probatur per contrarium 3<sup>o</sup> de anima statim post illud verbum 3<sup>o</sup> de anima. aliqui text. habent super illud 3<sup>o</sup> vt in ea sit intellectus. h<sup>o</sup> inquit est definitio intellectus vt habitu intel ligat illud quod est proprium sibi finem se et quod voluerit absque h<sup>o</sup> quod indigeat in eo aliquid extrinseco: et non ideo est 3<sup>o</sup> pus illa verba 3<sup>o</sup> est

h<sup>o</sup>. s. 3<sup>o</sup> vt petit agere.

Reterea in ea di. et in responsione ad 2<sup>am</sup> questionem in quod quod. vtz habitus habeat rationem principij actiui. doc. ponit vna difficultate ibi h<sup>o</sup> tenendo de actu. vtz habitus moralis in quantum virtus sit aliquid motus principij actiui respectu bonitatis in actu. et post deductionem rationum. In opp<sup>m</sup> doc. Doc. ponit vna conclusionem ibi. Quantum igitur ad ista conclusionem: et ibidem paulo infra sunt ista verba: sed tamen nunc coniungitur prudentie pus non. Coniungi igitur prudentie. p<sup>o</sup> quod verba immediate quod ponit in textu: non d<sup>o</sup> coniungi in eodem verbo: sed cum h<sup>o</sup> coniungit sibi vt regule et esse potest cui iste habitus subordinatur in quantum motus. Et ista subordinatio vel performatio. est essentialis ratio virtutis. Et forma absoluta vt scilicet motiva sibi tali respectu est scilicet actiua ad actum habentem per se respectu: quia quod puenit regulato et regule. et sic habitus vt virtus est scilicet motiua ad actum rectum moraliter quod vt absolute tal forma est absolute actiua ad actum tale in se habet nec ibi habet rationem esse subordinate respectu prudentie coniungi in quam sic prudentie Et non est de textu: sed post predicta verba debet sequi attribuit habitui vt est forma de genere qualitatis.

Item ea. etiam di. et ea. q. In responsione ad argumenta probantia habitum non esse formam actiua: ibi hac viam tenendo immediate post responsiones ad primum argum<sup>m</sup>. et doc. rndet ad confirmationem in quod responsione ad confirmationem sunt illa verba. Quod habet relationem eandem sibi non sic de principio actiui: vel quod magis est ad rem. post quod verba immediate aliqui coniungunt in text. Adde dum est ad minorem partem sic. Omnis habitus est idem tice ad aliquid non finem gradus diuisibiles et sic maior est vera. quicquid enim idem tice est ad aliquid non finem gradus diuisibiles non potest imminare motum sed mutationem bene potest terminare vñ habitus non continue generatur vt sit motus: sed si



habet gradus quilibet est indivisibilis et in quilibet indivisibili respicitur opus et quilibet simplici mutatione generatur quod non terminatur motum in illa forma sed forte motus in passionibus et quibuscumque alijs. nam magis et minus in forma non sufficiunt ad motum in illa nisi quilibet gradus sit divisibilis ut possit continue precedi ab uno in alium. non enim proponitur motus ex mutationibus: itaque non est mensura per se ad aliquid sed sic ad aliquid. scilicet quod non est finis gradus divisibiles: sed in quocumque gradu indivisibili respicitur ad illud quod est identice relationum ex hoc sicut ex manifestiore sequitur forte ipsum absolutum quod sic respicitur non habet gradus divisibiles. non autem sequitur hoc tanquam ex causa: imo absolutum non habet gradus divisibiles causa est eius quod est respectus non divisibilis: quia relatio suscipit magis et minus ex fundamento non e converso. licet quicquid e converso possit causa innotescendi. Ista autem indivisibilitas respectus identice absoluti non prohibet ipsum absolutum esse per se agendi sicut patet de quacumque forma activa si qua est indivisibilis habet respectum identicum ad deum. non igitur sequitur non terminat motum propter relationem indivisibilem identicam ad deum: sed non est per se agendi propter illam: quia relatio identica indivisibilis repugnat forme accipere per modum. non autem forme accipi potest dici quod illa ratio per se non precludit propositum nisi si diminuitur. et non est de textu. sed post allegata debet esse potest dici quod illa ratio philosophi etc.

Sciendum quod in ea. 17. dicitur aliquid ponitur una ultima questio. scilicet. utrum charitas augeatur per extractionem prout noue de potentia ad actum quod sic. primo ubique est mutatio ibi est extractio alicuius de potentia ad actum augmentatio charitatis est mutatio: sed in eius augmentatione oportet ponere extractionem illius de potentia ad actum: sed non est exitus de potentia ad actum

nisi actus educatur sed charitas sic educitur: sed non extrahitur tota de potentia ad actum sed finis per se. Item charitas infunditur sicut procedit iste: sed mutatur igitur ut prius pars noua extrahitur de potentia preexistens ad actum prout prima pars quod interdi includi mutari. Item si charitas augeatur sed est ibi generatio alicuius totius propositi: quia omnem mutationem percomitat generatio aliqua. sed omnis generatio est propositi. 7. meta physice 7. 5. sed in agnitione charitatis generatur aliquid propositum non propositum ex anima et charitate: quia tunc charitas non crearetur. creatio enim non requirit aliquid subiectum generatur igitur propositum ex parte preexistente et sequenti: et per prius illa extrahitur de potentia ad actum. Contra si charitas augeatur per extractionem eius de potentia ad actum. aut igitur per extractionem de potentia subiecti. scilicet. anime vel voluntatis aut charitatis preexistens non primo modo: quia tunc esset forma naturaliseducta et ita forma naturalis quod est finis et contra fides. 2. non quia forma charitatis preexistens et sequens eiusdem sunt rationis: ergo una non est principium male respectu alterius de quo educatur. Confirmatur quia forma simplex finis boni subiectum esse non potest. hic dicitur unum magis: 3. Primum quod possibilitas ad augmentatorem in forma infusa non est accipienda ex parte subiecti vel materie cum non siteducta de potentia materie: sed est accipienda ex parte forme ipsius in se que in sua essentia partes habet. nam ut est sub minori quantitate est in potentia ut educatur ad actum quantitatis maioris. Secundo dicitur quod hec argumentatio non est per aliquid eiusdem nature appositum quia augmentatio in formis non est per partium appositionem in substantia vel essentia ipsarum: sed in virtute per quam augmentatum efficacius potest in suam operationem propter priam quod non faceret si simile apponeretur sibi: quia tepidum additum tepido inaequali gradu non facit magis calidum.



3<sup>o</sup> cōcludit q<sup>d</sup> sit augmēta<sup>r</sup> per extractōz  
 taliū partiū v<sup>t</sup>ualiu in s<sup>b</sup>a habit<sup>r</sup> i actū  
 quaz<sup>r</sup> quelz educta de po<sup>a</sup> partis pcedē  
 tis ponit augmē<sup>m</sup> nō solū ponit augmē  
 tū in s<sup>b</sup>a hitus: sed ē in v<sup>t</sup>ute: q<sup>r</sup> s<sup>b</sup>a z  
 v<sup>t</sup>us in forma idē s<sup>i</sup> sicut pars extracta  
 facit augmētum in v<sup>t</sup>ute charitatis p  
 cedentis que est in po<sup>a</sup> nō rōe sui s<sup>b</sup>i. sed  
 rōe sue nature ad actū vel gradū extra  
 ctuz. Cōtra istā op<sup>i</sup>. v<sup>i</sup> q<sup>d</sup> dīcat s<sup>b</sup>i. nā  
 iungēdo primū cū 3<sup>o</sup> z e<sup>o</sup> sequit<sup>r</sup> oppo<sup>m</sup>  
 scōi. q<sup>r</sup> si fiat augmēta<sup>r</sup> in charitate per  
 extractiōē partiū v<sup>t</sup>ualiu. tūc aut per  
 istā extractiōē h<sup>i</sup> aliqua entitas realis  
 noua vel nō. si nō ē ista extractiō n<sup>o</sup> erit  
 aliq<sup>d</sup> actiō. z per p<sup>n</sup>s augmētāb<sup>i</sup> chari  
 tas sine actiōe diuina. si āt est aliq<sup>d</sup> reali  
 tas ad quā terminat ista extrac<sup>o</sup> que nō  
 est precise realitas p<sup>o</sup>r. q<sup>r</sup> cōcedit latitudi  
 nē in esse forme nec p<sup>o</sup>r realitas cor  
 rūp<sup>t</sup> s<sup>i</sup>m sic op<sup>i</sup>atē. igit<sup>r</sup> terminat ad  
 aliquā realitatē aliā a p<sup>o</sup>ri. z cū faciat  
 v<sup>m</sup> per cū p<sup>o</sup>ri aliter nō ē augmēta<sup>r</sup>.  
 sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> hoc sit per appōēz vni<sup>r</sup> realita  
 tis ad aliā. igit<sup>r</sup> ponē augmētatiōz chari  
 tatis fieri per extractiōē est ponē eā fie  
 ri per appōem. Itē sic op<sup>i</sup>as inq<sup>t</sup>um  
 sic d<sup>i</sup>t a ponēte augmētatiōz fieri p ap  
 positionē dicit m<sup>i</sup>n<sup>r</sup> rōabil<sup>r</sup> q<sup>d</sup> dīc<sup>r</sup> ipse:  
 q<sup>r</sup> ab eodē gnāt<sup>r</sup> hitus z augmētatur  
 ex 2<sup>o</sup> et h<sup>i</sup>. gnāt<sup>r</sup> āt hitus l<sup>o</sup> charitatis a  
 deo igit<sup>r</sup> z augmētatur ab ipso. hoc aut nō  
 est s<sup>i</sup>m eē in s<sup>b</sup>o solū sicut pbatū est con  
 tra 2<sup>am</sup> op<sup>i</sup>. in pcedēt q<sup>o</sup>e. nec q<sup>r</sup> p<sup>o</sup>r  
 gradus corūp<sup>t</sup> sicut pbatū est 3<sup>o</sup> p<sup>o</sup>riaz  
 op<sup>i</sup>. q<sup>r</sup> q<sup>d</sup> deus augendo addit aliā reali  
 tatē pcedēt. q<sup>d</sup> nō sit per extractiōz illi<sup>r</sup>  
 gradus a s<sup>b</sup>o. sed per additionem noui  
 gradus ad gradū pcedētē. magis enī  
 p<sup>o</sup>p<sup>e</sup> d<sup>i</sup> augmē<sup>m</sup> per appōem q<sup>d</sup> per extra  
 ctionē. Rūdent isti q<sup>d</sup> hec extractiō ē v<sup>t</sup>  
 rualis z nō p<sup>o</sup>is accentalis. Contra nēcio  
 est s<sup>b</sup>i aliq<sup>d</sup> ac<sup>o</sup> realis z passio q<sup>d</sup> iminatur  
 ad aliq<sup>d</sup> z nō ad aliq<sup>d</sup> pcedētis. q<sup>r</sup> tunc  
 idē accipēt bis eē. q<sup>d</sup> ad aliq<sup>d</sup> realitatē no

uā z sic appō z p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> cū sint eiusd<sup>e</sup> rōis. q<sup>d</sup>  
 n<sup>o</sup> d<sup>i</sup>ta est nisi q<sup>d</sup> p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> dicit aliq<sup>d</sup> ap  
 poni z ista dicit aliq<sup>d</sup> extrahi. Dico q<sup>d</sup>  
 q<sup>d</sup> nō est s<sup>b</sup>i extractiō nec istū modū p<sup>o</sup>i  
 pio. q<sup>r</sup> talis pductiō nō ē pductiō. sed  
 dico q<sup>d</sup> est s<sup>b</sup>i noua realitas in pcedētē  
 sicut partes vel grad<sup>o</sup> nō q<sup>d</sup> d<sup>i</sup>tati sed in  
 diduales z ex<sup>t</sup>ie. Ad primā rōz dōz  
 q<sup>d</sup> nō sequit<sup>r</sup> s<sup>b</sup>i exit de po<sup>a</sup> ad actum. q<sup>d</sup>  
 for<sup>o</sup> educt<sup>r</sup> de po<sup>a</sup> ad actū. q<sup>r</sup> siue educa  
 tur nāliter de po<sup>a</sup> ad actū siue supernā  
 liter infundat sp<sup>s</sup> s<sup>b</sup>i et<sup>r</sup> exit vniformiter  
 de po<sup>a</sup> ad actū z nō for<sup>o</sup> ipsa. z iō in illa  
 p<sup>n</sup> est falla<sup>r</sup> p<sup>n</sup>is. q<sup>r</sup> nō ois muta<sup>r</sup> s<sup>b</sup>i ē  
 per operatiōēz nālē educētē formā de  
 po<sup>a</sup> mē vel s<sup>b</sup>i. sed s<sup>b</sup>i vniformit<sup>r</sup> mu  
 tat a p<sup>o</sup>riatiōē forme ad formā. vñcūq<sup>d</sup>  
 sit i<sup>o</sup> for<sup>o</sup> vel nāliter educta vel per infu  
 sionē imissa. Ad 2<sup>am</sup> dico q<sup>d</sup> nō seq<sup>t</sup> cha  
 ritas intēdit. q<sup>d</sup> charitas mutat. sicut nō  
 sequit<sup>r</sup> quātitas molis auget. igit<sup>r</sup> mutat  
 vel mouet. nā solū s<sup>b</sup>i mutat nō for<sup>o</sup> nī  
 si meta. z iproprie vñ for<sup>o</sup> q<sup>d</sup> p<sup>o</sup>p<sup>e</sup> d<sup>i</sup> au  
 geri z intēdi n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>p<sup>e</sup> mutat nisi per acc<sup>n</sup>s  
 inquātū ē s<sup>b</sup>i mutat sicut s<sup>b</sup>a q<sup>o</sup>ta mu  
 tat z nō q<sup>o</sup>ritas. l<sup>o</sup> q<sup>o</sup>ritas sit s<sup>b</sup>i quā s<sup>b</sup>a  
 q<sup>o</sup>ta mutat z auget sumē augē meta<sup>o</sup>.  
 nā h<sup>i</sup>s formā mutat s<sup>b</sup>i eā l<sup>o</sup> ipsa n<sup>o</sup> mu  
 tet. tenēdo tñ q<sup>d</sup> ad intēdi seq<sup>t</sup> mutari p  
 prie dico q<sup>d</sup> for<sup>o</sup> nō intēdit nec auget: q<sup>r</sup>  
 nō mutat sed q<sup>d</sup> h<sup>i</sup>s eā d<sup>i</sup> itendi z mu  
 tari s<sup>i</sup>m eā. z isto<sup>o</sup> charitatē itendi nō est  
 aliud q<sup>d</sup> s<sup>b</sup>i ē v<sup>t</sup> aiām s<sup>b</sup>i eā itendi. z iō  
 s<sup>b</sup>i se p<sup>o</sup>p<sup>e</sup> nō cōcedit isto<sup>o</sup> q<sup>d</sup> charitas itē  
 dit. sed s<sup>b</sup>i ē s<sup>b</sup>i eā. vñ dicit aug. z h<sup>i</sup> in  
 l<sup>o</sup>a. Charitas nō crescit. sed h<sup>i</sup> h<sup>i</sup>s eam  
 crescit s<sup>b</sup>i eā. nomē tñ mutationis attri  
 buit diuersimode diuersis. nā alicui at  
 tribuit v<sup>t</sup> imino p<sup>o</sup> v<sup>t</sup> cū d<sup>i</sup> q<sup>d</sup> p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> ge  
 nerat z mutat alicui v<sup>t</sup> s<sup>b</sup>o v<sup>t</sup> cū dicit<sup>r</sup>:  
 mā gnāt ita in p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> augmē<sup>m</sup> d<sup>i</sup> aliq<sup>d</sup> de  
 s<sup>b</sup>o augmētatiōis q<sup>n</sup>z de for<sup>o</sup> v<sup>t</sup> p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> z  
 totali imino augmētatiōis isto<sup>o</sup> mōz.  
 2<sup>o</sup> d<sup>i</sup> for<sup>o</sup> itendi z mutari p<sup>o</sup> s<sup>b</sup>i ē. Ad  
 3<sup>am</sup> pcedo q<sup>d</sup> p<sup>o</sup>p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> gnāt v<sup>t</sup> aia cara i au



gnetatiōe charitat. qz ppo<sup>m</sup>cludit sbz  
7 iminū. 7 qñ dī qz tūc nō eēt crea<sup>o</sup> dico  
qz in eod instātī tps in q charitas l<sup>a</sup> gza  
creat infundit aie. sed in a<sup>o</sup> 7 a<sup>o</sup> instātī nē  
qz p<sup>o</sup> nā gze vel charitas creat qz aie in  
fundat l<sup>a</sup> totū sit in eod instātī tps. vñ  
duplex est ibi muta<sup>o</sup> vna añ eē charitat<sup>o</sup>  
vel gze ad eē gze: 7 hec est vere muta<sup>o</sup> q<sup>o</sup> ē  
crea<sup>o</sup> 7 nō est muta<sup>o</sup> ppe dicta. qz nihil  
psupponit nec nāz nec sbm e<sup>o</sup> susceptm.  
Alia est muta<sup>o</sup> a sbō nō caro ad eē carū  
7 sic mutat aia a nō eē caro ad eē carū  
7 ista muta<sup>o</sup> nō est simplr crea<sup>o</sup>. qz psup  
pōit susceptm. 7 iō hec mutatio fm qd  
pt gnatio. 7 totū ppo<sup>m</sup> f<sup>o</sup> qd gnāt tale 7  
nō simplr. qz sba q est imin<sup>o</sup> gnatiois p<sup>o</sup>  
fuit vel psupponit in ifusione gze gnāt  
2<sup>m</sup> eē gratū 7 accitale. 7 nō est de originali  
doc. sed pertinet ad reportationes.

De a multis ponit vna qd p. i8  
di. 7 nō est de tex. qz ptinet ad re  
portatiōes. q<sup>o</sup> icipit. vtrū do<sup>m</sup> di  
cat ppetatē personālē. f. f. qz nō vñ. qz f<sup>o</sup>  
aug. 15. de tri. c. 19. vel. 54. Spūs scūs  
in tm donū dei est inq<sup>o</sup> daf eis quib<sup>o</sup>  
daf. sed nō qz daf eis quib<sup>o</sup> daf hz suam  
ppetatē personālē. qz sic daf ex tpe. q<sup>o</sup> ex  
sua ppetate personālī nō hz qz sit donū  
qz f<sup>o</sup> eund ibid vbi. s. apud se inq<sup>o</sup> autē  
deus est 7 si nemini daf qz deus erat p<sup>o</sup>  
7 filio coeinus añq<sup>o</sup> cuiq<sup>o</sup> daret. h<sup>o</sup> sit q<sup>o</sup>  
tum ad istā qd qz magi qrit. vtrum. f. f.  
ead rōe dicat donū 7 daf 7 datū. Itē  
2<sup>o</sup> sic. f. f. ex sua ppetate personālī di  
cat donū cū per. f. f. dant dona p donū  
darent dona. sed hoc vñ ipossibile quia  
donū includit rōz donabilis. 7 sic inclu  
deret rōes oppositas. f. dantis 7 dati. h<sup>o</sup>  
sit q<sup>o</sup> ad pma qd qz magistri an per. f. f.  
do<sup>m</sup> donant dōa. 3<sup>o</sup> sic. f. f. ex ppetate  
sua sit donū. q<sup>o</sup> ex ppetate sua est dona  
bile. qz oē donū est donabile. quero cui  
sit donabilis nō p<sup>o</sup> 7 filio. certū est. igit  
creature. sed hoc est flm. f. qz dicat donū  
ab eino ex sua ppetate psonālī qz dona  
bilis creature. qz tūc eadē rōe fili<sup>o</sup> dicere

tur donū. qz ab eino pcessit a p<sup>o</sup> vt do  
nabilis creature. vñ dī in Esa. fili<sup>o</sup> datus  
est nobis rē. h<sup>o</sup> q<sup>o</sup> tū ad 3<sup>m</sup> qd qz magi  
vtrū. f. f. sit donabilis p<sup>o</sup> 7 filio vel tm  
nobis. Itē 4<sup>o</sup> sic. ppetas psonē pcedē  
tis dicit pcessionē qua accepit eēntiaz. q<sup>o</sup>  
si donū sit ppetas psonālī. f. f. donum  
dicit pcessionē ei<sup>o</sup> q. f. f. pcedit 7 accepit  
eēntia. sed donū nō dicit nisi donatiōez  
que nō ppetit. f. f. ab eino cū non p<sup>o</sup> da  
ret q<sup>o</sup> eēt cui daret. q<sup>o</sup> pcessus ei<sup>o</sup> non esset  
ab eino. qd flm est. Itē quo aliq<sup>o</sup> perso  
na accipit eēntia eo hz eēntia. sed. f. f. p  
cessionē accipit eēntia q<sup>o</sup> pcessionē hz ei<sup>o</sup>  
sentia. q<sup>o</sup> eod addito vtrūqz quo hz ei<sup>o</sup>  
sentia eo est eēntia. q<sup>o</sup> pcessionē est eēntia  
quī si hz eēntia ē eēntia. sicut tēq<sup>o</sup> sedtur  
qz. f. f. dono sit eēntia qd flm est. qz. f. f.  
nō est eo donū quo deus nec fili<sup>o</sup> eo fili<sup>o</sup>  
quo deus: eo at quo est deus est eēntia.  
q<sup>o</sup> non eo eēntia quo procedit nec eo do  
nū quo deus hoc est qz dicit Aug. 7. de  
tri. c. j. de magnis. Itē 6. sic. donū hz  
rlonē ad illud cui daf. igit si. f. f. habet  
ex processione qz sit donū creature per  
p<sup>o</sup>ns haberet qz sit spūs creature. h<sup>o</sup> flm ē  
qz ead rōe filius est filius creature cum  
sit nobis datus. 7 hec rō innuitur in 4<sup>o</sup>  
qd qz magistri an filius possit dici noster  
cum sit nobis datus sicut. f. f. dicitur no  
ster. Itē 7. sic. inter dātem 7 datū est  
creatō. sed. f. f. dat donū. q<sup>o</sup> si ex propieta  
te sua personālī sit donum. igitur spūs  
referretur ad se fm rationez donātis 7  
donati siue dātis 7 dati. sed n<sup>o</sup> relatio  
realis vel personālī est eiusdē ad se: er  
go rē. hoc sit q<sup>o</sup> tum ad quintā questioz  
magistri. an. f. f. referatur ad seipsum.

Contra aug. 4<sup>o</sup> de tri. c. 20. vel. 52. Si  
cut enī inquit natum esse est filiū a p<sup>o</sup>  
esse ita mitti est filio cognosci qz ab illo  
sit. 7 sicut. f. f. donum dei esse est a p<sup>o</sup>  
procedere ita mitti est cognosci qz ab il  
lo procedit. 7 sequitur. c. 53. nec possu<sup>o</sup>  
dicē qz spūs 7 a filio nō procedat. qz. f. f.  
eo est donū quo a p<sup>o</sup> filioqz procedit.



nū simlul cu ip̃a eē. ⁊ pbat ma. sic qz  
rlo rōis nō p se includit i psona diuina  
q̄ est ens reale: zsi icludēt rlonē rōis eēt  
ens rōnis: zsi cū h° plura realia inclu-  
deret: qz pstitutū sequit debiliozē prem-  
sz rlo dei ad creaturā siue actuali siue hī-  
tuali siue aptitudinali est ens rōis ḡ tē  
Itē ad pncipale sic vna psona nō psti-  
tuīt formalit duab⁹ rlonib⁹ distinctis: fed  
f. f. p spiratōez passiua q̄ dicit reᵐ ad spi-  
rātes pstituit in eē psonali. fed sz rlo ap-  
titudinali eēt nēcā ad h° ip̃a eēt alia rlo  
ab illa. pbo: tū qz sūt ad diuerfos imi-  
nos. tū qz vna ē reali: alia rōis. Rñō p  
mo ad rē in fe. ⁊ ad intētoez Aug. quā-  
tū ad rē dico q nulla psona pstituit i eē  
psonali p aliquē reᵐ ad creaturā: nec a  
liq̄ ppetas psonal dicit reᵐ ad creaturā  
imo qcqd ē intrinsecū i diuinis siue abso-  
lutū siue respectū in q̄cūqz eē reali siue  
intelligibili abstractib⁹ ab oī respectu ad  
creaturā ⁊ ē p̄ q̄cūqz eē creature: ita q  
si p impossibile fieri icopossibile nihil ali-  
ud a deo posset eē in aliq̄ eē nihilomī-  
nus eēt in deo qcqd sibi cōuenit ad itra  
sz qd cūqz eē eēntiale vl psonale: qz pus  
itelligit tota trinitas sz qd cūqz eē qz qd  
cūqz eē attributū creature siue reale siue  
diminutū illud ē a tō trinitate: ⁊ tō cre-  
tura fm qd cūqz eē ei⁹ nēcō ē posterior  
oi eē ad itra: ⁊ tō nihil intrinsecū i diuis i  
cludit nēcō reᵐ ad creaturā q̄ ē posteri-  
or: sz cū re⁹ q̄ f. f. dō donū sit ad creatu-  
rā qz n̄ eēt donū nisi creature cui daref  
qz n̄ pzi nec fit sic dat seqt q donū n̄ sit  
ppetas pstitutia. f. f. sz tm spira⁹ passiua  
q accipit eē a pie ⁊ fit q̄ ppe signatur h°  
noie. f. f. i sēsu ppoīs acq̄d dicat aug. s.  
de tri. c. 2. vl. 27. q. f. rlo magis in h°  
noie donū q̄ in h° noie. f. f. Dico ḡ q  
maxie appet illi⁹ 3° p ppetas pstitutia  
h° noie. f. f. n̄ itelligē p spm tm nāz itel-  
lectualē vl spūālē: qz sic h° nomē spūs ē  
coe trib⁹ psonis. sz accipē. f. f. p spirato  
volūtā casta ⁊ scā pzi⁹ sz filij: q taliz  
volūtās hñs obm̄ ifini⁹ ifinite diligit



libi pñs ē pñ<sup>m</sup> lufficiēs pducēdi amorē  
 ifinitū: 7 p pñs p se stātē q spūs dī. Tñ  
 pñt auctē aug. ē sciēdū q donū multi-  
 plicit pōt accipi. Uno mō pōt donū dī  
 ei qdōqz liberalit pductū 7 sic dare nī  
 hū aliud ē nisi liberalit pducē: 7 dari li-  
 beralit pducī. 7 isto<sup>o</sup> pōt pcedī. f. f. eīno  
 datū eē 7 donū: qz ab eīno spirat 7 sic  
 donū nī dīc nīsi ppetatē psonalē: qz ab  
 eīno. f. f. ē spirat: vñ sic dare 7 dari nīl  
 aliud ē q spirare 7 spirari: 7 sic non lo-  
 quuntur sci de dono. nam pcedūt spm  
 eē donū ab eīno: s3 nī dari ab eīno: qz ip-  
 sum dari ab eīno includit creaturā cui  
 dat fore ab eīno. nī ei p aliquid dari nīsi  
 sit illud cui dat. Alio<sup>o</sup> pōt itelligi p donū  
 amor: pcoris pñs 7 filij q pīpedit amo-  
 rē fī<sup>o</sup> 7 ille repēdit amorē eūdē. quō lo-  
 qtur ricar. 3<sup>o</sup>. de tri. de amore: 7 sic nī itē  
 dīc h aug. loq de dono: qz sic donū qd  
 idē est q amor ē mere eēntiale fm vnaz  
 opi. vl mere psonale f3 aliā opi. 7 iō dī-  
 co q donū p se aliqd vñū pncipr signat  
 7 aliud ex pñti pñt 7 sic ē vñuocū. sīgt  
 eē p se re<sup>m</sup> rōis ad creaturā: 7 tūc sīgt a-  
 liqd eēntiale 7 nī p se vl pncipalit sīgt pp-  
 etatē notōnalē alicui<sup>o</sup> pñone. pñt tñ no-  
 tōnale vt sup<sup>o</sup> de dari dcm ē. vel si dica-  
 tur q sīgt vtrūqz p se tūc erit equocū 7  
 nī sīgt p se vñū. Supponēdo tñ q sīgt a-  
 liqd p se dico q p<sup>o</sup> 7 p se sīgt re<sup>m</sup> dona-  
 bilitatis ad creaturā vl donaturū vl do-  
 nādū: qz do<sup>m</sup> pōt triplr accipi respēu cre-  
 ature vt dīxit pōz opi. 7 i hoc bñ. sed tñ  
 pñt ppetatē 3<sup>o</sup> pñone pcedēt a pñe 7 fī<sup>o</sup>  
 qz amor ē ver<sup>o</sup> ex vi pcessiōis sue 7 sic vñ  
 libē donū. Jñt enī oīa dona dātis p<sup>m</sup> do-  
 nū qd dat 7 qd dare pī ē amor et<sup>o</sup> quē  
 p<sup>o</sup> dat amato q ē rō cuiuscūqz alī<sup>o</sup> do-  
 nī. nīhil ei h3 rōez donī nīsi inquātū ca-  
 dīt s3 actu amoris. nō ei cultell<sup>o</sup> vl rosa  
 neqz aliqd ext<sup>o</sup> h3 rōem donī vel meret  
 nomē donī nīsi qz cōicātū amīcabilita-  
 tū amatorio volūtatis: iō oīa dona dī-  
 cūtur talia rōe amoris dātis 7 tñ nī recipi-  
 ētis. spūs at scūs ex vi pcessiōis sue ē p<sup>o</sup>

amor 7 ifinit<sup>o</sup> 7 pcedēs p actū amoris a  
 pñe 7 fī<sup>o</sup> eū liberalit pducētib<sup>o</sup>: 7 ita do-  
 nū si sit eēntiale p se signās re<sup>m</sup> ad crea-  
 turā. pñbit tñ nccio ppetatē. f. f. q ē pñi  
 m<sup>o</sup> amor eēntie pcedēt a pñe 7 fī<sup>o</sup> p actū  
 amoris: 7 sic itelligēde sūt auctes augu.  
 sup<sup>o</sup> ad ptē oppositā allegatē q donūz  
 dicat ppetatē psonalē. f. f. p pnotatōez 7  
 nī fm suā pncipalē significatōez h<sup>o</sup> p ex<sup>m</sup>  
 declarat h<sup>o</sup> numē dator nī sīgt p<sup>o</sup> re<sup>m</sup> rōis  
 vñū spirati pñs 7 filij. s3 p<sup>o</sup> sīgt re<sup>m</sup> rōis  
 ipī ad creaturā pnotādo pcessiōnē pas-  
 suā vel ppetatē psonalē. f. f. p re<sup>m</sup> tñ ad  
 vñū spiratiūā spiratiū p quā pducit p  
 m<sup>o</sup> amor spirat<sup>o</sup> ifinit<sup>o</sup>. eodē mō donū nī  
 p<sup>o</sup> signat ppetatē psonalē. f. f. Ad p  
 mā rōez pncipalē p3 B<sup>o</sup> p ea q dca sūt:  
 qz donū nī p<sup>o</sup> signat ppetatē psonalē  
 f. f. nā i tñ ē donū inquātūz dat eis qd<sup>o</sup>  
 dat 7 ita p se signat re<sup>m</sup> ad creaturā. cō-  
 nōt tñ ppetatē. f. f. Ad 3<sup>m</sup> pcedo q per  
 donū dona dēt qz p amorē q ē p<sup>o</sup> donū  
 datur dona oīa sic dcm ē. Ad pbatōez  
 dico q nō ē oppō i relatiuis nīsi accipi-  
 ant respēu eīusdē. nō enī opponunt i co-  
 dē pñitas 7 filia: ita q idē respectu dī-  
 uerfoz sūt pī 7 fili<sup>o</sup> qz pī ē fili<sup>o</sup> pñs sui 7  
 tñ pī fili<sup>o</sup> quē gnāt. nō tñ pī ē fili<sup>o</sup> pñs  
 sui 7 ipī pī qz tūc idē pducit se: qd ē in  
 cōuentēs. p<sup>o</sup> de tri. c. i. f. f. aut ē donū in-  
 quātū pnotat ei<sup>o</sup> pcessiōnē psonalē 7 ē  
 fil<sup>o</sup> cū pñe 7 fī<sup>o</sup>. dator vel donator cuiusli-  
 bet donī qd dat creature nec ē h<sup>o</sup> icōne  
 nīens q sit dās 7 donū vl datū respectu  
 diuerfoz. Ad 3<sup>m</sup> dicēdū q donabilē  
 dī vno mō qd ē aptū natū donari. alio  
 mō dīcīt idē qd ē possibile dari: nec sūt  
 ista eadez: qz aliqd ē possibile eē tale qd  
 tñ nō ē aptū natū eē tale. lapidē ei ē pos-  
 sibile fieri sursū 7 tñ nō ē aptū natū esse  
 sursū. nec h3 ad h<sup>o</sup> aptitudinē. cor<sup>o</sup> eti-  
 am neutz qd nec de se ē natū fieri sursū  
 nec deorsū vt cor<sup>o</sup> circulare possibile ē  
 de ferri deorsū 7 sursū: fm aut pñū mo-  
 dū p<sup>o</sup>. f. f. h3 ex pcessiōnē sua 7 a ppetā-  
 te psonali aptitudinē: qz. f. f. pcedit vs



amor donabilis non sic fili' s; vt vbum  
 declaratiuū cēntie patris: 7 ideo non p  
 cedit filius ex pprietate psonali vt hñs  
 aptitudinem vt def. procedit tamen pe  
 nes secundum modum vt possibilis da  
 ri a patre 7 a filio 7 a spūs sancto: 7 ita n  
 sūt idēz vt pz in exēplo palleгато. Ad  
 4<sup>m</sup> concedendum est q. s. f. prestat essen  
 tiaz sine vllō tps initio de patre filioq;  
 processio sicut dicit augst. i. s. de tri. 7  
 q ista pcessio includatur in hoc nomi  
 ne donum non vt principale significa  
 catum: sed vt connotatum. Ad quin  
 tum dicendum q illa est falsa quo spū  
 tum sanctum habet essentiam eo deus:  
 quia processione habet essentiam: nō ta  
 men ea est deus. nā non eo pater q deus  
 neq; eo. s. f. q deus. sicut patuit sup<sup>r</sup> per  
 Aug<sup>l</sup>. fili' etiā nascibilitate hz cēntiā nō  
 tñ nascibilitate est de<sup>s</sup> sed deitate. 7 cū p  
 bat psonā hñe cēntiaz est ipam eē deū. g  
 eodē addito vtrobiz q psona hz cēntiā  
 eo est de<sup>s</sup>. nego pñiaz. s; est fallacia figur  
 dictōis penes pñū modū. nā ablatiuus  
 qñ cōstruit cū vbo pstruit cū eo in rōne  
 pñcipij actiui vel in rōe actōis 7 fieri. ut  
 lignū est calidū calore vel igne. 7 iste ab  
 latiu<sup>s</sup> calore significat q calor habit<sup>r</sup> in  
 ligno sit pñ<sup>m</sup> calefactōis i ligno. Lū vō  
 dñ lignū hz esse calidū calefactōe pstruit  
 ablatiu<sup>s</sup> in rōe calefactōis 7 fieri. sed qñ  
 ablatiu<sup>s</sup> pstruit cū noie substantiuo pstrui  
 tur cū eo i rōe pñcipij formalis eēndi vt  
 cū dñ lignū est calidū calore. 7 ita in ppo  
 sito. s. f. hz essentia pcessione pstruit ab  
 latiuus cū verbo in rōne actōis qre i eē  
 7 fieri sed cū dñ pcessio est cēntia 7 de<sup>s</sup>  
 significat ibi q pcessio sit formal<sup>r</sup> rō q ē  
 deus qd nō est. 7 sic ē ibi fallacia dictōis  
 ex fili' terminatōe. Ad 6<sup>m</sup> dicēdū q. s. f.  
 dñ do<sup>m</sup> creature 7 spūs noster fm illū re  
 spectū quē pnotat ex sua pcessioe. qz sic  
 donū pmo significat re<sup>m</sup> ad creaturā cō  
 notādo tñ eternā pcessione ita e<sup>s</sup>. s. f. p  
 mo significat pcessione eternā vl psonā  
 illā pstituta pnotādo respectū aptitudi-

nalē ad creaturā. fili' at ex pcessioe sua  
 nō significat re<sup>m</sup> ad creaturā nec illū cō  
 notat qz nālī 7 n p modū doni pcedit.  
 exit. n. nō quō dat<sup>r</sup> s; quō nat<sup>r</sup>. Aug<sup>l</sup>. s.  
 de tri. Ad 7<sup>m</sup> dico q. s. f. est datiu<sup>s</sup> sui  
 quantum ad extra sed iste re<sup>s</sup> non est p  
 petas eius.

Licēdū insup q in. 21. di. q. vni  
 ca in q qrit an hec sit vā solus  
 pñ est de<sup>s</sup>. post rñsionē. Ad p<sup>m</sup>  
 arg<sup>m</sup> pñ<sup>m</sup> quidā rñsionē ad 2<sup>m</sup> arg<sup>m</sup> hñt  
 sic. Ad 2<sup>m</sup> dñ q exceptia nō puerit. pñs  
 vō hoc nō oñdit qz determinat de simpli  
 ciū pponūz puerisionibus q pñet ad sy  
 logismū cathe<sup>m</sup> 7 simplicē. Sed q puer  
 tat pz p pbata. Et nō est de tex. sed sic  
 debet ordinari rñsio. Ad 2<sup>m</sup> argu<sup>m</sup> dico  
 q illa non est sua puerfa.

Tia in. 23. di. in q qrit. vtz p<sup>m</sup>  
 fm q dic aliqd cōe rē. doc. an  
 teg<sup>r</sup> rñdeat ad. q. ibi. Ad qōez  
 Rñō i fine illi<sup>s</sup> rōis. s; additū arguo  
 sic sūt ista vba: sed nō est dare aliqd sb  
 stantm tale sbintellectū. Aliq volūt ad  
 dere hoc nō pōt terminare depēdētia al  
 ter<sup>r</sup> adiectiui cuiusmōi ē termin<sup>r</sup> nūeral<sup>r</sup>  
 tres igit nature p ipm determinat. Rñ<sup>m</sup>  
 multa sunt pcreta q nō sūt adiectiua sic  
 causa gen<sup>r</sup> spēs. Cōtra adiectm arguis  
 nō ē pcretū. Etā post illa vba posita in  
 pñcipio rñsionis ad qōem ibi. Ad qōez  
 rñdeo. qz sic sequerē aiaz esse psonā qd  
 est incōueniēs. Multi volūt addē 7 de  
 itatē esse psonā 7 ēt n pueniret. ppe deo  
 qz indiuiduū nō est nisi vbi est diuiduū  
 qd non cōuenit deo. Similit<sup>r</sup> tñ pzie  
 nomē persone pueniret hōi qui pñmilit<sup>r</sup>  
 solus prope dicūt rōnalis. Et non est de  
 textu: sed debet post illa verba immedi  
 ate sequi. dico q nihil

Licēdū q. 26. di. q. vnica doc.  
 ponit pmo viam tenentē q p  
 sona pstituit p relatōem. Cō  
 tra quā arguit. q. 4. In pñma via ibi.  
 Quantum ad pñmam viam in pñci  
 pio post illa verba. oīne relatm ē aliqd



excepta relatione. aliqui tex. nō habēt.  
et in p̄cipio tertiij capituli si pater inq̄t  
nō aliquid ad se nō est q̄ refertur. ex h̄o  
videt q̄ r̄lō nō refert: sed illud q̄d refert  
est aliquid ad se q̄d ēt probat. q̄ illō q̄d  
refert r̄lōne nō est aliquid posterius ea  
nec simul natura. ergo est prius nālīter.  
7 ita est ad se. 7 debet esse de tex.

Duertendū q̄ doc. in. 27. disti.  
mouet tres questiones ad quas  
r̄ndens fm̄ mentē propriam ibi

Ad questōes istas igit̄ r̄ndeo ad p̄maz.  
Ad primā q̄ ratio verbi p̄cipue acci  
pit ab aug. li. de tri. supponēda sūt que  
dā certa que fm̄ ip̄m cōueniunt verbo  
post que v̄ba ab aliquib' immediate poni  
tur hoc. s. Et 2<sup>o</sup> per diuisionē si i<sup>o</sup> remo  
uenda ab oī eo q̄d nō est verbū sicut fa  
cit p̄h̄s 3<sup>o</sup> t̄bi. ad inquirendū gen' v̄tut'  
vbi dicit illa que sunt in anima vt po  
tētiās 7 passiōes 7 habitus 3<sup>o</sup> illis  
remotis que nō cōueniunt illi de quo q̄  
ritur. 7 nō est de tex. sed debet immediate  
sequi. 7 ex illis inuestigandum.

Duertendū est etiā q̄ in 28<sup>a</sup> do  
ctor mouet duas questiones. 7  
volēs respōdere ad primā facit  
duos articulos. In 2<sup>o</sup> vers articulo ibi.  
De sc̄do articulo dicunt 7c. anteq̄ p̄clu  
dat ibi. iō videt dōz q̄ ingenitū. aliqui  
ponunt in textu aliter dicit q̄ hoc posi  
tiū est eē a se. 7 hec dicit esse intentioni  
Rid. 7 q̄ esse a se est aliquid propositū  
positū circūscriptū per ingenitū 7 p̄e  
cessit relationē ad finitū. q̄ enī aliquid  
est a se: iō oī fm̄ Rid. q̄ ab ip̄so sit oīe  
eē 7 oē existere. Contra. a se si est posi  
tiū aut est absolutū. 7 erit cōe tribus.  
aut r̄lm̄ 7 nō ad prius q̄ nō est nisi ne  
gatio relationis ad prius igit̄ erit ad filiū  
um 7 ita ad se vel dicit filiationē si ē po  
situum vel si dicit habitudinē ad p̄e  
cedens erit negatio relatiōis. 7 ita nega  
tiū ingenitū. ergo nō est propriū pos  
itiū illius. 7 nō est de textu.

Ira disti. 30<sup>am</sup> doctor mouet

duas q̄ōes. 7 r̄ndens ad primā auctem  
ponit p<sup>o</sup> opi. Cōtra quā arguit ibi. Con  
tra illā opi. Quātū ad illud q̄d dicit 7  
arguit cōtra r̄nsiones illius datas tam  
ad primā q̄ ad 2<sup>am</sup>. q. 7 anteq̄ arguat  
contra illud q̄d dicimus ad 2<sup>am</sup>. q. ibi.  
Contra illud q̄d dicit ad 2<sup>am</sup> statiz post  
illa verba. Uniformiter ab ea appellāe  
aliqui tex. h̄nt. q. n. forma sit in aliq̄ 7  
tam q̄ nō possit denomiari ab ea vt di  
catur habes formā d̄dictio est. q̄ nō dis  
ferunt p̄cretum 7 abstractū forme nisi i  
sola denominatione subiecti. ergo q̄ cre  
atio actio sit in deo. 7 tamē q̄ nō possit  
denoiari ab ea d̄dictio est 7 nō ē de tex.

It̄ di. 31. in decisione questōis  
doctor ponit ibi. Ad questōnē  
videtur dōz q̄d 7c. tres p̄ditōes  
que requirunt ad relationē realē in fine  
prime p̄ditionis ibi. quātum ad primā  
p̄ditionē si ista verba. Q̄ ē magnitudo  
siue specialius infinitas. 7 statim p<sup>o</sup> ista.  
anteq̄ ponat 2<sup>am</sup> cōditōz. multi volūt  
ponere. 7 hec probatur generalius p̄ oēs  
rōes que fiunt ad oīdendum essentiam  
primi esse infinitā: q̄ oēs iste cōcludunt  
q̄ ex natura rei ipsa sit infinita. Nā q̄  
cūq̄ via ad ipsa sumatur siue in ratiōe  
principij effectiui siue finalis eminentis  
7 mensurantis 7 participati que vie ta  
cte sunt dis. 2<sup>a</sup> Omnia inquam sunt ad  
ipsaz. s. q̄ ipsa est ibi ex natura rei circū  
scripto oī actu intellectus: q̄ nulla depē  
dētia effectus infiniti vt participantis  
est sub ratione ad aliquid sub ratiōe for  
malis entis rationis sicut probari potest  
per ratiōes. Cōtra 6<sup>am</sup> opi. est igit̄ h̄  
ex natura rei illō q̄d ponitur fundamē  
taliter proximū equalitatis 7 ratio fun  
dandi. s. vnitas. quia fm̄ dam. c. 6. illic  
s. in deo cōe est vnum in intellectu tm̄.  
7 nō est de textu.

Reterea in eadem disti. 2. q.

In responsione ad primū ar<sup>am</sup>  
ibi. Ad primū argu<sup>o</sup> dico. post  
illa verba istud arg<sup>o</sup> licet alias fecerim.



ad pbādum. q. relatio origis non ē act<sup>us</sup> eēntie. Aliqui text<sup>us</sup> correcti nouiter ha-  
bēt. q. vbiūq; rlo est actus fundamētū  
ibi suppo<sup>nt</sup> pōt dici ad altez f3 illud fū-  
damentum. sicut for. fm albedinē ē silis  
ignis calore calefacit. lapis fm qdditatē  
lapidis est mensure noticie lapidis hoc  
non pcedit p<sup>ri</sup> deitate est par vel fm dei-  
tatem. g. Sed vī ita posse argui q. nec  
fm deitatez est eq̄lis. q. ista relatio non  
ē actus fundamētū ibi fm fundamentuz  
dī aliquid ad altez. hanc. n. accepī. sed  
non pcedo eo<sup>us</sup> q. vbiūq; aliquid dicit<sup>ur</sup>  
ad altez fm fundamentū q. ibi relatio  
sit actus fundamētū. q. vlt tale fm q. ē  
nota esse inherētie p se 2<sup>o</sup> mō n<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mo  
z bene actuatō fundamētū p rlonem p<sup>ri</sup>-  
cludit fundamentū eē cām inherētie re-  
lationis ipsi supposito. cām inquā p se  
2<sup>o</sup> mō n<sup>o</sup> p<sup>ri</sup>mo. non aut eo<sup>us</sup> q. eē p se fun-  
damentū qnq; sufficit ad esse p se causā  
inherētie relationis ipsi suppo<sup>nt</sup> abiq;  
hoc q. relatio actuet l3 qnq; nō sufficiat  
q. tunc p<sup>ri</sup> fm eēntiam eē pater. S3 sal-  
tem que est rō dīssimilitudis hic q. rela-  
tio cōis dī in esse fm eēntiam. rlo vō p<sup>ri</sup>-  
p<sup>ri</sup>a siue originis non cū neutra sit ma-  
gis actus q. alia in creaturis. vtraq; est  
actus z vtraq; dī in esse fm fundamen-  
tū. tā. n. calidum fm calorez ē calefactū  
q. fm calorem est simile. z n<sup>o</sup> ē de textu.  
Sed p<sup>ri</sup> vba predicta debet sequi tenen-  
do tñ vīam cōem.

Nōi. 35. q. vnica. doc. respon-  
det ad questionem ibi pōt dī-  
ci ad q̄stionem q. relatiōes rē.  
Ad quam ponit tres rationes 2<sup>o</sup> ibi.

Preterea voluntas fruens sine rē. post  
q. rōnem anteq̄ ponatur. 3<sup>o</sup> ibi. Pre-  
terea sicut argutum est. Aliqui ponunt  
vnam aliam rōem. s. Preterea. ista itelle-  
ctio ē p<sup>ri</sup>ma recta z hēt modum realē  
2<sup>o</sup> est rōis. s. n. intelligo hoiez absolute  
hec intellectio realis est z habet moduz  
realem. Si autem eam intelligā postea  
cōparando ad formā. hec ē intellectio cō-

paratus z est rōis. Si g. ille bitudine  
sūt intellecte intēde non reflexa. g. erūt  
reales. Et non est de textu.

Irea dī. 36. Pōt doctor duo  
arg<sup>u</sup> in p<sup>ri</sup>mo. Et in secūdo ar-  
gumento aliquid ponūt ista v-  
ba: g. cum lapis intellect<sup>us</sup> ab intellectu dī  
uino intelligatur ab eterno inq̄tum est  
aliud ab eēntia diuina z illa scia dei sit  
realis z methaphysica z non logica. Et  
non ē de textu. Et in rōsione ad qōnem  
ibi: hic quidā dicunt q. sic. Aliqui ime-  
diate post hec vba ponunt in tex. q. ens  
cōissime acceptū vel res pōt dīci a reoz  
reris. z sic est cōis figmentis z alijs mul-  
tis. Alio<sup>us</sup> pcedendo vltra. res dī a rati-  
ficatōe vt est res rata z distincta a re sic  
ta z ista est duplex vel tanq̄ res cui pōt  
cōpetere eē vī cui cōpetit esse p<sup>ri</sup>us tam  
est res cui potest cōpetere esse. Et non ē  
de textu. S3 p<sup>ri</sup> predicta vba debz sequi  
Pro hac opi. arguit.

Irea dī. 44. vbi aguit. Utrū  
dus possit facere aliter res rē.  
q. ab ipso ordinatum est fieri  
ibi. Ad ppositum ig<sup>it</sup> applicando rē. i  
p<sup>ri</sup>ncipio post illa verba vt pcedit ac-  
tum voluntatis diuine vt dictum est dī-  
stinctione. 38. rē. Aliqui ponunt. q. nō  
inuenitur i illis legibus necessitas ex ter-  
minis vt q. omnis peccator damnabit.  
sed solum ex volūtate diuina acceptate q.  
operat fm illas leges quas statuit. Uel  
sufficit ad ppositum dicere q. statuunt  
a sapiētia diuina fm q. intellect<sup>us</sup> offert  
volūtati diuine. Et aliq non ponunt. tñ  
est de originali doc.

Et sic ē finis hāz additōum. que f3  
nōnullor opinione textui doctoris sū-  
tilissimi sup p<sup>ri</sup>mu sūiaz librū addunt  
z in eodem locis suis inponūt.





|                               |                           |                        |                            |
|-------------------------------|---------------------------|------------------------|----------------------------|
| Registrū sup pri<br>mo iniaz. | subiectum<br>sectio autem | potest<br>cessario cau | non est alia<br>ius. entis |
| a                             | l                         | t                      | b b                        |
| pma vacat                     | vult q̄ sicut             | Quantuz                | sequitur                   |
| Lupientes                     | simplr sim                | necessitate            | que necessario             |
| agenti naturali               | hec aial                  | non voluntas           | q̄ partes                  |
| ab imaginabi                  | fm multos                 | per illud              | sed que circa              |
| b                             | l                         | v                      | c c                        |
| Moyſes                        | Rñdeo aut                 | nisi vt forma          | in ordine                  |
| hoc etiam                     | z per pñs                 | minans                 | terminus                   |
| p̄phetia                      | istos duos                | posito                 | existente                  |
| Ad primum                     | videndum                  | que ē quasi            | fallacia                   |
| c                             | m                         | x                      | d d                        |
| Ad tertiam                    | in luce                   | P̄terea                | Supposito                  |
| eo intuitu                    | altam poten               | pducens                | p̄sequētie vel             |
| qui charitatem                | reali qua agēs            | Confirmatur            | aliter q̄                  |
| sunt diuerſe                  | talem scōm                | nem p̄nci              | semper seque               |
| d                             | n                         | y                      | e e                        |
| errare nisi                   | omnes cās                 | nature q̄              | Nec mirum                  |
| intelligentia                 | actiuam non               | tatez cognoscere       | esse necessariāz           |
| ex identitate                 | argumentum                | semper                 | Circa distincti            |
| idem: puta                    | tem. nos igr              | mere naturalis         | formaliter.                |
| e                             | o                         | z                      | ff                         |
| philippus                     | p̄ma.                     | duobus                 | Prologi                    |
| In ista                       | ciebus non                | equalitate             | ab actu                    |
| fruitionis                    | quod hic est              | quod habet             | quo ipsum                  |
| apprehenso                    | terminum                  | eius gene              | clusione                   |
| f                             | p                         | z                      | gg                         |
| 2 <sup>o</sup> est per se     | q̄ ad perfectum           | hoc in p̄di            | eque conclu                |
| ponit affir                   | tum inq̄ um               | pater vel solus        | perfecta                   |
| repugnat                      | ni formāis                | rerum contra           | vtroq̄                     |
| nulla duo                     | litatis. neq̄             | opposituz              | illa que                   |
| g                             | q                         | ?                      | b h                        |
| essentiam                     | formam                    | tunc esset             | difficilius                |
| se. Si aut                    | so calore                 | omnem modum            | approximatorum             |
| anixeram                      | quod est                  | personas               | sub illa ra                |
| bente illud                   | nem arguo                 | pliciter               | ate sequentes              |
| h                             | r                         | z                      | ii                         |
| ex se deter                   | Ita etiam                 | nisi pduceret          | p̄ncipiū                   |
| hoc dicitur                   | nihil oīno                | ditiones p̄me          | non primo                  |
| de ca <sup>a</sup> transla    | nus tamen                 | actio q̄ equa          | est falsa                  |
| talis licet                   | ceptus cōmu               | est quo                | vt quasi                   |
| i                             | f                         | a a                    | in entitate                |
| Ad 2 <sup>m</sup> añs         | sit pars ali              | quod est               |                            |
| negatio                       | huius exclu               | genus                  |                            |



